Questa XVIII edizione de *L'Africa romana*, pubblicata per iniziativa del Dipartimento di Storia e del Centro di studi interdisciplinari sulle province romane dell'Università degli Studi di Sassari in collaborazione con la Facoltà di Lettere e Filosofia e la Scuola europea di dottorato "Storia, letterature, culture del Mediterraneo", presenta i testi delle oltre 150 comunicazioni svolte ad Olbia tra l'11 e il 14 dicembre 2008, in occasione del Convegno internazionale sul tema «I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane», cui hanno partecipato oltre 300 studiosi, provenienti da 13 paesi europei ed extraeuropei e che si è tenuto sotto l'alto patronato del Presidente della Repubblica italiana Giorgio Napolitano. La pubblicazione è dedicata alla memoria di tre grandi maestri, Lidio Gasperini, Pierre Salama e Maurice Lenoir. Delineati gli aspetti generali, una sessione del convegno è stata riservata alle altre province, una a Olbia e un'altra alle nuove scoperte epigrafiche; in parallelo alle relazioni degli studiosi, si sono svolte mostre, presentazioni di libri e novità bibliografiche, esposizioni e diverse escursioni con visite ai monumenti tra Olbia, Arzachena e Tempio.

Questi volumi, curati da Marco Milanese, Paola Ruggeri, Cinzia Vismara ed aperti da una significativa introduzione di Wolfgang Kuhoff, trattano una varietà di temi che certamente non potrà non sorprendere il lettore. I lavori si sono aperti nel segno della regina Didone e della rappresentazione virgiliana degli architetti impegnati nella costruzione della città di Cartagine, per arrivare infine, nelle ultime relazioni, a Olbia fondata, secondo il mito, da Iolao e dai gemelli Ippeus ed Antileone, città che ha una storia straordinaria e che ha conservato nel tempo il culto di un passato lontano: è anche l'*Olbìa* dei traffici mediterranei rivelata dalle lettere di Cicerone *ad Quintum fratrem* e da eccezionali rinvenimenti come le *naves* del *portus Olbiae* in età tardoantica. Un porto fervente di armatori e di marinai, di commercianti e di tutta la turba di lavoratori dei centri e delle campagne del mondo antico.

«Questo incontro – scrive Attilio Mastino nelle Conclusioni – ha segnato un passo in avanti di grande rilievo, un momento straordinario di riflessione, di aggiornamento e di studio ma soprattutto una storica occasione di incontro tra specialisti delle più diverse discipline, tra persone di formazione diversa, ricercatori animati da uguali entusiasmi e passioni, che ormai hanno costituito una rete che resterà attiva anche in futuro».

Wolfgang Kuhoff nella sua introduzione ha osservato che la storia dei 25 anni di convegni sul'Africa romana è anche una storia di successi, con significativi risultati offerti al mondo scientifico: «Die nunmehr angebrachte Bilanz demonstriert auf den ersten Blick, welch umfassende Dimension die von Attilio Mastino vom sardischen Sassari aus ins Leben gerufenen, erst jedes Jahr, dann ab 1992 innerhalb von *biennia* veranstalteten „Convegni di Studio sull'Africa Romana" bis heute gewonnen haben: Selten waren regelmäßige Tagungen mit solchem Ertrag versehen».

ISBN 978-88-430-5491-6

9 788843 054916

€ 118,55
(prezzo dei tre volumi indivisibili)

In copertina: Il teatro di *Sabratha* (foto di Attilio Mastino).

Progetto grafico: Jumblies (Giovanni Lussu)

ISSN 1828-3004

L'AFRICA ROMANA 18
Volume secondo

L'AFRICA ROMANA

I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane

A cura di Marco Milanese, Paola Ruggeri, Cinzia Vismara

Volume secondo

Carocci

A.D. MDLXII

Collana del Dipartimento di Storia
dell'Università degli Studi di Sassari

Nuova serie fondata da Mario Da Passano, Attilio Mastino,
Antonello Mattone, Giuseppe Meloni

Pubblicazioni del Centro di Studi Interdisciplinari
sulle Province Romane
dell'Università degli Studi di Sassari

37**

In copertina: Il teatro di *Sabratha* (foto di Attilio Mastino).

1ª edizione, novembre 2010
© copyright 2010 by
Carocci editore S.p.A., Roma

Finito di stampare nel novembre 2010

ISSN 1828-3004
ISBN 978-88-430-5491-6

Riproduzione vietata ai sensi di legge
(art. 171 della legge 22 aprile 1941, n. 633)
Senza regolare autorizzazione,
è vietato riprodurre questo volume
anche parzialmente e con qualsiasi mezzo,
compresa la fotocopia,
anche per uso interno o didattico.

I lettori che desiderano
informazioni sui volumi
pubblicati dalla casa editrice
possono rivolgersi direttamente a:

Carocci editore
via Sardegna 50 - 00187 Roma
telefono 06 / 42818417 - fax 06 / 42747931

Visitateci sul nostro sito Internet:
http://www.carocci.it

L'Africa romana

I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane

Atti del XVIII convegno di studio
Olbia, 11-14 dicembre 2008

A cura di
Marco Milanese, Paola Ruggeri,
Cinzia Vismara

Volume secondo

Carocci editore

Volume pubblicato con il contributo finanziario di

Fondazione Banco di Sardegna

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

A.D. MDLXII

REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORATO DEGLI AFFARI GENERALI,
PERSONALE E RIFORMA DELLA REGIONE

PROVINCIA DI SASSARI

Comitato scientifico

Aomar Akerraz, Angela Antona, Piero Bartoloni, Nacéra Benseddik, Paolo Bernardini, Azedine Beschaouch, Antonietta Boninu, Giovanni Brizzi, Francesca Cenerini, Rubens D'Oriano, Emilio Galvagno, Elisabetta Garau, Julián González, Antonio Ibba, Mustapha Khanoussi, Giovanni Marginesu, Attilio Mastino, Marco Milanese, Alberto Moravetti, Giampiero Pianu, Marco Rendeli, Daniela Rovina, Paola Ruggeri, Sandro Schipani, Ahmed Siraj, Pier Giorgio Spanu, Alessandro Teatini, Cinzia Vismara, Raimondo Zucca

Coordinamento scientifico

Centro di Studi Interdisciplinari sulle Province Romane dell'Università
degli Studi di Sassari

Viale Umberto I 52 - 07100 Sassari
telefono 079 / 2065203 - fax 079 / 2065241
e-mail: africaro@uniss.it

Lamia Ben Abid

Note sur l'origine des cartons dans les ateliers de sculpture: Jupiter sur les reliefs de la Tunisie centrale

Les milliers de stèles votives et funéraires découverts à Carthage et dans les cités qui étaient sous sa domination attestent l'existence d'un art lapidaire punique qui était marqué, aussi bien, par les origines phéniciennes de Carthage que par les influences artistiques qui ont touché les pays riverains de la Méditerranée du VIIIe au IIe siècle av. J.-C.

Après la chute de Carthage, la production des reliefs notamment religieux n'a pas été interrompue et malgré la grande unité que présentent ces monuments au niveau de la forme et du style, on y distingue des variantes qui attestent l'existence de plusieurs ateliers, souvent très difficiles à identifier. En effet, produites probablement en série et à des prix dérisoires, les stèles ne portaient ni signature, ni aucune autre marque de fabrication.

Etudiées par de nombreux chercheurs, les stèles votives africaines ont été classées en trois séries, l'un des éléments majeurs de cette classification est le programme iconographique qu'elles illustrent [1]. En effet, les monuments de chaque catégorie se distinguent par la prédilection de certains motifs et symboles: ce qui nous a poussé à nous questionner sur l'origine des cartons utilisés par les lapicides travaillant dans les différents ateliers de sculpture.

* Lamia Ben Abid, Institut Supérieur des Métiers du Patrimoine, Tunis.

1. G.-Ch. Picard, *Les influences classiques sur le relief religieux africain*, dans *VIIIe congrès international d'archéologie classique (Paris 1963)*, Paris 1965, p. 237 ss.; Id., *La sculpture dans l'Afrique romaine*, dans *150-Jahr Feier, Deutsches Archäologisches Institut Rom (4-7 dezember 1979)*, (RM, suppl. 25), Mayence 1982, p. 180 ss.; M. Le Glay, *Iconographie classique et sculpture africaines*, dans *Iconographie classique et identités régionales (Paris 1983)*, Paris 1986, p. 219 ss.; A. M'Charek, *La romanisation du culte de Ba'al Hammon dans la région de Maktar (antique Thusca)*, dans *Actes du IIIe Congrès international des études phéniciennes et puniques (Tunis 1991)*, Tunis 1995, II, p. 245 ss.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 815-834.

Le nombre élevé de monuments, des thèmes et de lieux de provenance nous a obligé à faire un choix. Celui-ci a porté sur une région qui s'est distinguée par une production lapidaire assez remarquable par rapport aux autres régions de l'Afrique du Nord. Il s'agit de la Tunisie centrale connue par la présence de plusieurs carrières de calcaire qui ont permis la production de centaines de bas reliefs dont une bonne partie est constituée d'ex-voto déposés dans des sanctuaires traditionnels. Rappelons que c'est dans cette région que fut découverte la fameuse série de stèles dite de la Ghorfa qui ne cesse d'attirer l'intérêt des spécialistes de l'art ainsi que ceux de la religion[2].

Parmi tous les thèmes que reproduit le décor de ces stèles nous avons choisi de nous limiter à l'iconographie de Jupiter car elle ne reflétait pas toujours l'identité du dieu gréco-romain[3].

Sur ces monuments, le chef du panthéon romain n'obéit pas à un seul type iconographique, il est représenté selon cinq modèles différents.

1
Jupiter en buste

Le premier modèle consiste à figurer seulement le buste du dieu, il repose tantôt sur un croissant lunaire tantôt sur une sorte de couronne. Deux stèles provenant de Maghrawa illustrent ce modèle.

– La première stèle[4] comporte deux registres superposés. Dans le registre supérieur figure en haut le buste nu d'un personnage mas-

2. Il s'agit d'une série composée d'une quarantaine de bas reliefs découverts depuis le début du XIXe siècle et dispersés dans de nombreux musées tunisiens et européens. Parmi les recherches qui ont été consacrées à cette série cf. A. M. Bisi, *A proposito di alcune stele del tipo della Ghorfa al British Museum*, «AntAfr», 12, 1978, p. 21-88; E. F. Ghedini, *Ancora sulle stele della Ghorfa: qualche precisazione*, dans *L'Africa romana* VII, p. 233-44; J. Moore, *Cultural elasticity in the inscriptions of the so-called «La Ghorfa» stelae*, «AntAfr», 35, 1999, p. 31-7.

3. Outre les documents iconographiques que nous allons examiner, l'épigraphie révèle l'existence dans les provinces romaines d'Afrique d'un Jupiter populaire et proche du cœur des hommes en plus du Jupiter romain. Sur ce sujet cf. N. Kallala, *L'autre aspect du culte de Jupiter en Afrique*, dans *Actes du 115e Congrès national des sociétés savantes, Avignon 1990*, Paris 1993, p. 193-200.

4. C. Picard, *Catalogue du musée Alaoui*, n.s., Paris 1955, Cb, 974. La stèle est conservée au Musée National du Bardo. Elle porte une dédicace latine qui ne mentionne pas le dieu auquel l'ex-voto est consacré: *Bellic(us) Max(imi) f(ilius) v(otum) s(olvit) l(ibens) a(nimo) s(uo).*

Fig. 1: Détail de la stèle Cb 974. Musée National du Bardo, Tunis.

culin ayant une tête chevelue et barbue, il brandit de sa main droite ramenée sur sa poitrine le foudre. Le buste du dieu repose sur un croissant aux extrémités tournées vers le haut. Il est flanqué de deux rosaces (FIG. 1).

– La deuxième stèle[5], incomplète en bas, a un sommet pointu. Trois registres séparés par des bandeaux décorés subsistent. Le premier registre occupe le fronton de la stèle, il figure en haut une rosace à huit pétales. Au-dessous, est sculpté le buste d'un personnage, barbu, ayant une chevelure plutôt en calotte. La main droite est ramenée sur sa poitrine, au-dessous du foudre. Le buste, enveloppé dans un manteau, repose sur une sorte de couronne. Il est flanqué de part et d'autre, en haut de deux oiseaux dont les becs touchent les oreilles du personnage et en bas, à droite du buste de la Lune et à gauche de celui du Soleil. Aux extrémités, figurent deux rosaces de quatre pétales chacune (FIG. 2).

Ces deux stèles, datables de la première moitié du IIe siècle ap. J.-C., font partie du groupe de monuments dit de la Ghorfa, étu-

5. BISI, *A proposito di alcune stele*, cit., p. 39-40, n. 18, fig. 18; C. MENDLESON, *Catalogue of punic stelae in the British Museum*, London 2003, p. 44-5, NPu 41.

Fig. 2: Détail de la stèle NPu 41. British Museum, London (photo M. McCarty).

dié à plusieurs reprises par de nombreux savants qui ont fini par conclure que ces bas reliefs, tout en gardant la même forme et la même fonction qu'ils avaient à l'époque punique, portent la marque d'influences romaines.

Ces deux reliefs, découverts au début du XIXe siècle dans des circonstances difficile à déterminer, proviennent vraisemblablement d'un sanctuaire de Baal Hammon[6]. Le personnage masculin, accompagné du foudre, occupe sur ces deux monuments le sommet de la face sculptée ce qui permet de le considérer comme étant la divinité suprême à laquelle l'ex-voto est consacré.

Or, il convient de rappeler que les dieux puniques sont le plus souvent invoqués sur les stèles par des symboles, ils ne figurent que très rarement sous une apparence humaine. Sur les milliers de stèles trouvées à Salammbô, à Sousse ou même à el Hofra seulement quelques unes figurent Baal Hammon ou Tanit. Deux d'entre

6. Ces stèles trouvées au milieu du XIXe siècle proviennent selon A. M'Charek d'un sanctuaire consacré à Baal Hammon, à Maghrawa, village situé à 8 km au nord-ouest de Mactar (cf. A. M'Charek, *Maghrawa, lieu de provenance des stèles punico-numides dites de la Ghorfa*, «MEFRA», 100, 1988, p. 731 ss).

elles semblent présenter une certaine analogie avec les deux bas reliefs de Maghrawa.

La première est une stèle provenant du tophet de Carthage: elle figure au registre supérieure le buste nu d'une femme, les bras ramenés sur la poitrine tiennent un croissant lunaire, sur lequel repose un petit disque et le buste de la femme. Deux ailes s'étendent à ses côtés. Elle est flanquée à droite d'une colonne surmontée d'un chapiteau plutôt éolique[7]. En commentant ce fragment, A. M. Bisi a insisté sur les traits nettement orientaux de cette image divine inspirés de la symbolique syro-hellénistique[8].

La deuxième provient du sanctuaire de Sousse et elle est conservée actuellement au Musée du Louvre[9]. Selon A. M. Bisi on peut dater cette stéle aux III-IIe siècles av. J.-C.[10]: elle figure le buste d'une femme reposant sur une colonne de style égyptisant avec les bras ramenés sur la poitrine pour tenir un croissant lunaire, les pointes tournées vers le haut, sur lequel repose un petit disque et le buste de la déesse. Le style dans lequel est exécuté ce monument est également oriental.

La représentation de Jupiter en buste reposant sur un croissant ou une couronne est quasi-inexistante dans l'art lapidaire romain à caractère cultuel[11], elle atteste à notre avis une conception locale du grand dieu au quel ces ex-voto ont été consacrés. À l'exception de l'attribut emprunté à l'art gréco-romain, la facture est africaine et le modèle d'inspiration semble puiser ses origines dans des modèles orientaux. En effet, l'examen du *LIMC* montre que c'est dans les provinces orientales de l'Empire romain que nous rencontrons des bustes cultuels de Zeus/Jupiter dont le nom et l'imagerie correspondait le plus souvent à des Baals locaux[12].

Sur ce modèle, Jupiter est muni uniquement d'un seul de ses attributs, le foudre. Cette arme constituée d'une sorte de manche d'où se détachent des flammèches, est munie sur l'une des stèles

7. M. Hours-Miedan, *Les représentations figurées sur les stèles de Carthage*, «Cahiers de Byrsa», 1, 1951, p. 61, pl. XXXIII, fig. f.

8. A. M. Bisi, *Le stele puniche*, «Studi semitici», 27, 1967, p. 77.

9. Ph. Berger, *Stèles trouvées à Hadrumète*, «Gazette archéologique», 9, 1884, p. 52-3.

10. Bisi, *Le stele puniche*, cit., p. 103.

11. N. Benseddik, C. Lochin, *Saturne et ses fidèles: à propos de stèles de Cuicul, Mopth et Sitifis*, dans *Identités et cultures dans l'Algérie antique*, sous la direction de C. Briand-Ponsart, Rouen 2005, p. 265.

12. *LIMC*, VIII, 1997, II, n. 28; 32.

de deux ailerons. Arme redoutable de Zeus/Jupiter, le foudre symbolise aussi la nature ouranienne de la divinité. En effet, dieu du ciel, Jupiter était considéré comme le maître de tous les phénomènes météorologiques: il était le maître des vents, c'était lui qui assemblait les nuages et les faisait éclater en pluie et en orages mais c'est surtout comme maître de la foudre qu'il était craint et adoré.

Le dieu était également accompagné sur les deux stèles de deux assesseurs, le Soleil et la Lune qui apparaissent eux aussi en buste, mais de moindres dimensions, sur l'une des deux stèles en question. Cette représentation reflète une conception orientale selon laquelle les deux luminaires encadrant une divinité évoquent par leur seule présence la suprématie de la divinité centrale[13]. Le dieu occupant le fronton des deux stèles de Maghrawa est le maître de l'univers, celui qui règne sur tout les astres mais il est aussi un dieu proche de ses fidèles, à l'écoute de leurs demandes comme le suggèrent les deux colombes qui becquettent les oreilles du dieu sur l'une d'elles. Nous savons que la colombe servait, à toutes les époques, de messager. Ainsi, il semble que sur la stèle de Maghrawa les deux oiseaux étaient en train de transmettre au dieu les vœux de ses fidèles.

Nous pensons que le dieu figurant en buste sur ces deux stèles n'est pas le Jupiter romain, il s'agit vraisemblablement de Baal Hammon, le maître du sanctuaire dans lequel ces deux ex-voto ont été consacrés. D'ailleurs, Saturne, héritier de ce dieu, va être lui aussi représenté sur de nombreux ex-voto, en buste. Il est soit seul, soit flanqué d'acolytes, soit tenant l'harpe mais jamais un foudre. Ces monuments datables des II-IIIe siècles ap. J.-C. ont été déposés dans divers sanctuaires de la Proconsulaire[14] et de la Numidie[15], ce qui atteste la diffusion de ce modèle dans différentes régions de l'Afrique du Nord.

2
Jupiter trônant et flanqué des Dioscures

Le deuxième modèle consiste à figurer le chef du panthéon romain trônant en majesté et flanqué des Dioscures. Deux stèles de la Tunisie centrale reproduisent ce thème.

13. M. Le Glay, *Saturne Africain. Histoire*, Paris 1966, p. 224.

14. Nous rencontrons ce modèle sur les stèles de *Thignica*, de *Sufetula* ainsi que sur celles produites dans des ateliers de la Tunisie centrale.

15. De nombreuses stèles de Timgad, Lambèse, Khenchela, Djémila et Sétif reproduisent ce modèle.

Fig. 3: Détail de la stèle Cb 964. Musée National du Bardo, Tunis.

– La première est une stèle de Maghrawa conservée au Musée National du Bardo[16], comportant cinq registres superposés, séparés l'un de l'autre par une moulure décorée ou lisse. Dans le troisième registre: on voit au milieu, un personnage masculin, de face, assis sur un siège, vêtu d'une *himation* qui lui laisse le torse dénudé, il brandit de la main droite le foudre et de la gauche, il tient un sceptre surmonté d'une pomme de pin. Il est flanqué de part et d'autre des Dioscures (FIG. 3).
– La deuxième est une stèle exhumée au XIXe siècle très probablement dans un sanctuaire de la Tunisie centrale et conservée actuellement au British Museum[17]. Elle est incomplète en haut et sa face antérieure comporte trois registres superposés. Celui d'en haut figure un personnage masculin assis sur un podium. La main droite est ramenée sur sa jambe et de la gauche, il tient un scep-

16. Stèle Cb 964.
17. MENDLESON, *Catalogue of punic stelae*, cit., p. 45, NPu 45.

Fig. 4: Détail de la stèle NPu 45. British Museum, London (photo M. McCarty).

tre, à sa gauche, on voit un aigle. Le dieu est flanqué de part et d'autre des Dioscures (FIG. 4).

Datant du IIe siècle ap. J.-C., ces deux images ne sont pas identiques, elles présentent en effet des légères différences. Sur la première stèle, le dieu assis sur un trône a une chevelure en calotte et il est imberbe. Il brandit de la main droite le foudre et de la main gauche il tient un long bâton surmonté d'une pomme de pin ressemblant ainsi plutôt à un thyrse qu'à un sceptre. Les Dioscures sont également mal sculptés: le cape couvre toute la partie haute du corps et pour suggérer que les têtes sont en profil, le sculpteur a figuré un seul œil sur un visage de face. Il est à noter que c'était très rare dans l'art gréco-romain de représenter Zeus/Jupiter sous les traits d'un jeune homme, et notamment lorsqu'il est figuré trônant en majesté en tant que roi des dieux et maître de l'univers. Pour exprimer cette idée, les artistes représentent le dieu sous les traits d'un homme dans l'âge de la pleine maturité.

L'examen de la deuxième stèle, conservée au British Museum, montre que les personnages sont traités dans un style beaucoup plus soigné. Jupiter est figuré sous son aspect le plus canonique: il trône en majesté, il est vêtu de l'*himation* qui couvre la partie inférieure de son corps, un pan de draperie est ramené sur son épaule gauche. Sa main droite est ramenée sur sa jambe mais il est très

difficile de distinguer s'il devait tenir un attribut. De la main gauche il tient un sceptre. Ses acolytes sont également traités dans un style plus réaliste que ceux de la première stèle: ils sont debout de face, chacun tient de la main droite les rênes de son cheval et s'appuie de la main gauche sur sa lance. Ils sont vêtus de la chlamyde nouée aux épaules.

Nous savons qu'en Afrique du Nord, les Dioscures sont absent dans l'art lapidaire punique, ils apparaissent seuls sur une stèle d'Aïn Barchouch[18] et accompagnant Jupiter sur les deux stèles que nous étudions, ensuite, ils vont connaître une large diffusion sur les monuments saturniens à partir de la deuxième moitié du IIe siècle ap. J.-C.[19]

En revanche, l'image des Gémeaux est assez courante dans l'art gréco-romain; celle de Zeus et ses deux fils a également eu dans l'iconographie un énorme succès. Selon F. Chapouthier, le groupe Jupiter-Dioscures a pris de l'importance à Rome à partir de l'époque impériale et depuis, il s'est diffusé dans le reste des provinces du monde romain[20]. Il semble donc que l'image de Jupiter sur les deux stèles de notre série est une réplique du groupe capitolin[21].

Toutefois, nous pensons que les deux stèles de notre série qui figurent ce thème ne peuvent pas être comparées aux documents officiels qui le reproduisent; elles semblent refléter plutôt une autre préoccupation religieuse étant donné qu'elles émanent d'actes privés et qu'elles ont été déposés dans des sanctuaires consacrés à Baal/Saturne. Il serait curieux de voir les fidèles de cette divinité orner le sommet de leurs ex-voto de l'effigie du chef du panthéon romain à une époque où les villes de cette région n'ont pas encore construit leurs capitoles. C'est pourquoi, en commentant la stèle conservée au British Museum, M. Le Glay a fini par conclure que le dieu figuré sur ce monument est Saturne et non pas Jupiter[22].

Il convient de rappeler que la fusion de ces deux divinités est attestée essentiellement dans la ville de *Theveste* aussi bien par l'é-

18. Cb 939.

19. Cf. M. Le Glay, *Saturne Africain. Monuments*, I: *Afrique Proconsulaire*, Paris 1961; II, *Numidie et Mauritanies*, Paris 1966.

20. F. Chapouthier, *Les Dioscures au service d'une déesse*, Paris 1935, p. 299: le thème apparaît dans plusieurs provinces romaines telles que la Syrie et la Gaule ainsi que dans les autres régions situées à la périphérie de l'Empire.

21. Sur les stèles de Saturne M. Le Glay attribut au groupe Saturne-Dioscures une origine romaine (cf. Le Glay, *Saturne Africain. Histoire*, cit., p. 231-2).

22. Le Glay, *Saturne Africain. Monuments*, I, cit., p. 225, n. 3.

pigraphie que par l'iconographie. De nombreux ex-voto sont consacrés: *Iovi Optimo Maximo Saturno*[23]. Toutefois, il faut préciser que la statue de culte de cette divinité représente Saturne assis sur un trône, selon le type romain traditionnel: les jambes croisées, la main gauche posée sur le voile et soutenant la tête légèrement penchée[24].

Même si les deux stèles de notre série reproduisent l'image de Jupiter, elles se réfèrent plutôt au grand dieu des Africains Saturne. Par ailleurs, il semble que le modèle figurant le groupe Jupiter-Dioscures servant à exprimer des croyances africaines, n'a pas eu beaucoup de succès, il s'est vite éclipsé laissant la place à un autre modèle: Saturne-Dioscures. Sa diffusion est resteé limitée à la région de la Tunisie centrale.

3
La planète Jupiter

Ce modèle est représenté par deux stèles.

– La première a été découverte à Sidi Bou Rouis, localité située à une vingtaine de kilomètres au sud-est de la ville actuelle de Gâafour. La stèle en question est incomplète en haut et en bas. Trois registres séparés par des bandeaux inscrits subsistent[25]. Le registre supérieur figure dans une niche rectangulaire, évidée, la tête d'un personnage masculin, à chevelure et à barbe abondantes. Il est flanqué à droite de la tête de la Lune et à gauche de celle du Soleil. Au dessous de la tête figurant au milieu est gravé le nom de Jupiter (FIG. 5). C'est grâce à ce bandeau inscrit que nous avons pu identifier la figure divine représentée sur la stèle de Sidi Bou Rouis, sur le reste des monuments de notre série ce sont plutôt les attributs du dieu qui ont suggéré cette identification. Malgré son mauvais état de conservation, la stèle de Sidi Bou Rouis est intéressante à plus d'un titre. En effet, le troisième registre figure les têtes de trois personnages: celui de gauche est coiffé d'un bonnet phrygien sur-

23. *CIL* VIII, 16523; 16624.

24. Selon Krause (B. H. KRAUSE, *Juppiter Optimus Maximus Saturnus. Ein Beitrag zur ikonographischen Darstellung Saturns*, 5. Trierer Winckelmannsprogramme, Mainz 1984, p. 1-27) l'iconographie statuaire de Saturne a été créée à Rome à l'époque flavienne à partir de l'effigie de Jupiter trônant.

25. L. CARTON, *Les stèles de Sidi Bou Rouis*, «Bulletin de la société archéologique de Sousse», 3, 1905, p. 202-3.

Fig. 5: Stèle de Sidi Bou Rouis. Musée National du Bardo, Tunis.

monté d'un croissant lunaire, à sa gauche est figuré un relief ovoïde, surmonté d'une étoile. La tête du milieu, à chevelure et barbe fournis, est accosté à gauche d'un relief ressemblant assez à une main; le personnage a l'air de toucher ses cheveux. La tête de droite est aussi coiffée du bonnet phrygien. À sa droite, se voit un relief assez difficile à déterminer et qui pourrait être la tête d'un cheval. Nous voyons dans ces trois personnages Saturne flanqué des Dioscures.

– La deuxième stèle est également incomplète en haut et en bas[26]. Elle est conservée au Rijksmuseum van Oudheden de Leyde. Elle provient de la Tunisie centrale mais on ignore le sanctuaire dans lequel elle a été déposée. Deux registres seulement subsistent: celui d'en haut figure dans une niche évidée les dieux commandant la semaine debout de face, de gauche à droite: Sa-

26. Le Glay, *Saturne Africain. Monuments*, I, cit., p. 292-3, n. 7, pl. VII, fig. 5.

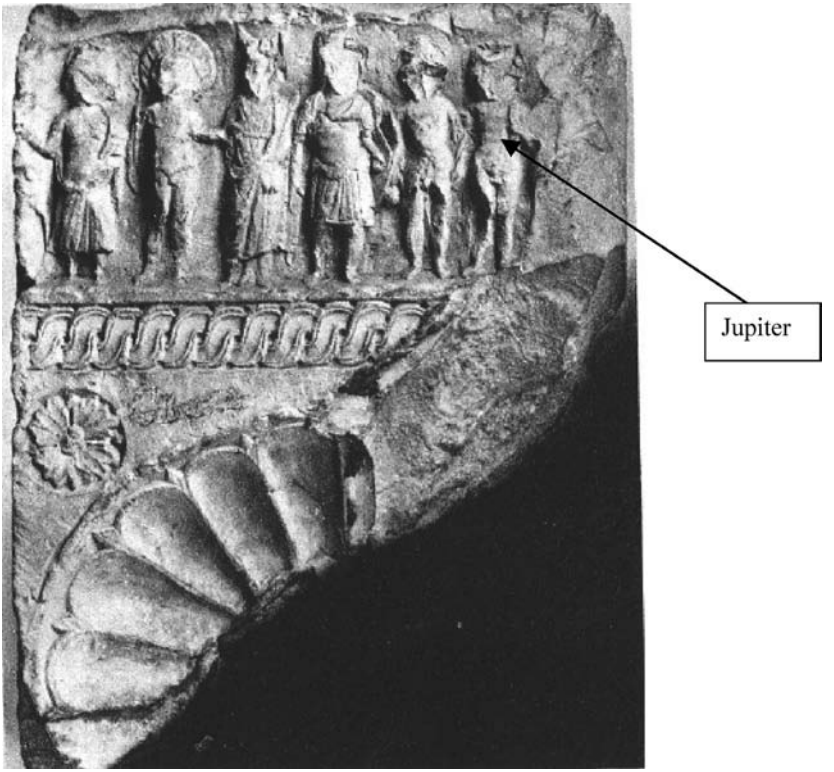


Fig. 6: Stèle de la Tunisie centrale (d'après Le Glay, *Saturne Africain, Monuments*, I, cit., pl. VII, fig. 5).

turne, Sol, Luna, Mars, Mercure, Jupiter nu, tenant le foudre à la main gauche, et enfin Vénus (FIG. 6).

Si l'identification de Jupiter en tant que planète ne pose aucun problème sur la deuxième stèle, elle n'est pas tout à fait évidente sur la première. Tous les commentateurs de ce monument ont cru voir le dieu Jupiter. Même si M. Le Glay a émis des doutes concernant sa personnalité en pensant qu'il s'agit d'un «Jupiter qui paraît très proche de Saturne!»[27], il a vu dans l'effigie du dieu ornant le milieu du registre supérieur une divinité associée à Saturne. Quelques inscriptions, trouvées en Afrique du Nord, attestent l'association de Jupiter, chef du panthéon romain, à Saturne[28], mais

27. LE GLAY, *Saturne Africain. Histoire*, cit., p. 231, note 7.
28. *CIL* VIII, 27763; 8246; 8248; 8434.

toutes ne portent pas d'images divines. Seule la stèle de Sidi Bou Rouis, figure en haut l'effigie de Jupiter.

Toutefois, nous pensons que cette image est loin de représenter le grand dieu du Capitole, en effet, nous avons déjà souligné que les Romains ne se limitaient pas aux bustes pour représenter leurs dieux dans le domaine cultuel, c'est aussi le cas pour les têtes. Saturne reproduit sur le troisième registre une figure selon un modèle assez courant sur les stèles africaines des II-IIIe siècles et il se trouve qu'à cette époque l'imagerie de Jupiter était aussi bien connue par les officines de sculpture. Pour toutes ces raisons nous pensons que le bandeau de la stèle de Sidi Bou Rouis sur lequel nous voyons les trois visages, de même dimensions, reflétait une des croyances africaines les plus profondes qui voyait en Saturne, le maître du ciel. Pour exprimer cette idée le lapicide a eu recours à une image, héritée de vieux fond punique à laquelle il a donné un habit romain, qui consiste à figurer le Soleil et la Lune accompagnés de la plus grande planète de l'univers.

Les astres étaient fréquemment représentés sur les stèles puniques depuis le Ve siècle av. J.-C.; ils apparaissent sous diverses formes: un croissant, un petit disque, deux triangles emboîtés l'un dans l'autre, un petit cercle entouré de longs rayons. Ces motifs servaient à figurer la lune, le soleil et l'étoile[29]. Sur les stèles produites dans des ateliers de la Tunisie centrale (Mactar, Aïn Barchouch, Maghrawa), vers le I^e^ siècle av. J-C.-I^e^ siècle ap. J.-C., les motifs suggérant les planètes commencent à s'anthropomorphiser: un visage humain entouré de rayons va prendre la place du simple disque; sur d'autres monuments les rayons vont être limités à la partie supérieure du visage et c'est au milieu du IIe siècle ap. J.-C. qu'apparaissent le visage humain nimbé et celui coiffé d'un croissant. Vers la fin de ce siècle, en plus du Soleil et de la Lune les stèles saturniennes reproduisent les images de nombreuses planètes anthropomorphisées, notamment celles qui commandent les jours de la semaine. Parmi elles, figure Jupiter qui est représenté soit en buste[30], soit sur pieds.

La représentation de planètes sous une apparence humaine semble avoir, pour les deux stèles de notre série, une origine ro-

29. G.-CH. PICARD, *Les représentations du sacrifice Molk sur les ex-voto de Carthage*, «Karthago», XVII, 1976, p. 79-83.

30. La planète Jupiter en buste figure sur une stèle de *Cuicul* et une autre trouvée à *Rapidum*, cf. LE GLAY, *Saturne Africain, Monuments*, II, cit., p. 211-2, n. 7, pl. XXXIII, fig. 2; p. 311, n. 2.

maine même si nous retrouvons une telle pratique en Orient. En effet, l'iconographie des planètes figurant sur la stèle de notre série est conforme au modèle romain reproduit sur les peintures pompéiennes du Ie siècle et qui s'est diffusé depuis dans les provinces occidentales de l'Empire[31].

4
La triade capitoline

Deux reliefs sculptés dans les ateliers de la Tunisie centrale figurent la triade capitoline.

– Le premier est une stèle incomplète en haut et en bas, conservée au British Museum[32]. Nous ignorons le lieu exact de sa provenance, mais nous pensons qu'il doit être recherché dans la région étudiée. Dans le registre médian, le mieux conservé, figure au milieu un personnage masculin de profil à gauche, il est assis sur un siège sans dossier, aux supports ornés de motifs géométriques. Il est barbu et chevelu. Il est vêtu de l'*himation*, de la main droite il brandit le foudre. L'avant bras gauche tendu est abîmé à cause du mauvais état de conservation de la pierre, mais on aperçoit le sceptre qu'il devait tenir dans sa main. Ce personnage est assis sur un trône à l'intérieur d'un encadrement architectural composé de deux pilastres supportant un fronton triangulaire. Un volatile est perché sur l'angle gauche du fronton. Jupiter est flanqué de deux déesses: à gauche on voit une femme debout casquée tenant de la main droite une lance et de la main gauche un bouclier, il s'agit de Minerve. À droite, figure une femme debout, de face, la tête semble-t-il voilée, tenant un sceptre de la main gauche et la main droite tendue semble tenir un objet inidentifiable. À ses pieds et au dessus de sa tête est figuré un volatile, il s'agit de Junon (FIG. 7).

– Le deuxième est un soffite faisant partie d'une frise découverte à Mactar lors des dégagements des thermes occidentaux de la ville par G.-Ch. Picard[33]. Le soffite en question, représente au milieu

31. LE GLAY, *Saturne Africain. Histoire*, cit., p. 227.

32. MENDLESON, *Catalogue of punic stelae*, cit., p. 40, NPu 20.

33. G.-CH. PICARD, *Civitas Mactaritana*, «Karthago», 8, 1957, p. 151, pl. XLV, c. Le soffite fait partie d'une longue frise architravée portant une longue dédicace datable du règne de Marc Aurèle et précisément de l'année 169. Comme elle ne peut pas provenir des thermes où elle a été trouvée, cette frise pourrait selon G.-Ch. Picard appartenir au capitole dont la ville aurait pu élever peu de temps avant sa promotion au rang de colonie.

Fig. 7: Stèle NPu 20. British Museum, London (d'après Mendleson, *Catalogue of punic stelae*, cit., p. 40).

d'un riche décor floral la triade capitoline composée de Jupiter, debout de face, vêtu d'une *himation* qui couvre uniquement la partie inférieure de son corps. Il est flanqué à droite de Junon et à gauche de Minerve, en partie endommagée à cause de l'éraflure de la pierre. De part et d'autre de la triade, figure à droite un centaure et à gauche un griffon (FIG. 8).

Dans les deux cas nous nous trouvons devant un thème classique largement diffusé dans l'art lapidaire romain. Il est évident que ces deux monuments furent inspirés de cartons italiens même si les intentions de leurs commanditaires ne sont pas les mêmes. En effet, le premier monument est un ex-voto déposé dans un sanctuaire traditionnel; le deuxième fait en revanche partie d'une longue frise ornant un édifice public, qui pourrait être selon G.-Ch. Picard le capitole de Mactar.

Inspiré de carton étranger, le soffite de Mactar a été sculpté dans un atelier local et le décor qu'il porte semble être en parfaite harmonie avec les tendances artistiques, cultuelles et même politi-

Fig. 8: Détail du soffite de Mactar (photo L. Ben Abid).

ques[34] des habitants de cette ville durant la deuxième moitié du IIe siècle ap. J.-C. En effet, sur le soffite en question, la triade capitoline, image typiquement romaine, revêtait à Mactar un habit local: figurant au milieu d'un riche décor chargé de plantes et flanqué de deux monstres fantastiques, cette composition artistique s'inscrit dans le cadre d'un style décoratif qui se rattache au baroque africain, soumis durant cette période aux influences asiatiques[35].

Le fragment de stèle conservée au British Museum constitue à notre connaissance un *unicum*. L'image de la triade capitoline reflète l'usage d'un carton italien reproduisant l'image canonique du groupe capitolin. Toutefois, du côté technique, la stèle porte les marques des ateliers locaux qui se voient au niveau de sa forme (monument à sommet pointu) et de l'usage du méplat. Par ailleurs, le traitement assez soigné des personnages ainsi que le thème représenté permettent de dater la stèle de la fin du IIe ou du début du IIIe siècle ap. J.-C.

Aucun doute ne pourrait être émis concernant l'identité des personnages sculptés sur ce fragment de stèle, il s'agit bien de la triade capitoline, figurant dans le registre médian d'une stèle votive

34. *Ibid.*, p. 152: les deux monstres encadrant la triade capitoline apparaissent en plein combat sur un autre fragment de la frise. En tentant d'expliquer la valeur symbolique de ces représentations l'auteur pense que «le sculpteur a voulu suggérer par une allégorie mythologique, l'existence d'un conflit entre deux fractions de la population de la cité, terminé par l'intervention de la triade capitoline, c'est-à-dire par la romanisation de la cité».

35. *Ibid.*, p. 54.

mais on ignore la divinité à laquelle elle fut consacrée. Contrairement aux stèles du quatrième modèle, sur les quelles nous avons constaté une fusion entre un dieu africain et un autre romain, cette stèle reproduit l'image de Jupiter romain.

5
Jupiter accouchant de Dionysos

Sur une stèle provenant d'Ellès[36], est représenté une scène mythologique ayant comme personnage principal le dieu Jupiter. La face antérieure de cette stèle est divisée en quatre registres superposés, le second, incomplet à droite, figure Jupiter assis sur le bord d'un siège auprès du quel on voit un aigle. Le dieu s'appuie de la main gauche sur le siège, la main droite est ramenée sur sa tête, il semble contorsionné par la douleur. Il est soutenu par un personnage masculin qui se tient debout derrière lui. Un autre personnage masculin, assis devant lui sur un tabouret cylindrique, a la main droite posée sur le genoux de Jupiter et de sa main gauche tient Dionysos bébé, qu'il vient de sortir de la cuisse droite de son père. D'autres personnages assistent à cet événement (FIG. 9).

Le thème de la naissance mythique de Dionysos est à notre connaissance un *unicum* en Afrique du Nord. Malgré la large diffusion des emblèmes bachiques sur les stèles puniques du tophet de Carthage depuis la fin du IVe siècle av. J.-C. d'une part[37] et le succès des thèmes dionysiaques sur les mosaïques africaines depuis le début du IIe siècle ap. J.-C. d'autre part, aucun document relatif à ce dieu ne figure sa naissance de la cuisse de Jupiter[38].

Malgré l'ancienneté de ce thème en Grèce, il n'apparaît dans l'art romain qu'à partir de la période antonine. En effet, parallèlement à la diffusion du culte de Bacchus en Italie et dans les provinces occidentales de l'Empire à partir du règne d'Hadrien, les motifs dionysiaques vont eux aussi prendre de l'importance dans l'art lapidaire et notamment funéraire. C'est également le cas du

36. M. KHANOUSSI, *Destins de femmes*, dans *La femme tunisienne à travers les âges. Exposition au Palais de La Abdalliya*, La Marsa 1997, p. 69.

37. G.-CH. PICARD, *Les représentations du cycle dionysiaque à Carthage dans l'art punique*, «AntAfr», 14, 1979, p. 83 ss.

38. Sur une inscription latine provenant de *Leptis Magna* (*AE*, 1942-43, 2; *AE*, 1952, 164 a; *IRTrip*, 295), Liber Pater porte une épiclèse faisant allusion à sa naissance mythique de la cuisse de Jupiter: *Iovigena Liber Pater*.

Fig. 9: Détail de la stèle d'Ellès (d'après Khanoussi, *Destins de femmes*, cit., p. 69).

thème de la naissance de Dionysos qui va orner les sarcophages romains produits entre le règne d'Hadrien et le premier quart du IIIe siècle[39]. La scène figurant sur la stèle d'Ellès serait probablement inspirée de ces modèles.

Il convient de souligner que les scènes mythologiques n'ont pas connu une large diffusion sur les stèles africaines alors qu'elles avaient un énorme succès sur les mosaïques. Seuls quelques reliefs peu connus figurent des scènes inspirées de la mythologie gréco-romaine[40]. Certains furent découverts dans la région de la Tunisie central[41]. Ces thèmes constituent ainsi une des particularités des ateliers de cette région et attestent l'originalité de leur production par rapport aux autres officines de la Proconsulaire durant les II-IIIe siècles ap. J.-C.

39. R. Turcan, *Les sarcophages romains à représentations dionysiaques. Essai de chronologie et d'histoire religieuse*, Paris 1966, p. 440.

40. Cf. Du Coudray La Blanchère, P. Gauckler, *Catalogue du Musée Alaoui*, Paris 1897, c 907; c 908; P. Gauckler, A. Merlin, L. Poinssot, L. Drappier et L. Hautecoeur, *Catalogue du Musée Alaoui*, suppl. I, Paris 1910, c 1072; c 1081.

41. Le jugement de Paris est figuré sur une stèle provenant de Hammam Zouakra, l'antique *Thiggiba* (cf. S. Ben Baazziz, *Rohia et le Sraa Ouertane dans l'Antiquité*, Tunis 2000, p. 349, ph. 629). D'autres stèles à scènes mythologiques, de provenance incertaine mais qui est à rechercher dans la Tunisie centrale, ont été présentées par l'auteur lors du colloque *Iconographie et religions dans le Maghreb antique et médiévale*, organisé à Tunis les 21-23 février 2008 (les Actes sont sous presse).

6
Conclusions

Au terme de cette étude nous pouvons retenir les conclusions suivantes. Les reliefs de notre série dateraient de la période qui s'étend entre le IIe siècle ap. J.-C. et le début du IIIe siècle ap. J.-C. et ils proviennent de sites voisins. Cependant ils n'ont pas tous les mêmes spécificités techiques ce qui atteste l'existence de plusieurs ateliers de sculpture en Tunisie centrale.

– Ces ateliers, dont les plus anciens produits dateraient au moins du IIe siècle av. J.-C., ont commencé à partir du IIe siècle ap. J.-C. à reproduire une nouvelle imagerie marquée, dans le domaine religieux, par le triomphe de l'anthropomorphisme. En effet, Dieu n'est plus suggéré par de simples motifs, il apparaît sur les stèles sous une apparence humaine. Ce phénomène n'est plus une exception, il devient désormais la règle.

– Pour répondre à ces nouvelles exigences religieuses, les ateliers de la Tunisie centrale, et en l'absence de véritable tradition punique dans ce domaine, ont cherché leurs modèles ailleurs. Ainsi, pour exprimer des idées purement africaines, ils ont adopté une imagerie romaine qu'ils ont reproduite parfois intégralement et dans d'autres cas en y ajoutant ou en omettant quelques éléments.

– L'adoption de thèmes iconographiques romains sur les monuments privés s'est opérée après un siècle et demi de l'annexion du royaume de Juba. Ce phénomène coïncide avec l'apparition d'une bourgeoisie locale cherchant à suivre les goûts et les modes de la capitale de l'Empire.

– Les analogies, attestées sur les monuments produits dans les ateliers de Mactar, Maghrawa, Sidi Bou Rouis et Ellès, aussi bien au niveau du décor qu'au niveau du style, nous permettent de constater que les ateliers de la Tunisie centrale n'étaient pas tout à fait indépendants les uns des autres; il semble qu'ils ont utilisé les mêmes cartons mais que chacun les a adapté aux exigences de ses commanditaires. Certains devaient semble-t-il servir de transmetteurs de modèles.

Matthew M. McCarty

Réseaux d'idées: routes romaines et géographie religieuse de l'Afrique du Nord

Le processus de l'impérialisme romain a apporté en Afrique toute une série de changements dans presque tous les aspects de la vie quotidienne. De nouveaux réseaux d'échange se sont notamment créés, reliant non seulement l'Afrique à tout l'Empire romain, mais aussi les différentes microrégions de l'Afrique entre elles, et ce de manière différente par rapport aux périodes précédentes. L'étude de ces réseaux a énormément progressé au cours des dernières années, mais elle se concentre principalement sur les réseaux commerciaux, rendus visibles par la circulation de marchandises (surtout la céramique) et par de nouveaux modes de production/distribution[1]. Et comme plusieurs études ont montré, l'aspect économique des échanges a eu un impact indéniable sur la culture en Afrique[2]. Mais se limiter uniquement aux mouvements de personnes ou de matériaux néglige un autre "produit" important qui se déplaçait par ces réseaux: les idées. Et l'importance des idées en mouvement ne peut pas être sous-estimée; des idées peuvent être adoptées et adaptées; de même, le déplacement des idées peut changer les façons de penser et les habitudes culturelles d'un

* Matthew M. McCarty, Lincoln College, University of Oxford.

Je remercie beaucoup Josephine Quinn et Bert Smith pour leur commentaire sur un brouillon de cette communication, et aussi Katia Schörle et Néjat Brahmi pour leurs corrections de mon français. Je dois aussi remercier Mme Lamia Ben Abid, qui, avec beaucoup de gentillesse, m'a donné une copie de sa thèse, sans laquelle je n'aurais pas pu faire cette étude. Je suis reconnaissant pour le financement de mes recherches fourni par la Clarendon Scholarship, la Tweedie Exploration Fellowship, le Lincoln College Graduate Research Fund, et la Derby Scholarship.

1. Plus récemment, HESLIN (à paraître); LEITCH (à paraître). Pour un sommaire d'exportation, FÉVRIER (1990), p. 96-101. La bibliographie sur la circulation de la céramique en (et dehors) l'Afrique et trop vaste pour être redigée ici.

2. Cf. RICE (à paraître), avec bibliographie.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 835-850.

groupe d'une bien plus grande façon que le déplacement des céramiques, des technologies ou des denrées alimentaires. Comment les documents iconographiques et archéologiques peuvent fournir des preuves de ces réseaux d'idées, toutefois, reste à étudier en profondeur. Le long de quels chemins se déplacent les concepts et comment ont-ils été adaptés à leurs contextes locaux?

Un *corpus* de matérial à disposition offre une bonne étude de cas sur la façon dont un ensemble particulier d'idées pouvait être diffusé dans les provinces d'Afrique du Nord: près de 3.000 stèles votives de l'Afrique Proconsulaire et de Numidie, sculptées entre le IIe siècle av. et le IVe siècle ap. J.-C., lesquelles étaient presque toutes consacrées à Baal Hammon ou à son équivalent latin, Saturne[3]. Bien que ces stèles faisaient partie d'un rite particulier de l'Afrique du Nord, les modalités de ce culte et les concepts sous-jacents ne sont guère uniformes dans toute la région: le culte de Baal Hammon/Saturne n'est ni monolithique ni "pan-africain"[4]. Les stèles étaient souvent sculptées avec une décoration riche, formulée sur un niveau local, mais qui pouvait exprimer des idées religieuses partagées le long des différents réseaux[5]. Les iconographies locales et les chevauchements iconographiques entre sites et régions peuvent être utilisés pour examiner comment des idées religieuses se déplaçaient.

Iconographie et idées: quelques présuppositions

Les motifs individuels sont faciles à suivre et sont capables de se propager facilement par le biais d'un certain nombre de méthodes, notamment par l'intermédiaire d'ébauches ou d'illustrations, ou par les arts mineurs, toujours dépendant de la circulation des personnes[6]. En tout cas, étant donné le déluge d'images possibles et dis-

3. Pour les catalogues des stèles: Le Glay (1961; 1966a); Ben Abid Sadallah (2003). Pour l'identification de Baal Hammon à Saturne, Le Glay (1966b); Id. (1988), p. 187-8; Ben Abid Sadallah (2003), p. 110; Cadotte (2007), p. 25-63.

4. McCarty (à paraître), *pace* Toutain (1920), III, 2; Le Glay (1966b), p. 486; Bénabou (1976), p. 370-5.

5. Pour l'application du concept des "réseaux religieux" au monde antique, Collar (2007).

6. Moore (2009) suggère que les sceaux et les monnaies d'héritage servaient comme un important moyen de transmission iconographique dans la région de *Mactar* dans la période impériale romaine.

ponibles à être appropriées à une fin donnée à l'époque impériale, il est significatif que seuls certains modèles ont été choisis, et ce sur une zone géographique relativement étendue. S'il peut être démontré que des motifs ont été choisis pour des raisons spécifiques, entre autres pour exprimer des idées (même si la totalité du contenu de ces idées reste incertaine), il devient possible, par procuration, d'utiliser les motifs pour le mouvement des idées. À cette fin, chaque motif ne peut pas avoir la même valeur significative et, par conséquent, il est nécessaire de sélectionner un ensemble de motifs qui sont plus susceptibles que d'autres d'exprimer des concepts et des idées: les représentations du dieu.

S'appuyer sur des typologies formelles de motifs de cette manière constitue déjà en soi un saut d'interprétation en supposant que la forme peut porter une certaine mesure de signification[7]. D'autres aspects de l'objet peuvent révéler des écarts ou des similitudes plus grandes entre les sites: c'est pourquoi il convient de se demander comment les objets étaient utilisés et comment ils étaient vécus au quotidien. Toutefois, les typologies et les distributions ne devraient pas être rejetées entièrement. Les éléments formels partagés peuvent aussi marquer un certain degré d'homogénéité, ou tout au moins la conscience des choix qui ont été faits (et quelles idées religieuses étaient courantes) ailleurs. Ce n'est pas dire que les motifs avaient toujours le même sens: quand ils étaient adoptés au niveau local, ils étaient naturellement adaptés aux circonstances locales, et ces adaptations seront également explorées. Néanmoins, le rejet de la possibilité du partage de certains aspects significatifs dans le même motif en faveur d'un sens strictement local est intenable, en particulier quand certaines conditions préalables concernant l'utilisation et l'apparition de motifs sont d'abord présentées.

Pour établir que les motifs n'étaient pas arbitraires, mais qu'au contraire ils ont pu avoir une signification théologique spécifique, il est nécessaire de démontrer trois points. Premièrement, que leur apparition dans des endroits différents n'est pas due entièrement aux moyens de production: que la présence des motifs ne peut pas être expliquée de manière satisfaisante ni par le mouvement des stèles, ni par le déplacement des artistes ou des ateliers, et donc que les motifs étaient choisis et acceptés par les sculpteurs et les mécènes à un niveau strictement local. Ce fait peut être établi par

7. Cf. Gordon (1980), p. 201.

la démonstration que les stèles votives ont été produites localement, excluant la possibilité de production sur différents sites par le même atelier, et que les mêmes motifs apparaissent sur des sites divers, sculptés dans des styles très différents et avec des techniques diverses, suggérant ainsi des sculpteurs/ateliers différents. Deuxièmement, il doit être démontré que les motifs ne faisaient pas simplement partie d'une "tradition" ou étaient "répétés sans signification", un fait qui peut être vu par la présence de motifs qui représentent des choix rares ou inhabituels sur un site, favorisés en dépit de motifs normatifs ou plus communs. Lorsqu'une image commune, à la fois populaire, capable de jouer le même rôle et d'indiquer en termes généraux le même type de contenu, est utilisée fréquemment sur un site, la décision de s'écarter de cette norme représente un désir conscient d'utiliser une nuance visuelle différente, et donc un choix actif. Même si certains motifs, dans leur similitude et leur répétition presque exacte en des lieux distincts, démontrent la possibilité de mouvement de la même source visuelle, la sélection et la reproduction d'un modèle particulier n'est pas sans importance. Troisièmement, il doit également être démontré que le motif partagé est utilisé d'une manière analogue dans des sites différents, parce qu'un changement de contexte visuel peut transformer le sens d'une image.

Ainsi, s'il peut être exclu que l'apparition de motifs nouveaux sur un site ait été le résultat de moyens de production ou de "répétition sans sens", il est probable que les représentations aient été choisies pour des raisons spécifiques. Si l'utilisation et le contexte visuel sont les mêmes, il est également probable que les images largement diffusées démontrent des idées partagées. Si tel est le cas, ces choix iconographiques peuvent être utilisés pour déceler les liens entre différents sites qui témoignent le déplacement d'idées communes, qui peuvent elles-mêmes rendre manifeste non seulement une nouvelle géographie religieuse de l'Afrique du Nord sous l'Empire, mais aussi les mécanismes par lesquels cette géographie a été créée.

Production locale

Pour résoudre le premier point, il est relativement facile d'établir que la plupart des stèles ont été produites à proximité des sanctuaires dans lesquels elles ont été érigées: dans presque tous les

cas, les stèles sont taillées dans la pierre locale[8]. À *Thignica*, par exemple, les 339 stèles mises au jour sont taillées dans le même calcaire gris provenant des falaises et collines entourant le site[9]. À *Calama*, le marbre rose utilisé pour la majorité des stèles a probablement été extrait de la carrière de La Mahouna, très proche de *Calama*[10]. Il est donc clair que l'approvisionnement en pierre est très spécifique à chaque site puisque les carrières de La Mahouna ne sont pas exploitées pour les stèles d'Aïn Nechma, un autre site aussi proche de La Mahouna que *Calama*[11]. La situation est comparable dans presque tous les sites où des stèles sont présentes. Mais cela n'est pas surprenant, étant donné en générale le caractère local de l'extraction et de l'utilisation de la pierre en Afrique romaine. Même des carrières tel que Keddel, qui produisait une pierre calcaire particulièrement de bonne qualité, servaient à un nombre de sites très limité et géographiquement proche[12]. Dans de très rares cas, les matériaux provenaient de plus loin: à Bou Kournein, par exemple, 141 stèles sur plus de 200 ont été sculptées dans un marbre blanc importé[13]. Plusieurs raisons contribuent à faire de Bou Kournein un sanctuaire exceptionnel: la quasi-totalité des stèles inscrites donne le nom des dédicants avec les *tria nomina* de citoyens romains, et au moins 30 fournissent l'année consulaire, jetant ainsi leur regard au-delà du site et de la région vers le reste de l'Empire romain, tout comme le font les stèles par leur matériau importé. De même, il existe un nombre restreint de stèles en marbre blanc provenant de *Hippo Regius*, autre grand port disposant de connections commerciales avec le reste de l'Empire[14]. Étant donné que les stèles ont été produites localement, dans le matériau local, et, comme il sera démontré, dans des styles assez différents pour exclure le déplacement des artistes, nous pouvons être sûr que le transfert des motifs n'est pas dû uniquement aux moyens de production des objets.

Les deux autre critères pour démontrer le partage d'idées –

8. Cf. Le Glay (1966b), p. 15-6.

9. Le Glay (1961), p. 126.

10. Le Glay (1966b), p. 15; pour les carrières, *AAA*, f. 9, 18-9.

11. Stèles d'Aïn Nechma: Le Glay (1966a), p. 404-15.

12. Ferchiou (1976).

13. Sanctuaire de Bou Kournein: Toutain (1892); Le Glay (1966a), p. 32-73.

14. Stèles: Le Glay (1961), p. 434-51; Ben Abid Sadallah (2003), p. 128-39. Port d'*Hippo*: Lepelley (1981), p. 114.

que les motifs choisis n'étaient pas sans substitut sur un site donné, et qu'ils étaient utilisés de la même manière – seront présentés dans les études de cas de motifs particuliers.

Études de cas

Après avoir établi les conditions préalables à l'utilisation de motifs comme mesure de diffusion des idées, il est possible de se tourner vers la première étude de cas, portant sur l'une des plus rares images qui apparaît sur les stèles, celle de Saturne allongé, toujours dans le même sens, avec son genou droit plié et la jambe gauche en dessous de lui (par exemple, FIG. 1). Le même type est très clairement utilisé sur toutes les stèles, même si des détails telle que la surface sur laquelle il est allongé pouvait varier d'un coussin à un bélier à rien[15]. C'est une image très rare, même au-delà des stèles, en particulier en dehors de l'Afrique, et quand elle apparaît, c'est toujours dans le cadre des *mithraea*[16]. Sur les stèles, ce motif apparaît 24 fois sur 6 sites, avec sa première occurrence au cours du IIe siècle ap. J.-C. (FIG. 2). Les styles de sculpture sont assez distincts pour démontrer que les objets ne peuvent être attribués au même atelier. Ainsi sur une stèle du British Museum provenant de "Tunisie centrale" (FIG. 1), le dieu a une tête trop grande et le sculpteur a utilisé la perceuse libéralement (pour les pupilles notamment) – un traitement populaire dans cette région en particulier – contrairement aux stèles provenant de *Thamugadi* ou encore de *Lambaesis*, sur lesquelles la perceuse a été utilisée de manière plus subtile et les personnages sont représentés avec des proportions plus harmonieuses[17]. De même, sur tous ces sites, d'autres

15. E.g., LE GLAY (1966a), p. 151, n. 47; ID. (1961), p. 329, n. 12; ID. (1966a), p. 135, n. 10.

16. Cf. *LIMC*, s.v. *Saturnus* [F. BARATTE], vol. 7, Zürich-Düsseldorf 1997, p. 1088-9. Dans certains cas, le personnage dans les *mithraea* est Oceanus, couché sur un vase; dans de nombreux cas, cependant, les attributs (e.g., la harpè) prouvent que Saturne est figuré. Dans presque tous les exemples de l'Afrique, le dieu porte la harpè; il n'a jamais d'attributs aquatiques, excluant la représentation du dieu comme "dieu-fleuve", *pace* ID. (1961), p. 225; LE GLAY (1966b), p. 501; BARATTE *et al.* (2000), p. 73. Le motif ne montre pas non plus la survivance (ou continuation) de "l'orientalisme" du culte par une connexion au mithraisme, *pace* LE GLAY (1966b), p. 127-8, 153, 389; il n'y a pas de correspondance entre les sites sur lesquels apparaît le motif et les (relativement rares) *mithraea* de l'Afrique.

17. MENDLESON (2003), NPu 53; e.g., LE GLAY (1966a), p. 145, n. 37.

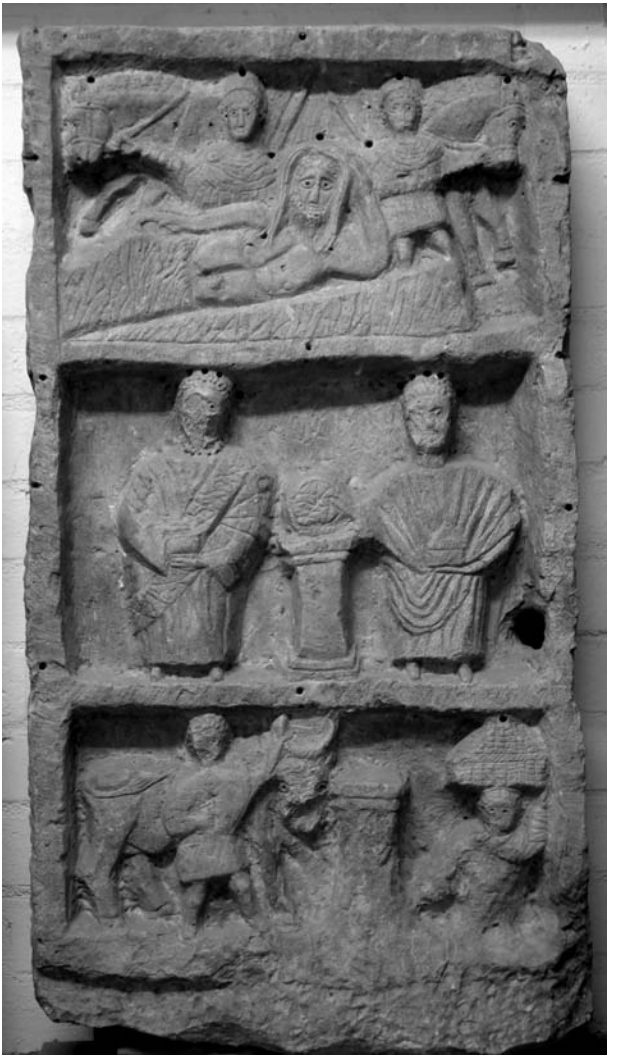


Fig. 1: Stèle avec Saturne allongé, de Tunisie centrale, IIe-IIIe siècle ap. J.-C., calcaire, 94 × 51 cm. British Museum, London (cliché M. McCarty, avec permission du British Museum).

images symbolisant la divinité figurent dans le même espace sur d'autres stèles, servant la même fonction de représentation: le dieu peut apparaître soit sous la forme d'un buste, soit assis. Les aspects individuels du motif peuvent différer, être adaptés aux con-

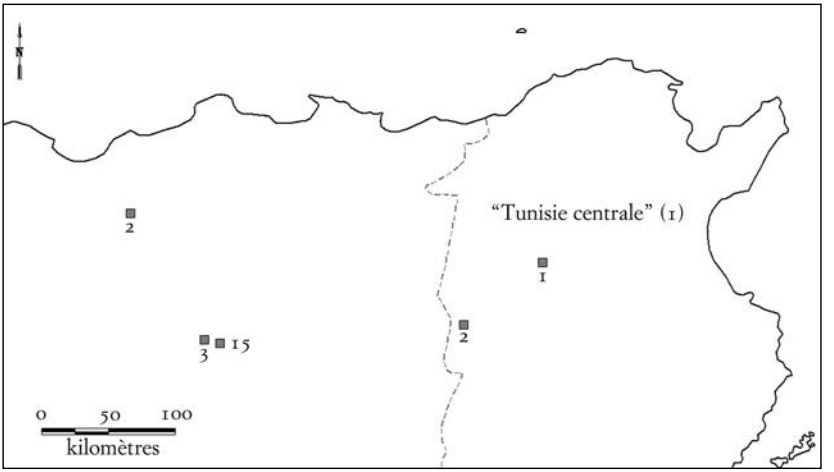


Fig. 2: Sites avec Saturne allongé figuré sur les stèles.

textes locaux par des artisans locaux: de même, sur la stèle du British Museum, Saturne est figuré avec les Dioscures derrière lui, une particularité qui apparaît sur trois autres stèles du même site et qui indique des idées et des objectifs figuratifs locaux, bien que partageant le même cœur significatif[18]. Mais, comme le schéma de distribution montre, régionalité et proximité géographique ne sont pas ce qui unit les sites où se produit ce motif[19]. Au lieu de cela, il existe des liens entre les sites qui défient une géographie simple, et qui sont mieux compris en termes de réseaux de relations. Dans ce cas, le lien le plus clair entre ces sites, c'est leur distribution sur les grandes routes romaines de *Carthage* à *Theveste* puis à *Lambaesis* et nord-ouest à *Cuicul*: ce réseau routier jouait aussi un rôle im-

18. Mendleson (2003), NPu 54, 55, 56. Quoique la provenance exacte de ces stèles n'est pas connue, toutes sont ex-collection Reade, et ont probablement été découvertes par J. B. Honegger soit dans la région du Kef soit de Jama: Id. (2003), p. 1-5. Même si on ne peut pas préciser le site exact, ces quatre stèles sont unies par leur style commun, leurs formes/dimensions comparables, les divisions en 3-4 registres, et l'utilisation de la perceuse.

19. C'est possible que cette distribution indique une différence entre la période impériale et la période pré-impériale, où Mme Ben Abid a noté des micro-régions cultuelles et iconographiques: Ben Abid Sadallah (2003), p. 103-9.

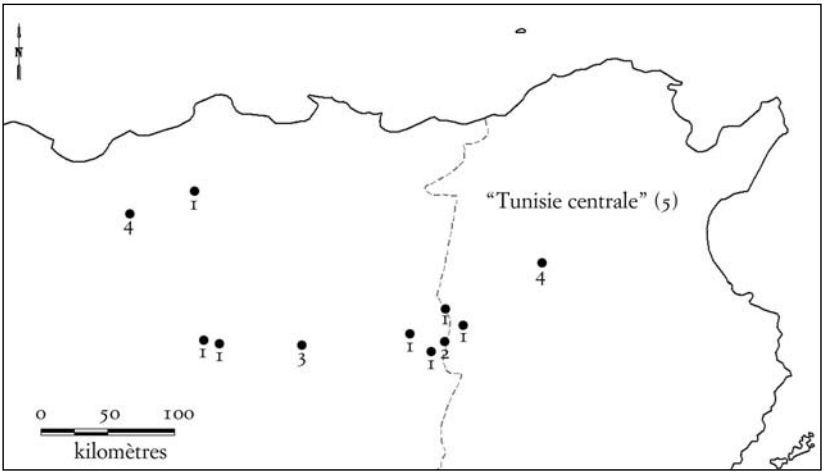


Fig. 3: Sites avec Saturne assis figuré sur les stèles.

portant dans la diffusion d'autres représentations iconographiques[20].

D'autres motifs, généralement introduits pour la première fois sur les stèles à partir de la fin du Ier siècle de notre ère, suivaient une distribution similaire, si ce n'est un peu plus dense et plus large. Les représentations du dieu assis, par exemple, apparaissent sur les sites dans la vallée du Medjerda, vers le sud en direction de *Mactar*, puis vers l'ouest de *Theveste* et le long des Aurès (FIG. 3), le cours de la route déjà signalée. Encore une fois, sur tous ces sites, d'autres types de représentations de la divinité sont attestés. Toutefois, la façon dont Saturne est intronisé diffère considérablement d'un site à l'autre site: sur une stèle du British Museum, il apparaît sur un banc, tandis qu'à *Thamugadi*, il est appuyé sur un trône. Les adaptations locales de la même posture indiquent peut-être des conceptions légèrement différentes des associations du dieu[21]. Ainsi, sans répéter le même type formel (un phénomène lui-même marqué quand toute la série des statues du dieu intronisé en Afrique utilisent le même type), la posture identique

20. Pour le système routier en Afrique, SALAMA (1951), et sur cette route en particulier, rénovée au cours du IIe siècle, p. 26, 43, 68, 71-2.

21. LE GLAY (1961), p. 227, n. 9; ID. (1966a), p. 149, n. 46; ID. (1961), p. 231, n. 2.

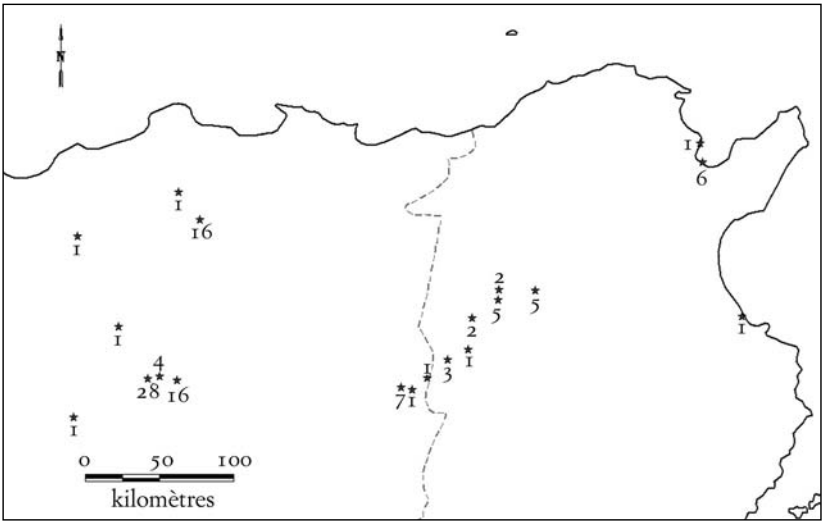


Fig. 4: Sites avec Sol et Luna figurés comme bustes sur les stèles.

et ses connotations de puissance sont exprimées sur une variété de sites[22].

Un autre motif anthropomorphique, celui de Sol et de Luna figurés en bustes, apparaît avec la même distribution géographique (FIG. 4). Les deux exceptions à ce schéma sont à *Tiddis* et à Mechta Nahar. À *Tiddis*, il convient de noter que Luna apparaît deux fois seulement sur 16 stèles avec le dieu du soleil; plus généralement, un croissant est utilisé pour désigner la lune[23]. Le choix d'intégrer le buste de Sol – et de le préférer à celui de sa compagne – dans l'iconographie peut représenter ici la signification locale particulière d'un dieu solaire, attesté par deux stèles tardives trouvées à *Cirta* et par la grande sculpture rupestre à proximité repré-

22. Sur ce type statuaire: KRAUSE (1984). En Afrique: POINSSOT (1955), p. 47, suggérant "une extrême monotonie", due au manque de compétence et de créativité des artisans africains. Exemples de ce type (statues de culte et statues votives): *Ammaedara*: POINSSOT (1955), p. 38-9, nos. 9-13; LE GLAY (1961), p. 324-6, nos. 1-4; *Carthage*: REINACH (1897-1930), III, 6, n. 5; LE GLAY (1961), p. 14, n. 2; *Thugga*: POINSSOT (1955), p. 32-6; Hammamet: LE GLAY (1961), p. 101, n. 1; *Milev*: LE GLAY (1966a), p. 55, n. 1; *Theveste*: FARGES (1879), p. 229; LE GLAY (1961), p. 336, n. 3.

23. Stèles de *Tiddis*: BERTHIER, LE GLAY (1958); LE GLAY (1966a), p. 35-52.

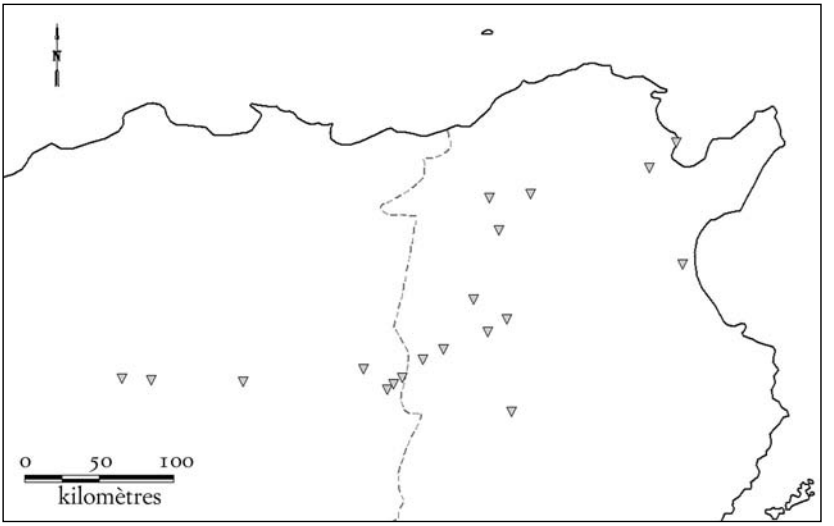


Fig. 5: Sites avec Saturne symbolisé par des pommes de pins.

sentant un personnage radié nommé dans l'inscription comme étant *Ifru*(?)[24]. Des idées et des désirs locaux déterminaient d'une certaine façon l'apparition de certains motifs, mais la diffusion plus large des représentations semble être liée à la propagation de conceptions et d'images partagées le long de voies spécifiques du réseau.

Le schéma de circulation de ces images anthropomorphes, toutes nouvelles dans l'art votif de la fin du Ier et du IIe siècle de notre ère, ne se limite pas à des motifs innovants ou anthropomorphes. Cette distribution n'est pas non plus due simplement à une chronologie limitée; il y avait beaucoup d'autres sites, dans les autres régions, où ces stèles continuaient à être érigées au cours des IIe et IIIe siècles.

Les images de pommes de pin sur les stèles, qui apparaissaient plus tôt que les motifs anthropomorphes et qui peuvent signaler la présence du dieu dans les termes non-anthropomorphes, se produisent sur 118 stèles réparties sur 21 sites différents, toujours avec la même distribution (FIG. 5), les exceptions étant trois stèles provenant

24. *Ifru*: *CIL* VIII, 5673; *AAA*, f. 17, n. 144; CHERBONNEAU (1860-61), p. 175-9 comme *Ieru*; CHERBONNEAU (1868), p. 454-5, lisant *Ifru*; MERCIER (1900); BÉNABOU (1976), p. 296-7. Les deux stèles de *Cirta*, trouvées au sanctuaire d'El-Hofra, sont gé-

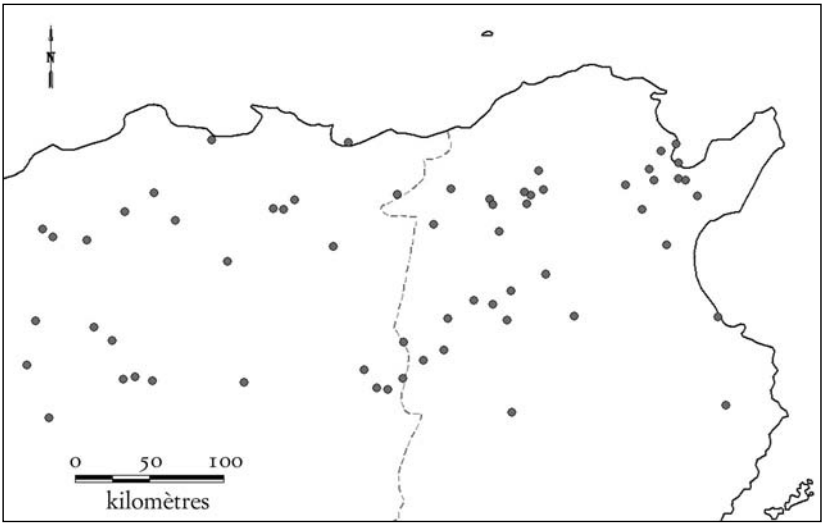


Fig. 6: Sites où les stèles étaient érigées aux IIe-IIIe siècle ap. J.-C.

de "près d'Enfidaville". Mais à la différence d'autres sites où se rencontrent les pommes de pin, au lieu de se positionner au sommet des stèles, le motif apparaît dans la partie centrale du monument. Il s'agit donc d'une utilisation iconographique légèrement divergente, et donc peut-être pas étroitement liée au même réseau d'idées[25].

néralement datées au IIe siècle av. J.-C., une datation fondée sur la supposition que le tophet était entièrement pré-impérial: Berthier, Charlier (1955), p. 203-5; Bisi (1967), p. 110. Mais, les stèles avec le personnage radié sont sculptées dans un mi-haut relief, tandis que toutes les autres stèles étaient gravées au trait ou sculptées en relief plat; donc les deux stèles avec représentations anthropomorphes sont bien distinctes des autres, et probablement plus tardives; le *terminus post quem* pour la *favissa*, fourni par une pièce de Claudius (Berthier, Charlier, 1955, p. 7), est le milieu du Ie siècle ap. J.-C., tandis que les stèles en haut relief n'apparaissent qu'à partir de la fin du Ie siècle ap. J.-C.

25. Stèles: Le Glay (1961), p. 245-6, nos. 2-6. Nos. 2-4 proviennent du même site, en raison de leur format et de leur décoration, même si leur provenance est enregistrée seulement comme "près d'Enfidaville": Cagnat (1899), p. cliii. Les deux autres stèles, similaires dans les motifs employés mais gravées au trait plutôt que sculptées en bas-relief, ont été réutilisées dans une basilique chrétienne à Sidi Habich, près d'Enfidaville. Il est possible qu'elles viennent toutes du même site, comme l'indique Le Glay (1961), p. 244, compte tenu de leur décoration similaire; mais leurs formes et styles de sculpture différentes peuvent suggérer une distinction chronologique, des ateliers différents, ou sanctuaires distincts (mais étroitement liés).

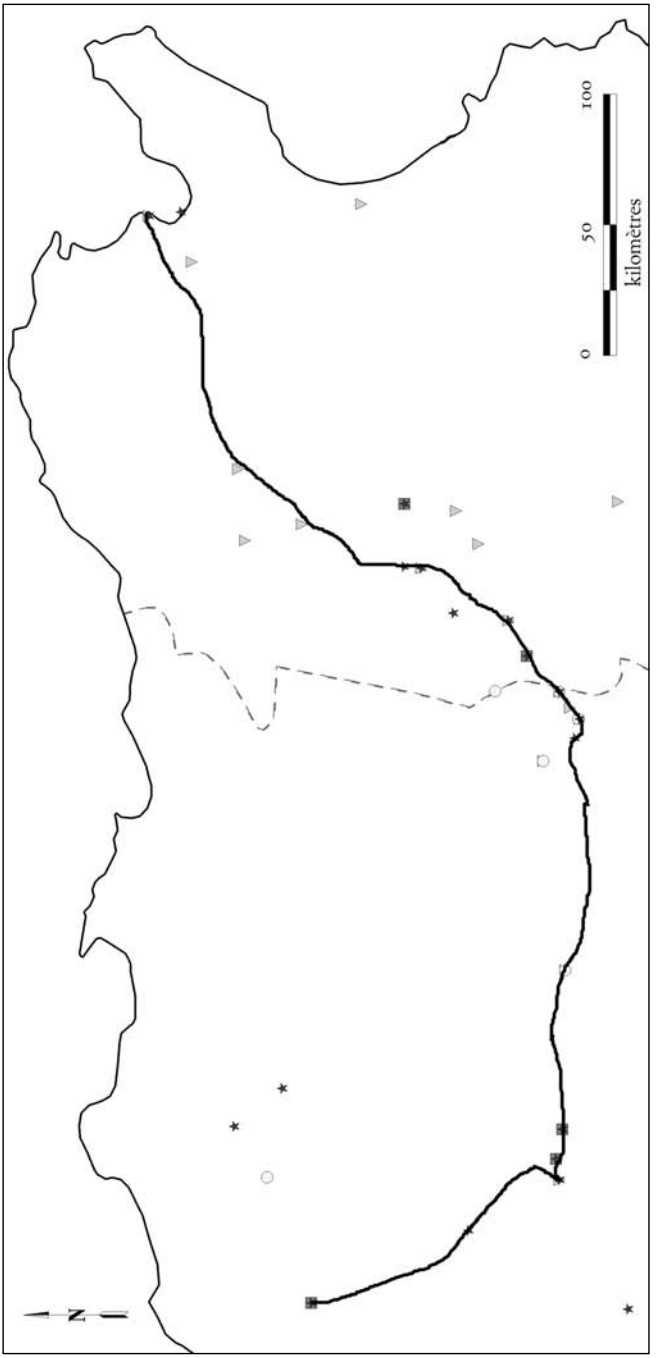


Fig. 7: Plan illustrant la route *Carthage-Theveste-Lambaesis-Cuicul* et l'apparition des motifs signalés (cours de la route après Salama, 1951).

De même, les sites où ces motifs apparaissent ne sont pas les seuls qui soient actifs ou nouvellement créés au cours de cette période (FIG. 6). Bien qu'il soit généralement difficile de dater les stèles, à *Civitas Popthensis* et *Calama* des stèles ont clairement été érigées au cours du IIIe siècle ap. J.-C., parce que en ces lieux, certains dédicants portent la *toga contabulata*[26]. En revanche, le répertoire iconographique symbolique du nord numide (et du Sahel tunisien) restait plus "traditionnel", se concentrant sur, par exemple, des motifs comme le caducée et le signe de Tanit (mais dans une bien moindre mesure qu'antérieurement). Des nouveaux moyens de comprendre et de figurer les aspects du culte, et en particulier le dieu, ont été évités ici. On peut vraiment parler d'un chemin favorable fourni par la route *Carthage-Theveste-Lambaesis-Cuicul*, le long de laquelle certains motifs utilisés pour représenter Saturne se rassemblaient (FIG. 7).

Conclusions

Le réseau routier romain du IIe siècle, et en particulier, la route qui va de *Carthage* à *Theveste* et qui se poursuit dans le nord des Aurès, liait les sites et les sanctuaires d'Afrique d'une manière nouvelle, en encourageant la diffusion des idées et des motifs qui décriaient ces concepts visuellement. Les sites éloignés pouvaient utiliser des images et des compositions très similaires, comme c'est le cas à *Thamugadi* et à Ksar Toual Zammeul. Le système routier encourageait la propagation de certains motifs dans une bande étroite de sites le long de son cours. Par ailleurs, la route *Carthage-Theveste-Lambaesis-Cuicul* fournissait une liaison très favorable entre les sites qui promouvait des manières communes de décrire le dieu. Bien sûr, les motifs et les concepts ne se déplaçaient eux-mêmes: les populations les choisissaient activement. Le mouvement de personnes, permis par le nouveau réseau routier, à côté des mouvements de population dans la province poussés par l'État (par exemple, le mouvement de troupes aux Aurès), a créé une nouvelle circulation de connaissance rituelle et d'idées théologiques[27]. Sur beaucoup de sites le long de cette route principale, une *koinè* d'idées et de représentations visuelles qui les recou-

26. LE GLAY (1961), p. 394, n. 27 et p. 249, nos 24-5.

27. Cf. MCCARTY (à paraître). Sur la circulation des personnes dans l'Afrique, cf. REBUFFAT (2004).

vraient était adoptée, distinguant ces communautés de celles d'autres régions (comme le Sahel ou le nord numide) comme un vaste réseau d'idées et d'objectifs de représentation partagés. Cette route a servi à façonner une nouvelle géographie religieuse et idéologique en Afrique romaine, en offrant un plus grand degré d'échange des idées entre les sites le long de son cours, phénomène qui ne semble pas avoir existé auparavant.

Bibliographie

Baratte F. *et al.* (2000), *Le sanctuaire de Saturne à Ammaedara (Haïdra, Tunisie): documents inédits*, «RA», fasc. 1, p. 51-79.

Ben Abid Sadallah L. (2003), *Le culte de Baal Hammon dans la province d'Afrique: entre tradition et romanisation*, thèse doctorale, Université de Tunis.

Bénabou M. (1976), *La résistance africaine à la romanisation*, Paris.

Berthier A., Charlier R. (1955), *Le sanctuaire punique d'el-Hofra à Constantine*, Paris.

Berthier A., Le Glay M. (1958), *Le sanctuaire du sommet et les stèles à Baal-Saturne de Tiddis*, «Libyca», 6, p. 23-58.

Bisi A. M. (1967), *Le stele puniche*, Roma.

Cadotte A. (2007), *La romanisation des dieux: l'interpretatio romana en Afrique du Nord sous le Haut-Empire*, Leiden.

Cagnat R. (1899), *Séance de la commission de l'Afrique du nord, 21 Fev. 1899*, «CRAI», 1899, p. cxlviii-clvii.

Cherbonneau M. (1860-61), *Inscriptiones latines découvertes dans la province de Constantine depuis le commencement de l'année 1860*, «RSAC», 5, p. 134-87.

Cherbonneau M. (1868), *Excursion dans les ruines de Mila, Sufevar, Sila et Sigus, pendant l'été de 1863*, «RSAC», 12, p. 393-456.

Collar A. (2007), *Network theory and religious innovation*, «MHR», 22, p. 149-62.

Farges A. (1879), *Simples réflexions au sujet de la découverte d'un sacrum à Tébessa*, «RSAC», 20, p. 215-45.

Ferchiou N. (1976), *Une carrière régionale en Afrique: la pierre de Keddel*, «MDAI(R)», 83, p. 367-402.

Février P.-A. (1990), *Approches du Maghreb romain*, ii, Aix-en-Provence.

Gordon R. (1980), *Panelled complications*, «Journal of Mithraic Studies», 3, p. 200-27.

Heslin K. (à paraître), *Emerging Markets: Import Replacement in Roman North Africa*, dans M. della Riva (a cura di), *Incontri tra Culture nel Mediterraneo Antico*, «Bollettino di Archeologia Online», 1.

Kenrick P. (1997), *The Importation of Italian Sigillata to Algeria*, «AntAfr», 32, p. 37-44.

KRAUSE B. (1984), *Iuppiter Optimus Maximus Saturnus: ein Beitrag zur ikonographischen Darstellung Saturns*, Mainz.

LE GLAY M. (1961), *Saturne Africain. Monuments*, I: *Afrique proconsulaire*, Paris.

LE GLAY M. (1966a), *Saturne Africain. Monuments*, II: *Numidie et Mauretanies*, Paris.

LE GLAY M. (1966b), *Saturne Africain. Histoire*, Paris.

LE GLAY M. (1988), *Nouveaux documents sur Saturne africain*, dans E. LIPIŃSKI (ed.), *Carthago, Acta colloquii Bruxellensis habiti diebus 2 et 3 mensis Maii anni 1986*, «StPhoen», 6, p. 187-237.

LEITCH V. (à paraître), *Trade in Roman North African Cookwares*, dans M. DELLA RIVA (a cura di), *Incontri tra Culture nel Mediterraneo Antico*, «Bollettino di Archeologia Online», 1.

LEPELLEY C. (1981), *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, II, Paris.

MCCARTY M. (à paraître), *Soldiers and stelae: votive cult and the Roman army in Africa*, dans M. DELLA RIVA (a cura di), *Incontri tra Culture nel Mediterraneo Antico*, «Bollettino di Archeologia Online», 1.

MENDLESON C. (2003), *Catalogue of Punic stelae in the British Museum*, London.

MERCIER G. (1900), *Les divinités libyques*, «RSAC», 3, p. 177-93.

MOORE J. (2009), *Antique Motifs on Early Roman Votive Stelae from Tunisia*, dans V. GAGGADIS-ROBIN *et al.* (éds), *Les ateliers régionaux de sculpture: technique, styles et iconographie. Actes du xe Colloque international sur l'art provincial romain, (Arles et Aix-en-Provence, 21-23 mai 2007)*, Arles, p. 455-64.

POINSSOT C. (1955), *Statues du temple de Saturne*, «Karthago», 6, p. 30-78.

REBUFFAT R. (2004), *Mobilité des personnes dan l'Afrique romaine*, dans C. MOATTI (éd.), *La mobilité des personnes en Méditerranée de l'Antiquité à l'époque moderne: procédures de contrôle et documents d'identification*, Rome, p. 155-203.

REINACH S. (1879-1930), *Répertoire de la statuaire grecque et romaine*, 6 vols., Paris.

RICE C. (à paraître), *Southern Mediterranean Port Cities as Microcosms of Connectivity*, dans M. DELLA RIVA (a cura di), *Incontri tra Culture nel Mediterraneo Antico*, «Bollettino di Archeologia Online», 1.

SALAMA P. (1951), *Les voies romaines de l'Afrique du nord*, Algers.

TOUTAIN J. (1892), *Le sanctuaire de Saturnus Balcaranensis au Dj. Bou Kournein*, «MEFRA», 12, p. 3-124.

TOUTAIN J. (1920), *Les cultes païens*, Paris.

Jesús Bermejo Tirado

Domus and Household Production. Towards a new model for the study of Roman economy: The case of the House of Bachus and Ariadne (*Thuburbo Maius*)

Traditionally the study of economics in Antiquity has been approached by historians resistant to the widespread use of archaeological evidence, or by those who use it without being aware of the methodological difficulties involved in the interpretation of the archaeological record. The first of these paradigms is represented by the figure of M. I. Finley, who explained his reticence on several occasions, arguing an obsession with statistics[1]. The other perspective, that of the historian who is superficially close to the archaeological data, is best represented by the works of M. Rostovtzeff, who in his magnificent essays on the economic and social history of the ancient world[2], made use of archaeological data arbitrarily, selecting items available from the fragmentary archaeological record rather than being critical with the appropriateness of interpretations of data.

In spite of such interpretations, a more archaeological approach has developed, which is more aware of the methodological implications, whose roots go back to American processual archaeology of the late sixties and seventies as well as to the historiographical tradition stemming from the *Annales* school[3]. This type of study has

* Jesús Bermejo Tirado, Instituto de Historia-Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IH-CSIC), Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.

This work is included in the tasks developed by the research project HUM2007-61878 "Economía y sociedad en los mosaicos hispano-romanos II". We want to thank G. López Monteagudo (IH-CSIC), P. M. Allison, D. Mattingly and L. Foxhall (Leicester University), I. Mañas (UCM), M. P. San Nicolás (UNED), M. L. Neira (Universidad Carlos III), A. Quevedo Sánchez (Universidad Murcia) and J. R. Marcaida (IH-CCHS) for their comments, revisions of the text and help. Finally I want to thank M. Milanese (Università di Sassari) for his support.

1. FINLEY (1975), p. 101; ID. (1981), p. 190: «We are often victims of the great curse of archaeology, the indestructibility of pots»; ID. (1999), p. 25.

2. ROSTOVTZEFF (1926).

3. BURKE (1996); BINTLIFF (1995). In the specific field of Roman archaeology, it has been applied since the eighties. DUNCAN-JONES (1982); GREENE (1986).

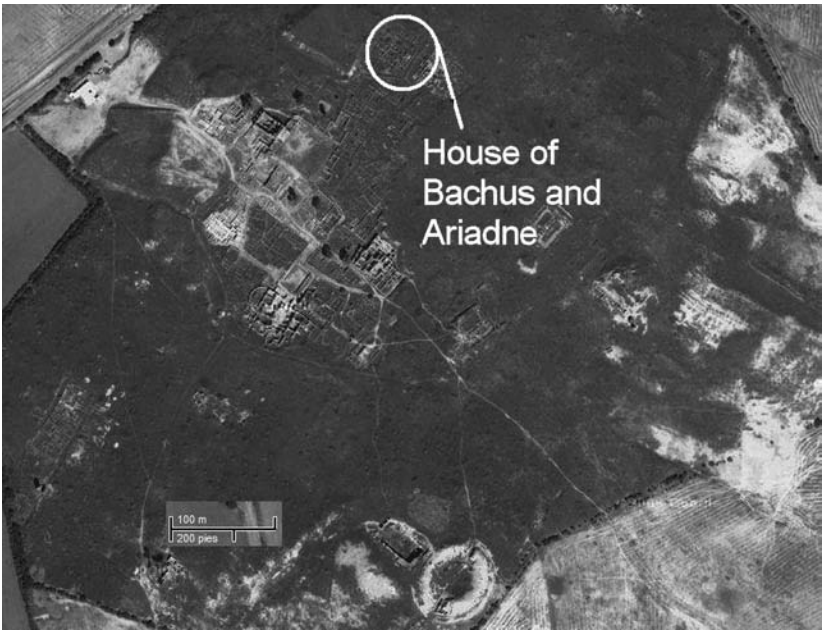


Fig. 1: Aerial view of *Thuburbo Maius*.

led to the development of a range of research areas which in recent years have been paying particular attention to such approaches. However, as we will argue, this archaeological renewal has not paid sufficient attention to the ideological implication of applying different methodological models.

In the Roman world, and in the pre-industrial societies in general, the main area of production and consumption was located in the household. A combination of non-mercantile and mercantile activities took place there, which must also be integrated into the studies of ancient economy. Nevertheless, the development of modern economic theory has tended to ignore any economic aspect besides the market economy model, because from its conception, capitalist-based, domestic life was completely separated from the fields of production[4].

This prejudice, elevated to the rank of theoretical framework

4. An example of the application of this perspective in Burnett (1986), pp. 34-59.

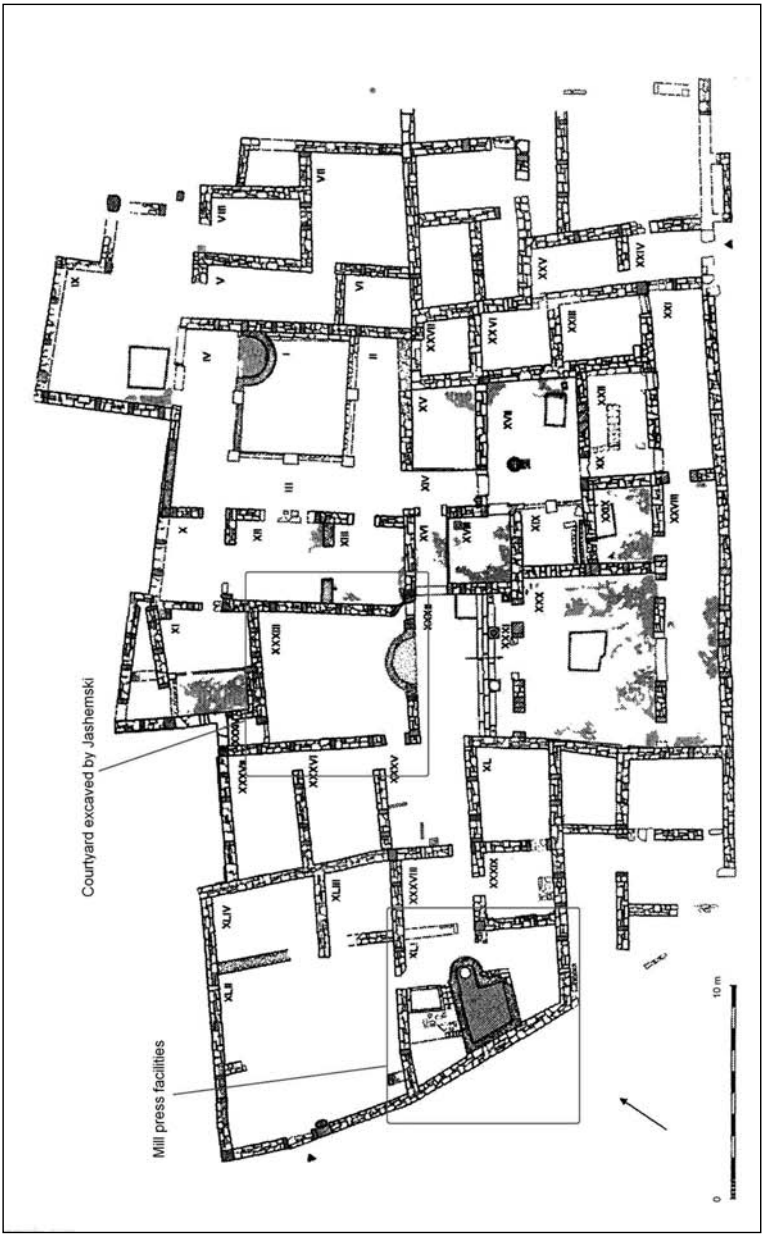


Fig. 2: Plan of Bachus and Ariadne's House with indication about the production areas (Carucci, 2008, fig. 40).

thanks to the work of Max Weber and other authors[5], has been harshly criticized in the field of feminist theory[6], for having assumed an essentialist approach to the issue of gendered space, identifying it with the domestic, the feminine and consumption on the one hand, and with the masculine and the production of economic performance on the other[7]. In recent years, in the field of gender studies, an agenda has been developing that seeks to overcome this division outright, suggesting an economic analysis of private production and reproduction for which the term *home economics* has been used[8]. These studies have generally appreciated the work within the domestic spheres, demonstrating the possibility of its quantification as an economic index. Studies that have tried to calculate the monetary remuneration attributable to a housewife through the computation of hours spent on household chores are an example of this type of approach. But the current concept of *home economy* is not applicable to Antiquity. Apart from the fact that many studies of Antiquity still gravitate around commercial aspects[9], the current "home" is not the same as the ancient household, where the production and consumption of goods occurred under the same "roof", while in Western industrial societies production, consumption and social reproduction take place in distinct places[10].

Our proposal advocates a review of the ways in which domestic material culture is interpreted, arguing for the inclusion of the production in domestic spaces as a benchmark for ancient economic studies. Given this approach, we adopt the concept of *household production* as opposed to self-sufficiency[11] as a model for the integration of commercial and no-commercial aspects of Roman ancient economy. Some recent works, focusing primarily on the analysis of households from Greek classical and hellenistic periods[12], have been facing similar problems and have applied similar methodologies to specific examples.

5. Nafissi (2005), pp. 20 ss.
6. Enguita (1989), pp. 111-5; Mirón Perez (2004).
7. Domínguez Ortiz (2001), pp. 182-98; Tringham (1991).
8. Enguita (1989).
9. I.e. Pomeroy (1994), pp. 41-67.
10. Mirón Perez (2004).
11. Foxhall (2008), pp. 23 ss.
12. Ault (1999; 2007); Cahill (2005).

The aim of this paper is to offer a reinterpretation of the material culture from a *domus* located in the Romano-African city of *Thuburbo Maius*[13] (Tunisia), in the former province of *Africa Proconsularis*. In this city there are a number of houses in which the strength of few elites is reflected in a series of decorative elements, that show us many aspects of economic activity as a source of its wealth[14]. Despite that, far from the topical dichotomy between the urban lifestyle (mainly consumer) and the rural (producer), we find more complex examples of economic units than it is reflected by this topic. Among the mansions documented in *Thuburbo Maius*, we find the so-called House of Bachus and Ariadne[15], named after the figured mosaic used to decorate a large room oriented to the peristyle.

The excavations carried out in the courtyard of the house[16] have served to document a large amount of plant remains, common to other domestic complexes in the Roman period, which came to reveal an economic use of that space. This study documented the existence of a number of species that takes us apart from the pattern of the Hellenistic and idyllic *viridarium* to reveal the daily needs of a family unit within an economy of a preindustrial community.

Remains of several olive trees, apricot, walnut and fig trees, all of them surely destined to the production of food yields, were recorded. Up to fifteen possible copies, most of them olive trees, were found in the courtyard of the Tunisian *domus*. These crops were obviously intended for the production of food, but pose us the following question: to what extent did these crops affect the daily diet of the family unit?[17]

The point we would like to stress here, once the archaeological record is reviewed, is that we can identify this courtyard as a place with a concentration of certain elements of production, in this case yields of food[18], linked with the economic activity of the "household production".

13. Alexander *et al.* (1980); Lantier, Poinssot (1926).

14. López Monteagudo (2002); Carucci (2008), pp. 170-8.

15. Lantier, Poinssot (1926), pp. cciv-vi; Baldini Lippolis (2001), pp. 307-13; Carucci (2008), pp. 174-5, figg. 39-40.

16. Jashemski *et al.* (1995).

17. Van der Veen (2003); Livarda, Van der Veen (2008).

18. This question makes us put a study on access to certain kinds of food wit-

Table 1: Identification of different species documented in the House of Bachus and Ariadne courtyard (from Jashemski *et al.*, 1995).

Species documented	Number of minimum copies
Olea Europea (domestic)	8
Prunus Armeniaca	1
Juglans Regia	1
Ficus Carica	2

The productive capacity of this domestic unit, however, was not limited to a self-sufficiency economy, and among its facilities there was a mill. In this regard, to know about their production levels we refer to a series of studies, published in the nineties by D. Mattingly and B. Hitchner[19], on possible estimates of the productive capacity of the presses and oil mills in the context of the Roman sites in North Africa. Based on some of the "production-ration" coefficients published by both authors, focusing on the areas of Tripolitania and in the region of Kasserine, near *Thuburbo Maius*, we propose a specific application to the particular case of the mill from the House of Bachus and Ariadne.

An estimation about the volume capacity of the mill, on the basis of its size, indicates a maximum press capacity of around 300-400 kg of olives. Taking as reference the average production ratio of North African oil mills of similar size – 80-250 kg of oil /400-1.000 kg olives, according to these authors – we estimate the capacity of the press in this mill to be between 80-120 kg of oil per press. If we take into account, through various ethnographic parallels collected in contemporary presses in North Africa, that a press in full capacity requires continued work for an oscillating period of 16 to 24 hours[20], we obtain a maximum oil production capacity of 60-80 kg per working day.

hin the household and the social and cultural implications that such access may have or not, an issue on which we are not going to extend in this report, only remark that a very fruitful line of work raises in the field of archaeobotany during the Roman period. Cf. Peña-Chocarro, Zapata Peña (1997); Van der Veen (2007).

19. Mattingly (1988a; 1993); Mattingly, Hitchner (1993).

20. Mattingly (1993).

Table 2: The approximate figures of production scale coefficients of the Bachus and Ariadne House mill press.

Bachus and Ariadne mill capacity/press*:
300-400 kg olives

Ratio media production of North African mills
(after Hitchner, Mattingly, 1993):
80-250 kg oil/400-1.000 kg olives

Maximum production capacity of Bachus and Ariadne mill
press/workday:
60-80 kg oil

* One single press needs a minimum of 16/24 work hours.

These amounts, applied in periods of 30, 60 and 90 days activity, where a mill can be easily working without interruption during a season[21], result in generic estimates about the levels of production. Our interest in these figures is not to approach the exact volume of production, but its scale. If we consider a number of variables, whose detailed discussion must take into account the type of press, the climatic conditions, the kind of olive cultivation, the periodicity of the harvest[22], etc., we must conclude that research about the exact production volume in Antiquity is only possible in relative terms.

Table 3: Approximation to the scale production volume stimed for the mill presses from the House of Bachus and Ariadne.

Workdays	Production volume
30	1.800-2.400 kg oil
60	3.600-4.800 kg oil
90	5.400-7.200 kg oil

Cross-checking this estimates on the maximum production levels with the possible average annual consumption of oil in a *domus* of

21. Based on ethnographical studies: Forbes, Foxhall (1995).
22. Usually biannual but subject to natural disasters and pests.

Antiquity, based on figures provided by Lin Foxhall for the Greek case[23] – an approximate consumption of between 200 and 330 kg of oil per year, figures well-argued by the author and that in any case are very similar to those made for the Roman context[24], namely a per capita consumption close to 20-25 litres of oil per year – we concluded that the production levels of this mill significantly exceeded the consumption levels of this household.

In other words, these data exceed by far the self-sufficiency needs of the members of this family unit and frame the activity of this household in a more complex economic context, with production rates aimed at the market, at intraregional levels. Indeed the distribution of most of the North African amphoric epigraphy in the nearby region of Kasserine area or the Libyan pre-desert analysed by D. Mattingly[25] matches this production model.

The example of this house tells us how the range of elements associated with productive economic activity of a Roman household is very diverse and offers different scales. That prospect rises a number of questions for which we must build proposals based on the study of material culture in the contexts documented in archaeological excavations:

– Which elements, apart from the *domus* space, are part of the household unit?
– What is the role of the different members of the household (women, slaves, children, *dominus*, etc.) within the production process?
– What access had the members of the household to the income obtained from production?

Whatever our proposal for these three issues, it must be investigated and hypothesized case by case, subject to a thorough archaeological context. The detailed and comprehensive study of production processes which take place within the residential complexes can be, as we have argued, used as a reference economic index to study the Roman world. The matching set of several specific cases, at the level of the site, will allow us to get a glimpse of the broader Roman economy, and especially to contextualize it within its main frame of reference: the domestic unit, in the case of Roman imperial world, the legal concept of *domus*.

23. Foxhall (2008), p. 86.
24. Duncan-Jones (1982), p. 223; Mattingly (1988a).
25. Mattingly (1988b).

Focusing our analysis on the study of household production[26] allows us, at the same time, to consider more carefully the complications inherent in the inference of archaeological contexts, and to integrate in the landmark discourse social sectors which are usually devalued in the study of media production in ancient times, where the narrative focuses on figures from a macroeconomic perspective.

A mercantilist perception of the Roman economy has overshadowed other elements, of varying scale, as much or even more important in order to obtain a deep understanding. We believe that the principal reasons for this neglect are basically three. Firstly, the implementation of implicit conceptual tools from the capitalist economy tradition, which in its various versions has meant that an important part of historians and archaeologists focused on the study of production networks and distribution of income, separately to the consumer, carrying on a questionable model of economic analysis of an industrial society in the Roman world. The second reason is the androcentric mentality in which archaeology has been developed since the Nineteenth century, ignoring the activities of the domestic sphere and focusing exclusively on the public; creating thus a fracture and essentialist dichotomy with regard to the differentiation of the sexes and the separation of activities. Finally the lack of a true introspection concerning the analysis of archaeological data, at the level of methodological implications, has led to a superficial analysis, which naturally has focused on either descriptive or typological issues.

The implementation of a critical archaeological perspective in the study of households is, from our point of view, one of the most interesting ways which economic and social history of the Roman world has to overcome these models of thinking, so it can move towards a more complex, deep and holistic view of Roman economy. We should articulate new methodological approaches to connect the inherent complexity of different domestic activities (and their materiality) with a kind of "ancient economy" studies where different scale analysis can be integrated.

26. Hendon (1996; 2004).

Bibliography

ALEXANDER M. A. *et al.* (dir.) (1980), *Corpus des mosaïques de Tunisie*, II: *Région de Zaghauan*, *Thuburbo Maius*, 2 vols., Tunis.

ALLISON P. M. (2001), *Using the Material and Written Sources: Turn of the Millennium Approaches to Roman Domestic Space*, «AJA», 105, 2, pp. 181-201.

AULT B. A. (1999), *Koprones and oil presses at Heleis: Interactions of Town and Country and the integration of domestic and regional economies*, «Hesperia», 68, 4, pp. 549-73.

AULT B. A. (2007), *Oikos and oikonomia: Greek houses, households and the domestic economy*, in R. WESTGATE *et al.* (eds.), *Building Communities: house, settlement and society in the Aegean and beyond*, *Proceedings of a Conference held at Cardiff University, 17-21 April 2001*, (British School at Athens, Studies 15), Cardiff, pp. 81-104.

BALDINI LIPPOLIS I. (2001), *La domus tardoantica: forme e rappresentazioni dello spazio domestico nelle città del Mediterraneo*, Bologna.

BINFORD L. (1965), *Archaeological Systematics and the Study of Culture Process*, «American Antiquity», 31, 2, 1, pp. 203-10.

BINTLIFF J. (ed.) (1995), *The Annals School and Archaeology*, London-New York.

BURKE P. (1996), *La revolución historiográfica francesa. La escuela de los Annales, 1929-1989*, Barcelona.

BURNETT J. (1986), *A social history of Housing: 1815-1985*, London.

CAHILL N. (2005), *Household industry in Greece and Anatolia*, in L. NEVETT, AULT B. A. (eds.), *Ancient Greek houses and households: chronological, regional and social diversity*, Philadelphia, pp. 54-66.

CARUCCI M. (2008), *The Romano-African domus: studies in space, decoration, and function*, (BAR Int. Ser., 1731), Oxford.

DOMÍNGUEZ ORTIZ R. (2001), *Por qué la economía es una ciencia tan misógina?: una relectura de los clásicos desde la economía feminista*, «Política y sociedad», 37, pp. 181-202.

DUNCAN-JONES J. (1982), *The Economy of the Roman Empire: quantitative studies*, Cambridge.

ENGUITA M. F. (1989), *La degradación del trabajo domestico*, in *Economía del trabajo femenino. Sector mercantil y no-mercantil*, *ponencias presentados en el Seminario Madrid, 15-17 diciembre 1988*, ed. par F. CAILLAVET, Madrid, pp. 111-5.

FINLEY M. I. (1975), *The use and abuse of the History*, London.

FINLEY M. I. (1981), *Economy and society in Ancient Greece*, London.

FINLEY M. I. (1999), *The Ancient Economy*, Berkeley.

FORBES H. A., FOXHALL L. (1995), *Ethnoarchaeology and storage in the ancient Mediterranean: beyond risk and survival*, in J. WILKINS, D. HARVEY, M. DOBSON (eds.), *Food in Antiquity*, Exeter, pp. 69-86.

FOXHALL L. (2008), *Olive Cultivation in Ancient Greece: Seeking the Ancient Economy*, Oxford.

FUNARI P. P., ZARANKIN A. (2001), *Algunas consideraciones arqueológicas sobre la vivienda doméstica en Pompeya*, «Gerion», 19, pp. 493-511.

GREENE K. (1986), *The Archaeology of Roman Economy*, Bastford.

GREENE K. (2000), *Technological innovation and economic progress in the ancient world: M. I. Finley re-considered*, «Economic History Review», n.s., 53, 1, pp. 29-59.

HENDON J. (1996), *Archaeological approaches to the organization of domestic labor: Household practice and domestic relations*, «Annual Review of Anthropology», 25, pp. 45-61.

HENDON J. (2004), *Living and Working at Home: The Social Archaeology of Household Production and Social Relations*, in L. MESKELL, W. PREUCEL (eds.), *A Companion to Social Archaeology*, Oxford, pp. 273-86.

JASHEMSKI W. F. *et al.* (1995), *Roman Gardens in Tunisia: Preliminary Excavations in the House of Bachus and Ariadne and in the East Temple at Thuburbo Maius*, «AJA», 99, 4, pp. 559-76.

LANTIER R., POINSSOT L. (1926), *Mosaïques de Thuburbo Maius*, «BCTH», pp. CCIV-VI.

LIVARDA A., VAN DER VEEN M. (2008), *Social access and dispersal of condiments in North-West Europe from the Roman to the medieval period*, «Vegetation History and Archaeobotany», 17, 6, s/p.

LÓPEZ MONTEAGUDO G. (2002), *Mosaicos romanos y elites locales en el N. de África y en Hispania*, «AEspA», 75, pp. 251-68.

MATTINGLY D. (1988a), *Megalithic Madness and Measurement or how many Olives could an Olive Press press?*, «OJA», 7, 2, pp. 177-95.

MATTINGLY D. (1988b), *Oil for export? A comparison of Lybian, Spanish and Tunisian olive oil production in the Roman Empire*, «JRA», 1, pp. 33-56.

MATTINGLY D. (1993), *Maximum figures and maximizing strategies of oil production? Further thoughts on the processing capacity of Roman olive presses*, in *La production du vin et de l'huile en Méditerranée / Oil and wine production in the Mediterranean area: Actes du Symposium international*, ed. by M. C. AMOURETTI, J.-P. BRUN, Paris, pp. 483-98.

MATTINGLY D., HITCHNER B. (1993), *Technical specifications for some North African olive presses of Roman date*, in *La production du vin et de l'huile en Méditerranée / Oil and wine production in the Mediterranean area, Actes du Symposium international*, ed. by M. C. AMOURETTI, J.-P. BRUN, Paris, pp. 439-62.

MIRÓN PEREZ M. D. (2004), *Oikos y oikonomia: el analisis de las unidades domesticas de producción y reproducción en el estudio de la Economia antigua*, «Gerion», 22, 1, pp. 61-79.

NAFISSI M. (2005), *Ancient Athens and modern ideology: value, theory and evidence in historical sciences. Max Weber, Karl Polanyi and Moses Finley*, London.

PEÑA-CHOCARRO L., ZAPATA PEÑA L. (1997), *Higos, ciruelas y nueces: aportación de la arqueobotánica al estudio del mundo romano*, «Isturitz», 9, pp. 679-90.

POMEROY S. (1994), *Xenophon Oeconomicus: A Social and Historical Commentary*, Oxford.

ROSTOVTZEFF M. (1926), *Social and Economic History of the Roman Empire*, London.

TRINGHAM R. (1991), *Household with faces: The challenge of gender in prehistoric architectural remains*, in J. M. GERO, M. W. CONKEY (eds.), *Engendering Archaeology*, Oxford, pp. 93-131.

VAN DER VEEN M. (2003), *When Is Food a Luxury?*, «World Archaeology», 34, 3, pp. 405-27.

VAN DER VEEN M. (2007), *Food as an Instrument of Social Change: Feasting in Iron Age and Early Roman Southern Britain*, in K. C. TWISS (ed.), *The Archaeology of Food and Identity*, (Center for Archaeological Investigations, Southern Illinois University, Occasional Paper, 34), Carbondale, pp. 112-29.

Isabella Bona

L'irrigazione a *Tacape*: singolare *exemplum* di abilità tecnica produttiva

L'antica città di *Tacape*[1], che sorgeva su una sottile spiaggia arenosa in fondo al golfo della Piccola Sirte, l'attuale golfo di Gabès, era, già prima della dominazione romana, un notevole porto commerciale, divenuto poi colonia[2]. L'importanza di *Tacape* quale *emporium*, ove si svolgeva un continuo scambio di prodotti che vi affluivano e vi partivano per raggiungere le diverse destinazioni, era dovuta alla sua posizione tra la Numidia, la Bizacena e la Tripolitania, costituendo un nodo stradale di grande rilievo per il quale passavano le principali rotte che collegavano il litorale a ovest con l'alta steppa tunisina[3] e a sud con la città di *Leptis Magna*[4], attra-

* Isabella Bona, Dipartimento di Archeologia e Filologia classica "Francesco della Corte", Università degli Studi di Genova.

1. Il toponimo *Tacape* è attestato anche nelle forme *Tacapa* (*CIL* VIII, 21920; *Tab. Peuting.*, segm. VI, 4; PROCOP., *Aed.*, VI, 4, 14), *Tacapes* (*CIL* VIII, 10023), *Tacapas* (*CIL* VIII, 10022; *Itin. Ant.*, 59, p. 9, Cuntz) e *Tacapis* (*Itin. mar.*, 518, 3, p. 83, Cuntz). Per altre varianti (Τάκαπα, Κάπη e *Thatapas*), cfr. *RE*, s.v. Τακάπη [H. TREIDLER], IV A 2, 1932, col. 2052.

2. *Tacape* è menzionata come colonia nell'*Itinerario di Antonino* (59, p. 9, Cuntz) e nella *Tabula Peutingeriana* (segm. VI, 5).

3. Famosa era la via che, costruita nel 14 d.C. sotto il proconsolato di L. Nonius Asprenas (cfr. *CIL* VIII, 10018; 10023 [= 21915]), lunga 197 miglia, andava da *Capsa* (= Gafsa) a *Tacape* (= Gabès), mettendo in contatto le steppe interne tunisine (e più tardi tutta la Numidia col prolungamento verso *Thelepte* fino ad *Ammaedara*, l'attuale Haïdra) col Mediterraneo, attraverso le montagne composte da strati di calcare e la regione subdesertica arida fino ad *Aquae Tacapitanae* (= El Hamma). Cfr. J. TOUTAIN, *Les nouveaux milliaires de la route de "Capsa" à "Tacape"*, «MSAF», 64, 1905, pp. 153-230.

4. Altre rotte, che facevano di *Tacape* un importante punto d'intersezione stradale, erano la via che da *Tacape* conduceva ad *Aves* e la via strategica che da *Tacape* giungeva a *Veri*, diramandosi sulla litoranea a partire da *Agma* (= Zarath), connettendo la valle dell'uadi el-Hallouf e quella dell'uadi Ezzès alla costa. Cfr. A. MRABET,

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 863-870.

versando la cosiddetta zona degli *emporia*[5], situata alla frontiera tunisino-libica[6].

Tale zona era famosa per la fertilità del suolo[7], ma anche il territorio intorno a *Tacape*, nonostante la scarsità di pioggia, come nella maggior parte delle regioni del sud-est della Tunisia, in cui si registra un'insufficienza pluviometrica con un'isoieta inferiore a 200 mm all'anno[8], offriva terreni alluvionali adatti alla pratica dell'arboricoltura e a quella dell'agricoltura grazie a considerevoli risorse idriche sotterranee e a una capillare idrografia di superficie. La prossimità del mare, che determina di per sé una forte umidità e condensazioni o precipitazioni "occulte"[9], favoriva, oltre alle con-

La Petite Syrte dans l'Antiquité: approche géohistorique et archéologique de la côte centrale du Golfe de Gabès, in *L'Africa romana* XIV, p. 467.

5. Le tre città, di fondazione fenicio-punica, che formavano il gruppo degli *emporia* erano *Sabratha*, *Oea* (= Tripoli) e *Leptis Magna*.

6. L'espressione *limes Tripolitanus*, riferita alla frontiera della Tripolitania tra *Tacape* e *Leptis Magna*, compare per la prima volta, associata a una rotta, nell'*Itinerario di Antonino* (73-7, pp. 10-1, Cuntz): *Iter quod limitem Tripolitanum per Turrem Tamalleni a Tacapis Lepti Magna ducit*.

7. La fertilità della regione degli *emporia* è testimoniata da Polibio (III, 23, 2; XXXI, 21, 1) e da Livio (XXIX, 25, 12). Famose per la straordinaria fertilità del suolo erano anche la regione bagnata dal fiume *Cinyps*, elogiata enfaticamente da Erodoto (IV, 198) per la grande produzione di grano poiché la terra rendeva fino a 300 volte rispetto al centuplo di altre zone già considerate fertili (cfr. anche PS.-SCYL., 109, in *GGM*, I, p. 85; MELA, I, 37; CLAUD., *Eutr.*, I, 405), e la piana costiera su cui si elevava la città di *Tauchira*, che corrisponde all'attuale Tocra (Tūkrah), nella regione di Barce (= el-Merg). Cfr. I. BONA, *Popolazioni dell'Africa nord-orientale nella tradizione letteraria greco-latina*, in *L'Africa romana* XV, p. 679 e p. 684. Un'altra regione rinomata per l'eccezionale produttività (cfr. PS.-SCYL., 110, in *GGM*, I, pp. 88-9) era il *Byzacium*, tra *Neapolis* e *Thapsus*, cui Plinio (*nat.*, XVII, 41) attribuisce una resa del centocinquanta per uno, asserendo di aver visto personalmente lavorare dopo la pioggia quella terra, non arabile neppure da tori quando è secca, da una fragile vecchietta che trascinava il vomere con un misero asinello; a *nat.*, XVIII, 94, il naturalista ribadisce la medesima resa, riferendo l'incredibile notizia secondo la quale il procuratore del divino Augusto gli mandò poco meno di 400 germogli nati da un solo grano. Varrone (*r.r.*, I, 44, 2) ne ricorda una resa del cento per uno; cfr. anche PLIN., *nat.*, V, 24; SIL., IX, 204-5. Ancor oggi il rendimento di questa regione è notevole; cfr. G. CH. PICARD, *La civilisation de l'Afrique romaine*, Paris 1959, pp. 68-9.

8. Cfr. A. MRABET, *"Augarmi". À propos d'un site antique du Sud tunisien*, in *L'Africa romana* XIII, p. 1560.

9. Cfr. P. BIROT, *Précis de géographie physique générale*, Paris 1959, p. 61; P. TROUSSET, *Recherches sur le "limes Tripolitanus" du Chott El-Djerid à la frontière tuniso-libyenne*, Paris 1974, p. 15, nota 1; H. MZABI, *La Tunisie du sud-est, géographie*

suete attività economiche, quali la pesca, anche, e soprattutto, l'agricoltura. Questa caratteristica ambivalenza dell'occupazione del suolo nella zona costiera era dovuta a fattori geografici e idrogeologici tipici del luogo, il quale presentava frequenti *sebkhas* che, prolungando il mare verso l'interno, quasi a raddoppiare il suo tratto di costa, si spingevano insidiosamente fino a raggiungere i terreni coltivati, numerosi estuari e una forte vitalità delle maree che concorrevano alla formazione di canali. Tali fattori hanno contribuito all'esistenza di varie oasi marittime, la cui maggiore concentrazione, in tutta la Tunisia, si trova nel golfo della Piccola Sirte.

La principale di esse era, fin dall'antichità, *Tacape*[10], come sappiamo da Plinio il Vecchio, il quale nel XVIII libro della *Naturalis Historia*, trattando le diverse tecniche di coltivazione per ogni tipo di cereali, nel rilevare quale enorme importanza abbia la natura di ciascun terreno, prende ad esempio la città di *Tacape*, descrivendo minuziosamente ai §§ 188 e 189 l'incredibile fertilità del suo terreno. Da tale testimonianza, che, a quanto ci risulta, è l'unica rimasta[11], si evince quanto la località di *Tacape* godesse di grande fama all'epoca del naturalista latino. Plinio, infatti, a differenza di altre città dell'Africa, soltanto appena menzionate, si sofferma, riguardo a *Tacape*, dopo averla situata in mezzo al deserto, in direzione delle Sirti e di *Leptis Magna* (§ 188: *Civitas Africae in mediis harenis petentibus Syrtis Leptimque Magnam vocatur Tacape*), colpito dalla rigogliosa natura del suo terreno dovuta all'abbondanza delle acque (*ibid.*: *felici super omne miraculum riguo solo*), sulla singolare tecnica di irrigazione adottata dagli abitanti del luogo. Plinio riferisce che vi era una ricca sorgente che dava acqua per un raggio di circa tre miglia, precisando che essa veniva distribuita alla popolazione solo a ore stabilite (*ibid.*: *ternis fere milibus passuum in omnem*

d'une région fragile, marginale et dépendante, Tunis 1993, p. 24; A. DRINE, *Autour du lac El Bibèn: les sites d'El Mdeina et de Bou Garnin*, in *L'Africa romana* XIV, p. 2010.

10. Le altre oasi marittime situate immediatamente dietro il tratto di costa del golfo della Piccola Sirte, da nord-ovest a sud-est, di una certa importanza già dall'antichità, sono: Mtorrech-Teboulbou; Kettana, una delle stazioni della via *Tacape-Leptis Magna*; Zerkine, ben fornita di fonti; Zarath, l'antica *Agma sive Fulgurita villa* (cfr. *Itin. Ant.*, 59, p. 9, Cuntz), di cui restano ancor oggi rovine; Mareth, l'antica *Mart(h)ae*, altra grande oasi e stazione della via *Tacape-Veri*. Cfr. MRABET, *La Petite Syrte*, cit., p. 465.

11. Anche Strabone, quando parla di un grande *emporium* situato nell'insenatura più interna (STRAB., XVII, 3, 17: κατὰ δὲ τὸν μυχόν) del golfo della Piccola Sirte, si riferisce senza dubbio a *Tacape*, ma non la nomina espressamente.

partem fons abundat, largus quidem, sed et certis horarum spatiis dispensatur inter incolas). Quest'ultima notizia risulta di particolare interesse, poiché attesta l'esistenza di una vera e propria organizzazione della spartizione delle acque, che doveva presupporre installazioni idrauliche di una certa ampiezza. Tale sistema idraulico, che derivava l'acqua da uadi, sorgenti ed emissari[12], era costituito da estesi canali di irrigazione e da fonti in comune fortemente strutturate intorno a una regolamentazione collettiva delle acque. Così, le tecniche tradizionali di irrigazione, tipiche anche dell'interno del sud-est tunisino, intorno alla montagna, e in Tripolitania, che avevano permesso un radicamento precoce di coltivatori/arboricoltori[13], si svilupparono e si perfezionarono ancor più per opera dei Romani, i quali, con poderosi lavori di sbarramento e di canalizzazione, riuscirono a irrigare e a rendere fertili territori sempre più vasti[14].

Questa particolare tecnica di irrigazione realizzata dagli abitanti di *Tacape*, i quali, già favoriti dall'eccezionale fertilità del suolo, seppero sfruttare al meglio la ricchezza del terreno regolando la di-

12. Poco distante da *Tacape*, a 18 miglia verso ovest, sorgeva la località balneare di *Aquae Tacapitanae* (cfr. *Itin. Ant.*, 74-8, pp. 10-1, Cuntz), l'attuale El Hamma, ancor oggi chiamata "Bagni di Gabès". Cfr. *RE*, s.v. n. 92 *Aquae Tacapitanae* [H. Dessau], II, 1896, col. 306; *RE*, s.v. Τακάπη [Treidler], cit., col. 2053. Nelle sue vicinanze vi era una vasta palude, la *Tritonis palus* (= Chott el Djerid), alimentata dal fiume Tritone, dalle cui acque, secondo la leggenda, sarebbe uscita la dea guerriera (cfr. Mela, I, 36; Lucan., IX, 350-4; Stat., *Theb.*, II, 722-3), che per prima diffuse l'ulivo in Libia (cfr. Sil., III, 322-4). Sulle numerose collocazioni della *Tritonis palus* presso gli autori antichi, a seconda della diversa ambientazione delle vicende mitiche di cui era entrata a far parte, e sull'ulteriore confusione con la *Pallas palus* (= Chott Melrhir), situata nel sud dell'Algeria, cfr. I. Bona, *Conoscenze geografiche dell'Africa del Nord negli scrittori latini di età imperiale*, in *L'Africa romana* XIII, p. 1161; Ead., *Popolazioni dell'Africa nord-occidentale nella tradizione letteraria greco-latina*, in *L'Africa romana* XVI, pp. 203-4.

13. Cfr. P. Trousset, *Pénétration romaine et organisation de la zone frontière dans le prédésert tunisien*, in *L'Africa romana* XV, p. 69.

14. Tra gli studi più recenti riguardanti i problemi idraulici nelle oasi, si segnalano, a puro titolo indicativo: B. D. Shaw, *Lamasba: an ancient irrigation community*, «AntAfr», 18, 1982, pp. 61-103; P. Trousset, *Les oasis présahariennes dans l'antiquité: partage de l'eau et division du temps*, «AntAfr», 22, 1986, pp. 163-93; in forma ridotta: *L'organisation de l'oasis dans l'antiquité (exemples de Gabès et du Jérid)*, in A. de Réparaz (éd.), *L'eau et les hommes en Méditerranée*, Paris 1987, pp. 25-41; Id., *Thiges et la "civitas Tigensium"*, in *L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C.-IVe siècle ap. J.-C.), Actes du Colloque, Rome, 3-5 décembre 1987*, Roma 1990, pp. 143-67.

stribuzione delle copiose acque in modo razionale e intelligente, ha consentito una coltivazione consociata fra piante arboree ed erbacee, sapientemente ordinate grazie a un ingegnoso sistema di terrazzamento formato da un'altura che si elevava dal mare, sufficiente a preservare il suolo dal substrato acqueo salino. Plinio fornisce un elenco di queste piante che crescevano tutte nello stesso anno e che venivano nutrite ciascuna dall'ombra dell'altra (§ 188: *omnia eodem anno, omniaque aliena umbra aluntur*), essendo poste a gradoni l'una sotto l'altra: sotto le gigantesche palme, che giungevano fin sulla riva del mare, crescevano gli olivi[15], sotto gli olivi i fichi[16], sotto questi i melograni[17] e, di seguito, le viti[18], il frumento[19], le leguminose, per lo più fave e fagioli, e, infine, le verdure (*ibid.*: *palmae ibi praegrandi subditur olea, huic ficus, fico punica, illi vitis, sub vite seritur frumentum, mox legumen, deinde olus*). Di tut-

15. Plinio accenna alla coltura degli olivi in Africa anche a *nat.*, XV, 8, associandola a quelle della vite e dei cereali. Egli, inoltre, riferisce, lasciando prudentemente alle fonti la responsabilità di tale affermazione, che in Africa molti alberi di olivo erano chiamati miliarii dal peso dell'olio prodotto ogni anno, che sarebbe stato di mille libbre, pari a 327 chili (*nat.*, XVII, 93: *in Africa vero – fides penes auctores erit – miliarias vocari multas narrant a pondere olei, quod ferant annuo proventu*). Plinio ricorda pure, a XVII, 128-9, come Magone raccomandi di piantare gli olivi in un terreno grasso, o acquoso o leggermente umido, dal tempo della mietitura al solstizio d'inverno (la notizia deriva da COLUM., *de arb.*, 17, 1), soffermandosi poi sulla peculiarità, tipica dell'Africa, di innestare gli olivi sull'olivo selvatico, rendendoli per così dire eterni, man mano che invecchiavano, poiché, grazie ai successivi innesti, cresceva un fusto sempre nuovo; così, da uno stesso albero ne rinasceva un altro giovane in modo che i medesimi oliveti duravano secoli. Sull'attività olivicola a *Tacape* e in altre oasi limitrofe, cfr. A. MRABET, *Huileries et témoins d'activité oléicole antique dans la région de Gabès*, «Africa», 15, 1997, pp. 63-76.

16. Cfr. PLIN., *nat.*, XVII, 247, ove si tratta dell'importanza delle irrigazioni da cui trae nutrimento l'albero del fico: *ficus arbor ipsa riguis alitur*.

17. Cfr. PLIN., *nat.*, XIII, 112-3, in cui sono descritte le diverse varietà della melagrana (*Punicum malum... aliqui granatum appellant*), e *nat.*, XVII, 247, ove si rileva come le irrigazioni siano l'alimento principale del melograno, quanto della vite: *riguis, vitis et punicae praecipue aluntur*.

18. Plinio (*nat.*, XVII, 19-20), affrontando il problema della corretta esposizione delle vigne, osserva che si devono considerare con scrupolosa attenzione la natura del terreno, i tratti distintivi del luogo e le caratteristiche di ciascun clima; pertanto, consiglia ai contadini dell'Africa di piantare le vigne scegliendo un'esposizione verso occidente o verso settentrione per ottenere un perfetto accordo tra il terreno e il fattore climatico.

19. Plinio (*nat.*, XVIII, 66) ricorda che, di tutti i tipi di frumento importati a Roma, quello più pesante proveniva dall'Africa.

ta questa ricca produzione, che rappresentava un vero miracolo della natura, ciò che maggiormente meraviglia Plinio è il fatto, definito oltremodo straordinario, che la vite portasse frutto due volte e che quindi si potessero fare ben due vendemmie all'anno (§ 189: *super omnia est bifera vite bis anno vindemiare*)[20]. In realtà, il naturalista latino aveva già parlato a XVI, 115 di una vite che dava frutto addirittura tre volte nello stesso anno, specificando che queste viti erano chiamate "matte", poiché recavano in parte grappoli in via di maturazione, in parte grappoli che cominciavano a formarsi e in parte erano ancora in fiore: *vites quidem et triferae sunt, quas ob id insanas vocant, quoniam in his alia maturescunt, alia turgescunt, alia florent*[21]. Egli, inoltre, osservava che tale fenomeno si verificava perennemente in una zona africana famosa per la fertilità del terreno, aggiungendo che ne avrebbe dato più particolari in un altro luogo. Questa zona potrebbe riferirsi a un territorio intorno a *Tacape* (e, di conseguenza, l'altro luogo cui fa accenno Plinio sarebbe il § 189 del XVIII libro), ma il toponimo citato a XVI, 115 non trova riscontro, così come è tramandato dai manoscritti (*in Venesi Africae agro*), in alcun'altra testimonianza. Per tale ragione sono state avanzate diverse proposte di correzione[22]; tra queste, la

20. L'affermazione pliniana trova riscontro anche al giorno d'oggi, a quanto asseriscono i viticoltori moderni. Già R. BILLIARD, *La vigne dans l'antiquité*, Lyon 1913, p. 64, dichiarava, ad esempio, che le vigne in Brasile presentavano la medesima fecondità.

21. Plinio riferisce, poi, che secondo Marco Varrone (*r.r.*, I, 7, 6) anche a Smirne vi era presso il tempio di Cibele, il *Matroon*, una vite che fruttificava tre volte in un anno, caratteristica posseduta pure da un melo che cresceva nella campagna intorno a Cosenza. Il naturalista latino osserva, infine, che anche il cipresso fruttifica tre volte; le sue coccole, infatti, si raccolgono nei mesi di gennaio, maggio e settembre e ogni volta sono di grandezza diversa.

22. Hermolaus Barbarus (*Castigationes Plinianae*, Roma 1492-93) propose di emendare *Venesi* in *Tacapensi*, basandosi sul passo pliniano (*nat.*, XVIII, 189); cfr. J. ANDRÉ, *Notes critiques sur le texte de Pline l'Ancien ("Hist. Nat.", livres 15-17)*, «RPh», 35, 1961, p. 52. Il Courtois (*RE*, s.v. *Venesis ager* [CH. COURTOIS], VIII A, 1, 1955, col. 705) corresse in *Veneris agro*, poiché nella *Tabula Peutingeriana* (segm. VI, 5) risulta un luogo detto *Templum Veneris* di fronte all'isola di Djerba; cfr. *RE*, s.v. *Templum Veneris* [H. TREIDLER], V A, 1, 1934, col. 485. Secondo P. FOURNIER (*Notulae Plinianae*, «RPh», 23, 1949, pp. 56-7), invece, si potrebbe difendere anche la lezione dei codici, in quanto *Venesi Africae agro* designerebbe l'attuale oasi di Beni-Zid, situata nelle vicinanze di Gabès, ove è stanziata l'omonima tribù; l'identificazione, di per sé accettabile, dovrebbe però presupporre che tale tribù fosse già presente sul posto, ipotesi difficile da provare, essendo predominante in questa regione il nomadismo.

preferibile sembra essere quella dell'André[23], il quale, basandosi su testi, seppure tardi, come ad esempio gli elenchi dei vescovi della Bizacena[24], in cui è menzionato il toponimo *Ben(n)efensis*[25], congettura *in Venefensi Africae agro*; la menda si spiegherebbe con la confusione di *f* e di *s* nella minuscola: *venefensi* > *venefēsi* > *venesesi* > *venesi*. Se l'identificazione fosse esatta, l'*ager Venefensis* si troverebbe, dunque, nella zona intorno a *Tacape*.

Plinio conclude il suo elogio, notando che l'eccesso di rigoglio avrebbe fatto addirittura perire ciascun raccolto se la fertilità del suolo non fosse stata sminuita da tante coltivazioni, mentre, al contrario, i raccolti coprivano l'arco dell'intero anno, aggiungendo con una certa meraviglia che gli uomini, a quanto risultava, non facevano nulla per favorire questa fecondità (§ 189: *nisi multiplici partu exinaniatur ubertas, pereant luxuria singuli fructus. Nunc vero toto anno metitur aliquid, constatque fertilitati non occurrere homines*). Naturalmente, tale prodigiosa fertilità fu agevolata anche dall'ingegno degli abitanti di *Tacape*, i quali seppero conoscere e valutare bene la qualità del loro terreno e, soprattutto, sfruttare con grande raziocinio l'abbondanza delle acque, realizzando con vera abilità un'efficiente tecnica di irrigazione e un intelligente sistema di terrazzamento, per mezzo dei quali possiamo affermare che essi furono capaci, per così dire, di prolungare davvero efficacemente l'opera della natura. Ancor oggi i dintorni di Gabès[26] costituiscono una delle più belle e verdeggianti oasi della Tunisia.

23. André, *Notes critiques*, cit., pp. 52-3.

24. Nell'elenco dei vescovi della Bizacena, riportato nella *Notitia provinciarum et civitatum Africae* (*MGH*, III, 1, p. 67), figura un Hortulanus Benefensis, il cui nome si può confrontare con Pudentius Madaurensis presente nello stesso elenco. Nelle *Gesta collationis Carthaginiensis anno 411 p.C.* si trovano un Emilianus Bennefensis, vescovo cattolico (I, 133 = *PL*, XI, 1304 B) e un Maximianus Bennefensis, vescovo donatista (I, 198 = *PL*, XI, 1337 A).

25. Il toponimo è testimoniato anche dal biografo di Fulgenzio di Ruspe (*Vit. Fulg.*, 14, 29 = *PL*, LXV, 132), secondo il quale il *litus Bennefense* era limitrofo di Junca, a sud.

26. Rispetto all'antica *Tacape*, Gabès si trova oggi più distante dal mare, poiché la baia si è in gran parte insabbiata; pertanto, le attuali misure (6 km di lunghezza e 1½-2 km di larghezza) non corrispondono più a quelle riferite da Plinio. Cfr. *RE*, s.v. Τακάπη [Treidler], cit., col. 2054.

Febronia Elia

Operae aratoriae, *sartoriae*, *satoriae* e *messoriae* nelle *familiae* aziendali dell'Africa romana

Ritengo opportuno precisare preliminarmente che le *operae* elencate nel titolo – *aratoriae*, *sartoriae*, *satoriae*, *messoriae* – vanno riferite, per metonimia, soprattutto alle persone addette a taluni specifici lavori agricoli svolti nelle giornate prestabilite e, ovviamente, anche agli attrezzi rustici solitamente utilizzati.

L'organizzazione delle aziende agricole nell'Africa romana riguardava sia le grandi proprietà di capitalisti romani, sia le tenute di media estensione possedute dalla borghesia locale, sia (a partire dal regno di Nerone) i latifondi imperiali; essa rispecchiava, ma verosimilmente solo in qualche caso, la realtà organizzativa del territorio rustico italiano, ove la manodopera schiavile era affiancata da quella prestata da uomini liberi, i cosiddetti *mercennarii*. Costoro, considerati *personae loco servorum*, in epoca classica, furono sottoposti allo stesso regime giuridico dei servi: il lavoro subordinato, infatti, costituiva una *deminutio capitis* per l'uomo libero, il quale veniva socialmente assimilato ai servi, per via della retribuzione percepita in cambio dell'attività lavorativa prestata. In questo senso, anche qualsiasi altra attività professionale esercitata alle dipendenze altrui era giudicata, per l'assoggettamento personale del lavoratore, disdicevole dall'opinione pubblica [1].

* Febronia Elia, Dipartimento dei Processi formativi, Università degli Studi di Catania.

1. Cic., *off.* 1, 42, 150; Val. Max., 6, 9, 8. Sul passo vd. l'interpretazione di R. Martini, *Mercennarius. Contributo allo studio dei rapporti di lavoro in diritto romano*, Milano 1958, pp. 54 ss., secondo il quale il giudizio negativo di Cicerone è riferibile ai soli braccianti agricoli; *contra*: F. M. De Robertis, *I lavoratori liberi nelle 'familiae' aziendali romane*, «SDHI», 24, 1958, p. 269 n. 1; Id., *'Locatio operum' e 'status' del lavoratore*, «SDHI», 37, 1961, pp. 38 ss.; Id., *«Vel mercennarius» in D. 43.16.1.20 (A proposito delle «personae loco servorum»)*, in *Mnemeion Siro Solazzi*, Napoli 1964, pp. 384 ss.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 871-880.

Nonostante le limitazioni giuridico-sociali del lavoratore dipendente, la sua presenza in seno alle *familiae* agricole è ampiamente documentata[2]; d'altronde, come attestato da fonti letterarie autorevoli, l'impiego di forze di lavoro libere assicurava una migliore resa della produttività.

Il lavoro servile secondo Columella era più costoso e meno redditizio di quello libero: *et rusticos et eosdem adsiduos colonos retineamus, cum aut nobismet ipsis non licuerit aut per domesticos colere non expedierit*[3]. Su analoga posizione si trova Plinio che rileva la antieconomicità del lavoro servile: *Coli rura ab ergastulis pessumum est, ut quidquid agitur a desperantibus*[4]. Lo stesso autore, altrove, osserva che:

Ipsorum tunc manibus imperatorum colebantur agri, ut fas est credere, gaudente terra vomere laureato et triumphali aratore... At tunc eadem illa victi pedes, damnatae manus inscriptique vultus exercent, non tam surda tellure ut non invita ea et indignante credatur id fieri[5].

Di diverso avviso era stato Catone, assertore convinto della maggiore convenienza dell'impiego servile nelle aziende di media – grande estensione[6] (si ricordi che all'epoca il prezzo degli schiavi era basso).

L'utilizzo della manodopera libera, specialmente nelle realtà rurali dove la concorrenza con quella schiavile creava problemi di sopravvivenza al proletariato, era stata incoraggiata da Cesare che aveva preso addirittura una misura, in base alla quale una terza

2. *Dig.* 39, 4, 1, 5: *Familiae nomen hic non tantum ad servos publicanorum referemus [...] sive servi alieni, qui publicanis in eo vectigali ministrant*; *Dig.* 47, 8, 2, 14: *Familiae autem appellatio servos continet, hoc est eos, qui in ministerio sunt, etiamsi liberi esse proponantur vel alieni bona fide nobis servientes*; *Dig.* 7, 8, 4*pr.*: *sed et cum his, quos loco servorum in operis habet, habitabit, licet liberi sint vel servi alieni*; *Dig.* 43, 16, 1, 18*: Familiae appellatione et eos, quos loco servorum habemus, contineri oportere dicendum est*; *Dig.* 43, 16, 1, 20: *Si filius familias vel mercennarius vi deiecerit, utile interdictum competit.*

3. Colum., 1, 7; cfr. pure 1*pr.*: *Nec post haec reor violentia caeli nobis ista, sed nostro potius accidere vitio, qui rem rusticam pessimo cuique servorum velut carnifici noxae dedimus, quam maiorum nostrorum optimus quisque et optime tractaverat.*

4. Plin., *nat.*, 18, 36.

5. Plin., *nat.*, 18, 19.

6. Cat., *agr.*, 7, 5, 2.

parte dei pastori di coloro che attendevano all'allevamento del bestiame doveva essere composta di giovani liberi[7].

Al di là delle opinioni sopracitate, va precisato che nelle grandi e medie aziende

omnes agri coluntur hominibus servis aut liberis aut utrisque. Liberis aut cum ipsi colunt, ut plerique pauperculi cum sua progenie, aut mercennariis, cum conducticiis liberorum operis res maiores, ut vindemias ac foenisicia, administrant, iique quos obaeratos nostri vocitarunt et etiam nunc sunt in Asia atque Aegypto et in Illyrico conplures[8].

Appare chiaro che nel caso in cui le *res maiores* (cioè i lavori più grossi, ad esempio il *foenisicium*, la falciatura del fieno) erano riservate ai *mercennarii* liberi o agli *oboerati* (ossia a quelli che scontavano un debito lavorando come schiavi temporanei)[9], ai servi venivano lasciate le *res minores*. Tali prestazioni si riscontrano, sia pure parzialmente in maniera diversificata, nel territorio africano, dove i contadini più o meno liberi, singolarmente o in *turmae*, svolgevano dei lavori, a volte specialistici oppure di routine[10].

Un caso paradigmatico è quello rappresentato nella famosa iscrizione del mietitore di Mactar[11]. Questo contadino, oltre a col-

7. SVET., *Caes.*, 42: *sanxit [...] neve ii, qui pecuariam facerent, minus tertia parte puberum ingenuorum inter pastores haberent*. Sul punto cfr. J. GASCOU, *Suétone historien*, Rome 1984, p. 77.

8. VARRO, *rust.*, 1, 17, 2. Sul passo: M. F. DE ROBERTIS, *La riorganizzazione e la tecnica produttiva*, Napoli-Bari 1946, 131.

9. VARRO, *ling.*, 7, 105; TAC., *ann.*, 3, 42, 2; 3, 60, 1 *et al.* Su queste testimonianze cfr. P. W. DE NEEVE, *Colonus*, Amsterdam 1984, pp. 179-83.

10. FRONTIN., *de controv. agr.*, in *Gromatici veteres*, t. I (ed. Lachmann), p. 53. Sul passo vd. J. PEYRAS, *Les grands domaines de l'Afrique mineure d'après les inscriptions*, in *Du latifundium au latifondo. Un héritage de Rome, une création médiévale ou moderne?*, in *Actes de la table ronde internationale du* CNRS *organisée à l'Université Michel de Montaigne (Bordeaux* III, *17-19 décembre 1992)*, Paris 1995, p. 111, n. 25.

11. *CIL* VIII, 11824. L'epitaffio, che ha le peculiarità di un testamento morale (F. MAROI, *Il diritto agrario nelle epigrafi romane*, Roma 1938, pp. 14-6) con forte caratura ideologico-culturale (P. DESIDERI, *L'iscrizione del mietitore (CIL* VIII *11824): un aspetto della cultura mactaritana del* III *secolo*, in *L'Africa romana* IV, pp. 139 ss.), fornisce elementi preziosi per la storia economica e sociale dell'Africa romana nel III sec. d.C. Sul tema: ST. GSELL, *Esclaves ruraux dans l'Afrique romaine*, in *Mélanges G. Glotz*, vol. I, Paris 1932, p. 401 n. 2; G. CH. PICARD, *La civilisation de l'Afrique romaine*, Paris 1959, pp. 120-2; A. BECK, *Gedanken zum rechtsstaatlichen Aufbau fornehmlich des Ausgehenden Prinzipats*, in *Mélanges Ph. Meylan*, I, Lausanne 1963, p.

tivare il fondo dove era nato, prestava, nella stagione della mietitura delle messi, la sua opera a mercede nelle proprietà altrui, spesso allocate in posti lontani (*Seu Cirta Nomados seu Iovis arva petens/ [...] Undecim et turmas messorum duximus annis/ et Numidiae campos nostra manus secuit*)[12].

Le condizioni di lavoro a giornata venivano applicate in modo alquanto distorto nella realtà agricola africana, come risulta da taluni importanti documenti epigrafici contenenti *sermones procuratorum* che concedono ai coloni, *ad exemplum legis Mancianae* e *legis Hadrianae*[13], di poco posteriore, la messa a coltura di *subseciva* e di ogni tipo di terra incolta.

La prima, in ordine di tempo, di queste iscrizioni è quella di Henchir Mettich[14] concernente il *fundus* di Villa Magna Variana, cioè Mappalia Siga, concesso a coloni incaricati di coltivare porzioni di terreno rimasto incolto (*subseciva*). In essa è messo in luce il

20 n. 83; W. SEYFARTH, *Soziale Fragen der spätrömischen Kaiserzeit im Spiegl des Theodosianus*, Berlin 1963, pp. 96-9; J. GAGÉ, *Les classes sociales dans l'Empire romain*, Paris 1964, p. 189 n. 54; E. M. SCHTAJERMAN, *Die Krise der Sklavenhalterordnung im Westen des römischen Reiches*, Berlin 1964, p. 196; R. HOŠEK, *Zur Frage der spätrömischen Plebs*, in V. BESEVILIEV (Hrsg.), *Rolle der Plebs im spätrömischen Reichs*, Berlin 1969, p. 19; J. PEYRAS, *Le fundus Aufidianus: étude d'un grand domaine romani de la ragion de Mateur (Tunisie du Nord)*, «AntAfr», 9, 1975, pp. 181-222; CL. LEPELLEY, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, t. I, Paris 1979, pp. 34, 84, 140-1; t. II, 1981, pp. 290-1; F. JACQUES, *Le privilège de liberté. Politique impériale et autonomie municipale dans les cités de l'Occident romain (161-244)*, Rome 1984, pp. 449, 585; ST. MROZEK, *Zur Verbreitung der freien Lohnarbeit in der römischen Prinzipatzeit*, in *Studien zur alten Geschichte: Siegfried Lauffer zum 70. Geburtstag am 4. August 1981*, 1986, p. 714.

12. Sulla diffusione della manodopera agricola stagionale: DE ROBERTIS, *La riorganizzazione e la tecnica produttiva*, cit., pp. 171-2; E. LO CASCIO, *Considerazioni sulla struttura e sulla dinamica dell'affitto agrario, in età imperiale*, in *De agricultura in memoriam P. W. De Neeve (1945-1990)*, Amsterdam 1993, p. 306.

13. *CIL* VIII, 25943; 26416. La problematica relativa al colonato nell'Africa romana ha prodotto una ricchissima letteratura: vd., per tutti, J. KOLENDO, *La continuità delle strutture agrarie in Africa romana?*, in E. LO CASCIO (a cura di), *Terre, proprietari e contadini dell'impero romano. Dall'affitto agrario al colonato tardoantico*, Roma 1997, pp. 151 ss. e n. 1 con bibliografia ivi citata.

14. *CIL* VIII, 25902. Su questa iscrizione (datata al 116-117 d.C.) e sulle successive vd. D. FLACH, *Inschriftenuntersuchungen zum römischen Kolonat in Nordafrika*, «Chiron», VIII, 1978, pp. 441-92; P. ØRSTED, *From Henchir Mettich to the Albertini Tablets. A Study in the Economic and the Social Significance of the Roman Lease System (locatio-conductio)*, in *Landuse in the Roman Empire*, «ARID», suppl. 22, 1994, pp. 118-22.

sistema della mezzadria in Africa, nonché i diritti e i doveri dei fittavoli nei confronti del *conductor* e del proprietario del terreno.

La seconda iscrizione, di epoca adrianea, è quella di Aïn-el-Djemala[15] che riproduce una lettera dei procuratori imperiali (*sermo procuratorum*) con cui si autorizzava l'occupazione da parte dei coloni di terre *rudes [aut silv]estres aut palustres* sulla base di una normativa detta *lex Manciana* e della *lex Hadriana de rudibus agris* (che estendeva i benefici previsti dalla *lex Manciana*). Si concedeva ai coloni la messa a coltura di ogni tipo di terra non coltivata ma anche il pieno diritto su tali terre. Mentre infatti la *lex Manciana* consentiva soltanto l'*usus proprius* (cioè una sorta di usufrutto), la *lex Hadriana* autorizzava anche la vendita e la trasmissione ereditaria dei terreni sottoposti a coltura. L'interesse imperiale ad allargare le aree coltivate era verosimilmente giustificato dalla volontà di sfruttare la regione per la produzione di derrate alimentari destinate a Cartagine e al mercato romano.

Ben più importanti da un punto di vista sociale ed economico sono le due iscrizioni rinvenute in luoghi, tra di loro non distanti, e cioè quella di Souk-el-Kmish, o *saltus Burunitanus*[16], e l'altra di Aïn-Zaga[17].

Sulla prima ci soffermeremo più a lungo, in quanto da essa ci è dato di ricavare importanti dati relativi alle *operae*. Il *libellus colonorum saltus Burunitani*[18] (180-182 d.C.) rispecchia una situazione agricola risalente a periodi precedenti. I coloni, lamentandosi con l'imperatore Commodo per i maltrattamenti che subiscono ad ope-

15. *CIL* VIII, 25943.

16. *CIL* VIII, 10570. L'iscrizione (sulla cui datazione all'età di Commodo vd. F. GROSSO, *La lotta politica al tempo di Commodo*, «Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino», s. 4ª, 7, 1964, pp. 136-8) attesta la generale tendenza a vincolare i coloni, per gli impegni assunti nei confronti dei *conductores* o dei proprietari terrieri, sempre più alla terra: R. SORACI, *«Voluntas domini» e gli inquilini-coloni sotto Commodo e Pertinace*, «QC», VIII, 16, 1986, pp. 261-339.

17. *CIL* VIII, 14451.

18. Questo dominio di cui si era appropriato Nerone, dopo l'esecuzione capitale di sei ricchi cittadini che da soli possedevano la metà dell'Africa (PLIN., *nat.*, p. 18, 35: F. DE MARTINO, *Storia economica di Roma antica*, vol. II, Firenze 1979, pp. 245, 461), non era annoverato tra i beni pubblici di questo imperatore. Il termine *fiscalis*, attribuito a questo *saltus*, indica che nel periodo in cui fu incisa questa iscrizione la proprietà, prima bene privato di Nerone, era stata incamerata nel *patrimonium fisci*: G. BOULVERT, *Esclaves et affranchis impériaux sous le Haut-Empire romain: rôle politique et administratif*, Napoli 1970, p. 103, n. 64 bis.

ra di un *conductor*[19], chiedono l'intervento imperiale per mettere fine agli abusi perpetrati ai loro danni.

Allius Maximus, il *conductor*, avendo ottenuto, in forza della *lex Hadriana* sui terreni incolti, lo sfruttamento del *saltus* dietro pagamento di una somma pattuita con gli agenti imperiali, aveva trovato nel *saltus* dei liberi lavoratori ligi a regole stabilite dalla suddetta *lex*, o aveva immesso nel fondo nuovi coloni. Egli, obbligato a pagare al fisco il canone di affitto pattuito, divide con i contadini i prodotti raccolti, sulla base delle disposizioni di legge.

Il motivo della controversia fra il *conductor* del *saltus* e i coloni riguardava la misura delle prestazioni colonarie, ritenute insufficienti dal *conductor*, che con la violenza (fa arrestare i coloni e li fa battere dai soldati) aveva ottenuto l'aumento, anzi il raddoppio delle prestazioni gratuite di lavoro (*operae*[20]).

Nel testo si trova la storia della vertenza fin dalle origini: i coloni avevano presentato una prima petizione (forse a Marco Aurelio) rimasta inascoltata. Era quindi seguito uno sciopero, suscettibile di gravi conseguenze. L'abuso, tollerato dai coloni per un certo periodo, viene ancora una volta denunciato al procuratore imperiale che, probabilmente corrotto dalle generose elargizioni del *conductor*, non solo aveva insabbiato l'inchiesta ma anzi aveva fatto arrestare alcuni coloni e frustare liberi cittadini romani[21]. I coloni, tuttavia, puntando sul loro diritto e fiduciosi in un intervento dell'imperatore rinnovarono, tramite Lurio Lucullo, personaggio di estrazione militare influente nella corte imperiale, l'istanza direttamente all'imperatore, per denunziare il comportamento dei *conductores* e dei *procuratores*[22].

19. Sulle attribuzioni del *conductor* dei *saltus* imperiali: D. VERA, *Conductores domus nostrae, conductores privatorum. Concentrazione fondiaria e redistribuzione della ricchezza nell'Africa tardoantica*, in *Institutions, société et vie politique dans l'empire romain au IVe siècle ap. J.-C., Actes de la table ronde autour de l'oeuvre d'André Chastagnol (Paris, 20-21 janvier 1989)*, Rome 1992, pp. 465-90.

20. Con questo termine si intendono le giornate di lavoro legate all'attività agricola: M. BIANCHI FOSSATI VANZETTI, *Perpetuatio obligationis*, Padova 1979, pp. 69 ss.

21. Circa la presenza e la funzione del *procurator tractus Karthaginiensis*: J. KOLENDO, *Le colonat en Afrique sous le Haut-Empire*, Paris 1991 (2a ediz.), p. 64.

22. *CIL* VIII, 10570, 3, 19-25: «Aiutaci, e poiché siamo poveri contadini, che ricavano appena il vitto col lavoro delle proprie mani, non possiamo contendere col *conductor* che si rende graziosissimo con larghissimi regali presso i tuoi *procuratores*, ai quali è ben noto per via dei rinnovamenti continui dei contratti di affitto, abbi pietà e con un tuo sacro rescritto vieni in nostro aiuto».

Verosimilmente il possedimento demaniale era economicamente diviso in due parti. Una di esse, composta di singole parcelle di terreno, era data in affitto ai coloni (che si definivano di fronte all'imperatore *rustici tui vernulae et alumni*[23]) i quali, in base al regolamento scolpito su tavole di bronzo ed esposto sul luogo (*forma perpetua*)[24], oltre al fitto avevano l'obbligo di prestare *operae* a servizio del *conductor* dell'altra parte del possedimento[25]. Tali prestazioni (*munera*) consistevano, relativamente al *saltus Burunitanus*, in sei giorni di lavoro durante l'anno, due con l'aratro (*operae aratoriae*), due con la zappa (*operae sartoriae*) e due per lavoro relativo alle messi (*operae messoriae*[26]).

L'imperatore Commodo, sia pure laconicamente, tramite il suo ufficio *a libellis*, sostiene l'obbligo del rispetto rigoroso della legge, cioè la prestazione gratuita dei coloni per non più di sei giorni[27].

Un analogo caso di vessazioni e sfruttamento eccessivo di manodopera è quello documentato nell'iscrizione di Gazr-Mezuar[28] dove i coloni, costretti a prestare otto giornate di lavoro, minacciano, per le continue angherie subite, di abbandonare la proprietà e di tornare alle loro sedi originarie (*domum revertamur ubi libere morari possumus*); anche in questo caso l'imperatore Commodo risponde positivamente alle richieste fatte dai coloni[29].

23. *CIL* VIII, 10570, 3, 28.

24. *CIL* VIII, 10570, 3, 14: vd. *CTh.* 5, 14, 4 = *CI* 11, 66, 2.

25. Vd. *Dig.* 19, 1, 52*pr.*; *CTh.* 5, 14, 4 = *CI* 11, 66, 2.

26. *CIL* VIII, 10570, 3, 12-15.

27. Dall'analisi dell'epigrafe risulta con evidenza il percorso attraverso cui si manifesta l'istituto colonario: i coloni del *saltus Burunitanus* si dichiararono *rustici tui vernulae et alumni saltum tuorum*: SORACI, «*Voluntas domini*», cit., p. 303; D. P. KEHOE, *The economics of agriculture on Roman imperial estates in North Africa*, Göttingen 1988, pp. 28 ss.; D. FLACH, *Die Pachtbedingungen der Kolonen und die Verwaltung der kaiserlichen Güter in Nordafrika*, in *ANRW*, II, 10. 2, 1982, p. 442; ID., *Römische Agrargeschichte*, München 1990, pp. 82 ss.; KOLENDO, *Le colonat en Afrique*, cit., p. 23 ss., ivi rassegna delle fonti; G. GILIBERTI, *Servi della terra. Ricerche per una storia del colonato*, Torino 1999, p. 44.

28. *CIL* VIII, 14428.

29. Le violenze a cui venivano sottoposti i lavoratori renitenti del *saltus Burunitanus* si ripeterono in forma diversa ma prive ugualmente di senso umanitario in epoca vandalica, che pure fu contrassegnata da una diffusa libertà personale (vd. *Tablettes Albertini*). Tra le persecuzioni sofferte dai cattolici sotto il re vandalo Unerico (477-484) il vescovo Vittore di Vita (2, 4) ricorda le punizioni inflitte, per motivi religiosi, ai mietitori durante i lavori rustici: *Dirigit viros ingenuos et admodum delicatos ad campum Uticensem, ut sub ardentis solis incendio cespites messium desecarent*.

Da questo breve *excursus* emerge il ruolo fondamentale rivestito dalle *operae aratoriae*, *sartoriae*, *satoriae* e *messoriae* nel quadro della coltura cerealicola del territorio africano.

L'aratura era senza dubbio il lavoro agricolo più importante: i suoi effetti esaltati da vari autori antichi[30], erano resi possibili solo se la terra veniva opportunamente maggesata[31] e se era vigile la presenza di lavoratori dotati di strumenti agricoli idonei all'uopo.

L'*arator* o *bubulcus* (se si serviva di buoi), figura di lavoratore molto diffusa in campo agricolo[32], si giovava di aratri sulle cui varietà si hanno diverse testimonianze.

Numerosi erano gli utensili necessari in un podere[33], ma in questa sede accenneremo soltanto ai più importanti.

Tra gli aratri Catone ricorda il *romanicum* ed il *campanicum*, l'uno usato per le terre cosiddette forti, l'altro per i terreni leggeri; altre specie di aratri sono menzionati da Varrone, da Plinio e da Palladio[34]. Questo strumento agricolo era quello comunemente usato per rendere la terra idonea alla semina, anche se si faceva ricorso ad altri attrezzi per l'aratura in generale. Di questi ricorderemo soltanto taluni: l'*hirpex* citato da Varrone[35], corrispondente ve-

30. VERG., *georg.*, 2, 203; COLUM., 2, 2; THEOPHR., *de causa plant.*, 4, 14.

31. Sull'aratura dei vari terreni in condizioni climatiche diverse: PLIN., *nat.*, 18, 81 ss.

32. La categoria degli *aratores* è rappresentata in talune stele sepolcrali, e nell'arte figurativa in genere, con il tipico strumento di lavoro, l'aratro, insieme con il dio Silvano protettore dell'agricoltura: vd., per es., *CIL* III, 12491 (= *ILS*, 7181) riguardante *C. Julius C. f. Quadratus loci princeps* e *quinquennalis territorii Capidavensis*, proprietario di terre della fortezza o *castellum* di Capidava (nella Mesia inferiore) arate da coloni propri, il cui altare funerario presenta tale duplice raffigurazione: vd. F. MAROI, *Fattorie agricolo-militari ai confini dell'impero romano*, in *Atti del Congresso Internazionale di diritto romano e di storia del diritto (Verona, 27-28-09-1948)*, IV, Milano 1953, pp. 155-6; ID., *Il diritto agrario romano nell'arte figurativa*, Roma 1943, p. 24; A. SUCEVEANU, *Viaţa economică în Dobrogea romană secolele I-III e. n.*, Bucureşti 1977, p. 67 n. 435. In onore di questa divinità, protettrice anche dei *satores*, erano costituite associazioni religiose: M. ROSTOVZEV, *Storia economica e sociale dell'impero romano*, Firenze 1953 (rist. an. 1926), p. 288 n. 85; MAROI, *Il diritto agrario nelle epigrafi*, cit., p. 11 n. 5 (a p. 12).

33. Sugli *instrumenta rustica* (VARRO, *rust.* 1, 22, 3; *Dig.* 33, 7, 8*pr.*) vd. L. CAPOGROSSI COLOGNESI (a cura di), *L'agricoltura romana*, Roma-Bari 1982, pp. 34-6, e n. 203: A. TORO, *Gli strumenti agricoli*, in *Misurare la terra: centuriazione e coloni nel mondo romano. Città, agricoltura, commercio: materiali da Roma e dal suburbio (Roma, aprile-giugno 1985)*, Modena 1985, p. 38.

34. CAT., *agr.*, 114, 135, 2; VARRO, *rust.*, 1, 29; PLIN., *nat.*, 18, 20; PALLAD., 1, 42.

35. VARRO, *ling.*, 5, 136.

rosimilmente al *[si]rpex* di Catone[36], era un arnese di ferro, costituito da un telaio provvisto di denti, lame o dischi, atto a lavori superficiali del terreno, simile alla *crates*, strumento di maggiore prestazione; il *rastrum* (rastrello formato da un regolo munito di denti paralleli)[37] idoneo a raccogliere foglie, foraggi e frammenti di pietra e a ricoprire la semenza, adoperato da una persona chiamata comunemente *occator* che si occupava della operazione di *occatio*, cioè dell'erpicatura; il *sarculum*, piccola zappa a manico lungo, di forma varia, atta a smuovere e ad aerare il terreno, nonché rimuovere le erbe infestanti. A proposito di quest'ultima operazione Columella osserva:

Sed nec istud ubique fieri censemus, verum incolarum consuetudine uti. Sunt enim regionum propria munera, sicut Aegypti et Africae, quibus agricola post sementem ante messem segetem non adtingit, quoniam caeli conditio et terrae bonitas ea est, ut vix ulla herba exeat nisi ex semine iacto[38].

Dello stesso avviso è Plinio:

At in Bactris, Africa, Cyrenis omnia haec supervacua fecit indulgentia caeli, et a semente non nisi mensibus in arva redeunt, quia siccitas coercet herbas, fruges nocturno tantum rore nutriens[39].

E infine accenniamo all'arnese agricolo più diffuso, del quale però non troviamo adeguate testimonianze presso gli autori antichi: Plinio è il solo che ci fornisce numerosi dati sui tipi di falce, sulla loro struttura e sul modo di falciare:

falcium ipsarum duo genere. Itaque Italicum brevius, ac vel inter vepres quoque tractabile. Galliarum latifundia maioris conpendia, quippe medias caedunt herbas, brevioresque praeterenat. Italus foenisex dextra una manu secat[40].

La falce da mietitura, detta anche *messoria* (attrezzo agricolo atto a tagliare messi o fieno), usata dagli Italici era uno strumento dotato di una lama notevolmente arcuata, che s'impugnava solo con la mano destra *(dextra una manu secat)*.

36. Cat., 12, 10, 3.
37. Colum., 10, 71; Pallad., 1, 42.
38. Colum., 2, 11, 3.
39. Plin., *nat.*, 18, 186.
40. Plin., *nat.*, 18, 261.

Questi strumenti agricoli, indicati con estrema sintesi, erano attrezzi tutti atti a smuovere la terra, a livellarne la superficie o a falciare i grani.

Le terre dell'Africa, oggetto di particolari cure ad opera del potere centrale di Roma, erano così fertili che spesso, al dire di Varrone[41], producevano il cento per uno.

Analogo giudizio positivo riguardo al raccolto delle terre di *Byzacium* in Africa è dato da Plinio, il quale a proposito della produzione granaria osserva che essa fosse tale da superare di centocinquanta volte la semenza[42]. Lo stesso autore racconta che un *procurator* mandò ad Augusto da quelle terre circa quattrocento steli prodotti da un solo granello. Similmente fu mandato a Nerone un cespo di trecentosessanta steli nati da un solo germoglio[43].

Al di là delle esagerazioni di queste testimonianze sull'eccezionalità produttiva delle terre africane, la cerealicoltura continuò ad essere la fonte principale della fortuna del paese[44] anche in epoca vandalica, in particolar modo nella pianura d'Utica[45] e nelle terre della Numidia[46].

41. VARRO, *rust.*, I, 44.

42. PLIN., *nat.*, 18, 94-95.

43. Nonostante le esagerazioni di Plinio, era innegabile la fertilità della regione: DE MARTINO, *Storia economica*, II, cit., p. 461.

44. PROCOP., *Vand.*, 2, 3, 26: sul passo vd. D. KOHLHAS-MÜLLER, *Untersuchungen zur Rechtsstellung Theoderichs des Grossen*, Frankfurt am Main 1995, p. 151.

45. VICT. VIT., 2, 4, 10.

46. PROCOP., *Vand.*, 2, 19, 20, ove si segnala come terra granaria la regione di *Thamugadi* (Timgad).

Clara Gebbia

Ebrei nell'Africa romana: artigiani, agricoltori, commercianti

Parlare di ebrei nell'Africa romana significa inevitabilmente sollevare parecchie questioni che potrebbero animare un vivace dibattito.

J.-M. Lassère[1], Y. Le Bohec[2], H. Solin[3], solo per citare alcuni studiosi[4], nell'ultimo ventennio hanno posto l'attenzione su alcuni problemi di difficile soluzione per la scarsità delle fonti archeologiche ed epigrafiche, e per la dubbia attendibilità delle fonti letterarie, soprattutto cristiane.

Cominciamo dall'origine degli ebrei, una *vexata quaestio*: Palestina, Italia, Roma, Egitto e Cirenaica costituiscono le tante ipotesi sulle quali non ritengo opportuno soffermarmi. Se ne è già parlato abbastanza. Ed ancora, ricordo il problema della lingua. Dalle iscrizioni, secondo l'edizione di Y. Le Bohec[5], risulta un'evidente

* Clara Gebbia, Dipartimento di Beni Culturali, Università degli Studi di Palermo.

1. J.-M. Lassère, *Ubique populus. Peuplement et mouvements de populations dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 a.C.-235 p.C.)*, Paris 1977, pp. 413-26; Id., *La mobilité de la population*, in *L'Africa romana XVI*, pp. 68-9.

2. Y. Le Bohec, *Inscriptions juives et judaïsantes de l'Afrique romaine*, «AntAfr», 17, 1, 1981, pp. 165-207; Id., *Juifs et judaïsants dans l'Afrique romaine. Remarques onomastiques*, «AntAfr», 17, 2, 1981, pp. 209-29; Id., *Les sources archéologiques du judaïsme africain sous l'Empire romain*, in *Juifs et judaïsme en Afrique du Nord dans l'Antiquité et le haut Moyen âge. Actes du Colloque International du Centre de recherches et d'études juives et hébraiques et du Groupe de recherches sur l'Afrique antique (Montpellier, 26-27 septembre 1983)*, a cura di C. Iancu, J.-M. Lassère, Montpellier 1985, pp. 13-47.

3. H. Solin, *Juden und Syrer im westlichen Teil der römischen Welt*, in *ANRW* II, 29, 1983, pp. 770-9; Id., *Gli Ebrei d'Africa: una nota*, in *L'Africa romana VIII*, pp. 615-23.

4. Tra gli altri, C. Gebbia, *Le comunità giudaiche nell'Africa romana e tardo antica*, in *L'Africa romana III*, pp. 101-12.

5. Le Bohec, *Juifs et judaïsants*, cit., pp. 211-5, 221.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 881-888.

prevalenza del latino, ad eccezione di Cartagine, dove prevale la lingua greca e dove, secondo le testimonianze archeologiche, tutto fa ritenere che ci fosse una comunità abbastanza consistente.

I risultati dell'onomastica, confrontati con i dati dell'archeologia e delle fonti letterarie, hanno consentito di chiarire alcuni aspetti concernenti, oltre l'origine, anche la cultura, la vita religiosa, lo stato sociale degli ebrei d'Africa; si ignorano, però, le attività economiche che stavano alla base del loro status. A parte una minoranza di ebrei dalla condizione sociale più elevata, per lo meno in rapporto agli ebrei di Roma – conclusione alla quale perviene Le Bohec in base alla larga presenza dei *tria nomina* e dei gentilizi nelle epigrafi[6] –, è presumibile che la maggioranza fosse costituita da gente umile, economicamente depressa, non necessariamente, però, povera. Ma è solo un'ipotesi.

Una prima riflessione. A quale periodo ci si riferisce? Le fonti epigrafiche e archeologiche non contengono elementi determinanti per stabilire una precisa cronologia degli insediamenti giudaici. Dopo la grande guerra del 70 d.C., dopo le rivolte in Cirenaica ed Egitto degli anni 116-117, o, ancora, dopo l'insurrezione nazionalista di Bar Kocbba sotto Adriano, una guerra che segnò, nel 135, la definitiva distruzione di Gerusalemme e l'inizio della diaspora vera e propria?

Dopo il 70 e la distruzione del Tempio di Gerusalemme, si legge in Flavio Giuseppe che «Tito mandò in catene a lavorare in Egitto gli ebrei superiori a diciassette anni, ma moltissimi inviò in dono nelle varie province a dare spettacolo nei teatri morendo di spada e dilaniati dalle bestie feroci; chi non aveva ancora diciassette anni fu venduto in schiavitù»[7]. È ragionevole supporre, pertanto, che i primi ebrei immigrati in Africa fossero, in gran parte, prigionieri di guerra e schiavi, rivelatisi però piuttosto scomodi, per le leggi religiose che imponevano loro determinate restrizioni nell'alimentazione e per l'osservanza scrupolosa del sabato. Da qui, la loro manomissione e la formazione di un ceto di liberti, la cui vita, in campo socio-economico, dovette essere subordinata, sempre per ipo-

6. Ivi, pp. 210, 219, 228 ss. Secondo SOLIN, *Gli Ebrei d'Africa*, cit., p. 622, n. 21, dovrebbe essere dato maggior rilievo ai *duo nomina*, un uso meno diffuso nei ceti più bassi.

7. FLAV. IOS., *bell. Iud.*, VI, 9, 2 (trad. it. *La guerra giudaica*, a cura di G. VITUCCI, Fondazione Lorenzo Valla, Milano 1989, vol. II, p. 407).

tesi, a quella dell'ambiente in cui vivevano ma anche a quella dei proprietari che li avevano prima acquistati e poi affrancati.

L'attività tradizionale degli ebrei, in Palestina, era stata l'agricoltura, anche dopo la distruzione di Gerusalemme. Un'attività difesa strenuamente dai rabbini che tentarono in ogni modo di impedire l'emigrazione dei vinti verso terre più fertili, Galilea, ad esempio, ma anche Africa del Nord[8]. È presumibile, pertanto, che gli ebrei fossero agricoltori anche in esilio.

Ma, ancor prima, l'Egitto potrebbe essere stato il principale centro delle loro attività economiche e la via di penetrazione verso le province d'Africa[9]. Non abbiamo indicazioni cronologiche precise; secondo Flavio Giuseppe, però, sembra che gli ebrei siano stati fortemente coinvolti nella gestione delle transazioni bancarie tra Egitto e paesi lontani e nel monopolio del commercio del grano e del cuoio[10]. Si presume, inoltre, che alcuni traessero lauti guadagni dall'appalto delle imposte e dagli scambi commerciali con i territori vicini della Cirenaica e dell'Africa[11]. L'ipotesi nasce dall'analisi del segmento VIII, 1 della *Tabula Peutingeriana* in cui si cita una località *Scina*, da identificare con l'antico sito *Locus Iudaeorum Augusti*, oggi Medina Sultan, in prossimità della Grande Sirte[12]. Secondo Lassère[13], tale *locus* suggerisce un legame particolare di dipendenza tra gli ebrei e "l'imperatore". Ma quale imperatore? Impossibile dare una risposta, perché la *Tabula Peutingeriana* non dà alcuna indicazione che possa ricondurci alla data dell'insediamento degli ebrei, né all'episodio, probabilmente militare, che ne costituì la causa. Di che natura, poi, era il legame che faceva dipendere gli ebrei dall'imperatore? E qui si affaccia l'ipotesi anzidetta. Gli ebrei potrebbero essere stati schiavi, in seguito affrancati, dipendenti dal tesoro imperiale, con compiti anche doganali, data la particolare

8. Cfr. S. W. BARON, *Histoire d'Israël*, Paris 1986 (2ª ed.), I, pp. 336-42; II, p. 757, n. 39.

9. SOLIN, *Gli Ebrei d'Africa*, cit., pp. 616 ss.

10. FLAV. IOS., *ant. Iud.*, XVIII, 6, 3; *bell. Iud.*, II, 7, 1, 104. Si allude ai rapporti bancari tra Alessandria e *Puteoli*. Cfr. BARON, *Histoire d'Israël*, cit., I, pp. 350-1.

11. FLAV. IOS., *c. Ap.*, II, 5, 64.

12. Per la *Tabula Peutingeriana* e l'analisi del sito cfr. J.-M. LASSÈRE, *Locus Iudaeorum Augusti: une hypothèse*, in *Juifs et judaïsme en Afrique du Nord*, cit., pp. 65-72. Ulteriori approfondimenti in R. G. GOODCHILD, *Medina Sultan*, «LibAnt», I, 1964, pp. 99-106; LE BOHEC, *Inscriptions juives et judaïsantes*, cit., p. 171.

13. LASSÈRE, *Locus Iudaeorum Augusti*, cit., pp. 68-9.

posizione geografica del *Locus Iudaeorum Augusti* e la vicinanza di porti e città dalle attività economiche piuttosto vivaci.

La prosperità di alcune comunità non deve portare, però, a generalizzare e trarci in inganno. Tornando ad Alessandria, osserviamo che Filone da un lato condanna l'ostentazione di ricchezze da parte di alcuni ebrei proprietari terrieri, speculatori, usurai, dall'altro, però, denuncia la precarietà economica in cui versava gran parte della popolazione giudaica[14]. Questa sua denuncia potrebbe, però, riferirsi ad un preciso momento storico, al pogrom finale del 38, che mise fine agli scontri violenti tra greci ed ebrei. Dopo, è noto, la situazione del giudaismo alessandrino si andò sempre più deteriorando fino alla catastrofe finale dell'età di Traiano.

Probabilmente è questo il periodo in cui si accentuò l'esodo degli ebrei dalle province in rivolta verso terre più fertili e ospitali. Per prima, la Proconsolare. È significativo, infatti, che la maggior parte delle epigrafi latine e greche provenga da Cartagine, il centro più importante del giudaismo africano. In questo contesto tralascerei l'annosa questione dei nomi giudei, giudaizzanti o semplicemente semitici a cui allude H. Solin[15] in riferimento all'ultima edizione delle epigrafi di Le Bohec[16]; mi sembra un normale processo di interazione tra ciò che è specificamente giudeo e ciò che non lo è. Purtroppo, il contenuto delle epigrafi è piuttosto scarno e non ci consente di trarre certezze sull'effettivo status sociale degli ebrei. Gli studiosi, con riferimento al Talmud, sostengono la presenza a Cartagine di almeno sei rabbini[17], la cui autorevolezza potrebbe far supporre l'esistenza di comunità ben organizzate e dalla consistenza economica rilevante. Ma in mancanza di fonti esplicite dobbiamo usare molta cautela. Un contributo notevole ci viene dato dall'archeologia. Innanzitutto la necropoli di Gamarth, a Cartagine, dalla quale provengono le epigrafi che hanno consentito a Le Bohec di trarre, in base all'onomastica, importanti conclusioni sulla struttura sociale delle comunità ivi stanziate[18].

14. PHIL., *in Flacc.*, VII, 57.

15. SOLIN, *Gli Ebrei d'Africa*, cit., p. 616, n. 1. Viene contestato il carattere giudaico di alcuni nomi, *Sabbatis*, *Sabbatarius*, *Sabbatiolus*. Cfr. nota successiva.

16. LE BOHEC, *Inscriptions juives et judaïsantes*, cit., nn. 17, 64, 66, p. 167.

17. Si veda, in particolare, LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., pp. 416-20; LE BOHEC, *Inscriptions juives et judaïsantes*, cit., p. 175, n. 2. ID., *Juifs et judaïsants*, cit., p. 210, n. 11.

18. LE BOHEC, *Juifs et judaïsants*, cit., p. 215 ss.; ID., *Les sources archéologiques*, cit., pp. 15-6.

L'archeologia ha anche restituito l'importante sinagoga di Hamman Lif, a Naro, con i suoi ricchi mosaici che ne dimostrano la destinazione liturgica. Il carattere giudaico o giudaizzante è dato dai nomi dei defunti, dalla simbologia e dalla presenza della *menorah*[19]. Comunque, tutte le zone portuali delle coste sirtiche sono ricche di indizi che ci conducono al mondo giudaico. È ipotizzabile, con J.-M. Lassère[20], che gli ebrei, da queste coste, emigrassero a Roma, ma anche in Sicilia, dove la presenza di consistenti comunità giudaiche è attestata nelle coste orientali dell'isola, fin dalla metà del III secolo[21].

Hippo Regius è un'altra località dove è attestata una congrua presenza di ebrei. Dotata di una fertile pianura dalle abbondanti risorse agricole, di un attivo porto naturale, la città, conosciuta come diocesi d'Ippona a partire dal II secolo, costituì senz'altro una meta ambita, come tutta la Proconsolare[22]. C'erano, infatti, le condizioni ideali perché si realizzassero tutte le aspettative degli ebrei, cioè terre da coltivare e ampia possibilità di fare lauti guadagni con i commerci. Forse sono solo congetture, ma come giustificare la ricchezza della sinagoga di Hamman Lif, la presenza dei notabili a Gamarth e in tanti piccoli porti? Flavio Giuseppe, afferma: «Noi non prendiamo piacere al commercio»[23] e, in base a ciò che si è detto sulla tradizione agricola degli ebrei palestinesi e sulla politica dei rabbini volta ad impedire il loro esodo, la frase potrebbe avere un senso. La testimonianza di Agostino, qualche secolo più tardi, chiarirà tanti aspetti che le scarne epigrafi non possono spiegare. Agostino afferma che nella sua città «c'erano soltanto due

19. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 415; LE BOHEC, *Les sources archéologiques*, cit., p. 14.

20. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 422, rifacendosi a J. B. FREY, *CIJ*, nn. 330 e 408, cita due iscrizioni rinvenute a Roma, nelle quali sono menzionati una sinagoga Τριπολιτῶν e un esponente della gerusia Τριπολίτης. L'ipotesi è contestata da LE BOHEC, *Inscriptions juives et judaïsantes*, cit., p. 171, n. 1, perché ritiene che le iscrizioni non si riferissero proprio all'Africa, dal momento che nel mondo romano c'erano numerose città dal nome *Tripolis*.

21. C. GEBBIA, *Presenze giudaiche nella Sicilia antica e tardo antica* (Testimonia Siciliae Antiqua, I, 13 = «Kokalos», suppl. 11), Roma 1996, pp. 24 ss.

22. C. LEPELLEY, *Les cités de l'Afrique Romaine au Bas-Empire*, vol. II, Paris 1981, pp. 113 ss.

23. FLAV. IOS., *c. Ap.*, I, 12, 60 (trad. it. *Contro Apione*, a cura di F. CALABI, Biblioteca Ebraica, Genova-Milano 2007, p. 73).

gruppi di uomini: cristiani e Giudei»[24]; che «in alcune località, i Giudei ricevevano una punizione a causa delle loro scelleratezze»[25]. A proposito del sabato, così egli commenta: «Vogliono astenersi dal lavoro per darsi alle frivolezze e alla lussuria. Sarebbe molto meglio che il Giudeo facesse qualcosa di utile nel suo campo anziché stare turbolento nel teatro»[26]. La precisazione *in agro suo* non lascerebbe dubbi. Gli ebrei – è un'ipotesi – erano agricoltori ma, poiché i prodotti del suolo erano oggetto di intensi scambi, niente esclude un loro coinvolgimento anche nei traffici commerciali. In città portuali come Cartagine e Ippona, tra una massa di pescatori, artigiani, commercianti, soldati, essi seppero ben distinguersi, suscitando, per il loro attivismo, l'irritazione di Agostino[27], la stessa di Tertulliano[28] e di Girolamo[29].

Anche l'artigianato dovette ricoprire un ruolo nell'ambito delle loro attività. Sono state rinvenute alcune lucerne nella Proconsolare, nella Bizacena, contrassegnate dalla classica *menorah*[30] ma anche da immagini varie, animali, soggetti mitologici. Non c'è da stupirsi. Le lucerne risalgono al III-IV secolo, un periodo in cui il giudaismo palestinese era già profondamente mutato. I membri delle accademie rabbiniche erano usciti dall'isolamento e avevano già intrapreso rapporti interlocutori con vari strati della popolazione. Anche il confronto con la cultura ellenica era diventato più aperto ed era venuto meno il divieto di rappresentare figure umane e animali[31]. Il giudaismo della diaspora non poté non risentire delle trasformazioni che giungevano dalla madrepatria, ma anche delle sollecitazioni che venivano dalla culture africane. Si realizzava, appunto, quel processo di interazione al quale alludevo prima. Le lucerne rinvenute sono anonime, ad eccezione di una, *ex officina Nundini*, il cui autore potrebbe, però, essere un pagano al servizio di ebrei[32], anche se niente esclude che gli stessi artigiani fossero ebrei o discendenti da ebrei.

24. AUG., *serm.*, CXCVI, 4 (*Discorsi*, Nuova Biblioteca Agostiniana, vol. IV. 1, p. 75).
25. AUG., *serm.*, LXII, 18 (ivi, vol. II, 1, p. 275).
26. AUG., *serm.*, IX, 3 (ivi, vol. II, 1, p. 153).
27. AUG., *serm.*, CCXXI, 4; *in Ioh. evang.*, III, 19; *en in psalm.*, XCI, 2.
28. TERT., *apol.*, VII, 3; XVI.
29. HIER., *epist.*, CXII, 21-2.
30. LE BOHEC, *Inscriptions juives et judaïsantes*, cit., pp. 195-7.
31. A. LEWIN, *Giudea e Palestina*, Verona 2004, p. 35. Cfr. N. SOLOMON, *Ebraismo*, Torino 1999, pp. 32-5.
32. LE BOHEC, *Inscriptions juives et judaïsantes*, cit., p. 197, n. 82.

Ai fini di questo lavoro, non trascurerei, invece, le tante tavolette magiche e gli amuleti rinvenuti, soprattutto, a Cartagine e ad *Hadrumetum*[33]. Fin qui si è insistito molto sull'attrazione che il giudaismo magico africano avrebbe esercitato sulle popolazioni locali, pagane e cristiane. Si è parlato di proselitismo giudaico[34]. Senza entrare nel merito di questo problema, vorrei porre l'accento su due aspetti particolari. Primo punto. La coesistenza di elementi culturali giudaici in un'area abitata sicuramente da ebrei ma anche da altri gruppi etnici, profondamente intrisi di fattori magici, gnostici, pagani, angelologici; più che proselitismo vedrei meglio interazione. Secondo punto. Le tavolette magiche, infisse generalmente nel terreno, connotano una società contadina, la quale ricorreva ad entità esorcistiche, apotropaiche per scongiurare calamità, per allontanare il malocchio, per proteggere campi, vigne, per combattere la dura realtà quotidiana. Un esempio tipico di società contadina del Basso Impero è quanto emerge dallo studio di documenti magici venuti alla luce nella Sicilia sud-orientale[35]. L'elemento giudaico è una delle tante credenze religiose che, attraverso un processo sincretico, concorsero a formare la cultura magica della tarda società contadina siciliana. Anche le province d'Africa dovettero essere coinvolte in questo processo sincretico. Può darsi che esistesse anche qui, come in Sicilia, un artigianato locale, di chiara matrice giudaica e che ci fossero delle officine specializzate in cui abili artigiani eseguivano i lavori per conto di un committente sulla base di stilemi e modelli precostituiti; a mio parere però, la società era essenzialmente contadina, non soltanto in senso culturale, ma anche di fatto, se si vuole dar credito all'*ager* di cui parla Agostino.

I secoli IV e V mutano il panorama dell'insediamento giudaico. Come ha già ribadito Lassère recentemente[36], c'è un'intensa mobilità verso le zone più interne delle Mauretanie, tra cui *Auzia*, situata in una posizione strategica, «le noeud de toutes les communica-

33. Ivi, pp. 196, 198-200, nn. 97-124.

34. TERT., *adv. Iud.*, I, 1 e Cfr. C. AZIZA, *Quelques aspects de la polémique judéo-chrétienne dans l'Afrique romaine (IIe-VIe siècles)*, in *Juifs et judaïsme en Afrique du Nord*, cit., pp. 51-2.

35. C. GEBBIA, *Ebrei in Sicilia nella tarda antichità. Peculiarità*, in *Ethne e religioni nella Sicilia antica. Atti del Convegno (Palermo, 6-7 dicembre 2000)*, a cura di P. ANELLO, G. MARTORANA, R. SAMMARTANO, Roma 2006, pp. 401-5.

36. LASSÈRE, *La mobilité de la population*, cit., pp. 68 ss.

tions dans l'est de la Maurétanie»[37], *Sitifis*, posta alla frontiera delle province di Numidia e della Mauretania Sitifense[38], *Volubilis*, nella Tingitana[39]; sono città dal ricco retroterra agricolo e dagli intensi scambi commerciali. Dopo Diocleziano, anche se le relazioni con il mondo romano si ridussero, gli scambi dovettero probabilmente persistere: tra le monete scoperte a *Volubilis*, ci sono riferimenti a Costantino II, Costanzo II, Graziano e Teodosio[40]. Nelle città sopra citate sono emerse delle testimonianze che riconducono senz'altro ad una presenza giudaica, ma ritengo che esse siano troppo scarne per avanzare ipotesi convincenti. Tuttavia non trascurerei la tesi sostenuta da A. Siraj sul ruolo della Spagna nel commercio della Mauretania occidentale. Dai numerosi indizi raccolti, è ipotizzabile un coinvolgimento degli ebrei nelle attività industriali legate alla lavorazione delle materie prime e alle esportazioni e importazioni dei prodotti finiti tra Africa, Spagna, Italia[41].

Quanto ai motivi che costrinsero gli ebrei a emigrare da est verso l'ovest del Maghreb dal IV secolo in poi, pur ritenendo possibile un loro ripiegamento per via delle leggi antiebraiche dopo la conversione di Costantino[42], non sottovaluterei del tutto la loro vocazione economica nella ricerca di terre ospitali e fertili, al riparo dall'intolleranza degli ambienti pagano-cristiani, i veri responsabili delle leggi antiebraiche.

37. R. CAGNAT, *L'Armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les Empereurs*, vol. II, Paris 1913 (2ª ed.), p. 609; LEPELLEY, *Les cités*, cit., pp. 534-7; LE BOHEC, *Inscriptions juives et judaïsantes*, cit., pp. 192-3.

38. LEPELLEY, *Les cités*, cit., p. 497 ss.

39. J. L. PANETIER, *Volubilis. Une cité du Maroc antique*, Paris 2002.

40. Ivi, p. 149.

41. A. SIRAJ, *Le rôle de l'Espagne dans le commerce de la Maurétaine occidentale*, in *L'Africa romana XII*, pp. 1355-64.

42. A. LINDER, *La loi romaine et les Juifs d'Afrique du Nord*, in *Juifs et judaïsme en Afrique du Nord*, cit., pp. 57-62; C. GEBBIA, *Gli Ebrei nell'impero cristiano. Tolleranza e intolleranza*, «ὅρμος», 2, 2000, pp. 149-73.

Mariachiara Angelucci

Profumi e spezie nell'Africa antica: testimonianze letterarie su produzione e commercio di beni di lusso

Il ruolo e la centralità di Alessandria d'Egitto come centro di produzione e di commercio con il mondo greco e romano e con l'Oriente sono ben noti. Molti sono gli autori antichi che fanno menzione della sua posizione favorevole e della straordinaria quantità di beni che vi transitavano[1].

Nel coro di voci che in età imperiale lodano la città, esemplare è quella di Strabone che riferisce:

> Determinante per la prosperità di Alessandria è il fatto che essa ha, unica località in tutto l'Egitto, una naturale disposizione per entrambi i tipi di traffico commerciale: quello marittimo, grazie agli ottimi porti, e quello interno, poiché il fiume convoglia agevolmente ogni genere di merce e la fa confluire in un posto del genere, che è il più grande emporio del mondo abitato. Questi dunque i pregi di Alessandria che uno descriverebbe; [...] In passato nemmeno venti navi osavano spingersi lungo il Golfo arabico così oltre da mettere la prua fuori dello stretto; ora invece anche grandi convogli vengono inviati fino all'India e alle estreme contrade dell'Etiopia, da dove le merci più preziose sono portate in Egitto e di là di nuovo spedite negli altri paesi. Le imposte che pertanto si raccolgono sono duplici: quelle sulle merci in entrata e quelle sulle merci in uscita; e quanto più costose sono le merci tanto maggiore è l'aggravio delle imposte. Alcune merci sono in regime di monopolio; perché Alessandria è per la maggior parte di esse l'unico centro di raccolta e di smistamento verso gli altri paesi[2].

Una quantità considerevole di beni provenienti dall'India, dall'Arabia e dalle coste orientali dell'Africa era costituita da spezie desti-

* Mariachiara Angelucci, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università degli Studi di Pavia.

1. Cfr. F. Mejer, O. van Nijf, *Trade, Transport and Society in the Ancient World. A Sourcebook*, London 1992, pp. 64-8, 123-9.

2. Strab., xvii, 1, 13 (si cita da *L'Africa di Strabone. Libro* xvii *della Geografia*,

L'Africa romana xviii, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 889-902.

nate in parte ad essere indirizzate verso gli empori romani, in parte lavorate nelle manifatture di Alessandria[3]. Qui l'attività di produzione di profumi e cosmetici risulta particolarmente fiorente sia in epoca ellenistica sia in età imperiale. L'alta disponibilità di spezie di importazione risulta evidente da un passo di Callisseno di Rodi, riferito da Ateneo[4], che parlando della processione che si tenne ad Alessandria ad opera di Tolemeo Filadelfo descrive cammelli, che trasportavano trecento mine di incenso, trecento di mirra e duecento di zafferano, cassia, cannella, iris e altre spezie. I commerci con le regioni che fornivano la materia prima destinata a

trad. it. e commento di N. BIFFI, Modugno 1999, p. 113 e pp. 286 ss.). Sulla città di Alessandria come luogo geograficamente privilegiato e favorevole ai commerci Strabone si esprime anche in un altro passo (XVII, 1, 7), sottolineando la presenza dello scalo marittimo strategico quale ragione di un commercio fiorente di larga scala. Il Geografo mostra di essere a conoscenza dell'incremento dei traffici commerciali con l'Oriente verificatosi sotto gli imperatori Augusto e Tiberio, come attestano cospicui ritrovamenti in India di monete romane ascrivibili a tale periodo. Cfr. S. E. SIDEBOTHAM, *Roman Economic Policy in the Erythra Thalassa 30 B.C.-A.D. 217*, Leiden 1986, p. 28; N. BIFFI, *L'Africa di Strabone. Libro XVII della Geografia. Introduzione, traduzione e commento*, Modugno 1999, pp. 286-7; M. I. ROSTOVTZEFF, *Storia economica e sociale dell'Impero romano*, nuova ed. con testi inediti a cura di A. Marcone, Milano 2003, pp. 128-9.

3. Cfr. P. M. FRASER, *Ptolemaic Alexandria*, vol. I, Oxford 1972, pp. 133, 141.

4. ATH., V, 201a = CALLISSENO, *FGrHist* 627 F 2. Il lusso di cui erano circondati i sovrani tolemei è più volte ricordato da Ateneo, che nel passo in questione fa riferimento a una sontuosa processione avvenuta nell'inverno del 279-278 a.C. o del 275/274 a.C. Gli studiosi moderni non sono d'accordo nel definire con sicurezza l'esatta contingenza storica e gli anni precisi in cui tale evento si verificò. Propendono per la datazione più alta Fraser e Walbank, che presentano però opinioni differenti in merito al luogo e alla circostanza della processione: Fraser nega la sincronia, affermata successivamente dal Walbank, con l'istituzione delle feste Tolemee, volte forse a celebrare Tolemeo I Soter e Berenice I, e sostiene che l'evento ebbe luogo allo stadio di Alessandria. Walbank obietta a questo proposito che lo stadio poteva contenere solo una parte scelta della popolazione e non un elevato numero di spettatori. Cfr. FRASER, *Ptolemaic Alexandria*, cit., pp. 130-3, F. W. WALBANK, *Two Hellenistic Procession: a Matter of Self Definition*, «SCI», 15, 1996, pp. 121-3. Sul problema della localizzazione cfr. anche F. DUNAND, *Fête et propagande à Alexandrie sous les Lagides*, in *La fête, pratique et discours: d'Alexandrie hellénistique à la Mission de Besançon*, (Annales littéraires de l'Université de Besançon, 262), Paris 1981, p. 250; E. RICE, *The Grand Procession of Ptolomy Philadelphus*, Oxford 1983, pp. 30-1. È a favore della datazione più bassa V. FOERTMEYER, *The Dating of the Pompe of Ptolomy Philadelphus*, «Historia», 37, 1988, pp. 90-104, che le colloca in concomitanza con le seconde feste Tolemee. Sulla processione cfr. anche A. BERNAND, *Alexandrie la Grand*, Paris 1966, pp. 305-12; D. MUSTI, *Storia greca*, Bari 1995 (5ª ediz.), p. 774.

lavorazione aumentarono in modo esponenziale con la crescita della domanda di tali merci di lusso e contribuirono nello stesso tempo alla diffusione tra le classi alte di una mentalità che ricercava lusso e raffinatezza. Già i Tolemei si erano resi conto delle cospicue entrate che potevano derivare dalla vendita sempre maggiore di profumi e unguenti, come testimonia l'impulso dato alla coltivazione di piante aromatiche in Egitto[5] e la stretta supervisione del lavoro nei centri di produzione[6]. Quanto fiorente fosse l'industria di Alessandria lo testimonia già Teofrasto, vissuto all'epoca di Tolemeo I Soter, con le opere Περὶ φυτῶν ἱστορίας e Περὶ ὀσμῶν, dove sono presenti numerosi riferimenti ai profumi egiziani, dei quali vengono esaltate le qualità. Sono infatti annoverati tra quelli di più lunga durata, tanto da conservare inalterata la fragranza per parecchi anni[7]. Teofrasto fa menzione in particolare di un profumo, chiamato proprio "egizio", molto difficile da ottenere perché richiedeva l'uso di molti aromi, tra cui il cinnamomo e la cassia[8].

La storia e la fama dei profumi d'Egitto si snoda nei secoli in un ideale percorso mai interrotto che conduce dall'epoca più antica fino a Teofrasto e poi a Plinio, Ateneo e oltre. Quest'ultimo riporta un passo del poeta tragico Acheo, che conferisce al balsamo d'Egitto lo stesso valore dell'argento[9], e poco più avanti ricorda il commediografo Anassandride, che gli attribuisce un costo assai elevato[10].

Se Ateneo cita i profumi di fabbricazione egizia come beni di lusso senza dilungarsi eccessivamente su ingredienti e ricette, Plinio, riecheggiando molto da vicino Teofrasto, si sofferma a spiegar-

5. PLIN., *nat.*, XII, 56 e 76.

6. PLIN., *nat.*, XII, 59. La descrizione che Plinio fornisce delle dure condizioni dei lavoratori possono essere riferite con ogni probabilità anche all'età tolemaica e richiamano quelle dei lavoratori nelle miniere d'oro di cui ci parla Diodoro (III, 12).

7. THEOPHR., *od.*, 38: «I profumi che durano di più sono l'egizio e quelli tratti dall'iris, dall'amaraco e dal nardo. Di tutti il più duraturo è l'olio di mirra, si conserva infatti per quanto si vuole. Un certo venditore di profumi disse che tenne nel suo negozio il profumo egizio per otto anni, quello d'iride per venti e che si serbarono migliori di quelli freschi» (trad. it. mia).

8. THEOPHR., *od.*, 28 e 30-1.

9. ATH., XV, 689b = fr. 5 A. NAUCK, *Tragicorum Graecorum Fragmenta*, Hildesheim-Zürich-New York 1983 (2ª ediz.), p. 747.

10. ATH., XII, 553d-e; XV, 690 = fr. 41 R. KASSEL, C. AUSTIN, *Poetae Comici Graeci*, vol. II, Berlin 1991. Sui profumi prodotti in Egitto cfr. anche ATH., II, 66d; XIV, 642e; XV, 689e.

ne misture e segreti nei libri XII e XIII della sua *Naturalis Historia*. Da un punto di vista più strettamente tecnico bisogna però ricordare che il processo di lavorazione degli ingredienti base fino al prodotto finito non è molto documentato dalle fonti letterarie.

I profumi consistevano prevalentemente in oli e unguenti aromatici, dal momento che le moderne soluzioni a base di alcool presuppongono la conoscenza del processo di distillazione, del quale gli antichi possedevano nozioni solo superficiali[11]. L'olio era d'altra parte una sostanza molto diffusa per la cura e la protezione del corpo, soprattutto nei paesi a clima caldo-secco ed era reperibile in diverse qualità non necessariamente costose. Le classi povere utilizzavano l'olio ricavato dai semi della pianta del ricino, coltivata in Egitto sin dai tempi più remoti[12]. Oli più pregiati venivano invece adoperati come ingrediente base al quale venivano aggiunte fragranze profumate e pigmenti colorati. Le sostanze aromatiche, erbe, fiori o spezie, venivano lasciate immerse o bollite nell'olio anche per diversi giorni oppure aggiunte in un secondo tempo dopo che l'olio aveva già diversi giorni di bollitura in modo da essere perfettamente ricettivo[13]. Se la colorazione era opzionale e non aumentava necessariamente il valore del prodotto[14], le sostanze aromatiche costituivano l'elemento caratterizzante del profumo e ne determinavano il prezzo, il quale dipendeva considerevolmente anche dalla complessità della ricetta, che prevedeva di mischiare sostanze diverse nelle giuste proporzioni. Plinio ricorda a questo proposito che il *cyprinum*, essenza ricavata dalla κύπρος, corrispondente alla nostra henna o alcanna vera, prodotta inizialmente a Cipro, fu successivamente ottenuto con risultati di maggior pregio in Egit-

11. J. R. HARRIS, A. LUCAS, *Ancient Egyptian materials and industries*, London 1989 (4ª ediz.), pp. 85-6. Per una documentazione archeologica e letteraria sui profumi nel mondo antico e sulla loro fabbricazione cfr. L. BODIOU, D. FRÈRE, V. MEHL (éds.), *Parfums et odeurs dans l'antiquité*, Rennes 2008: in part. B. NICOLAS, *Le vocabulaire de la parfumerie ancienne*, pp. 33-43; R. TOUZÉ, *Les matières premières employées dans la confection des huilles, onguents et poudres parfumés en Grèce ancienne. Les aromates à l'éprouve de l'expression*, pp. 45-59; N. GARNIER, *Les parfums antiques au prisme de l'analyse chimique*, pp. 61-70.

12. STRAB., XVII, 2, 5. Cfr. W. R. DAWSON, *Studies in Medical History: a) The Origin of the Herbal – b) Castor Oil in Antiquity, part I*, «Aegyptus», 10, 1929, p. 65; BIFFI, *L'Africa di Strabone*, cit., p. 372.

13. THEOPHR., *od.*, 30; PLIN., *nat.*, XIII, 16.

14. Teofrasto (*od.*, 31) ricorda che il "profumo egizio", analogamente ad altri unguenti pregiati, non presentava alcuna colorazione.

to, dove anche il profumo di Mende e il metopio, che prendevano nome rispettivamente dalla colonia milesia della Propontide e dalla pianta detta μέτωπον, utilizzata come ingrediente base, risultavano di livello decisamente superiore[15].

Il termine "profumo", dal latino *per fumum*, ossia aroma ottenuto bruciando particolari fragranze, induce a pensare a un'essenza assai diffusa nel mondo antico per uso sia pubblico sia privato: l'incenso. Largo impiego otteneva nelle celebrazioni religiose in onore degli dei o nei riti funebri. È sempre Plinio a ricordarne la grande quantità bruciata da Alessandro Magno fanciullo sugli altari[16] o ancora il dispendio esagerato voluto da Nerone per onorare la defunta moglie Poppea[17]. Gran parte di esso proveniva dall'Arabia, terra *felix* nell'immaginario romano proprio per le ricchezze e i beni preziosi che da essa provenivano[18]. Strabone riferisce che nel fertilissimo territorio dei Sabei abbondavano mirra, incenso e cinnamomo. Quindi prosegue:

> Nelle zone costiere si trovano anche il balsamo e un altro tipo di erba dal profumo assai intenso, ma che si dissolve rapidamente. [...] La gran parte della popolazione lavora la terra o è dedita al commercio delle spezie, sia quelle locali sia quelle provenienti dall'Etiopia, dove si reca a prelevarle attraversando lo stretto a bordo di imbarcazioni di pelle. E la loro quantità è tale che in luogo dei sarmenti e della legna da ardere usano il cinnamomo, la cassia e le altre piante. In territorio sabeo nasce il larimno, il più penetrante degli incensi[19].

Diversamente da quanto afferma Plinio, secondo il quale l'Arabia era l'unica regione nella quale si trovava l'incenso[20], questo proveniva anche dall'Africa orientale, come testimonia l'anonimo autore del *Periplus Maris Erythraei* che nel II secolo d.C. segnala esportazioni d'incenso da alcune località somale tra cui i porti di *Malao*, *Mundu*

15. PLIN., *nat.*, XIII, 5-6 e 12; cfr. anche XII, 107; 109; 123; DIOSC., *mat. med.*, I, 59, 95. Sulla κύπρος cfr. THEOPHR, *od.*, 25-7, 31, 42, 50, 55; CLEM. ALEX., *paed.*, II, 64; POLL., *onom.*, VI, 104.

16. PLIN., *nat.*, XII, 62; PLUT., *Alex.*, 25, 7.

17. PLIN., *nat.*, XII, 83.

18. PLIN., *nat.*, XII, 51.

19. STRAB., XVI, 4, 19 (si cita da *Il Medio Oriente di Strabone. Il libro XVI della Geografia*, commento e trad. it. N. BIFFI, Bari 2002, p. 115).

20. PLIN., *nat.*, XII, 51. Cfr. HDT, III, 107; THEOPHR., *hist. plant.*, IX, 4.

e *Mosyllon*[21]. Si tratta di un'opera di grande interesse, in quanto scritta con ogni probabilità da un greco egiziano di professione mercante, che descrive i beni venduti nelle località toccate dalle rotte commerciali verso l'India e verso la costa est dell'Africa fino a *Raphta*[22]. Egli registra puntualmente le località nelle quali l'incenso viene smerciato e, se anche identifica nella regione a est di *Kanê* in Arabia la vera patria dell'incenso[23], non tralascia di ricordare le località africane dove si poteva rinvenire tale prodotto.

Parimenti di provenienza prevalentemente araba, ma presente anche in Africa orientale, è il *balsamum*, ascrivibile alle gomme fragranti prodotte dagli arbusti del genere della *Commiphora* e della famiglia delle Burseraceae, impiegato nella produzione di profumi di pregio, quali il regale partico, quello di Mende e il κῦφι. Plinio, che lo definisce il migliore tra tutti i profumi, scrive a questo proposito:

Anche la corteccia è pregiata per l'uso in medicina. Ma la parte più ricercata sono le lacrime, poi viene il seme, terza la corteccia, all'ultimo posto il

21. *Per. Mar. Erythr.*, 8-12. Cfr. J. I. MILLER, *Roma e la via delle spezie. Dal 29 a.C. al 641 d.C.*, Torino 1974, pp. 107-9; N. GROOM, *Frankincense and Myrrh. A Study of the Arabian Incense Trade*, London-New York 1981, pp. 138-42; M. ANGELUCCI, *Le ricchezze africane in Agatarchide di Cnido e nel Periplus Maris Erythraei*, in *L'Africa romana* XVII, p. 119. Sull'incenso di provenienza africana e araba cfr. N. HEPPER, *Arabian and African Frankincense Trees*, «JEA», 55, 1969, pp. 66-72. In generale, sulla sua provenienza, sull'uso che ne veniva fatto nel mondo antico e sulle fonti antiche che ne fanno menzione cfr. *RE*, s.v. *Weihrauch* [W. W. MÜLLER], suppl. XV, 1978, pp. 700-7.

22. Nonostante il titolo dell'opera rimandi ad altri περίπλοι a noi noti, quali ad esempio quelli di Scilace, Arriano e Marciano di Eraclea, concepiti per essere una guida per i naviganti, si tratta in questo caso di uno scritto composto con la finalità di essere utile agli uomini di commercio. L'autore fornisce, infatti, un elenco dei prodotti che potevano essere comprati e venduti in ogni porto menzionato, sulla base della sua stessa esperienza di mercante, diretto conoscitore delle rotte descritte. Sono soprattutto i beni di lusso ad attrarre la sua attenzione, sebbene non tralasci di prendere nota di oggetti d'uso quotidiano e di registrare usi e costumi singolari dei popoli incontrati. Sul *Periplus* cfr. M. WHEELER, *Rome beyond the Imperial Frontiers*, London 1954, pp. 112-25; P. PÉDECH, *La géographie des grecs*, Vendôme 1976, pp. 174-8; E. H. BUNBURY, *History of ancient Geography*, vol. I, Amsterdam 1979 (2ª ediz.), pp. 443-79; L. CASSON, *Ancient Trade and Society*, Detroit 1984, pp. 187-98; ID., *The Periplus Maris Erythraei. Text with Introduction, Translation and Commentary*, Princeton 1989, pp. 11 ss.; ANGELUCCI, *Le ricchezze africane in Agatarchide*, cit., pp. 118-21.

23. Cfr. *Per. Mar. Erythr.*, 27; 29. Cfr. CASSON, *The Periplus Maris Erythraei*, cit., pp. 162, 165-6; E. GLASER, *Skizze der Geschichte und Geographie Arabiens*, Berlin 1890 (2ª ediz.), p. 177.

legno. [...] La lacrima è pregiata quando è oleosa, sottile, un poco rossa e dà profumo quando si sbriciola. Quello di seconda qualità è bianco, poi viene quello verde e spesso il peggiore è nero, perché degenera invecchiando come l'olio[24].

Per quanto riguarda la sua provenienza Teofrasto afferma che esso cresceva in una «valle della Siria»[25], mentre l'autore della *Naturalis Historia* lo definisce presente nella sola Giudea[26]. I botanici hanno catalogato dieci specie di piante identificabili come balsamo, delle quali due sono originarie dell'Arabia, una dell'Africa orientale, tre di Socotra e quattro del Madascar. L'autore del *Periplus* non fa in verità menzione esplicita di tale spezia, ma è possibile che essa fosse compresa sotto il nome più generico di ἄρωμα, che egli nomina tra le merci esportate dalla costa somala, in particolare da *Mosyllon* e dai porti presso il cosiddetto Promontorio delle Spezie corrispondente all'odierno Capo Guardafui[27].

Compaiono sovente tra gli ingredienti delle fragranze di maggior pregio, atti a rendere il preparato più raffinato ed esclusivo, il cinnamomo e la cassia, già ricordati nel passo di Strabone relativo all'Arabia *felix*. Lo stesso già citato "profumo egizio", menzionato da Teofrasto e da Ateneo, li prevedeva tra i suoi componenti essenziali. Fin dai tempi più remoti gli antichi erano a conoscenza delle proprietà e della fragranza di queste spezie. La prima menzione si trova nel Libro dell'Esodo[28], né potevano mancare riferimenti nel greco Erodoto, attento a registrare curiosità e *mirabilia* di paesi lontani. Egli, come peraltro gli autori greci e latini che lo seguirono nel corso dei secoli, continuarono a considerarle spezie diverse non tanto basandosi su conoscenze botaniche quanto su differenze di tipo qualitativo, che ponevano generalmente la cassia a un livello inferiore rispetto al cinnamomo[29]. Per ciascuna delle

24. PLIN., *nat.*, XII, 111; 118-20 (si cita dall'ed. it. a cura di G. B. CONTE, G. RANUCCI, trad. di A. Perutelli, Einaudi, Torino 1984).

25. THEOPHR., *hist. plant.*, IX, 6, 1. Sul balsamo cfr. THEOPHR., *hist. plant.*, IX, 4, 1; IX, 6 e *od.*, 32.

26. PLIN., *nat.*, XII, 111. Cfr. DIOSC., *mat. med*, I, 19, 1. Il termine *balsamum*, in greco βάλσαμον, presenta la radice semitica *bśm* e la parola ebraica *bāśām* significa "balsamo/spezie". Cfr. P. CHANTRAINE, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*, Paris 1968, p. 163.

27. *Per. Mar. Erythr.*, 12-3. Cfr. CASSON, *The Periplus Maris Erythraei*, cit., p. 129.

28. *Es.*, 30, 23-4.

29. Cfr. CASSON, *Ancient Trade*, cit., pp. 226-30.

due sostanze aromatiche Dioscoride, seguito da Galeno, fornisce un'ulteriore suddivisione in cinque tipologie, a seconda della parte della pianta da cui esse provenivano[30]. Tale sottodistinzione, diffusa e accettata nel mondo antico come si può constatare anche dal *Periplus*[31], risaliva già a Teofrasto[32] che, seppure in possesso di informazioni a proposito non prettamente corrette, costituì a lungo un punto di riferimento stabile in fatto di botanica. Dioscoride e Galeno correggono certi suoi malintesi, ma non arrivano a fornire descrizioni sufficientemente precise da permettere una correlazione con le specie moderne. La qualità migliore di cinnamomo era la cosiddetta *Mosylon*, dal già citato porto omonimo sulla costa nord della Somalia[33], mentre la cassia più pregiata era chiamata γίζιρ[34]. La validità delle distinzioni di Dioscoride anche a livello commerciale si riscontra nel *Periplus* dove compaiono i termini γίζειρ, μοτώ, e ἀσύφη per indicare rispettivamente la cassia di prima e di seconda qualità e una sua varietà più economica[35].

Cinnamomo e cassia, soprattutto nelle qualità più pregiate, potevano raggiungere prezzi molto elevati sul mercato sia, com'è ovvio, per la loro natura di merci esotiche, sia per l'alta richiesta di profumi esclusivi, dei quali costituivano l'ingrediente fondamentale. È proprio l'alta domanda di questi beni di lusso associata alla particolare provenienza delle sostanze aromatiche, di non immediata reperibilità, a renderne tanto elevati i costi, che potevano variare notevolmente a seconda della qualità della spezia, come testimonia Plinio fornendo alcuni prezzi[36]. Gli unguenti e i profumi prodotti venivano utilizzati non solo per le esigenze dei vivi, ma anche nei riti funebri per ungere il corpo del defunto o per essere bruciati sulla pira insieme alla salma[37].

Cassia e cinnamomo, uniti comunemente ad altre sostanze, trovavano inoltre largo impiego in medicina come antisettici, astringenti e

30. Diosc., *mat. med.*, i, 13-4; Gal., *ther.*, xiv, 257.

31. *Per. Mar. Erythr.*, 10; 12-13.

32. Theophr., *hist. plant.*, ix, 5. Sulla cassia e sul cinnamomo vedi Theophr., *od.*, 30, 32, 34-35 e *hist. plant.*, ix, 7, 3.

33. Diosc., *mat. med.*, i, 14, 1; *Per. Mar. Erythr.*, 10-12; Gal., *ther.*, xiv, 257.

34. Diosc., *mat. med.*, i, 13, 1.

35. *Per. Mar. Erythr.*, 12.

36. Plin., *nat.*, xii, 92-3; 97-98.

37. Mart., vi, 55,1-2; xi, 54, 3; Apul., *apol.*, 32; Pers., vi, 34-6.

come ingredienti per antidoti contro il morso di animali velenosi[38].

L'esatta provenienza di queste spezie, tanto note e apprezzate quanto esotiche e misteriose, non era chiara agli antichi. Il primo a parlare delle fonti del cinnamomo è Erodoto, che lo dice originario dell'Arabia[39] e della terra di Dioniso[40], riferendosi con ogni probabilità all'Etiopia[41]. Si riferisce all'Arabia, quale terra ricca di spezie, anche Dioscoride, sottolineando le differenti specie di cassia che qui si potevano trovare[42]. Di opinione analoga, molti secoli dopo, risulta Strabone, che visse in Egitto per alcuni anni e ben conosceva il pensiero allora diffuso ad Alessandria: egli identifica come regione produttrice del cinnamomo la regione dell'Africa orientale compresa tra l'interno dei porti somali e *Raphta* a sud[43] e la ritiene presente anche in Arabia[44]. Egli ricorda anche l'India, quale terra indicata da alcuni autori come produttrice di cinnamomo e cassia[45]. L'India compare anche in Apuleio, che include il cinnamomo tra le meraviglie di questa regione[46].

Il *Periplus*, fonte assai importante per l'elenco dei beni commerciabili in queste zone, riporta effettivamente notizia di una no-

38. Sul valore farmacologico del cinnamomo e della cassia nei tempi antichi e moderni cfr. H. S. REDGROVE, *Spices and Condiments*, London 1933, pp. 103-4; N. L. ALLPORT, *The Chemistry and Pharmacy of Vegetable Drugs: Dealing with the Derivation and Properties of all the Principal Vegetable Drugs*, London 1943, p. 161; G. WATSON, *Theriac and Mithridatium: a Study in Therapeutics*, (Publication of the Wellcome Historical Medical Library, n.s. IX), London 1966, pp. 50-1.

39. HDT., III, 107.

40. HDT., III, 111.

41. HDT., II, 146; III, 97: Erodoto racconta che Dioniso, appena dopo la nascita, fu portato da Zeus a Nisa in Etiopia, dove gli abitanti celebrano culti in suo onore. Sulle diverse localizzazioni di Nisa nelle fonti antiche cfr. *RE*, s.v. *Nisa* [A. HERMANN], vol. XVII 2, 1937, pp. 1654-61; D. ASHERI, S. M. MEDAGLIA, A. FRASCHETTI (a cura di), *Erodoto*, *La Persia*, vol. III, Milano 1990, p. 323.

42. DIOSC., *mat. med.*, I, 13, 1. Cfr. THEOPHR., *hist. plant.*, IX, 4, 2; 4, 14. Per una più esaustiva panoramica degli autori che forniscono indicazioni sulla patria di cinnamomo e cassia cfr. *RE*, s.v. *casia* [F. OLCK], n. 1, vol. III, 1899, pp. 1637-50.

43. STRAB., I, 4, 2; II, 1, 13; 2, 2; 5, 7; 5, 14; XV, 1, 22; XVI, 4, 4.

44. STRAB., XVI, 4, 19; 24-25.

45. STRAB., XV, 1, 22; XVI, 4, 25.

46. APUL., *flor.* VI, 2. Cfr. F. DE ROMANIS, *Cassia, Cinnamomo, Ossidiana*, Roma 1996, pp. 33-70, 97-117; A. LA ROCCA, *Il filosofo e la città. Commento storico al Florida di Apuleio*, Roma 2001, p. 160; V. HUNINK (ed.), *Apuleius of Madauros, Florida*, Amsterdam 2001, p. 88; B. TODD LEE, *Apuleius' Florida. A Commentary*, (Texte und Kommentare. Eine altertumwissenschaftliche, Reihe 25), Berlin-New York 2005, pp. 81-5.

tevole esportazione di cassia dai porti somali, mentre non la annovera tra i beni esportabili dall'Arabia e dall'India. Analogamente Plinio dimostra di conoscere l'assenza di cassia e cinnamomo dall'Arabia e sostiene che si potevano trovare nella Trogloditica, accennando tuttavia anche a contatti commerciali con lontane terre d'oltremare[47]. Nessuna specie di cinnamomo e di cassia è in effetti originaria, secondo i botanici, né dell'Africa né dell'Arabia. Tali spezie arrivavano ai porti somali dal Sud-est asiatico e dalla Cina meridionale e di qui venivano smerciate in Egitto e in Arabia. L'abilità dei mercanti nel custodire il segreto della loro reale provenienza determinò la diffusa credenza, che permase nel corso dei secoli, della loro origine araba e africana[48].

La medesima provenienza da oltremare deve essere attribuita anche al *cancamum*, al *tarum*, al *serichatum* e al *gabalium* che, secondo Plinio, crescevano insieme alla cassia e al cinnamomo nella medesima regione[49]. Egli non dice nulla di specifico a riguardo, ma fa riferimento solo all'uso romano delle prime due spezie a fronte di quello prevalentemente arabo delle altre due. La Via del Cinnamomo, attraverso la quale il cinnamomo giungeva nei porti somali dall'Asia sudorientale transitando per il Madagascar, introduceva con ogni probabilità anche tali spezie nell'Africa orientale. Con il termine *tarum* bisogna intendere una sostanza ricavata dal legno d'aloè, che veniva utilizzata nei tempi antichi per la produzione di cosmetici e medicine e come ingrediente per incensi e profumi. È ciò che Dioscoride chiama ἀγάλοχον, affermando che proveniva dall'India e dall'Arabia[50]. Il fatto che ἀγάλοχον derivi dal sanscrito *agāru*, da cui anche il malese *kayu găharu*, dimostra ulteriormente da un punto di vista linguistico la sua provenienza asiatica[51].

Se il *tarum* è facilmente identificabile, non altrettanto lo sono le altre tre spezie. Il *cancamum* è descritto da Dioscoride come una

47. PLIN., *nat.*, XII, 82; 86-88.

48. Per un'ampia e articolata discussione sull'origine di cinnamomo e cassia e sulle motivazioni per cui non sembra generalmente nota la loro reale provenienza asiatica cfr. MILLER, *Roma e la via delle spezie*, cit., pp. 154-69; CASSON, *Ancient Trade*, cit., pp. 233-9.

49. PLIN., *nat.*, XII, 98-99.

50. DIOSC., *mat. med.*, I, 22.

51. Per un'analisi linguistica del termine cfr. MILLER, *Roma e la via delle spezie*, cit., p. 41.

gomma molto simile alla mirra, ricavata da una pianta araba e utilizzata per l'incenso. Nel *Periplus* fa parte dei prodotti che da *Malao* in Somalia venivano esportati in Arabia. La somiglianza con la mirra ha indotto gli studiosi moderni a ipotizzare che possa essere identificata con il benzoino, gomma fragrante della stessa natura[52]. Analogamente, su base più empirica che scientifica, si è pensato alla corrispondenza del *serichatum* e del *gabalium* con due sostanze aromatiche provenienti dall'Asia sudorientale, il *lakawood*, molto simile all'incenso, e la canfora, utilizzata per profumi e condimenti e come componente di medicinali[53].

Spezia assai pregiata era anche la mirra, originaria dell'Arabia e soprattutto dell'Africa, da cui proveniva il rifornimento maggiore e la qualità più pregiata. Plinio[54] ricorda che la più costosa era la trogloditica, riconoscibile per oleosità, per l'aspetto più secco e il profumo penetrante. Molto quotata era anche quella eritrea, che gli Arabi sostenevano provenire dalla loro terra e che sul mercato veniva quotata 16 denari per libbra contro i 16 e mezzo della trogloditica. Prima di provvedere due volte all'anno all'incisione dell'albero della mirra, dalle radici fino ai rami più alti, si procedeva alla raccolta della cosiddetta στακτή, che trasudava spontaneamente ed era considerata la mirra di maggior pregio. L'odore e la diversa consistenza oleosa permettevano con facilità ai profumieri di distinguere le diverse qualità della spezia. I botanici registrano quattordici specie di *Commiphora*, ossia "arbusti che producono gomme fragranti", delle quali cinque erano originarie della Somalia, sei dell'Africa tropicale, una dell'Etiopia, una del Ghana e una dell'Arabia. Teofrasto e Dioscoride parlano di un arbusto spinoso che cresceva in Arabia[55], ma era soprattutto dalle coste africane descritte da Plinio e dall'autore del *Periplus* che la mirra veniva smerciata in considerevoli quantità e immessa sul mercato mondiale. Grandi esportazioni di mirra dalla Somalia sono attestate proprio nel *Periplus*, che ricorda in particolare il porto di *Avalites*, dal quale ne proveniva una quan-

52. Ivi, pp. 44-5.

53. Sul *lakawood* e sulla sua ipotetica corrispondenza con il *serichatum* cfr. MILLER, *Roma e la via delle spezie*, cit., pp. 59-60. Sulla canfora cfr. anche I. H. BURKILL, *A Dictionary of the Economic Products of the Malay Peninsula*, London 1935, pp. 546-8, 862-8; J. C. WILLIS, *A Dictionary of the Flowering Plants and Ferns*, Cambridge 1955 (6ª ediz.), p. 169; MILLER, *Roma e la via delle spezie*, cit., pp. 45-6.

54. PLIN., *nat.*, XII, 66-9.

55. THEOPHR., *hist. plant.*, IV, 4, 14; IX, 4, 1-3; 8-10; DIOSC., *mat. med.*, I, 64.

tità modesta ma in assoluto la più pregiata[56], e ancora gli scali di *Malao*, *Mosyllon* e *Opone*. Tale spezia veniva bruciata insieme all'incenso e utilizzata per imbalsamare i morti, ottenere medicinali, aromatizzare il vino e come ingrediente per profumi di valore. A livello medico-farmacologico veniva impiegata per ottenere preparati con una vasta azione terapeutica: essa figura come elemento base dei colliri e come possibile mezzo per curare le affezioni oculari; data la sua potenzialità antisettica e battericida veniva somministrata in caso di attacchi di febbre violenta e utilizzata come cicatrizzante per la pelle; la si ritrova nella composizione di farmaci atti a guarire le malattie del fegato[57].

La lista delle sostanze aromatiche non si esaurisce certamente qui. È sempre Plinio a fornirci un cospicuo numero di informazioni su spezie ed essenze, spesso di provenienza africana, utilizzate per la realizzazione di unguenti e profumi: il *myrabolanum*, che cresce nella terra dei Trogloditi, nella Tebaide e nella parte dell'Arabia che separa la Giudea dall'Egitto[58]; la lacrima grassa dell'ἐλάτη, di ottima qualità se proveniente dall'oasi di Ammone, utilizzato per attenuare la viscosità dell'olio[59]; il frutto di una palma che cresce in Egitto, chiamata ἄδιψος[60]; e ancora il nardo[61], lo storace[62], il ladano[63] e il calamo aromatico[64].

Le merci di lusso provenienti dall'Africa orientale e lavorati ad Alessandria includevano certamente numerosi beni, quali tessuti di vario pregio, porpora, articoli in vetro e ceramica, ma è in indub-

56. *Per. Mar. Erythr.*, 7. Cfr. ANGELUCCI, *Le ricchezze africane in Agatarchide*, cit., p. 119.

57. Cfr. *RE*, s.v. *myrra* [A. STEIER], vol. XVI/1, 1933, pp. 1134-46; G. MAJNO, *The Healing Hand. Man and Wound in the Ancient World*, Cambrige (Mass.)-London 1975, pp. 206-27; I. ANDORLINI, *Ricette mediche nei papiri. Note d'interpretazione e analisi di ingredienti*, (Atti e Memorie dell'Accademia Toscana di Scienze e Lettere La Colombaria, 46, n.s. 32), Firenze 1981, pp. 31-80, part. pp. 61-5.

58. PLIN., *nat.*, XII, 100. Cfr. anche THEOPHR., *hist. plant.*, IV, 2, 6; DIOSC., *mat. med.*, IV, 157; PLIN., *nat.*, XIII, 18 e XXIII, 98.

59. PLIN., *nat.*, XII, 134.

60. PLIN., *nat.*, XII, 103.

61. PLIN., *nat.*, XII, 42-7. Cfr. THEOPHR., *od.*, 12, 28, 33, 38, 42, 56; *hist. plant.*, IX, 7, 3; DIOSC., *mat. med.*, I, 62; CLEM. ALEX., *paed.*, II, 64; POLL., *onom.*, VI, 104; ATHEN., V, 195 d; X, 439 c; XV, 689 d-2; 691 a-b.

62. PLIN., *nat.*, XII, 124-5. Cfr. THEOPHR., *hist. plant.*, IX, 7, 3.

63. PLIN., *nat.*, 73-6. Cfr. HDT., III, 12.

64. PLIN., *nat.*, XII, 104-6. Cfr. THEOPHR., *od.*, 25, 33, 34; *hist. plant.*, IX, 7, 3; *caus. plant.*, VI, 14, 8; VI, 18, 1-2.

bio che proprio spezie e profumi costituivano merci dal mercato assai ampio e quotato. Con una vena di rammarico e amarezza Plinio ricorda come le sostanze aromatiche, che concorrevano a creare le fragranze più preziose, fossero per la maggior parte di provenienza esotica e inveisce con toni di polemica moralistica contro la ricerca di piaceri e l'inutile avidità delle classi alte di Roma. Se già di per sé spezie e profumi costituivano beni di lusso tra i più vani, perché non duraturi, essi erano inoltre la causa di un'enorme fuoriuscita di denaro verso l'Africa e l'Oriente e potevano essere considerati lo specchio della decadenza dei costumi romani nella sua epoca[65].

65. Plin., *nat.*, xiii, 20-5.

Santo Toscano

Oreficeria e artigianato di lusso nell'Africa cristiana

Le pietre preziose vengono levigate a lungo perché brillino, artificiosamente vengono montate perché sembrino fiori e meticolosamente forate per rimanere sospese, garantendo all'oro una reciproca artificiosa civetteria.

Questa indicazione così puntuale di tecnica artigianale proviene dalla penna di un moralista intransigente della terra d'Africa, Tertulliano, che scrive con ironica veemenza contro l'eleganza delle donne, la *toilette des femmes*, come Marie Turcan traduce l'originale *De cultu feminarum*[1]. A partire da questo testo e da altri riconducibili all'Africa cristiana, verranno presentate alcune essenziali notazioni su quello che può complessivamente chiamarsi artigianato di lusso; è noto che si tratta di testi dalla forte componente ideologica e che le informazioni da essi fornite vanno per così dire "depurate" ai fini di una conoscenza non fondata su luoghi comuni e

* Santo Toscano, Dipartimento di Studi archeologici, filologici e storici, Università degli Studi di Catania.

1. TERT., *cult. fem.*, 1, 6, 1: *tarde teruntur ut niteant, et subdole substruuntur ut floreant, et anxie forantur ut pendeant et auro lenocinium mutuum praestant*. L'edizione curata da Marie Turcan è quella di *SC*, 173, Paris 1971; si veda anche l'edizione italiana, *L'eleganza delle donne*, a cura di S. ISETTA, Firenze 1986 e le relative informazioni bibliografiche. Tra i contributi sul testo qui ricordiamo soltanto M. DONNINI, *Iperbole, sarcasmo e ironia nella scelta lessicale del I libro del «De cultu feminarum»*, «AFLPer», 14, 1976-77, pp. 233-69; C. TIBILETTI, *La donna in Tertulliano*, in *Misoginia e maschilismo in Grecia e in Roma*, *Ottave Giornate filologiche Genovesi*, (Pubblicazioni dell'Istituto di Filologia classica e medievale, 71), Genova 1981, pp. 69-95; E. VALGIGLIO, *"Cultus" e problema dell'unità nel «De cultu feminarum» di Tertulliano*, «Rivista di Studi Classici», 22, 1974, pp. 15-48. Sul profilo morale della produzione letteraria tertullianea sempre importante il classico C. RAMBAUX, *Tertullien face aux morales des trois premiers siècles*, Paris 1979, specie pp. 129 ss. Sull'Africa cristiana cfr. M. MARIN, C. MORESCHINI (a cura di), *Africa cristiana. Storia, religione, letteratura*, Brescia 2002.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 903-918.

su parole d'ordine di quella economia di lusso che ha un suo fondamentale riferimento nella produzione di oggetti d'oro e di altre materie preziose, da sempre bersaglio, secondo una lunga tradizione, di moralisti pagani e cristiani.

Una prima evidenza che emerge dalla lettura dei testi è quella della estrema pericolosità di certi lavori e di certi luoghi di lavoro connessi alla ricerca di materie preziose per la produzione di gioielli e di oggetti di ornamento di particolare pregio. Innanzitutto il lavoro nelle miniere, tradizionalmente riservato ai condannati, per la estrazione di oro e argento; Tertulliano parla di *ferales officinae*, officine che portano la morte, e di maledette miniere, e insiste con efficacia espressiva sul passaggio dell'oro e dell'argento da supplizio a delizia, da tormento ad ornamento[2]. Mestiere "maledetto" dunque quello dei minatori, realtà drammatica sottolineata dalle testimonianze ricorrenti della letteratura: Plinio nella *Naturalis historia* fa una rassegna dei diversi metodi di estrazione dell'oro dalle viscere della terra e, a proposito di quello che prevede lo scavo di gallerie nelle montagne, sottolinea il rischio di improvvise frane che seppelliscono gli operai; gli uomini hanno reso la terra così pericolosa che sembra addirittura meno temerario andare a cercare *margaritas atque purpuras* nelle profondità dei mari[3]. Alcune immagini dello scienziato antico risultano particolarmente eloquenti, come quella delle gallerie soffocanti per il vapore e il fumo collegati a certe tecniche di frantumazione della roccia o quella delle file dei

2. TERT., *cult. fem.*, 1, 5, 1: *Aurum et argentum, principes materiae cultus saecularis, adsint necesse est. Unde sunt, terra scilicet, plane gloriosior, quoniam in maledictorum metallorum feralibus officinis poenali opere deplorata nomen terrae in igni reliquit atque exinde de tormentis in ornamenta, de suppliciis in delicias, de ignominiis in honores metalli refuga mutatur.* Il vescovo Ambrogio in *Nab.* 13, 54 sottolinea il carattere punitivo del lavoro nelle miniere e lo strano destino dell'oro, quello di essere cercato dai poveri e ai poveri assolutamente negato: *laus ista non hominum, sed metallorum est, in quibus homines puniuntur; per egentes aurum quaeritur et egentibus denegatur; laborant ut quaerant, laborant ut inveniant quod habere non norunt.* Sul pericolo mortale che comporta la condanna alle miniere *Dig.* 48, 19, 28: *proxima morti poena*. Su miniere e cave e sulle tecnologie delle estrazioni minerarie il classico R. J. FORBES, *Studies in ancient technology*, vol. VII, Leiden 1964, pp. 197-252; sulle condizioni del lavoro nelle miniere a Roma si può vedere J. F. HEALY, *Mining and metallurgy in the Greek and Roman world*, London 1978, edizione italiana a cura di L. Pirzio Biroli Stefanelli, Roma 1993, pp. 171-7; al volume si rimanda per il quadro generale e per l'abbondante apparato bibliografico.

3. PLIN., *nat.*, 33, 70: *Siduntque rimae subito et opprimunt operatos, ut iam minus temerarium videatur e profundo maris petere margaritas atque purpuras*.

minatori che si passano i blocchi di pietra formando giorno e notte un'ininterrotta catena umana nelle viscere buie della terra[4].

I testi cristiani insistono sulla "svalutazione" dell'oro e dell'argento rispetto ad altre materie, come il ferro e il bronzo, considerate più duttili nelle loro prestazioni e più idonee a rispondere ai bisogni effettivi dell'uomo: Tertulliano denuncia una folle prodigalità che rende schiavi dell'oro e dell'argento anche per utensili di uso quotidiano[5]. Il ferro e il bronzo sono necessari per il lavoro di ogni giorno, per l'agricoltura e per i cantieri navali, ma anche per l'industria estrattiva e per la lavorazione delle stesse materie preziose, le quali non possono essere ridotte in lamine per la produzione di gioielli e di altri beni di lusso senza la solidità e la resistenza di ferro e bronzo: il verbo usato per indicare la riduzione in lamine è *producere*, nel significato di allungare, stirare[6]. Nell'orizzonte culturale dei testi considerati il giudizio sulla tecnica nelle sue varie dimensioni è comunque assolutamente negativo: essa è intesa spesso come contraffazione della natura, di cui si rivendica la purezza originaria uscita dalle mani di Dio. Cipriano vescovo di Cartagine, nel *De habitu virginum*, riprendendo appunto le argomentazioni del conterraneo Tertulliano, afferma con energia venata di ironia che Dio non ha fatto le pecore di colore scarlatto o di porpora, né ha insegnato la colorazione della lana con succhi di erbe o con murici; così come non ha inventato tutto ciò che riguarda la gioielleria e la cosmesi: la paternità di queste cose è da attribuire senz'altro agli angeli peccatori che cadendo dal cielo hanno contaminato la terra[7]. La natura, in questa concezione, va rispettata nella sua im-

4. PLIN., *nat.*, 33, 71: solo gli ultimi della catena durante il lavoro diurno possono vedere la luce del giorno.

5. TERT., *cult. fem.*, 1, 5, 2: *Viderit, si etiam ad spurca instrumentis auri et argenti demens copia deservit*.

6. TERT., *cult. fem.*, 1, 5, 3: *Certe nec ager auri opere paratur, nec navis argenti vigore contexitur [...] Taceo totius vitae necessitates ferro et aere innixas, cum illae ipsae divites materiae et de metallis refodiendae et in quocumque usu producendae, sine ferri et aeris operario vigore non possint*. Sulla lezione *producendae* preferita dall'editore rispetto a *procudendae*, cfr. l'introduzione di M. TURCAN in *SC*, 173, p. 18, n. 1.

7. CYPR., *hab. virg.*, 14: *Neque enim Deus coccineas aut purpureas oves fecit aut herbarum sucis et conchyliis tinguere et colorare lanas docuit [...] quae omnia peccatores et apostatae angeli suis artibus prodiderunt, quando ad terrena contagia devoluti a caelesti vigore recesserunt*. Sono appunto le stesse argomentazioni e in qualche passaggio le stesse parole di TERT., *cult. fem.*, 2, 10: *Nimirum enim deus monstravit sucis herbarum et concharum salivis incoquere lanas: exciderat illi, cum universa nasci iuberet, purpu-*

mobilità e assolutezza e non va alterata da nessun intervento umano, da nessun "progresso": i prodotti dell'intelligenza e del lavoro dell'uomo che non si possono fare risalire direttamente a Dio, non hanno una loro "legittimità" in quanto rimandano ad una volontà di adulterazione, di falsificazione e di corruzione della purezza originaria; e per la mescolanza dei colori Tertulliano parla senz'altro di *colores iniusti*[8].

Se il profilo filosofico e teologico del discorso contesta le tecniche di produzione come manipolazione dell'ordine naturale, il profilo morale mette in guardia dal pericolo rappresentato dall'uso e dalla esibizione di oggetti preziosi che appaiono in evidente contrasto con i valori fondanti del messaggio cristiano e costituiscono un pesante oltraggio alla dignità di tanti uomini e di tante donne. Tertulliano parla dell'oro e dei gioielli dal punto di vista di chi ne vuole depotenziare il mercato, si potrebbe dire con linguaggio moderno, ma il suo compito non è facile, come testimonia l'insistenza appassionata delle sue condanne; egli fornisce comunque informazioni utili per la conoscenza del costume e dell'*ornatus* delle donne nella terra d'Africa a cavallo dei secoli secondo e terzo e, seppur per via mediata, apre squarci significativi sull'artigianato e sulle forme della produzione di oggetti di lusso. Egli intende scoraggiare la vanità e le tendenze all'esibizionismo delle donne che trovano nella triade ricorrente di oro, argento e pietre preziose alimento particolare e diffuso campo di manifestazione; e dunque costante è il suo richiamo ad uno stile di vita austero ed esigente, che non deve temere neanche la testimonianza estrema del martirio. Quali sono, nella testimonianza tertullianea, i gioielli che le donne scelgono per abbellire il corpo e potenziarne, se così può dirsi, le capacità di seduzione? L'Africano parla, tra le altre cose, di *spatalium* e di *periscelium*, che potrebbero dirsi rispettivamente "braccialetto da

reas et coccineas oves mandare! Si vedano R. B. DONNA, *Notes on Cyprian's «De habitu virginum»: its source and influence*, «Traditio», 4, 1946, pp. 399-407; C. TIBILETTI, *Ascetismo e storia della salvezza nel «De habitu virginum» di Cipriano*, «Augustinianum», 19, 1979, pp. 431-42.

8. TERT., *cult. fem.*, 1, 8, 2: *Quis enim est vestium honor iustus de adulterio colorum iniustorum?* Il ragionamento appare stringente, almeno nell'ottica dell'autore: se Dio non ha fatto nascere *purpureas et aërinas oves*, vuol dire che non ha voluto, almeno che non si voglia dubitare della sua onnipotenza; e dunque non è lecito produrre ciò che Dio non ha voluto, *quod deus noluit utique non licet fingi*. In questo contesto la contrapposizione tra Dio e il diavolo è quella tra *auctor naturae* e *interpolator naturae*. Cfr. CYPR., *hab. virg.*, 15.

polso" e "cerchio o braccialetto da caviglia": il contesto di riferimento è sempre quello che vede nella familiarità con questi oggetti una scarsa attitudine all'affermazione coraggiosa ed eroica della fede[9]. Il primo rientra nella categoria generale delle *armillae* che comprende varie tipologie di ornamenti delle braccia indicate con termini diversi che ne testimoniano anche un utilizzo diffuso nel corso del tempo; il secondo, *periscelium* o *periscelis*, ha il suo corrispettivo nei *compedes*, i quali richiamano i ceppi che tengono bloccati i piedi dei prigionieri: Isidoro di Siviglia sottolinea come questi *crurum ornamenta* rendano più elegante l'incedere delle donne[10]. Certo non succede sempre così: i *periscelides* infatti ricorrono in una scena famosa del *Satyricon* nella quale Fortunata, la moglie di Trimalcione, non brilla affatto per la sua eleganza. Essa, con la veste rialzata da una cintura verde pallido, mostra al di sotto la tunica color ciliegia, gli anelli (i *periscelides* appunto) che circondano a spirale le caviglie, e le pantofole con ricami d'oro; e poi dinanzi ai complimenti di Scintilla, in quella che si può definire una parata del cattivo gusto e della rozza ostentazione, si toglie i braccialetti (*armillas*) dalle braccia grassissime per farli ammirare meglio, gli anelli delle caviglie e perfino la reticella dei capelli fatta, dice, di

9. TERT., *cult. fem.*, 2, 13, 4: *Ceterum, nescio an manus spatalio circumdari solita in duritia catenae stupescere sustineat; nescio an crus de periscelio laetatum in nervum se patiatur artari...* Egli ritiene che il valore della *pudicitia* cristiana debba essere così intensamente vissuto da segnare di sé anche l'abbigliamento delle donne manifestandosi così all'esterno: il bene deve avere una sua visibilità, la castità cristiana non si accontenta di essere, vuole anche apparire, *pudicitiae Christianae satis non est esse, verum et videri* (2, 13, 3). Sugli ornamenti femminili nel mondo romano solo qualche essenziale riferimento: C. BARINI, *Ornatus muliebris. I gioielli e le antiche romane*, Torino 1958; R. BERG, *Wearing Wealth. Mundus muliebris and ornatus as status markers in imperial Rome*, in P. SETÄLÄ, R. BERG, R. HÄLIKKÄ *et al.*, *Women, Wealth and Power in the Roman Empire*, Rome 2002, pp. 15-73; L. PIRZIO BIROLI STEFANELLI, *L'oro dei Romani: gioielli di età imperiale*, Roma 1992; A. STOUT, *Jewellery as a simbole of status in the Roman Empire*, in J. LYNN SEBESTA, L. BONFANTE (eds.), *The World of Roman Costume*, Madison 1994, pp. 77-100; E. SWIFT, *Late Roman bead necklaces and bracelets*, «JRA», 16, 2003, pp. 336-49; EAD., *Dress accessories, culture and identity in the late roman period*, «AntTard», 12, 2004, pp. 217-22. Si vedano ancora F. BARATTE, J. LANG, S. LA NIECE, C. METZGER, *Le trésor de Carthage: contribution à l'étude de l'orfèvrerie de l'Antiquité tardive*, Paris 2002; V. NERI, *La bellezza del corpo nella società tardoantica. Rappresentazioni visive e valutazioni estetiche tra cultura classica e cristianesimo*, Bologna 2004.

10. ISID., *orig.*, 19, 31, 19: *sunt apud feminas crurum ornamenta, quibus gressus earum ornantur.*

oro purissimo[11]. Ornarsi anche le gambe diventa col passare del tempo una moda diffusa che interessa non soltanto le donne di bassa condizione sociale e culturale che, come la nostra Fortunata, gestiscono male l'improvvisa smisurata ricchezza, oppure le donne di facili costumi, come la meretrice di un'epistola oraziana che da abile scroccona piange per l'improbabile furto della *periscelis*[12]; si estende infatti ad una larga fascia della popolazione femminile che apprezza sempre più questi braccialetti da gamba, *armillas de tibiis*, per usare l'espressione dell'antico glossario[13].

Nell'Africa cristiana dei primi secoli si moltiplicano gli inviti insistenti a non lasciarsi abbagliare dai gioielli d'oro, che sicuramente hanno un mercato non piccolo anche tra gli abitanti di religione cristiana: il vescovo di Cartagine Cipriano raccomanda alle vergini cristiane di non lasciarsi "incatenare" dall'oro le braccia e il collo, e di lasciare liberi i piedi dalle catenelle d'oro[14]. Contro questo

11. PETRON., 67: *Venit ergo galbino succincta cingillo, ita ut infra cerasina appareret tunica et periscelides tortae phaecasiaeque inauratae...Eo deinde perventum est, ut Fortunata armillas suas crassissimis detraheret lacertis Scintillaeque miranti ostenderet. Ultimo etiam periscelides resolvit et reticulum aureum, quem ex obrussa esse dicebat*. In 37-38 un efficace ritratto di Fortunata ad opera di uno dei commensali della famosa cena di Trimalchione, che esprime quindi un punto di vista interno al mondo rappresentato: da esso prende le mosse il classico saggio, dal titolo *Fortunata*, che E. AUERBACH dedica all'opera di Petronio in *Mimesis. Il realismo nella letteratura occidentale*, Torino 1956, pp. 28-54 (Bern 1946). Sulle donne nel romanzo si vedano M. COCCIA, *"Multa in muliebrem levitatem coepit iactare...". (Le figure femminili del Satyricon di Petronio)*, in *Atti del II Convegno nazionale di Studi su "La donna nel mondo antico" (Torino, 18-20 aprile 1988)*, a cura di R. UGLIONE, Torino 1989, pp. 121-40; L. CICU, *Donne petroniane. Personaggi femminili e tecniche di racconto nel Satyricon di Petronio*, Sassari 1992.

12. HOR., *epist.*, 1, 17, 56: *nota [...] meretricis acumina, saepe catellam,/ saepe periscelidem raptam sibi flentis*.

13. J. H. HESSELS (ed.), *A Late Eighth-Century Latin-Anglo-Saxon Glossary preserved in the Library of the Leiden University (ms Voss. Q° Lat. no. 69)*, Cambridge 1906, XIII, 8. Si veda in PLIN., *nat.*, 33, 39: *mulierum pedibus aurum gestatum*.

14. CYPR., *hab. virg.*, 21: *maneat in vobis facies incorrupta, cervix pura, forma sincera: non inferantur auribus vulnera, nec brachia includat aut colla de armillis et monilibus catena pretiosa: sint a compedibus aureis pedes liberi*. L'oro ai piedi suscita l'ironia di Plinio, il quale dinanzi alla "colata" d'oro, se così può dirsi, che investe braccia, dita, collo, orecchie e trecce, si chiede se lo porteranno anche ai piedi, istituendo così un ordine equestre femminile intermedio fra la stola delle matrone e la plebe (*nat.*, 33, 40). Sui significati dell'enciclopedia pliniana si vedano V. NAAS, *"Omnia ergo meliora fuere, cum minor copia" (Plin l'Ancien, N.H., XXXV, 50). Matières et cou-*

metallo, dall'alto valore economico ma anche dotato di una lunghissima e ricchissima dimensione simbolica, "si accaniscono", se così possiamo dire, gli autori cristiani, continuando, anche se con argomentazioni talora diverse, una lunga tradizione dei moralisti antichi e della letteratura del mondo antico. Tertulliano fa riferimento ad una notizia erodotea sottolineando come quell'oro che seduce tanto gli uomini presso alcune popolazioni sia addirittura utilizzato per fabbricare catene: esso dunque appartiene a quella categoria di beni che sono tali non per le loro qualità intrinseche, ma per la loro rarità, *non veritate ... sed raritate*[15]. È questo, insieme all'esotismo, un motivo sul quale egli insiste: le cose che agli occhi degli uomini appaiono preziose acquistano la loro gloria *de raritate et peregrinitate sola*[16]. L'abbondanza di una materia invece, secondo una legge elementare non solo economica, comporta una sua "degradazione", e così *semper abundantia contumeliosa in semetipsam est*, se è vero che *apud barbaros quosdam* che abitano regioni aurifere i prigionieri nelle carceri sono tenuti incatenati con l'oro; una volta tanto questo metallo cessa di essere amato, e il retore africano non nasconde il suo misurato compiacimento[17]. Anche l'oro dunque, nonostante il suo alto valore metaforico, perde in questa rappresentazione il suo irresistibile fascino; ma già Plinio nella sua monumentale enciclopedia ne ha intaccato il primato. Alla fine dell'opera egli offre una classificazione dei prodotti della natura in cui l'oro, per il quale l'uomo fa cose pazze, occupa soltanto il decimo posto e addirittura l'argento quasi il ventesimo[18]; il primo posto tra i "prodotti" del mare è dato alle perle, e, tra quelli del sottosuolo, al diamante, agli smeraldi, alle gemme e agli og-

leurs au service d'un discours moral dans la minéralogie de Pline l'Ancien, in *Couleurs et matières dans l'antiquité: textes, techniques et pratiques*, études réunies par A. Rouveret, S. Dubel, V. Naas, Paris 2006, pp. 201-11; Ead., *Le projet encyclopédique de Pline l'Ancien*, Paris 2002.

15. Tert., *cult. fem.*, 2, 10, 2. A proposito delle *gentilium litterae* che informano su quest'uso dell'oro, il riferimento è a Hdt., 3, 23.

16. Tert., *cult. fem.*, 1, 7, 1. Cfr. anche 1, 9, 1: *raritas et peregrinitas apud extraneos semper gratiam inveniens [...] concupiscentiam concitat habendi.*

17. Tert., *cult. fem.*, 1, 7, 1: *aliquando revera inventum est quomodo et aurum non ametur.*

18. Plin., *nat.*, 37, 204: *Non praetereundum est auro, circa quod omnes mortales insaniunt, decumum vix esse in pretio locum, argento vero, quo aurum emitur, paene vicensimum.* Cfr. 37, 201: *Etenim peractis omnibus naturae operibus discrimen quoddam rerum ipsarum atque terrarum facere conveniet.*

getti di murra[19]. Ma al di là di queste gerarchie di valore, i gioielli di più alto pregio appaiono quelli in cui l'oro "si sposa"con le altre meraviglie della natura e artigiani di alta specializzazione costruiscono composizioni di oro e pietre preziose o perle, la cui raffinata fattura e il cui splendore emergono con evidenza forse anche contro la volontà degli scrittori cristiani che ne vogliono denunciare i pericoli per la tenuta religiosa e morale della popolazione. Tertulliano ironizza su una cervice "ingombrata" da intrichi o grovigli di perle e smeraldi, *margaritarum et smaragdorum laqueis occupata*[20]; e Cipriano non esita a parlare di paternità diabolica per quei *monilia* in cui fili d'oro congiungono pietre preziose e perle in composizioni che sicuramente si lasciano ammirare[21].

L'insieme del gioiello esalta i pregi degli elementi che lo costituiscono: per il giurista Paolo le perle sono incastonate o intrecciate nell'oro *ut in his adspectus auri potentior sit*[22]; esse hanno dunque la funzione di ravvivare e di fare meglio risaltare l'oro stesso. A proposito delle perle, il *De cultu feminarum* parla di quelle che provengono *de mari britannico aut indico* e ne parla naturalmente male: arriva a dire che il globuletto rotondo che si forma all'interno della conchiglia, *aliqua dura et rotunda verruca*, è da attribuire non certo ad un pregio della conchiglia stessa, ma ad un suo *vitium* che produrrebbe appunto un'escrescenza patologica[23]. Si tratta naturalmente di considerazioni che attengono più al campo morale che a quello scientifico e che rimandano alla intransigenza morale e alla vena misogina dello scrittore africano; i mari indicati e le conseguenti rotte commerciali percorse dai *margaritarii* sono invece quelli tradizionalmente indicati dalle fonti per quanto riguarda la pesca e la circolazione delle perle. Per Plinio quelle più pregiate vengono dall'Oceano Indiano[24] e Svetonio racconta di testimonianze secondo le quali Cesare andò in Britannia *spe margaritarum*[25].

19. Plin., *nat.*, 37, 204: *Rerum autem ipsarum maximum est pretium in mari nascentium margaritis; extra tellurem crystallis, intra adamanti, smaragdis, gemmis, myrrinis.*

20. Tert., *cult. fem.*, 2, 13, 4.

21. Cypr., *hab. virg.*, 14.

22. *Dig.*, 34, 2, 32.1

23. Tert., *cult. fem.*, 1, 6, 2.

24. Plin., *nat.*, 9, 106.

25. Svet., *Iul.*, 47; il grande condottiero soppesava le perle sul palmo della mano per verificarne la grossezza e, amante dell'eleganza e del lusso, collezionava tra le altre cose anche le gemme.

Anche Tacito nell'*Agricola*, a proposito dei "prodotti" della Britannia, parla delle perle e riferisce del loro minor pregio in quanto *subfusca ac liventia*: secondo alcuni, riferisce lo storico, ciò sarebbe da imputare alla scarsa tecnica estrattiva dei pescatori della Britannia rispetto a quelli che operano nel Mar Rosso[26]. Ammiano sottolinea la difficoltà e i pericoli legati alla cattura delle conchiglie perlifere che si nascondono in zone di mare fuori mano e infestate dai pescecani: ciò spiegherebbe le *amplitudines pretiorum*[27]. Sulla mania delle donne per le perle non è il caso di soffermarsi, in quanto si tratta di un leitmotiv: in una efficace tirata contro l'esplosione del lusso, Plinio invita ironicamente le *dominae* ad appendere al collo con un filo d'oro *margaritarum sacculi*, in modo che anche durante il sonno possano conservare la coscienza delle loro *uniones*[28]. Queste sono perle di taglia superiore, di particolare bellezza e di indiscutibile pregio: lo scienziato antico collega il loro nome all'impossibilità di trovarne in natura due uguali[29]; eppure, nonostante la loro eccezionale unicità, anch'esse cadono sotto la "stroncatura", se così può dirsi, del retore africano: i Parti e i Medi le tengono in così poco conto che le usano per adornare i loro stivali[30]. La condanna del moralista pagano nei confronti delle manifestazioni di ricchezza ostentata non è meno dura; è noto il passo del *De beneficiis* in cui, nella rassegna delle vittorie riportate dal lusso, Seneca ricorda le *uniones* che pendono dalle orecchie e non in ragione di una per ogni orecchio: le perle si moltiplicano su quei lobi abituati a sopportare pesi e la pazzia delle donne nell'intento di umiliare gli uomini appende ad ogni orecchio due o tre patrimoni[31].

26. Tac., *Agr.*, 12, 6.

27. Amm., 23, 87. Lo storico propone una sua teoria sull'origine delle perle: esse si formerebbero per la penetrazione di spruzzi di rugiada nella conchiglia che realizzerebbe una qualche forma di unione sessuale; i caratteri e i colori diversi sarebbero legati al momento della giornata in cui sarebbe avvenuta questa speciale "fecondazione". Anche qui viene attribuito un valore superiore alle perle provenienti dall'Oceano Indiano (23, 85-88).

28. Plin., *nat.*, 33, 40.

29. Plin., *nat.*, 9, 112.

30. Tert., *cult. fem.*, 1, 7, 2: *... et in peronibus uniones emergere de luto cupiunt.*

31. Sen., *benef.*, 7, 9, 4: *video uniones non singulos singulis auribus conparatos; iam enim exercitatae aures oneri ferundo sunt; iunguntur inter se et insuper alii binis superponuntur; non satis muliebris insania viros superiecerat, nisi bina ac terna patrimonia auribus singulis pependissent.*

Naturalmente nonostante queste condanne, in cui si mescolano intransigenza morale e motivi topici di lunga tradizione filosofica e culturale, le perle e le pietre preziose hanno un loro vasto mercato nell'economia di lusso e costituiscono una voce notevole di importanti scambi commerciali. Noi possediamo un interessante campionario di perle, di pietre preziose e in generale di prodotti esotici, spezie, profumi, tessuti, ma anche uomini, animali e piante, fornito dal giurista Elio Marciano in età severiana: il diritto si occupa delle materie e dei prodotti di lusso chiaramente anche sotto il profilo fiscale. L'elenco comprende *lapis universus*, tutti i tipi di pietre preziose: *margarita, sardonyx, ceraunium, hyacinthus, smaragdus, adamas, saffirinus, callainus, beryllus*[32]. Le gemme sono per Plinio l'espressione più alta della bellezza della natura: in esse infatti in uno spazio ristretto è concentrata la *naturae maiestas*, alla loro vivacità, ai loro colori, alla loro materia e magnificenza è attribuito tanto valore che per alcune di esse si arriva addirittura a considerare un'empietà, *nefas*, l'incisione con figure, *violare etiam signis*. Non mancano poi quelle di valore incommensurabile rispetto ai normali parametri degli scambi economici e della valutazione della ricchezza, e dunque *extra pretia*[33].

Particolare "competenza" e insistenza in materia di pietre preziose si nota negli autori dell'Africa cristiana qui presi in considerazione. Tertulliano vede tutto come *instrumentum* della vanità femminile e dunque anche i *lumina lapillorum* che ravvivano i monili, *quibus monilia variantur*[34]: le pietre preziose che scambiano con l'oro *lenocinium mutuum* sono da lui spregiativamente chiamate pietruzze e sassolini, "briciole" della stessa terra, assolutamente inutili nell'attività edilizia e utili soltanto nella loro fragilità ad alimentare la stupidità delle donne[35]. I raffinati gioielli di oro e pie-

32. *Dig.*, 39, 4, 16, 7; cfr. M. Bretone, *I fondamenti del diritto romano. Le cose e la natura*, Roma-Bari 1998, p. 15.

33. Plin., *nat.*, 37, 1; così a molti basta una sola gemma *ad summam absolutamque naturae rerum contemplationem*. In 37, 2 ss. l'origine e l'esplosione della sfrenata passione per le pietre preziose. La fortuna delle gemme è collegata anche al dominio della *luxuria*: lo scienziato antico, fedele alla tradizione dell'oro, scrive con un certo sarcasmo che il lusso ha reso addirittura l'oro meno prezioso di quelli che egli chiama spregiativamente collari adornati di pietruzze, *millis lapillorum* (33, 22-23).

34. Tert., *cult. fem.*, 1, 2, 1: l'elenco comprende ancora *et circulos ex auro quibus brachia artantur, et medicamina ex fuco quibus lanae colorantur, et illum ipsum nigrum pulverem quo oculorum exordia producuntur*.

35. Tert., *cult. fem.*, 1, 6, 1.

tre preziose rientrano tra i *saecularia* che i cristiani sono chiamati senza esitazione alcuna a "circoncidere", essi che in una prospettiva di escatologia ravvicinata sono formati da Dio quasi a castigare e, se così può dirsi, a "castrare" il mondo[36]. Nella struttura antifrastica del suo discorso, animato da una forte carica di ironia, vengono attribuiti alla paternità di Dio le cose che attengono all'artificio e al lusso degli uomini, tra i quali... *et auri tanta opera... complectendis et distinguendis lapillis scrupulosa*[37]. Ornamenti d'oro dunque "irti" di pietre preziose incastonate che vi acquistano risalto e valore: traspaiono dalle parole di Tertulliano nello stesso tempo il fulgore dei gioielli, ma anche e soprattutto il loro "eccesso", si tratta di oggetti "enormi" da cui emerge una selva di gemme; è interessante anche sottolineare il valore tecnico dei due verbi usati per richiamare un particolare lavoro di oreficeria, appunto *complectere* e *distinguere*. Il primo indica l'arte dell'incastonatura della pietra preziosa nell'oro, il secondo l'effetto di screziatura che risulta dal fitto ornamento delle gemme in un oggetto, come si dice, tempestato di gemme; tra i tanti possibili riferimenti, solo il richiamo ai *variis distincta monilia gemmis* di un epitalamio di Paolino Nolano[38] e al diadema del Giuliano ammianeo, che appunto *et ambitioso diademate utebatur lapidum fulgore distincto*[39].

Tertulliano descrive, sempre in un'ottica di svalutazione, le varie tecniche con cui l'artigiano lavora le gemme: la levigatura, l'incastonatura e la foratura; quest'ultima operazione produce ciondoli o orecchini nella forma di pendenti, *ut pendeant*. Come tutti gli altri gioielli, anche gli ornamenti per le orecchie cadono sotto la

36. Tert., *cult. fem.*, 2, 9, 8: *Nos sumus, in quos decucurrerunt fines saeculorum, nos destinati a deo ante mundum in extimationem temporum, tamquam castigando et castrando, ut ita dixerim, saeculo erudimur a deo. Nos sumus circumcisio omnium, et spiritalis et carnalis; nam et spiritu et carne saecularia circumcidimus*.

37. Tert., *cult. fem.*, 2, 10, 1: tra le cose antifrasticamente attribuite alla paternità di Dio, anche la colorazione delle lane, le fabbriche delle vesti sottili nel tessuto, ma pesanti nel prezzo, le cicatrici alle orecchie per i pendenti.

38. Paul. Nol., *carm.*, 25, 43-46: *horreat inlusas auro vel murice vestes;/ aurea vestis huic gratia pura dei est./ Respuat et variis distincta monilia gemmis,/ nobilis ut domino gemma sit ipsa deo*; e 51-52: *Non cupiat lapidum pretium neque vellera Serum/ in cassum reditus dilapidare suos;* e ancora 61 ss. sempre su abbigliamento e cura del corpo.

39. Amm., 21, 1, 4; cfr. anche 23, 3, 6: gli ornamenti del cavallo di Giuliano sono *auro lapillisque distincta*. In Sen., *benef.*, 2, 12,1 il sandalo di Caligola è *auratum, immo aureum, margaritis distinctum*.

stroncatura del moralista, che sottolinea da un lato la crudele violenza operata sui lobi auricolari di creature innocenti e dall'altro la "pesante" esibizione di ricchezza ad essi affidata. Da quelle cicatrici di un corpo predestinato al ferro pendono non so quali *grana*, che in altri contesti culturali e sociali finiscono come borchie negli stivali dei Parti[40]; e se con il linguaggio iperbolico che caratterizza molti passaggi del testo un collo sottile porta attorno poderi e palazzi, *graciles aurium cutes kalendarium expendunt*[41]. La condanna delle ferite alle orecchie e della ostentazione della ricchezza attraverso vistosi pendenti rappresenta un motivo topico: lo riprende quasi con le stesse parole Cipriano di Cartagine, che parla appunto di *pretiosa grana* che, pesanti soprattutto per il prezzo, pendono dalle cicatrici e dai grossi fori delle orecchie[42]. Ma i gioielli costosi e vistosi possono essere sconsigliati anche sulla base di considerazioni diverse da quelle dei moralisti: Ovidio, dopo avere esaltato la sua età per il *cultus* e per l'assenza dell'antica *rusticitas*, invita le donne a non appesantire le loro orecchie *caris ... lapillis* e a non gravare il loro corpo sotto vesti tessute d'oro: un'eleganza semplice seduce più di una ostentata opulenza[43].

Nel *De cultu feminarum* lo scrittore africano ricorda due qualità di pietre preziose, il *ceraunium* e lo *smaragdus*: anche se in contesti coerentemente svalutativi, le sue indicazioni testimoniano di una diffusa circolazione di gioielli con gemme e forniscono qualche indiretta notazione sui caratteri di questi *lapilli*. Il verbo *coruscare* che egli usa per i *ceraunia*, le cosiddette pietre del fulmine, richiama il loro lampeggiare, il loro scintillio[44]: Plinio le colloca tra le pietre bianche, sottolinea come esse "imprigionano" il bagliore del-

40. Tert., *cult. fem.*, 2, 10, 1: *Deus et auribus vulnera intulit, et tanti habuit vexationem operis sui et cruciatus infantiae innocentis tunc primum dolentis ut ex illis ad ferrum nati corporis cicatricibus grana nescio quae penderent, quae plane Parthi peronibus quoque suis bullarum vice inserunt*. Cfr. la definizione di *inaures* in Isid., *orig.*, 19, 31, 10: *Inaures ab aurium foraminibus nuncupatae, quibus pretiosa grana dependent*. Si veda anche *Dig.*, 34, 2, 32, 8: *inaures, in quibus duae margaritae elenchi et smaragdi duo*. Sempre utile Barini, *Ornatus muliebris*, cit., pp. 37 ss.

41. Tert., *cult. fem.*, 1, 9, 3.

42. Cypr., *hab. virg.*, 14: *an vulnera inferri auribus Deus voluit, quibus innocens adhuc infantia et mali saecularis ignara crucietur, ut postea de aurium cicatricibus et cavernis pretiosa grana dependeant, gravia etsi non suo pondere, mercium tamen quantitate?*

43. Ov., *ars*, 3, 125 ss.

44. Tert., *cult. fem.*, 1, 1, 3: *et margarita canderent et ceraunia coruscarent*.

le stelle e su questo motivo insiste citando una sua fonte secondo la quale hanno al loro interno *coruscantem stellam*[45]. Due volte compaiono nel testo di Tertulliano gli *smaragdi*, in un caso per sminuirne il valore ricordando che i Parti e i Medi li nascondono nelle loro cinture[46], e nell'altro richiamando, come si è visto, i grovigli di smeraldi e perle che coprono il collo anche delle donne cristiane[47]. Il vocabolario relativo alle pietre preziose è particolarmente ricco in tanti autori cristiani che mostrano una speciale "competenza" in materia, naturalmente in un'ottica complessiva di rifiuto della logica della ricchezza e del lusso che questo tipo di ornamenti incarnano, anche se con tonalità e sfumature meno rigide di quelle tertullianee: basti ricordare il passo della lettera a Demetriade, in cui Girolamo loda la scelta alternativa operata dalla giovane, appartenente ad una famiglia che vanta il primato di nobiltà e ricchezza in tutto il mondo romano. La ragazza, pur essendo cresciuta *inter gemmas et sericum*[48], ha avuto il coraggio di rinunciare alle cose del mondo che prima amava e di chiudere completamente con esse: tra queste, gli orecchini di valore, il trasparente splendore delle perle provenienti dai fondali del Mar Rosso, il verde degli smeraldi, i singolari effetti cromatici del *ceraunium*, i riflessi marini dei giacinti, tutte cose per le quali vanno pazze le matrone romane; e ancora le perle "uniche" e le gemme dai caldi riflessi[49]. Nei testi antichi il termine *smaragdus* designa sia gli smeraldi veri e propri che le pietre preziose e semipreziose di colore verde. Nella scala dei valori plinianea gli smeraldi occupano la ter-

45. PLIN., *nat.*, 37, 134: *Est inter candidas et quae ceraunia vocatur, fulgorem siderum rapiens, ipsa crystallina, splendoris caerulei, in Carmania nascens. Zenothemis fatetur albam esse, sed habere intus stellam coruscantem.*

46. TERT., *cult. fem.*, 1, 7, 2.

47. TERT., *cult. fem.*, 2, 13, 4.

48. HIER., *epist.*, 130, 1: *scripturus enim ad Demetriadem, virginem Christi, quae et nobilitate et divitiis prima est in orbe Romano*; 130, 4: *incredibilis animi fortitudo inter gemmas et sericum, inter eunuchorum et puellarum catervas et adulationem ac ministeria familiae perstrepentis et exquisitas epulas, quas amplae domus praebebat abundantia, appetisse eam ieiuniorum laborem, asperitatem vestium, victus continentiam.*

49. HIER., *epist.*, 130, 7: *quando eras in saeculo, ea, quae erant saeculi, diligebas: polire faciem purpurisso et cerussa ora depingere, ornare crinem et alienis capillis turritum verticem struere, ut taceam de inaurium pretiis, candore margaritarum Rubri Maris profunda testantium, zmaragdorum virore, cerauniorum flammis, hyacinthorum pelago, ad quae ardent et insaniunt studia matronarum. Nunc autem*; 130, 5: la vergine come segno di rottura con il mondo ripone negli scrigni *pretiosa monilia et graves censibus uniones ardentesque gemmae.*

za posizione, dopo i diamanti e le perle: devono questo posto elevato al loro colore particolarmente gradevole, tanto che si può dire che non esiste verde, neanche quello delle erbe e delle fronde, che, confrontato ad essi, sia più verde[50]; inoltre, aggiunge Plinio, guardare uno smeraldo ristora la vista, tanto che agli incisori di pietre preziose, *scalpentibus... gemmas*, nessun riposo è più gradito di quello che allevia la loro fatica con le dolcezze di quel verde[51]. Mestiere delicato e faticoso quello degli intagliatori e degli incisori di pietre preziose, soprattutto per la concentrazione e l'affaticamento degli occhi: anche in un altro passo, relativo a rimedi empirici per la salute, lo scienziato parla appunto di intagliatori di gemme, *gemmarum scalptores*, che riposano la vista guardando il verde dello scarabeo[52]. Si contano dodici varietà di smeraldi, i più apprezzati sono quelli della Scizia, quelli della Battriana e infine al terzo posto gli smeraldi egiziani[53]. Tertulliano attribuisce agli angeli ribelli non solo la rivelazione agli uomini del valore seduttivo delle materie preziose, oro e gemme, ma anche dell'arte di lavorarle[54]. Al di là di questa paternità ideologica, l'arte di lavorare le gemme è difficile e richiede competenze particolari e tecniche raffinate, anche per dare loro forme particolari: nel *De cultu feminarum* vengono citati, sempre in un contesto spregiativo, i *cylindri*, le pietre preziose tagliate a forma di cilindro, che servono a decorare collane, bracciali e altri gioielli, oltre che fungere da sigillo o ornare oggetti di uso più comune come le calzature[55]. Plinio parla della forma cilindrica a proposito dei berilli allungati che sono specialmente cari agli Indiani[56]; egli fa anche un elenco di gemme che

50. Plin., *nat.*, 37, 62.

51. Plin., *nat.*, 37, 63: *Praeterea soli gemmarum contuitu inplent oculos nec satiant. Quin et ab intentione alia aspectu smaragdi recreatur acies, scalpentibusque gemmas non alia gratior oculorum refectio est: ita viridi lenitate lassitudinem mulcent.*

52. Plin., *nat.*, 29, 132. A proposito di questo genere di mestieri, Quintiliano colloca tra le *artes minores* che hanno *multiplicem materiam* quella dell'intaglio, la *caelatura*, e quella della scultura, *sculptura*: la prima lavora su oro, argento, rame e ferro, la seconda aggiunge a questi metalli anche il legno, l'avorio, il marmo, il vetro e le gemme.

53. Plin., *nat.*, 37, 65.

54. Tert., *cult. fem.*, 2, 10, 3.

55. Tert., *cult. fem.*, 1, 7, 2: presso i Parti e i Medi essi sono addirittura "nascosti" nel fodero delle spade.

56. Plin., *nat.*, 37, 78: *Ideo cylindros ex iis malunt facere quam gemmas, quoniam est summa commendatio in longitudine.*

sono particolarmente adatte *ad ectypas scalpturas*, cioè ad incisioni in rilievo[57]. Lo scienziato ci informa anche sugli strumenti utilizzati per intagliare e rifinire le gemme, *gemmis ... scalpendis atque limandis*: la cosiddetta pietra di Nasso, estratta da una roccia dell'isola di Cipro, e successivamente rocce importate dall'Armenia[58].

Significativa per l'Africa tardoantica, a proposito dei mestieri legati alla lavorazione dell'oro e delle pietre preziose, la testimonianza del vescovo di Ippona: la fornace dell'*aurifex* ritorna più volte anche per il valore simbolico che essa biblicamente assume, con l'oro, la paglia e il fuoco, nell'esperienza dolorosa della purificazione; il riferimento, data la natura dei testi, spesso è indiretto in quanto si inserisce in un contesto argomentativo di tipo teologico o comunque dottrinale. I fenomeni naturali servono a illustrare concetti filosofici impegnativi e rivelano come neanche nella natura tutto è sempre spiegabile attraverso rigidi criteri razionali: in un passaggio del *De civitate Dei*, Agostino si trova a parlare del diamante e del magnete, e dei *mirabilia* che di essi si dicono, e fa un preciso riferimento alle tecniche artigianali in uso nella sua regione. Ricorda così come dalle sue parti molti, e soprattutto orefici e gioiellieri, *aurifices insignitoresque gemmarum*, utilizzano nel loro lavoro la pietra diamante per la sua straordinaria durezza, della quale essi, per l'assuefazione al fenomeno, non si meravigliano come potrebbe avvenire a coloro che ne vengono a conoscenza per la prima volta[59]. Le tecniche di lavorazione delle pietre preziose riguardano l'intagliatura e l'incastonatura: Girolamo, in un passo del commento a Geremia, parla di *artifices inclusoresque auri et gemmarum*[60]; si tratta dei gioiellieri che racchiudono l'oro nell'argento o nel bronzo, e incastonano pietre preziose nell'oro o nell'argento. L'artigianato relativo alle gemme è dunque diffusamente conosciuto e fa parte del contesto socio-culturale di riferimento per il comune lettore, per il pubblico medio: ciò spiega l'utilizzo di riferimenti ai mestieri collegati anche come esemplificazione di concetti

57. PLIN., *nat.*, 37, 173.

58. PLIN., *nat.*, 36, 54.

59. AUG., *civ. Dei*, 21, 4, 4: *Adamantem lapidem multi apud nos habent et maxime aurifices insignitoresque gemmarum, qui lapis nec ferro nec igni nec alia vi ulla perhibetur praeter hircinum sanguinem vinci*. Per la notizia relativa alla capacità del sangue di capro di vincere la resistenza del diamante cfr. PLIN., *nat.*, 37, 59 e 20, 2.

60. HIER., *in Hier.*, 5, 24: *Fabros autem et inclusores, vel legis interpretes atque doctores debemus accipere, vel artifices inclusoresque auri atque gemmarum, quae ars apud barbaras nationes pretiosissima est*.

teologico-dottrinali e come veicolo per la loro trasmissione in un contesto più vasto. L'autore dell'*Opus imperfectum in Matthaeum*, per trasmettere l'idea che Cristo sceglie i suoi apostoli, non perché già lo sono, ma perché lo possono diventare, e dunque quando ancora sono da "formare", cioè hanno bisogno del lavoro del maestro, si riferisce all'artigiano che vede *gemmas pretiosas et non dolatas*, e le sceglie ugualmente, pur allo stato grezzo, non ancora sgrossate, e meno che mai rifinite, consapevole di possedere le conoscenze tecniche, la *scientia artis*, per poterne fare degli splendidi gioielli[61]. Firmico Materno che nei suoi *Matheseos libri* indaga, tra l'altro, sulle influenze di particolari congiunzioni astrali sui mestieri degli uomini, fa riferimento, oltre che alla levigatura, anche alla colorazione delle pietre: egli parla di *politores pretiosarum gemmarum* e di artigiani che modificano il colore delle pietre preziose *ex vario pigmentorum genere*[62].

Mi piace chiudere questo breve contributo con un racconto della *Historia Lausiaca* che ha per protagonista un ex tagliatore di pietre preziose, un καβιδάριος, il santo presbitero Macario: egli, che nella trasfigurazione della conversione, ha conosciuto i veri tesori e le vere ricchezze, escogita un modo piuttosto originale o stravagante che si voglia dire per "educare" i ricchi. Solletica così l'amore per il lusso di una ricca vergine e le "estorce" per le esigenze della carità cinquecento denari come prezzo per l'acquisto di ipotetici giacinti e smeraldi di valore inestimabile; al momento della verità presenta invece alla donna i poveri e i mutilati dell'ospizio: sono essi ora, nella logica cristiana, i veri giacinti e i veri smeraldi[63].

61. *Op. imperf. in Matth.*, 7: *artifex si viderit gemmas pretiosas et non dolatas*.
62. Firm., *Math.*, 4, 20.
63. Pallad., *hist. Laus.*, 6, 1-9.

Vincenzo Aiello

C'erano fabbriche di armi nell'Africa tardoantica?

La forma interrogativa del titolo di questo contributo ne riflette esattamente il carattere. Il mio intento, infatti, è quello di porre un problema e per questo mi limiterò a fare una serie di osservazioni e a formulare alcune ipotesi, con l'intento di sollecitare il dibattito su un tema che mi pare interessante, quello della produzione delle armi nella tarda antichità.

Nell'ambito delle attività produttive del mondo romano, e delle province africane in particolare, la produzione di armi e in genere di materiale bellico non appare ben documentata, sia nelle testimonianze letteraria e giuridiche che in quelle archeologiche.

A ben vedere, si tratta di una situazione in qualche modo paradossale se si pensa al ruolo che l'esercito ha svolto nella storia di Roma e soprattutto nella tarda antichità, quando il difficile confronto con le popolazioni barbariche incrementò a dismisura l'attività militare. Un paradosso che naturalmente si riflette anche negli studi moderni, in quanto nell'ambito della sterminata bibliografia sull'esercito romano, sulla sua organizzazione, sugli aspetti sociali, culturali ed economici della sua attività [1], pochi sono gli studi dedicati alla tipologia delle armi utilizzate e alla loro produzione [2].

* Vincenzo Aiello, Dipartimento di Scienze dell'Antichità (DISCAM), Università degli Studi di Messina.

1. Per un orientamento su questo tema si vedano, più recentemente, Y. LE BOHEC, *L'esercito romano. Le armi imperiali da Augusto alla fine del terzo secolo*, tr. it., Roma 1992; ID., *L'armée romaine sous le Bas-Empire*, Paris 2006; P. SOUTHERN, K. R. DIXON, *The Late Roman Army*, London 1996; *L'armée romaine de Dioclétien à Valentinien Ier*, *Actes du Congrès de Lyon (12-14 sept. 2002)*, éds. par Y. LE BOHEC et C. WOLFF, Lyon 2004.

2. Fra gli ultimi cfr. M. C. BISHOP, J. C. N. COULSTON, *Roman Military Equipment. From the Punic Wars to the Fall of Rome*, Oxford 2006², con riferimenti alla bibliografia precedente.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 919-936.

Un tema, ancora, a proposito del quale l'indagine è stata fortemente condizionata dal dibattito sul dirigismo statale come fenomeno economico e sociale dominante nei secoli IV-VI, per cui tesi in qualche modo condivisa è che lo stato avrebbe controllato direttamente le attività produttive strategiche[3]. Con la conseguenza di considerare le informazioni contenute in un documento come la *Notitia Dignitatum*[4] – che di quel dirigismo appare essere fondamentale testimonianza – descrizione veritiera e completa di quella realtà.

Secondo la *Notitia*[5] sotto il controllo del *magister officiorum*, si collocano le *fabricae*, comunemente intese appunto come fabbriche di armi[6]; un controllo attuato attraverso un apposito ufficio, nel quale operavano alcuni *subadiuvae fabricarum*, tre in Oriente[7], un numero imprecisato in Occidente[8].

Appare singolare questa competenza del *magister officiorum*, uno dei più importanti funzionari palatini – con specifica competenza sugli *scrinia* imperiali e sui temuti *agentes in rebus* – la cui creazione si fa risalire ai primi decenni del IV secolo[9]; una competenza sulle *fabricae* che, al di là della testimonianza della *Notitia*, è in realtà attestata solo dalla fine del IV secolo e sembra riguardare essenzialmente il controllo della corporazione alla quale appartene-

3. Cfr. per un orientamento V. AIELLO, *La condizione degli operai nelle manifatture imperiali: il caso dei fabricenses*, in *Forme di dipendenza nelle società di transizione. Atti del XXXIII Colloquio Internazionale del GIREA Messina, 15-17 maggio 2008* (cds.).

4. Sulla *Notitia* si veda la recente edizione commentata di C. NEIRA FALEIRO, *La Notitia Dignitatum. Nueva edición crítica y comentario histórico*, Madrid 2005. Per quanto riguarda i problemi di datazione del documento cfr. da ultimo le osservazioni di G. CLEMENTE, *La Notitia Dignitatum: l'immagine e la realtà dell'impero tra il IV e il V secolo*, in *Istituzioni, carismi ed esercizio del potere (IV-VI secolo d.C.), Atti del Convegno Internazionale, Perugia, 25-27 giugno 2008* (cds.).

5. *Not. Dign. or.* 11, 18-39; *occ.* 9, 16-39.

6. Cfr. A. E. R. BOAK, *The Master of the Offices in the Later Roman and Byzantine Empires*, New York 1924, pp. 86-9; A. H. M. JONES, *Il tardo impero romano*, tr. it., 1-3, Milano 1973-81, pp. 1271-2.

7. *Not. Dign. or.* 11, 44: *[subadiuvae?] Fabricarum tres.*

8. *Not. Dign. occ.* 9, 43: *Subadiuvae fabricarum diversarum.*

9. Sul *magister* cfr. M. CLAUSS, *Der magister officiorum in der Spätantike (4.-6. Jahrhundert)*, München 1981; V. AIELLO, *I rapporti fra centro e periferia in età costantiniana: l'origine del magister officiorum*, in *Centralismo e autonomie nella Tarda Antichità. Categorie concettuali e realtà concrete. Atti del XIII Convegno Internazionale dell'Accademia Romanistica Costantiniana (Perugia-Spello, 1-4 ottobre 1997)*, Napoli 2001, pp. 137-63.

vano quanti operavano negli stabilimenti destinati alle produzioni militari, i *fabricenses*[10], in relazione ad assunzioni, avanzamenti di carriera, concessioni di immunità al termine del servizio, al controllo su eventuali fughe o sulla vendita in proprio delle armi prodotte[11]. Un'attività che, tuttavia, doveva apparire così importante al punto che le *picturae*, pur attualizzate, che decoravano prima il *Codex Spirensis* (già conservato presso il capitolo della Cattedrale di Speyer e oggi perduto, risalente al X secolo e derivante, attraverso un passaggio intermedio, dall'originale tardoantico) e poi le copie di età umanistica dei manoscritti della *Notitia Dignitatum*, nelle sezioni relative al *magister officiorum* raffigurano in tutta evidenza le armi prodotte da quelle *fabricae*.

Torniamo alle informazioni della *Notitia*. Ciò che colpisce il lettore è la specializzazione delle produzioni e la loro localizzazione geografica. Risulta maggiormente utile presentare queste strutture per tipologia piuttosto che nel loro complesso, perché in questo modo si ha chiara la percezione della singolarità delle informazioni e delle perplessità che esse suscitano, singolarità e perplessità che invece si perdono nel quadro generale.

Per quanto riguarda le province orientali, abbiamo 15 fabbriche in tutto; fra queste in sette si producono *scuta et arma*, da intendersi genericamente come armi di difesa e di offesa: nella diocesi d'Oriente a Damasco, ad Antiochia ed Edessa; nella diocesi Pontica a Nicomedia; in quella Asiana a *Sardis* in Lidia; nella diocesi Tracica ad *Hadrianopolis* e *Marcianopolis*. *Clibanaria*, cioè fabbriche di armature per la cavalleria pesante, sono collocate in Oriente sempre ad Antiochia, nella diocesi Pontica a Cesarea di Cappadocia e ancora a Nicomedia. Fabbriche di lance (*hastaria*) si trovano in Oriente, presso *Irenopolis*. Solo *scuta* sarebbero realizzati nella diocesi Dacica, presso *Horreum Margi* e una non specificata produzione si svolgerebbe a Thessalonica, a Naisso e a *Ratiaria*. Come si nota, una maggiore concentrazione si ha a Nicomedia ed Antiochia dove sono collocate due diverse tipologie produttive, non sappiamo se nella medesima fabbrica o se in fabbriche distinte. Tuttavia

10. Su questa corporazione cfr. AIELLO, *La condizione degli operai*, cit., con bibliografia precedente.

11. Sulla carriera cfr. *CTh.* 10, 22, 3 del 390; sulla disciplina cfr. *CTh.* 10, 22, 4 del 398 e 10, 22, 5 del 404; sulla responsabilità collegiale dei membri della corporazione cfr. *Nov. Theod.* 6 del 438; sui privilegi cfr. *CTh.* 7, 8, 8 del 400. Sul divieto di vendere armi in proprio cfr. *Nov. Iust.* 85 del 539.

come vedremo meglio nel confronto con le produzioni occidentali, mancano alcune importanti tipologie di armamenti.

Nelle province occidentali, infatti, abbiamo numerose fabbriche di soli *scuta*: tre nella diocesi Illiriciana ad *Aquincum*, a *Carnuntum*, a *Lauriacum*; una nella diocesi Italiciana, a Cremona; due nella Gallia, ad *Augustodunum* e Treviri. Scudi ed altre armi sono realizzati nell'Illirico a Sirmio (dove si producono anche selle), in Italia a Verona, in Gallia ad *Ambianum*, dove sono fabbricate anche le *spathae*, le spade lunghe utilizzate prima solo dai cavalieri e poi dal resto dell'esercito. Solo *spathae* sembrerebbero realizzate in Italia a Lucca e in Gallia a *Remis*. Ancora nella Italiciana a Ticino sarebbero prodotti archi mentre a Concordia in Italia e a Matisco in Gallia le frecce. Corazze per la fanteria (*loricae*) sono fatte a Mantova in Italia e ancora una volta ad *Augustodunum* in Gallia, dove sono prodotte anche corazze per la cavalleria pesante. Macchine da guerra, *ballistae*, sono costruite sempre ad *Augustodonum* e ancora a Treviri. Armi in genere sono realizzate nell'Illirico a *Salona*, ad *Argentomagus* in Gallia. Non è indicato cosa sia prodotto nella località denominata *Suessiones*.

A queste industrie bisogna poi aggiungere (ma in alcuni casi le strutture sembrano coincidere) quelle in cui operavano i *barbaricarii* e gli *argentarii*, che si sarebbero occupati di produrre le armature in bronzo, decorate con oro e argento e portate dagli ufficiali[12]. La *Notitia* nella *Pars orientis* riporta all'interno dell'*officium* del *magister officiorum* quattro *[subadiuvae] barbari < cari > orum*, collocati nelle quattro diocesi d'Oriente, Asiana, Pontica e Tracica con l'Illiriciana[13]. Una costituzione del 374 ci informa dell'esistenza di *barbaricarii* ad Antiochia (dove come si è già visto è attestata l'esistenza di una *fabrica*) e a Costantinopoli, di cui null'altro sappia-

12. Su questo cfr. *DAGR*, s.v. *Barbaricarii* [G. HUMBERT], 1, 1, 1887, pp. 676-7; W. G. SINNIGEN, *Barbaricarii, Barbari and the Notitia Dignitatum*, «Latomus», 22, 1963, pp. 806-15; JONES, *Il tardo impero*, cit., p. 1271. Sull'etimologia del termine cfr. *ThLL* 2, 2 (1905), col. 1731: «artificum genus qui auro barbarico (= aurea ornamenta) opera faciunt»; cfr. F. DE MARTINO, *Storia economica di Roma antica*, Firenze 1980, p. 313. Una costituzione di Valentiniano e Valente del 374 (*CTh*. 10, 22, 1) fa riferimento alla loro attività, obbligando i *barbaricarii* di Costantinopoli (una *fabrica* su cui non abbiamo altre informazioni) a produrre sei elmi decorati al mese per operaio, mentre quelli di Antiochia ne producevano otto. Singolare è il fatto che di tali strutture produttive non vi è traccia nella *Notitia*.

13. *Not. Dign. or.* 11, 45-49.

mo[14]. In Occidente, invece, nella sezione relativa al *comes sacrarum largitionum*, sono indicati i *praepositi barbaricariorum sive argentariorum*, collocati ad Arles, *Remis* e Treviri[15], dove dunque dovevano essere queste manifatture, forse coincidenti con la fabbrica di spade a *Remis* e con quella di scudi a Treviri.

Infine si devono ricordare le manifatture dove operavano i *calcarienses*, ricordati da una costituzione di Costanzo II del 344[16], addetti cioè non alla produzione di calzari militari[17], ma presumibilmente di *calcaria*[18], gli speroni indossati dai cavalieri. Detta costituzione, infatti, associa *fabricenses, barbaricarii* e *calcarienses* nel disporre che siano restituiti alle curie municipali di appartenenza quanti si fossero sottratti ai loro *munera civilia* trovando posto nelle *supra dictae fabricae*, termine che dunque indica il comune luogo di lavoro di *fabricenses*, di *barbaricarii* e di *calcarienses*; termine quello di *fabricae* che, dunque, in questo contesto non ha un significato generico ma fa riferimento a luoghi di produzione di armi, alle quali gli speroni dei cavalieri possono essere assimilati. Della localizzazione di una tale attività produttiva, tuttavia, non abbiamo alcuna notizia.

Le informazioni offerte dalla *Notitia Dignitatum* appaiono singolari. Intanto la produzione è molto diversificata, con alcune tipologie produttive come le *spathae* e le macchine da guerra, le *ballistae*, del tutto assenti in Oriente, come pure appare incomprensibile la mancanza in Oriente della produzione di archi e frecce, realizzati i primi solo a Ticino e le seconde a Concordia e Matisco. Sembrerebbero poi mancare del tutto gli elmi[19].

14. *CTh.* 10, 22, 1; cfr. *supra* nota 12.

15. *Not. Dign. occ.* 11, 74-77.

16. *CTh.* 12, 1, 37.

17. Così riteneva JONES, *Il tardo impero*, cit., 1273. La produzione del vestiario (al quale credo si possano assimilare le calzature) era in realtà di competenza di strutture sottoposte al *comes sacrarum largitionum* come *linyphia* e *gynaecia* (cfr. *ibid.*, pp. 1272-3).

18. Cfr. *DAGR*, s.v. *Calcar* [E. SAGLIO], 1, 2, 1887, pp. 814-5. La *Notitia Dignitatum* (*occ.* 32, 49) ricorda un *praefectus militum Calcariensium* presso Sirmio, una unità militare forse di cavalleria posta sotto il controllo del *dux Pannoniae*, denominata così per via degli sperono indossati (su queste denominazioni cfr. S. JANNIARD, *Armati, scutati et la catégorisation des troupes dans l'Antiquité tardive*, in *L'armée romaine*, cit., pp. 389-95. Cfr. anche *CIL* VI, 9223 e 9224.

19. S. JAMES, *The fabricae: State arms factories of the later roman empire*, in J. C. COULSTON (ed.), *Military Equipment and the Identity of Roman Soldiers. Proceedings*

Ma ancora più singolare è poi l'assenza di *fabricae* in alcuni territori, come in Britannia, in Spagna, in gran parte dell'Italia Suburbicaria e nelle grandi isole mediterranee, in Egitto e come, appunto, per quello che qui ci interessa, in Africa.

Una tale singolarità non è stata certamente ignorata dagli studiosi. Fra i primi ad occuparsene, Seeck riteneva che una tale distribuzione fosse stata definita da Diocleziano per concentrare questa produzione in località normalmente frequentate dai tetrarchi, in maniera tale da evitare che le armi prodotte potessero cadere nelle mani di eventuali usurpatori; per questa stessa ragione la produzione sarebbe stata diversificata, così da impedire ad un malintenzionato di potersi approvvigionare in una sola manifattura[20]. Jullian, da parte sua, legava la dislocazione delle *fabricae* alla vicinanza con le zone di approvvigionamento del minerale lavorato[21]; e tuttavia un tale criterio non può essere sempre applicato, in quanto in regioni minerarie come ad esempio la Spagna[22] o la Sardegna[23] non abbiamo presenza di *fabricae*, o meglio la *Notitia* non attesta la presenza di tali industrie.

In realtà la dislocazione delle *fabricae* in parte segue in qualche modo il *limes* reno-danubiano e i confini delle province orientali, con buone presenze nella Gallia centrale e nell'Italia settentrionale. Simon James, nel mettere in evidenza il fatto che comunque i centri indicati sono quasi sempre le città più importanti delle diverse regioni, preferisce individuare più ragioni, da quelle storiche (sviluppo di una *fabrica* lì dove già esisteva una precedente manifattura militare), alla necessità di collocare tali strutture in luoghi sicuri e comunque vicini alle grandi vie di comunicazione[24].

of the Fourth Roman Military Equipment Conference, Oxford 1988, p. 299 nt. 67 e pp. 271-3, sostiene che la standardizzazione (nella forma e dunque nei costi) degli elmi in età tardoantica rivela un diretto intervento dello stato anche in questa produzione.

20. *RE*, s.v. *Fabricenses* [O. Seeck], 6, 2, 1909, coll. 1025-1039, in part. col. 1026.

21. *DAGR*, s.v. *Fabrica* [C. Jullian], 2, 2, 1896, pp. 959-61, in part. p. 960.

22. Cfr. *DAGR*, s.v. *Metalla* [E. Abdaillon], 3, 2, 1904, pp. 1840-73, in part. 1847-8.

23. Y. Le Bohec, *Notes sur les mines de Sardaigne à l'époque romaine*, in *Sardinia antiqua. Studi in onore di Piero Meloni in occasione del suo settantesimo compleanno*, Cagliari 1992, pp. 255-63.

24. James, *The fabricae*, cit., pp. 257-331, in part. pp. 267-71. Pur occupandosi delle *fabricae* non avanza ipotesi su questa distribuzione territoriale Jones, *Il tardo*

Una tale ipotesi, tuttavia, la collocazione cioè di *fabricae* in posizioni strategiche, lungo le principali vie di comunicazione, se può essere considerata accettabile in riferimento al complesso di queste manifatture, crea gravi problemi nel momento in cui si rivolge l'attenzione alle singole produzioni: per esaminare un caso eclatante, dato che la *Notitia* attesta la produzione di frecce solo a Concordia, tutti gli eserciti, occidentali e orientali, si recavano lì per procurarsi le frecce? E, come dicevo prima, come spiegare l'assenza di manifatture destinate, ad esempio, alla realizzazione degli elmi?

Appare difficile, poi, immaginare, alla luce delle informazioni in nostro possesso, una fitta rete di trasporti che permettesse la distribuzione dei manufatti ai reparti (e prima il trasporto delle materie prime alle stesse *fabricae*)[25]. Problemi di trasporto, che dovevano essere ancora più importanti in riferimento all'Africa verso la quale ci dovrebbe essere stato un continuo flusso di navi che trasportavano armi, cosa che, mi pare, l'archeologia sottomarina non attesti.

Certo, è possibile che l'elenco fornito nella *Notitia* sia incompleto. Ad esempio nella *Notitia in partibus Orientis*, relativamente alla diocesi Pontica, sono indicate nell'indice quattro fabbriche di armi mentre ne sono elencate solo tre: ciò ha portato gli editori a correggere in *tres* l'originario *quatuor*, trascurando la possibilità che si possa trattare, come spesso accade nella *Notitia*, di un maldestro aggiornamento[26]. D'altra parte conosciamo per via di alcune testimonianze epigrafiche la presenza di *fabricae* a Ravenna per l'età costantiniana[27] e a Benevento dove è attestato un *comes fabricarum*[28], testimonianze spesso sottovalutate, considerate relative a

impero, cit., pp. 1271-2, mentre BISHOP-COULSTONE, *Roman Military Equipment*, cit., 238-9, sostengono che le indicazioni fornite dalla *Notitia* in realtà riflettono il programma dioclezianeo di centralizzazione delle produzioni strategiche.

25. Solo una legge del 388 (*CTh.* 10, 22, 2) emanata da Valentiniano, Teodosio e Arcadio e inviata al prefetto del pretorio per l'oriente Taziano accenna alla fornitura delle materie prime alle *fabricae* (in questo caso ferro) che non deve essere assolutamente aderata. Così una sola costituzione non datata di Leone e Antemio (*CI* 11, 10, 7), da collocarsi dunque fra il 467 e il 472 e inviata al *magister officiorum* per l'Oriente Euphemio, dà disposizioni per il trasporto delle armi.

26. *Not. Dign. or.* 11, 25: *Ponticae [quatuor] <tres>*.

27. *CIL* XI, 9. Che si tratti di una struttura dedicata alla *classis* ravennate (JAMES, *The fabricae*, cit., p. 198, nota 54) appare poco probabile.

28. *CIL* IX, 1590. La possibile esistenza di una *fabrica* (senza ulteriori specificazioni) a Cornus in Sardegna è testimoniata da *AE*, 1979, 324.

manifatture di altra tipologia[29], in ossequio, è il caso di dire, all'autorevolezza della *Notitia*.

In ogni caso, la creazione di queste *fabricae* di Stato, nelle quali sarebbe stata concentrata tutta la produzione delle armi, come sembrerebbe doversi desumere dalle indicazioni fornite dalla *Notitia Dignitatum*, sarebbe avvenuta a partire dall'età diocleziana, come affermano Malalas (secondo il quale sarebbe stato Diocleziano a far costruire tali *fabricae*, tre presso Antiochia e una a Edessa[30]) e Lattanzio, il quale nel definire la *cupiditas aedificandi* del medesimo imperatore testimonia la realizzazione di *armorum fabricae*[31]: la loro testimonianza, tuttavia, indica solo che in quel momento esistono già delle *fabricae*, non sappiamo però se si tratta di nuove realizzazioni o di trasformazioni di strutture già esistenti.

Una produzione, quella realizzata nelle *fabricae*, che avrebbe preso il posto dell'attività svolta, per tutta l'età imperiale, da reparti specializzati che operavano all'interno degli stanziamenti militari, dove esistevano specifiche strutture destinate alla riparazione e alla produzione di armi, i cui soldati-operai venivano già definiti *fabricenses*, la cui esistenza sarebbe dunque venuta meno con la fine del III secolo[32]. Per la fabbricazione delle armi, come è noto, la legione disponeva di personale specializzato, come *gladiarii*, *scutarii*[33], ma anche *sagittarii*, come annotava alla fine del II secolo il

29. Cfr. JAMES, *The fabricae*, cit., p. 260.

30. MALALAS, *chron.*, 12, 307 (Dindorf).

31. LACT., *mort. pers.* 7, 8-9: *Huc accedebat infinita quaedam cupiditas aedificandi* ...[9] ...*hic armorum fabrica* ...

32. R. MAC MULLEN, *Inscriptions on armour and the supply of arms in the Roman Empire*, «AJA», 64, 1960, pp. 23-40; M. C. BISHOP, *The military fabrica and the production of arms in the early principate*, in ID. (ed.), *The Production and Distribution of Roman Military Equipment. Proced. of the Second Roman Military Equipment Reserch Seminar*, Oxford 1985, pp. 1-42. Sulla produzione di armi in età imperiale cfr. anche J. N. C. COULSTON, *Later Roman armour, 3rd-6th centuries AD*, «JRMES», 1, 1990, pp. 139-60; D. SIM, *The manufacture of disposable weapons for the Roman army*, «JRMES», 3, 1992, pp. 105-19; BISHOP-COULSTON, *Roman Military Equipment*, cit, pp. 231-8. Cfr. anche J.-M. CARRIÉ, *Le riforme economiche da Aureliano a Costantino*, in *Storia di Roma*, 3,1, Torino 1993, pp. 283-322, in part. p. 319, che limita all'età alto imperiale l'autonoma produzione di armi da parte delle legioni.

33. E SANDER, *Der praefectus fabrum und die Legionfabriken*, «BJ», 162, 1962, pp. 139-61, in part. p. 149; MAC MULLEN, *Inscriptions*, cit., pp. 23-34; H. VON PETRIKOVITZ, *Die Spezialgebäude römischer Legionslager*, in *Legio VII Gemina*, Léon 1970, pp. 227-50, in part. pp. 246-7; Y. LE BOHEC, *La troisième légion Auguste*, Paris 1989, p. 191.

giurista Tarrunteno Paterno[34], posti nel corso del tempo, sotto il controllo di un *praefectus fabrum legionis* o un *optio fabricae* o forse alle dipendenze del *praefectus castrorum* o anche del *custos armorum*[35].

Iniziativa, questa dioclezianea, per la quale le *fabricae* che avrebbero agito in regime di monopolio sotto il diretto controllo dello Stato, avrebbero anche preso il posto di piccole imprese private, sulla cui attività, in realtà, molto si discute[36].

Torniamo al problema della singolare distribuzione delle *fabricae* così come ci è attestata dalla *Notitia Dignitatum*. La loro assenza in alcuni territori, come quelli prima evidenziati, è stata spiegata con la presenza di un apparato militare poco significativo, trattandosi di regioni ampiamente "romanizzate" e ormai pacificate[37]. Un'interpretazione che tuttavia suscita ancora una volta molte perplessità, perché se è vero che agli inizi del IV secolo il *limes* renodanubiano rappresenta il luogo di maggiori tensioni, è pure vero che già dalla fine del secolo e soprattutto nei primi decenni del V secolo – epoche alle quali farebbero riferimento le notizie contenute nella *Notitia* – regioni come la Britannia o la Spagna sono tutt'altro che tranquille, con una buona presenza di truppe romane.

Anche l'Africa, e per Africa intendo ovviamente l'intera diocesi, in età tardo antica appare caratterizzata da una qualificata presenza di truppe. La loro consistenza è stata recentemente oggetto di una accurata messa a punto di Yann Le Bohec[38], secondo il quale nell'arco di circa un secolo, dal 284 al 375, l'esercito romano è lì impegnato in almeno cinque importanti missioni: la rivolta dei *Quinquegentianei* alla fine del III secolo, la rivolta di Lucio Domizio Alessandro nel primo decennio del IV secolo, gli interventi nei disordini religiosi e sociali, come quelli detereminati dai *circumcelliones*, gli scontri con gli *Austuriani* e la rivolta dei Mauri con Firmo. Una serie certamente non numerosa di scontri a fronte dei quali in

34. *Dig.* 50, 6, 7.

35. MAC MULLEN, *Inscriptions*, cit., p. 27; LE BOHEC, *La troisième*, cit., p. 191; BISHOP, *The military fabrica*, cit., p. 2 che limita l'attività del *praefectus fabri* solo all'età repubblicana.

36. MAC MULLEN, *Inscriptions*, cit., p. 25; JAMES, *The fabricae*, cit., pp. 270-1; BISHOP, *The military fabrica*, cit., p. 13.

37. Così JAMES, *The fabricae*, cit., p. 263.

38. Cfr. Y. LE BOHEC, *L'armée romaine d'Afrique de Dioclétian à Valentinien I*, in LE BOHEC, WOLFF (éds.), *L'armée romaine*, cit., pp. 251-65.

realtà Roma tiene in piedi un apparato militare non particolarmente nutrito – come appare definito, fra l'altro, dal quadro fornito dalla *Notitia Dignitatum* – ma ben diffuso sul territorio, tuttavia di volta in volta rafforzato da truppe provenienti da altre regioni dell'impero, come quando Massimiano, per attaccare i *Quinquegentianei* porta in Africa l'XI *legio Claudia*, la II *Herculia* e l'VIII *Augusta*; oppure quando Teodosio affronta Firmo con la legione I *Flavia Pacis* e la II *Flavia Virtutis*, che poi sarebbe rimasta in Africa.

La presenza di questi contingenti di volta in volta portati sul territorio africano risulta altrettanto importante, ai fini del nostro discorso, della presenza di truppe stabili in quei territori, poiché se è da immaginare che quei contingenti abbiano portato con sé le armi e, riteniamo, un certo numero di rifornimenti, è impensabile che non abbiano avuto poi necessità di acquisire nuove armi, come quelle da lancio, giavellotti e frecce, che andavano incontro ad un consumo rapido e che dovevano essere sempre sostituite.

E dunque la possibilità che anche nei territori africani ci fossero luoghi di produzione di armi non mi pare ipotesi peregrina. Necessità di approvvigionamento per queste truppe che non poteva limitarsi alla fornitura delle derrate alimentari, tipico *munus* al quale erano sottoposte le élite dirigenti delle città tardoantiche[39].

Si diceva dei modi di produzione delle armi in età imperiale. Del sistema basato sull'autonoma produzione da parte delle strutture legionarie si è già detto prima. Possediamo attenti studi per quanto riguarda la Britannia[40] e la Germania[41], con officine spesso poste all'interno dell'accampamento, talvolta in ambienti autonomi[42]. Un papiro di Berlino[43] poi e due tavolette di legno da Vin-

39. Su questo per quanto riguarda soprattutto l'Africa, cfr. C. LEPELLEY, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, Paris 1979, pp. 206 ss.; J. PEYRAS, *Les questions militaires nord-africaines dans les codes Théodosien et Justinien*, «CT», 161, 1992, pp. 27-67; più in generale L. DE SALVO, *I 'munera curialia' nel IV secolo. Considerazioni su alcuni aspetti sociali*, in *Atti del X Convegno Internazionale dell'Accademia Romanistica Costantiniana (Spello-Perugia-Gubbio, 7-10 ottobre 1991)*, Napoli 1995, pp. 291-318; EAD., *Economia e fisco nell'Italia tardo-antica*, in *Storia della società italiana, 4. Restaurazione e destrutturazione nella tarda antichità*, Milano 1998, pp. 59-96, in part. 91-4.

40. SIM, *The manufacture*, cit.

41. MAC MULLEN, *Inscriptions*, cit., p. 27; B. VAN DAELE, *The military fabricae in Germania Inferior from Augustus to A.D. 260/270*, «JRMES», 10, 1999, pp. 125-36.

42. BISHOP, *The military fabrica*, cit., p. 4.

43. *P. Berl.* 6765. Cfr. BISHOP, *The military fabrica*, cit., p. 3 ss.

dobona[44] offrono utili elementi per comprende le attività che si svolgevano all'interno di queste strutture.

Qualcosa di simile credo si possa dire per l'Africa. Il campo di *Lambaesis*, che dall'epoca di Traiano sino al III secolo è base della *legio III*, accoglieva una struttura di questo genere, nella quale appunto venivano riparate e prodotte le armi che necessitavano ai soldati della legione[45].

Appare pensabile, dunque, che pur nella radicale trasformazione della legione alto imperiale[46], questa sistema di produzione, affidato agli stessi reparti, ma anche, come si è già detto, ad artigiani privati, sia completamente cessato con il IV secolo, per cui tutta la produzione di armi viene affidata alle *fabricae*?

Alcuni elementi sembrerebbero contraddire questa impostazione interpretativa. Partiamo dalla testimonianza di Vegezio, che in un celebre capitolo delinea con esattezza i compiti del *praefectus fabrum*; egli afferma che la legione ha a propria disposizione personale specializzato per la fabbricazione delle macchine da guerra e per forgiare le armi, nonché per la produzione di scudi, corazze, archi, frecce, armi da lancio, elmi e ogni genere di arma. In tal modo nulla manca mai all'esercito[47]. Vegezio scrive agli inizi del V secolo[48], e si rifà nell'immaginare il perfetto esercito romano ad autori precedenti che vanno dall'età repubblicana ai suoi giorni. Si è a lungo ritenuto dunque che la descrizione dell'esecito romano elaborata da Vegezio sia in realtà la proiezione di un sognatore, di un *dreamer*[49], il quale guarda al modello della cosiddetta *antiqua legio*, che sarebbe quella degli ultimi decenni del III secolo[50]. E tuttavia proprio il fatto che Vegezio riproponga quel modello di strutturazione legionaria, con, fra l'altro, una riaffermazione dell'utilità di una produzione di armi decentrata e affidata alle officine

44. *Tab. Vind.*, 1, 3. Cfr. BISHOP, *The military fabrica*, cit., 3 ss.

45. LE BOHEC, *La troisième légion*, cit., pp. 191 e 537; C. SCHMIDT HEIDENREICH, *Les inscriptions des principia du Grand Camp de Lambèse sous la Tétrarchie*, in LE BOHEC, WOLFF (éds.), *L'armée romaine*, cit., pp. 127-38.

46. Cfr. i testi citati *infra* nota 67.

47. VEG., *mil.*, 2, 11.

48. Su questa datazione che posticipa quella tradizionale cfr. C. GIUFFRIDA MANMANA, *Flavio Vegezio Renato. Compendio delle istituzioni militari*, Catania 1997, p. 45; M. B. CHARLES, *Vegetius in Context: Establishing the date of the Epitoma Rei Militaris*, Stuttgart 2007.

49. GIUFFRIDA MANMANA, *Flavio Vegezio Renato*, cit., p. 48.

50. Ivi, p. 67.

legionarie, sembrerebbe sottintendere – in un testo sostanzialmente propositivo come è quello vegeziano – che quel tipo di produzione non sia stata interrotta, tanto da poterla immediatamente riprendere e incrementare.

E dunque anche le truppe che stazionavano nell'Africa tardo antica potevano far ricorso a queste strutture interne per la produzione delle armi necessarie: sia le truppe stabilmente di stanza nella regione, che quelle che di volta in volta vi venivano portate per affrontare improvvise emergenze. E dunque così come è stato dimostrato per altre regioni di confine come la Germania, la Britannia, la Mesia dove presso gli insediamenti militari si continuano a costruire armi per tutto il IV secolo[51], un'analoga situazione potrebbe essere ipotizzata anche in Africa.

Non mi sembra di secondaria importanza, infine, il fatto che parte dei *fabricenses* di età tardo imperiale a noi noti sono veterani, dunque persone che presumibilmente avevano acquisito esperienza all'interno degli stabilimenti militari prima di essere utilizzati nelle *fabricae*[52].

Dicevamo che un'altra modalità della produzione di armi in età alto imperiale era quella affidata all'iniziativa privata. Del proseguimento di una tale attività per il IV e V secolo esistono poche tracce. Utile può essere il confronto con altre tipologie di merci sempre destinate all'esercito.

Una costituzione di Onorio e Teodosio II del 423[53] stabiliva che, per quanto riguarda le *vestes* militari, l'imposta aderata solo per un sesto andava alle fabbriche di Stato di vesti, i *gynaecia*, mentre per i restanti cinque sesti la somma doveva essere distribuita in contanti ai soldati[54]. La notizia è importante: significa che agli inizi del V secolo – ma potremmo presumere anche per altri periodi precedenti e successivi – la produzione delle fabbriche di Stato per le vesti dei militari, che ricadevano sotto la giurisdizione del *comes sacrarum largitionum*[55], non superava un sesto del fabbi-

51. Cfr. BISHOP-COULSTON, *Roman Military Equipment*, cit., 240 e bibl. ivi indicata.

52. Così Flavius Calladinus di Concordia (*CIL* V, 8742) o Flavius Zenis che dopo aver militato nella *Legio XI Claudia* lavorò per vent'anni nella *fabrica* di *Marcianopolis*. Su questo cfr. AIELLO, *La condizione degli operai*, cit.

53. *CTh.* 7, 6, 5.

54. Sulla costituzione cfr. JONES, *Il tardo impero*, cit., p. 861 e p. 1274 con nt. 33.

55. Su questo cfr. ivi, pp. 1272-3.

sogno, il 17%, mentre per il rimanente 83% si provvedeva attraverso la somma consegnata ai soldati, i quali pertanto dovevano rivolgersi al mercato privato.

Una considerazione che può essere fatta anche per altri prodotti destinati all'esercito, come le selle. La *Notitia Dignitatum* come abbiamo visto, ne attesta la produzione solo a Sirmio[56], una produzione ovviamente insufficiente a coprire tutto il fabbisogno della cavalleria romana tardo antica. Tuttavia nell'*Edictum de pretiis* diocleziano ne è attestata la produzione da parte di privati[57], una produzione che evidentemente agli inizi del IV secolo era attiva e che forse è continuata nel tempo.

Ancora un esempio, questa volta relativo all'acquisto di cavalli da parte dei soldati di stanza in Africa. Tre costituzioni furono emanate nel 401 da Onorio e Teodosio II per modificare le imposte aderate relative alla fornitura dei cavalli in quella diocesi[58]. Nella Proconsolare e nella Numidia la somma che i provinciali pagavano per un cavallo passava da 20 a 18 solidi, abolendo il diritto di 2 solidi che andava al *comes stabuli*. Nella Byzacena e nella Tripolitania si passò invece da 17 a 15 solidi. In realtà poi ai soldati andavano solo 7 solidi per comprare i cavalli (*militi septeni solidi pro equis singulis tribuantur*), mentre il resto veniva recuperato dallo Stato[59]. Ancora una volta dunque risulta manifesta la necessità di rivolgersi al mercato privato.

Certo, si tratta di contesti diversi da quelli della produzione e della vendita di armi, e tuttavia le attestazioni ricordate testimoniano come in prodotti paralleli, e comunque sempre rivolti a soddisfare le esigenze delle truppe, si facesse normalmente ricorso alla produzione da parte di privati. Il caso delle vesti mi pare significativo: lì c'è una chiara attestazione dell'insufficienza della produzione che si svolgeva nelle fabbriche di Stato.

D'altra parte, che i privati in età tardo antica producessero armi è possibile desumerlo oltre che da alcune orazioni di Libanio[60] e da

56. *Not. Dign. occ.* 9, 18.

57. *Ed. de pret.* 10, 2. Cfr. JAMES, *The fabricae*, cit., p. 261. Nell'*Edictum* (14, 5) è anche attesta la produzione da parte di privati di lance: si tratta però di una attività limitata che non poteva rispondere alla complesse esigenze dell'esercito (JAMES, *The fabricae*, cit., p. 282).

58. *CTh.* 11, 1, 29; 11, 17, 2; 11, 17, 3.

59. Cfr. JONES, *Il tardo impero*, cit., pp. 861-2 e nota 37.

60. LIBAN., *or.*, 42, 21; 32; 34; 39. Cfr. MAC MULLEN, *Inscriptions*, cit., p. 32.

un passo di Lido che attesta una produzione artigianale di archi[61], anche dalla *Novella* 85 di Giustiniano. Questi nel 539 si rivolge al *magister officiorum* con una costituzione che riguarda appunto la produzione di armi[62]: in essa si stabilisce che nessun privato può costruire armi (*perspeximus armifacturae opus nullum privatum operari*) essendo questa produzione riservata solo alle fabbriche di Stato (*solos autem illos arma facere, qui in publicis deputati sunt armifactoribus aut qui dicuntur fabricensii*), con il divieto aggiuntivo di non vendere armi ai privati (*eos autem qui operantur arma nulli vendere privato*). Una pratica, dunque, quella della produzione di armi da parte di privati, che doveva essere ampiamente diffusa.

Proprio in relazione all'Africa, appare interessante una testimonianza della *Historia persecutionis Africanae provincae* legata al nome di Vittore di Vita. In essa, tutta incentrata sulla pesante situazione vissuta dagli ortodossi sotto la dominazione vandala in Africa, si fa cenno ad un *armifactor*, un artigiano dedito alla produzione di armi, appunto[63].

Ad una produzione privata, alimentata da una qualche forma di tassazione specifica che gravava sui provinciali, magari aderata come nel caso delle vesti, sembrerebbero fare riferimento alcuni passi della *vita Probi* contenuta nell'*Historia Augusta*. Di questo imperatore l'anonimo compilatore tesse ampie lodi, facendo della sua biografia un vero e proprio panegirico, non fosse altro perché durante il suo regno sarebbe continuata quella restaurazione dell'autorità senatoria già avviata con l'imperatore Tacito[64]. Nel quadro idilliaco che viene presentato di questa età, particolare attenzione è rivolta al ridimensionamento delle attività militari, che sarebbe giunto al punto tale da dichiarare l'inutilità dell'esercito. Proprio in questo contesto appaiono interessanti alcune affermazioni per le quali, in questo quadro di pace e sicurezza, in questa rinnovata 'età dell'oro', *orbis terrarum non arma fabricabitur, non an-*

61. LYD., *de mag.*, 3, 5. Cfr. JAMES, *The fabricae*, cit., p. 264.

62. *Nov. Iust.* 85 (539); cfr. *CI* 4, 41, 2 del 455-457 sul divieto di vendere armi ai barbari, da parte dei privati.

63. VICT. VIT., *hist. pers.*, 1, 30.

64. Su questo giudizio cfr. S. MAZZARINO, *L'impero romano*, Roma-Bari 1976, pp. 582-6. Cfr. anche, più recentemente, J. A. SCHLUMBERGER, *Die Vernetzung der «Vita Probi» im Schlussteil der «Historia Augusta»*, in *Historiae Augustae Colloquium Bambergense, Atti dei Convegni sulla Historia Augusta, X (Bamberg, 5-8 mai. 2005)*, Bari 2007, pp. 331-42.

nonam praebebit, equus nascetur ad pacem[65]. E ancora, *Nulla futura erant castra, nusquam lituus audiendus, arma non erant fabricanda*[66].

Il riferimento continuo alla fabbricazione delle armi mi sembra interessante. Leggervi una generica aspirazione a un idealizzato clima di pace mi pare una interpretazione riduttiva, tenendo conto soprattutto del carattere polemico dell'anonimo autore, le cui affermazioni, anche quando tratta di epoche lontane, sono quasi sempre dettate da situazioni a lui contemporanee.

In particolare mi sembra illuminante l'accostamento della produzione delle armi ai rifornimenti militari, all'*annona*, la cui fornitura costituiva un *munus* particolarmente gravoso. Sembrerebbe dunque che in questo mondo ideale, la cui possibilità di essere concretamente realizzato viene attribuita all'imperatore Probo, l'anonimo autore immagini non un mondo di pace, ma un mondo nel quale, molto più prosaicamente, vengono eliminate alcune pesanti tassazioni, come l'*annona militaris*, e come forse una qualche forma di esazione destinata, come per le vesti, alla fornitura delle armi agli eserciti, attraverso i produttori privati. Una esazione della quale, tuttavia, non abbiamo alcun riscontro.

Così, per avanzare alcune osservazioni conclusive, il quadro che si è venuto a delineare sembrerebbe autorizzare a ipotizzare una produzione di armi nella tarda antichità basata su tre poli: uno rappresentato dalle *fabricae*, uno dalle produzioni interne agli stabilimenti militari e uno relativo ad una produzione svolta da privati, sistemi gli ultimi due presumibilmente attivi lì dove non vi era una manifattura di Stato, come appunto l'Africa.

Una differenziazione che forse rispondeva a diverse esigenze, non solo alla maggiore o minore importanza strategica di un particolare teatro d'operazioni, alla maggiore o minore presenza di truppe da rifornire. Una possibilità ritengo possa essere legata alla particolare strutturazione dell'esercito romano tardo antico, diviso tra truppe che stazionavano lungo le linee di confine, i *limitanei* e gli eserciti di manovra, i *comitatenses*, definizioni tradizionali che vanno considerate con tutti i limiti che una suddivisione rigida come questa presenta, come hanno dimostrato gli studi più recenti[67].

65. *SHA*, *V. Probi*, 20, 6.

66. *SHA*, *V. Probi*, 23, 3.

67. J.-M. Carrié, *Eserciti e strategie*, in *Storia di Roma* cit., pp. 83-154; A. D. Lee, *The army*, in *CAH*² xiii, Cambridge 1998, pp. 211-37; Ph. Richardot, *La fin de l'armée romaine*, Paris 1998; Le Bohec, *L'armée romaine*, cit., pp. 70 ss.; Southern-

Orbene proprio l'ambito geografico delineato dalla distribuzione delle *fabricae* appare quello nel quale appunto le truppe comitatensi operavano, spostandosi da un luogo all'altro con una certa frequenza e dunque nella necessità di poter contare su rifornimenti di armi pressoché continui. Proprio lo sviluppo di questi eserciti di manovra potrebbe essere una delle ragioni che hanno portato, in età dioclezianea, alla realizzazione di fabbriche di armi statali, poste lungo quelle vie sulle quali si muovevano quelle truppe comitatensi creati proprio da Diocleziano. Una necessità che invece non avevano i reparti stanziali, i *limitanei*, che dunque potevano fare affidamento sui sistemi di produzione tradizionali, quelli interni alle strutture militari e quelli privati, come presumibilmente è accaduto nell'Africa tardo antica.

Credo tuttavia che si possano ancora avanzare anche altre ipotesi. Certo è difficile immaginare che alcune produzioni, come quelle delle macchine da guerra, potessero essere realizzate in manifatture private e dunque, forse, le *fabricae*, oltre ad assicurare i rifornimenti in alcune aree ritenute strategiche, si dedicavano a produzioni specializzate, che necessitavano di competenze ed esperienze che non erano alla portata di tutti i produttori.

Una specializzazione che riguardava anche la produzione di armi e corazze decorate, di fattura elaborata, realizzate da decoratori particolarmente abili, i *barbaricarii*. Una attività che si svolgeva forse nelle stesse *fabricae*: il caso di Treviri è emblematico, lì esisteva una fabbrica che produceva scudi e macchine da lancio[68], ma esisteva anche un *praepositus barbaricariorum sive argentariorum*[69], senza che esista traccia della relativa struttura manifatturiera, e dunque quel *praepositus* probabilmente operava in quella stessa *fabrica*. Lo stesso accadeva a *Remis* dove esisteva una *fabrica* di spade[70], ma per cui vi era anche un *praepositus barbaricariorum sive argentariorum*[71].

Dixon, *The late roman army*, cit., pp. 4-38; M. Colombo, *Constantinus rerum novator. Dal comitatus dioclezianeo ai palatini di Valentiniano I*, «Klio», 90, 2008, pp. 124-61. Si vedano anche le osservazioni di J.-M. Carrié, S. Janniard, *L'armée romaine tardive dans quelques travaux récents*, «AntTard», 8, 2000, pp. 321-41.

68. *Not. Dign. occ.* 9, 37-38.

69. *Not. Dign. occ.* 11, 77.

70. *Not. Dign. occ.* 9, 36.

71. *Not. Dign. occ.* 11, 76. Potremmo ancora dedurre dalla presenza di un *praepositus barbaricariorum sive argentariorum* ad Arelate (*Not. Dign. occ.* 11, 75) la localizzazione di una *fabrica* in quella città, non registrata dalla *Notitia*, il che confermerebbe l'ipotesi della non completezza dei dati contenuti nel documento.

Appare interessante il fatto che le scarne testimonianze che possediamo a proposito dei *fabricenses* riguardino proprio questi decoratori, i *barbaricarii*.

Ammiano, nel ventinovesimo libro delle *Res gestae*[72], all'interno di una lunga sezione nella quale fornisce numerosi esempi della *saevitia* e della *efferata crudelitas* dell'odiato Valentiniano I (influenzato dal potente prefetto al pretorio Massimino) narra una singolare vicenda. Attorno al 372[73], nelle Gallie, un *praepositus fabricae*, il responsabile cioè di una *fabrica*, avrebbe offerto all'imperatore una corazza decorata con grande cura (*faberrime*) per poi attendere fiducioso il premio per il proprio lavoro. Inaspettatamente l'imperatore, con l'ormai usuale crudeltà (*diritate pari*), ordina invece che venga ucciso perché la corazza aveva un peso di poco inferiore a quello dichiarato (*pondus paulo minus habuit species ferrea, quam ille firmarat*). L'episodio sembrerebbe riguardare non una normale corazza, ma una corazza decorata probabilmente con metalli preziosi (forse oro) e dunque un oggetto prodotto appunto dai *barbaricarii*[74]. Così come uno dei pochi *fabricienses* a noi noto, ricordato in un'iscrizione di una sontuosa sepoltura di Sardi, è in realtà un decoratore, uno *zographos*[75].

Poteva dunque essere questa una delle attività peculiari delle *fabricae* tardo antiche?

72. Amm. Marc., 29, 3, 4.

73. Come osserva M. Caltabiano in *Ammiano Marcellino. Storie*, Milano 1989, p. 748 nt. 2, le vicende narrate in questo capitolo sono da riferirsi ad un periodo successivo al 371, quando Massimino è già prefetto al pretorio per le Gallie, come ricordato all'inizio del capitolo (*Maximinum reperiens iam praefectum*).

74. Su questo cfr. Aiello, *La condizione degli operai*, cit.

75. Cfr. James, *The fabricae*, cit., p. 275.

Ottavio Bucarelli

I mestieri e le professioni nelle epigrafi cristiane della provincia d'Africa

Nella tradizione cristiana, sia vetero che neotestamentaria, il lavoro è stato sempre considerato un dovere che si inserisce tra le opere divine della creazione, attraverso il quale l'uomo partecipa all'opera di Dio[1]. Tale obbligatorietà è ribadita da san Paolo nella II lettera ai Tessalonicesi, dove l'Apostolo ammonisce i fratelli affinché non cadano nell'ozio, vivendo disordinatamente, ma si guadagnino il pane con la propria fatica e applicazione[2].

Tra la fine del I secolo e gli inizi del II secolo un precetto della *Didaché*[3] ricorda che il lavoro unito alla penitenza e all'elemosina non solo rende una vita operosa più gradita al cospetto di Dio, ma contribuisce ad elevare il lavoro da un ambito essenzialmente terreno alla vita soprannaturale[4].

Ciò viene conseguito attraverso l'esercizio di mestieri e professioni, che coinvolgono i cristiani a tutti i livelli della società nella quale vivono e di cui fanno parte, come ricorda Tertulliano quan-

* Ottavio Bucarelli, Dipartimento di Scienze storiche, archeologiche e antropologiche dell'Antichità, Sapienza Università di Roma.

Per i segni diacritici si è fatto uso del sistema Krummrey-Panciera in *CIL* VI, pars VIII, fasc. III, Berolini 2000, pp. XXXI-XXXII.

1. Insegnamento costantemente ricordato dai Padri della Chiesa, cfr. *NDPAC*, s.v. *Lavoro* [CH. MUNIER, G. PILARA], II, Genova-Milano 2007, col. 2758.

2. *2 Ts*, 3, 10-12: *Audivimus enim inter vos quosdam ambulare inquiete nihil operante, sed curiose agentes. Iis autem, qui eiusmodi sunt, denuntiamus et obsecramus in Domino Iesu Christo, ut cum silentio operantes suum panem manducent.*

3. *Didaché. Dottrina dei Dodici Apostoli*, introduzione, traduzione e note a cura di U. MATTIOLI (Letture cristiane delle origini. Testi, 5), Roma 1980, IV, 6-7, p. 113: «Se grazie al lavoro delle tue mani possiedi (qualche cosa), donerai in espiazione dei tuoi peccati. Darai senza incertezza, e nel dare non ti lagnerai; conoscerai, infatti, chi è colui che dà una buona ricompensa».

4. *Didaché*, cit., pp. 58-60.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 937-946.

do, nell'*Apologeticum*, difende i propri fratelli di fede, accusati di essere improduttivi e inutili per la collettività[5].

Ma nonostante queste premesse, nelle testimonianze epigrafiche dell'*Orbis Christianus antiquus* non si trovano riferimenti al fine salvifico del lavoro[6]. Indicazioni evidentemente superflue per chi conosce e vive gli insegnamenti evangelici, così da diventare una prassi epigrafica consolidata.

Nella quasi totalità dei casi, nel testo epigrafico si trova unicamente il termine indicante il mestiere o la professione insieme al nome del defunto, a volte accompagnato dai dati biometrici; informazioni che sino alla prima metà del IV secolo sono ancora molto rare[7]. Constatazione ribadita da Danilo Mazzoleni che ha messo in evidenza l'esiguo numero di citazioni di mestieri nel pur cospicuo numero di epigrafi funerarie cristiane d'Africa[8]. Ciò ha trovato un ulteriore riscontro nello spoglio condotto per queste brevi note, confermando quanto siano scarse le menzioni che qualifichino l'attività esercitata dal defunto nell'ultimo ricordo che egli dà di sé ai posteri.

Le iscrizioni qui presentate sono a carattere funerario, comprese in un arco cronologico che va dal IV al VII secolo[9]. Su quattordici *tituli* rintracciati, dieci menzionano mestieri e quattro professioni; tra questi, dodici riguardano attività svolte da individui di sesso maschile, mentre solo due si riferiscono ad attività lavorative affidate a donne.

Ai mestieri veri e propri, cioè legati ad un lavoro manuale in vista della realizzazione di un prodotto finito o semi lavorato, sono riconducibili quelli di *aurifex*, *lapidecaesor*, *molendaria*, *porcinarius*, *samiator* e *vestiaria*.

5. TERT., *apol.*, XLII, 2-3: *cohabitamus hoc saeculum. Navigamus et nos vobiscum et vobiscum militamus et rusticamur et mercamur; proinde miscemus artes, operas nostras publicamus usui vestro*.

6. Assenza di riferimenti scritturistici al lavoro evidente, da ultimo, anche in E. FELLE, *Biblia Epigrafica. La Sacra Scrittura nella documentazione epigrafica dell'Orbis Christianus Antiquus (III-VIII secolo)* (*Inscriptiones Christianae Italiae septimo saeculo antiquiores*. Subsidia, V), Bari 2006.

7. G. GROSSI GONDI, *Trattato di epigrafia cristiana latina e greca*, Roma 1920, pp. 106-8.

8. D. MAZZOLENI, *Il lavoro nell'epigrafia cristiana*, in *Spiritualità del lavoro nella catechesi dei Padri del III-IV secolo (Roma, 15-17 maggio 1985)* (Biblioteca di Scienze religiose, 75), Roma 1986, p. 264.

9. Nello spoglio eseguito per il presente articolo non sono state comprese le professioni militari e quelle ecclesiastiche.

L'attività di orefice è testimoniata dall'iscrizione funeraria di un *Paulus aurifes* (pro *aurifex*), rinvenuta presso la basilica di Santa Monica a Cartagine[10]. Il testo, lacunoso, disposto su cinque righe, menziona anche *Felicissima*[11], forse moglie dell'orefice. L'epigrafe è datata all'età bizantina[12]. Sempre dallo stesso sito proviene una lastra marmorea opistografa, mutila a destra, con il solo nome di *Paulus aurifes*[13], identificata dall'Ennabli come probabile prima versione[14] dell'epigrafe funeraria di *Paulus* e *Felicissima*.

Con il termine *aurifex* si indica sia l'artigiano che lavora l'oro, sia colui che lo vende e il commerciante di oreficeria e suppellettili in oro[15]. Un mestiere esercitato prevalentemente da liberti, a volte in associazione con il proprio patrono[16], ma che in età tarda è praticato anche da alcuni membri del clero, come indicano le iscrizioni in lingua greca di Antonio, diacono e orefice, rinvenuta in un sepolcreto di Tiro, o quella di Eugenio, presbitero e orefice, dal cimitero di Korikos[17].

La rara e forse unica menzione di *lapidecaesor*[18] è nell'iscrizione funeraria di Saturnino, proveniente da *Thamalla*[19], incisa su

10. L. Ennabli, *Les inscriptions funéraires chrétiennes de la basilique dite de Sainte-Monique à Carthage*, (Coll. EFR, 25), Rome 1975, n. 396, p. 353: *Paulus aurifes fi[- - -] / Felicissima fidelis [- - -] / [- - -] febr(uarias) ind(ictione) XIIII / [- - - P]aulus inn(o)c(ens) in p(ace) / [- - -] I*; Grossi Gondi, *Trattato di epigrafia*, cit., p. 108: inserisce l'epigrafe tra quelle non datate.

11. Il nome *Felicissima*, a Cartagine, si trova almeno in altre quattro iscrizioni: *CIL* viii, 12930, 12983, 14157, 24749.

12. Ennabli, *Les inscriptions funéraires... de Sainte-Monique*, cit., n. 190, p. 285. Allo stesso periodo cronologico è riconducibile un'iscrizione di un *Amantiu[s aur]ifex*, datata al 571, nel pavimento dell'oratorio dei Quaranta Martiri presso Santa Maria Antiqua a Roma, cfr. F. Bisconti, *Mestieri nelle catacombe romane. Appunti sul declino dell'iconografia del reale nei cimiteri cristiani di Roma* (Studi e Ricerche, 2), Città del Vaticano 2000, p. 214, viiic 2.1 (= *CIL* vi, 37792).

13. Ennabli, *Les inscriptions funéraires... de Sainte-Monique*, cit., n. 190, pp. 284-5: *Paulus aurifes [- - -]*.

14. Ivi, p. 285.

15. *EAA*, s.v. *Aurifex* [I. Calabi Limentani], vol. i, Roma 1958, p. 930; E. De Ruggiero, *Dizionario epigrafico di antichità romane*, voll. i-vi, Roma 1895-1953, vol. i, pp. 949-50.

16. *EAA*, s.v. *Aurifex*, cit., p. 931.

17. Mazzoleni, *Il lavoro nell'epigrafia*, cit., p. 266.

18. De Ruggiero, *Dizionario epigrafico*, cit., vol. iv, p. 384; I. Di Stefano Manzella, *Mestiere di epigrafista* (Vetera, 1), Roma 1987, p. 53; G. C. Susini, *Epigrafia romana* (Guida allo studio della civiltà romana, x, 1), Roma 1982, p. 68.

19. *ILCV* i, 655 (= *CIL* viii, 20590): *Me‹n›sa Saturnini / lapide cesori provi/ncia*

una mensa quadrangolare; il testo è datato, secondo l'era mauretanica[20], all'anno 419.

Una probabile attività molitoria è suggerita dall'epitaffio di una *molendaria* di nome *Celsin‹a›*, proveniente dalla basilica di Mcidfa a Cartagine[21] (FIG. 1). L'iscrizione, rinvenuta insieme ad altre nel terreno che si trovava dietro l'abside dell'edificio di culto[22], è datata tra la fine del IV e gli inizi del V secolo. Il termine *molendarius*[23], derivato direttamente dall'aggettivo corrispondente, può indicare lo svolgimento di una funzione non definita all'interno della struttura produttiva del mulino (*molendinum*), come quella della cottura del pane, o della gestione delle *asinae molendariae*[24].

Un *porcinarius*[25], addetto alla macellazione e alla vendita della carne suina[26], è menzionato in un'iscrizione funeraria rinvenuta a K'siba M'rau nei pressi di *Theveste*[27]. La categoria dei *porcinarii* entrò ben presto all'interno dell'organizzazione annonaria romana, ottenendo anche dei privilegi[28], a motivo dell'intensa attività di macellazione e distribuzione della carne preferita dai romani.

Un politore o affilatore di metalli – *sam[i]ạtor*[29] – è attestato in un'iscrizione funeraria rinvenuta a Cartagine[30] (FIG. 2), datata genericamente al VII secolo.

A questi mestieri si aggiunga poi quello di *vestiaria* che ricorre nell'epigrafe funeraria musiva di *Ianuaria*, rinvenuta nel cimitero di

/ *‹M̄(auretania)› S(itifensi)? mortus est anno / Paludensis //* ⊂crux⊃ */ [no?]/nas / Marti*⊂crux⊃ *as anno prov/incie CCCLXXX.*

20. P. TESTINI, *Archeologia Cristiana*, Bari 1980, p. 403: l'era mauretanica ha inizio nel 39.

21. L. ENNABLI, *Les inscriptions funéraires chrétiennes de Carthage*, II. *La basilique de Mcidfa*, (Coll. EFR, 62), Rome 1982, n. 79, p. 90: *Molendaria et / fidelis in pace / Celsin‹a›.*

22. G. SCHNEIDER, *Notizie: Africa*, «Nuovo Bullettino di Archeologia Cristiana», 12, 1906, p. 311.

23. A. FORCELLINI, *Lexicon totius latinatis*, voll. I-IV, Patavii 1940, vol. III, p. 275.

24. *Dig.* 33, 7, 18, 2: *Asinam molendariam et molam negat Neratius instrumento fundi contineri.*

25. FORCELLINI, *Lexicon totius latinatis*, cit., vol. III, p. 763.

26. BISCONTI, *Mestieri nelle catacombe*, cit., pp. 131, 152.

27. *ILCV* I, 690 (cfr. *CIL* VIII, 16805): *[C]andidianus* ⊂chrismon⊃ */ porc(inarius) in pace [v]ixit ann(os) L mens(es) VI / dies XIII.*

28. *CTh.* XIV, 4, 6.

29. FORCELLINI, *Lexicon totius latinatis*, cit., vol. IV, p. 212.

30. L. ENNABLI, *Les inscriptions funéraires chrétiennes de Carthage*, III. *Carthage intra et extra muros*, (Coll. EFR, 151), Rome 1991, n. 12, p. 58: *[Bo]nifatius sam/ [i]ạtor fidelis inî pa(ce) / vixit an(nos) XC.*

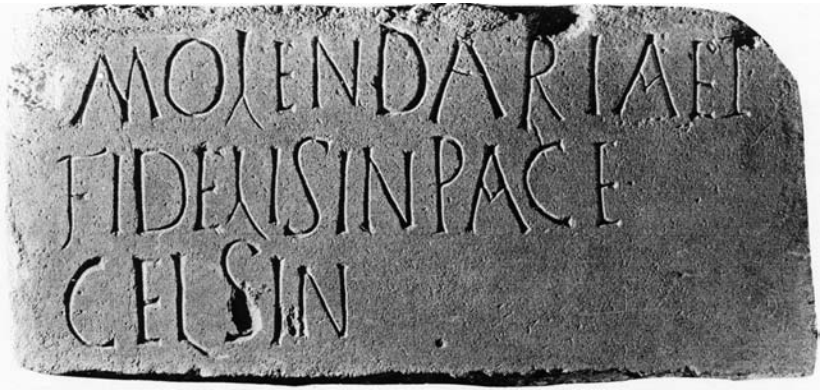


Fig. 1: Iscrizione della *molendaria Celsin‹a›* (da Ennabli, *Les inscriptions funéraires... de Carthage*, cit., II, p. 93, n. 79).

Fig. 2: Iscrizione di *Bonifatius sam[i]ator* (da Ennabli, *Les inscriptions funéraires... de Carthage*, cit., III, p. 59, n. 12).

Hadrumetum[31]. La donna probabilmente svolgeva l'attività di confezionamento e vendita di *vestes*[32]. Attività da non assimilare all'ufficio, maschile, del *vestiarius* o *vestararius*, custode del tesoro e delle vesti di alti dignitari ecclesiastici e laici che, a partire dal VII secolo, designerà un funzionario del Patriarchio lateranense preposto al *vestiarium*, cioè alla custodia della suppellettile sacra e delle vesti del Pontefice[33]. A questa mansione il *vestiarius* poi affiancherà quella di amministratore delle attività papali[34].

Tra i mestieri non collegati direttamente ad un impegno manuale diretto alla produzione di beni, bensì alla loro amministrazione o commercio, si citano quelli di *dispensator*, *nauclerius*, *negotiator* e *procurator fundi*.

Il nome di un *Valerius Restutus dispensator* ricorre in un'iscrizione funeraria, incisa su un cippo, rinvenuto ad *Altava*[35]; essa è datata all'anno 335 secondo l'era mauretanica. Tra le iscrizioni note di *navicularii*[36], è cristiana quella funeraria di *Bictor naucl[er]ius*, proveniente dalla basilica di Santa Monica a Cartagine[37] (FIG. 3), il cui testo è stato in gran parte eraso. Un *negotiator* è menzionato in un'iscrizione lacunosa e non datata, da *Sitifis*[38].

Infine un *procurator fundi benbennesis*, funzione esercitata sia in ambito laico sia ecclesiastico, è menzionato in un'iscrizione rinvenuta a *Malga* nei pressi di Cartagine[39] (FIG. 4), datata alla metà

31. *ILCV* I, 601: *Ianuaria vestiaria / in pace.*

32. FORCELLINI, *Lexicon totius latinatis*, cit., vol. IV, p. 966.

33. *NDPAC*, s.v. *Vestiarius* [V. FIOCCHI NICOLAI], III, Genova-Milano 2008, col. 5615; *Enciclopedia cattolica*, s.v. *Vestararius* [A. PIETRO FRUTAZ], vol. XII, Firenze 1954, coll. 1327-8.

34. *NDPAC*, s.v. *Vestiarius*, cit., col. 5615.

35. *ILCV* I, 581 = *CIL* VIII, 9840: *D(is) M(anibus) s(acrum) / posui Valerio Restuto / disp(ensatori) patri amatissimo / vixit annis LIII dis(cessit) IIII idus Sep(tembris) / [anno] P(rovinciae) CCXCVI*. Si noti ancora la persistenza, nell'epigrafia funeraria cristiana, dell'elemento pagano di invocazione agli dei Mani. Letizia Pani Ermini, analizzando le epigrafi cristiane della Sardegna, sulla scorta di G. B de Rossi, ha proposto di sciogliere l'abbreviazione *DM* con *D(ignae)* o *D(ulci) M(emoriae)*, come variante di *B(onae) M(emoriae)*, cfr. L. PANI ERMINI, M. MARINONE, *Museo archeologico nazionale di Cagliari. Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedievali*, Roma 1981, p. 8.

36. L. DE SALVO, *I navicularii di Sardegna e d'Africa nel tardo impero*, in *L'Africa romana VI*, pp. 751-4.

37. ENNABLI, *Les inscriptions funéraires... de Sainte-Monique*, cit., III, n. 62, p. 191: *Bictor naucl[er]ius fi[- - -] / ⟦[- - - - - -]⟧ / ⟦[- - -]⟧s in pace.*

38. *CIL* VIII, 20416 (cfr. *ILCV* I, 676).

39. ENNABLI, *Les inscriptions funéraires... de Carthage*, cit., III, n. 585, p. 336: *Fortunatus / in pace procu/rator fundi / Benbennesis.*

Fig. 3: Iscrizione di *Bictor naucl[er]ius* (da Ennabli, *Les inscriptions funéraires... de Sainte-Monique*, cit., III, p. 191, n. 62).

Fig. 4: Iscrizione di *Fortunatus procurator fundi benbennesis* (da Ennabli, *Les inscriptions funéraires... de Carthage*, cit., III, p. 337, n. 585).

del IV secolo. Secondo l'Ennabli, *benbennesis* potrebbe essere riconducibile a *bencennensis* derivato da *Bencenna*, sede episcopale di cui conosciamo un *Adeodatus*, *episcopus plebis bencennensis*[40], attestato per l'anno 411[41].

Tra le professioni si citano un *medicus*, un *archiater*, un *advocatus* e un *exceptor*.

Secondo diverse fonti scritte[42] l'attività di medico era quella più amata dai primi cristiani, poiché la sua azione era paragonata a quella di Cristo sommo guaritore dell'anima e del corpo[43]. La grande considerazione in cui era tenuta questa professione è testimoniata anche dall'istituzione dell'*archiater*, cioè il medico personale dell'imperatore, e dall'esenzione dal pagare le tasse, concessa a tutti medici con una legge del 337[44]. Da *Cartenna* proviene l'iscrizione funeraria del *medicus* Rozone, posta dalla moglie Gaia nell'anno 357[45]. Un'iscrizione musiva funeraria menzionante un *Cottinus archiater*, fu rinvenuta *in oppido Furnitano*, all'interno di una basilica cristiana[46]. Per quanto riguarda la strumentazione utilizzata da *medici* e *archiatri* può essere interessante ricordare un rilievo lapideo, proveniente dal cimitero di Pretestato, nel quale viene dettagliatamente rappresentato il corredo tecnico di un medico[47].

Nell'ambito delle professioni legali, la menzione di un *advocatus* è attestata nell'iscrizione di *Victorinus*, proveniente da *Cuicul*[48], ricordato anche per essere un uomo di lettere e virtù. Sebbene questa sia l'unica menzione di un *advocatus* cristiano, il *corpus* africano delle iscrizioni che riguarda la categoria dei difensori legali è quel-

40. *CIL* VIII, 15447.

41. J. D. MANSI, *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, vol. IV, Florentiae MDCCLX, col. 103.

42. Cfr. BISCONTI, *Mestieri nelle catacombe*, cit., pp. 114-5, 155, 234-7.

43. *NDPAC*, s.v. *Medico (Cristo)* [V. LOMBINO], vol. II, Genova-Milano 2007, coll. 3168-3181.

44. *CTh.* XIII, 4, 2.

45. *ILCV* I, 614: *Bone memo/riae Rozoni / medici vixit / annis LXX dies / XX precessit / nos in pace / X⊂VI⊃ kal(endas) Maia[s] / [a(nno)] pr(ovinciae) CCCX⊂VI⊃ II / Gaia viro d[ul]/cissimo fecit* ⊂palma⊃⊂pisces⊃.

46. *ILCV* I, 606 B (= *CIL* VIII, 25811): ⊂columba cum ramo⊃ *Cottinus archiat[er] / fidelis in pace dec[es]/sit VII idus Ianuaria[s]* ⊂avis⊃.

47. BISCONTI, *Mestieri nelle catacombe*, cit., pp. 234-5 e 115.

48. *ILCV* I, 746: *Memoriae / L(ucii) Turpili Victorini Ma/riani eq(uitis) R(omani) advocati, om/nium litterarum et virtu/tum viri, qui fuit in rebus / humanis annis XXXII, cum / magna laude actus et d‹i›s/ciplinae suae. // Audenti.*

lo più numeroso dopo quello di Roma. Infatti, qui, come in Gallia, molti ebbero la possibilità di esercitare la professione che non trovava sbocchi nell'Urbe o altrove[49]. All'*advocatus* è collegata la figura del *consultus*, rintracciabile sempre in un'iscrizione cristiana[50].

Infine, a Cartagine, un *titulus* menziona la professione di *[e]xceptor*[51], addetto a registrare per iscritto, in maniera veloce e abbreviata, le decisioni che venivano prese negli uffici pubblici[52].

Questo sintetico sguardo sulla vita delle comunità cristiane d'Africa, evidenzia la penetrazione dell'elemento cristiano a tutti i livelli della società, come già lo stesso Tertulliano ricorda alla fine del II secolo[53]. Alcuni mestieri e professioni, però, erano sicuramente proibiti ai cristiani, in particolar modo quelli collegati all'idolatria, alla violenza e all'immoralità. Ciò appare chiaramente nella *Traditio Apostolica* in cui il battesimo è rifiutato a coloro che realizzano statue di idoli, ai gladiatori, agli aurighi e ai commedianti, insieme al mondo della danza e del teatro[54]. Misure che però non fermeranno lo svolgimento degli spettacoli del circo, testimoniati a Roma ancora nel VI secolo[55].

49. De Ruggiero, *Dizionario epigrafico*, cit., vol. I, p. 122.
50. Grossi Gondi, *Trattato di epigrafia*, cit., p. 107.
51. *CIL* VIII, 13397 (cfr. *ILCV* I, 706).
52. De Ruggiero, *Dizionario epigrafico*, cit., vol. I, pp. 2180-1.
53. Tert., *apol.*, XLII, 2, 3.
54. *NDPAC*, s.v. *Lavoro*, cit., col. 2760.
55. L. Pani Ermini, *Forma urbis e renovatio murorum in età teodericiana*, in Ead., *Forma e cultura della città altomedievale. Scritti scelti*, a cura di A. M. Giuntella, M. Salvatore, Spoleto 2001, p. 229.

Corrado Alvaro

Carpenteria e carpentieri nel Mediterraneo della prima età bizantina

Introduzione

Sviluppato in seguito ad alcune brevi ricognizioni e attività di documentazione svolte nella Siria nord-occidentale nella tarda primavera del 2006[1], il tema che qui si presenta è legato in particolare all'analisi architettonica di uno degli edifici di culto protobizantini conservati nell'area del Massiccio Calcareo, la chiesa di Mshabbak[2]. Nello specifico riveste particolare interesse la questione dei sistemi di copertura delle fabbriche monumentali in età protobizantina e giustinianea, e cioè delle carpenterie messe in opera in edifici di una qualche rilevanza architettonica. Tradizionalmente trascurato nel dettaglio tecnologico, il problema delle coperture lignee nelle ipotesi ricostruttive di questi edifici in realtà riguarda aspetti di innovazione tecnico-costruttiva di notevole spessore ingegneristico, il cui inquadramento cronologico offre vari spunti di dubbio e riflessione.

La rilevanza di questi temi naturalmente non è sfuggita ai critici più attenti alle questioni propedeutiche ad un corretto approccio architettonico, questioni che divengono importanti nel momento in cui

* Corrado Alvaro, Dipartimento di Scienze storiche, archeologiche e antropologiche dell'Antichità, Sapienza Università di Roma.

Desidero ringraziare Stefania Mazzoni, direttrice della Missione archeologica italiana a Tel Afis in Siria, che ha sostenuto questo lavoro e alla quale mi lega un'antica collaborazione. Le riprese fotografiche e le elaborazioni grafiche sono dell'autore.

1. Attività coordinate dalla cattedra di Archeologia e Topografia medievale, Sapienza Università di Roma, prof. Francesca Romana Stasolla.

2. Per un quadro generale della problematica cfr. G. Tchalenko, *Les villages antiques de la Syrie du nord*, Paris 1953-58; H. C. Butler, *Early churches in Syria*, Princeton 1929; J. Lassus, *Sanctuaries chretiens de Syrie*, Paris 1947. Per gli aspetti più squisitamente architettonici vedi *Dizionario Enciclopedico di Architettura e Urbanistica*, s.v. *Bizantino* [A. Venditti], Roma 1968, vol. I, pp. 343 ss.; C. Mango, *Architettura Bizantina*, Milano 1978.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 947-960.

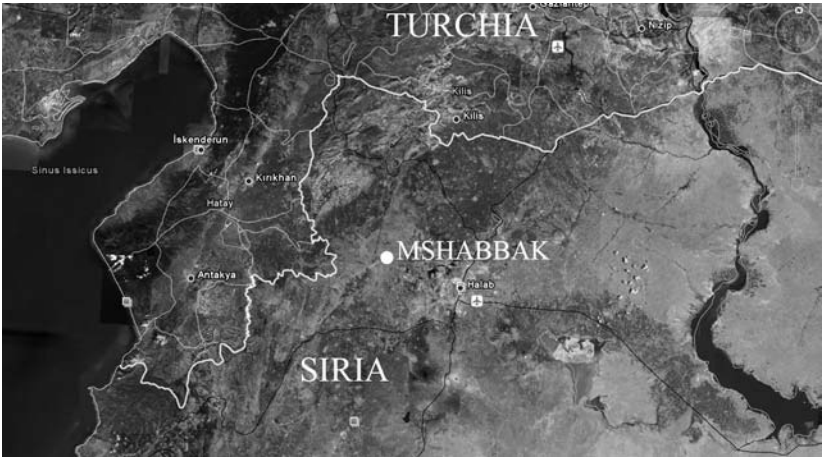


Fig. 1: Mshabbak, localizzazione su fotomosaico satellitare Google Earth.

tentativi di ricostruzione ipotetica degli edifici vengono sviluppati[3]. In definitiva, seppure l'evidenza archeologica non lasci adito a dubbi in merito alla presenza di tetti a doppio spiovente realizzati per coprire le aule di culto, è necessario chiedersi di quale natura questi tetti fossero dal punto di vista costruttivo nel momento in cui, tra V e VI secolo, nell'area in questione, e più in generale nelle provincie orientali dell'Impero, si assiste alla proliferazione di questo tipo edilizio.

Descrizione della chiesa di Mshabbak e copertura lignea

La chiesa e il villaggio di Mshabbak[4] sorsero molto probabilmente in relazione al percorso stradale che da *Beroea* (attuale Aleppo) conduceva ad Antiochia e a non più di 12 miglia dal santuario di San Simeone[5]. Tutta l'area, nello scorcio del V secolo, deve aver subìto un certo riassetto a causa della costruzione del grande impianto dedicato alla memoria del santo stilita e agli imponenti flussi di pellegrinaggio indirizzati verso le reliquie (FIG. 1).

3. Per le questioni di analisi e ricostruzione delle carpenterie fondamentale G. TAMPONE, *Il restauro delle strutture di legno*, Firenze 1996; per la problematica generale dell'analisi tecnica dei monumenti antichi imprescindibile C. F. GIULIANI, *L'edilizia nell'antichità*, Roma 2006.

4. Per la descrizione dell'edificio vedi W. ZAKKOUR, *La chiesa di Mshabbak nell'area del massiccio calcareo*, «Temporis Signa», II, 2007, pp. 331-43.

5. Per San Simeone vedi MANGO, *Architettura Bizantina*, cit., pp. 46-9; C. BOZZONI *et al.*, *L'architettura del mondo antico*, Roma-Bari 2006, pp. 417-20.

La chiesa di Mshabbak è un edificio classicheggiante nelle proporzioni e severo nello stile degli elevati e della decorazione architettonica superstite (FIGG. 2-3).

Il volume compatto del monumento, diretta conseguenza dell'uso preferenziale di materiale litico per edificare la struttura, si impone alla vista con un dettato architettonico lineare privo di quelle articolazioni che spesso, e anche in casi cronologicamente e geograficamente vicini, contribuiscono ad alleggerire l'impatto di un'ossatura tanto ingombrante. Le finestre del cleristorio, così come quelle in facciata ridotte a semplici aperture, non sono animate da incorniciature come di frequente succede in edifici di questo tipo. Solo sul lato posteriore le due finestre che danno luce all'abside presentano un'incorniciatura continua ed è evidente come sia sufficiente questo accorgimento per dare volume ad una superficie altrimenti muta. Si noti la gerarchia tra le aperture del *martyrion* e quelle del *diaconicon*[6], in cui le due finestre del vano aperto sul fondo della navatella destra non sono dissimili per forma e dimensione da tutte le altre, mentre le due aperture della sacrestia sono ridotte a feritoie, con una dura prevalenza dell'aspetto funzionale rispetto all'auspicabile simmetria di vuoti e pieni.

Dunque un disegno poco attento ai particolari decorativi ma impegnato a declamare robustezza, tradizione e utilità. Gli appoggi interni che dividono la navata dalle navatelle, formalmente colonne, sono conformati come pilastri circolari senza alcun accenno di profilatura o *entasis*. L'incastro dei conci degli archi che da questi pilastri sono sostenuti risulta pregevole sia dal punto di vista progettuale che, ma questo è consueto, nei riguardi della messa in opera, contribuendo a confermare l'idea di costruttori tesi a non discostarsi da un evidente linguaggio articolato intorno al concetto di solidità (FIGG. 4-5).

La costruzione occupa un'area totale di circa 350 mq, spazio predisposto alla bisogna tagliando parzialmente il pendio roccioso. La superficie della nave centrale è pari a circa 123 mq, laddove le navatelle non superano i 53 mq ciascuna. L'edificio è orientato est-ovest, con l'abside a levante. Al culmine dei muri del cleristorio si conservano le mensole che sostenevano le travi delle incavallature del tetto. Le mensole e gli incassi nei blocchi immediatamente soprastanti consentono di collocare 12 capriate a sostegno della copertura, separate

6. Per la nomenclatura, i prospetti e le immagini fotografiche della chiesa vedi ZAKKOUR, *La chiesa di Mshabbak*, cit.

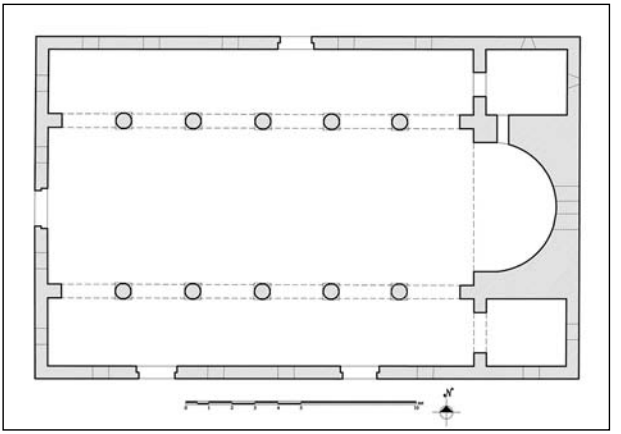
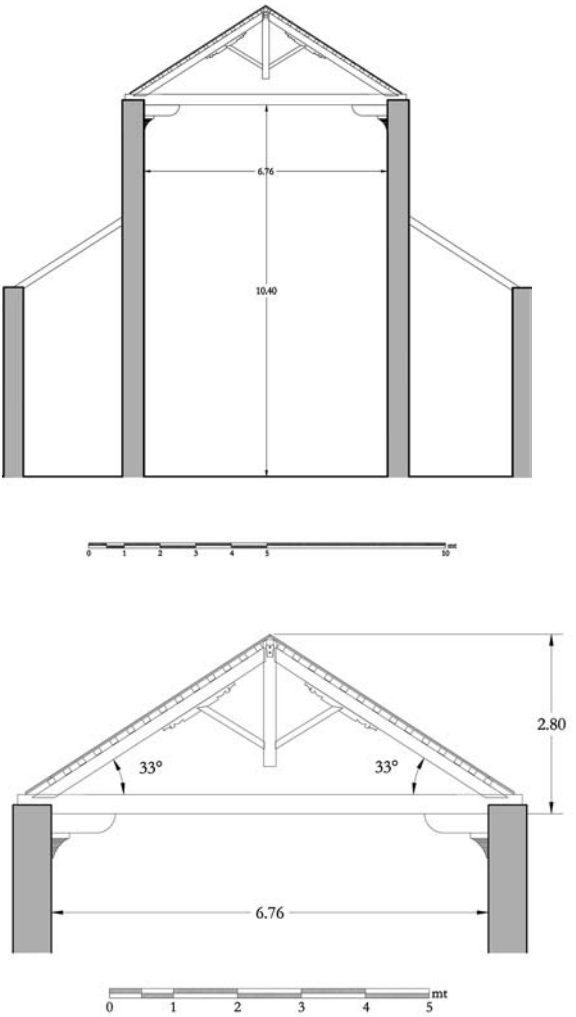


Fig. 2: Planimetria schematica della chiesa di Mshabbak.

Fig. 3: Chiesa di Mshabbak, prospetto ovest.

Figg. 4-5: Arcate della navata della chiesa di Mshabbak e abside.

l'una dall'altra da circa 1,5 m. In facciata, così come sul lato posteriore si conservano alcuni blocchi dei timpani, che ci restituiscono l'inclinazione delle falde del tetto. Dai rilievi eseguiti sulle strutture superstiti della chiesa tale inclinazione risulta essere pari a 33° sull'orizzonte (FIGG. 6-7), in linea con lo standard in uso degli edifici mo-



Figg. 6-7: Chiesa di Mshabbak, sezione trasversale schematica con restituzione della capriata e particolare della capriata restituita.

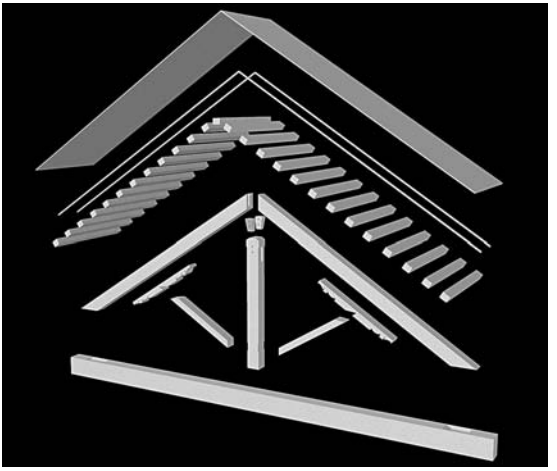


Fig. 8. Scomposizione degli elementi costitutivi della capriata della chiesa di Mshabbak, disegno tridimensionale realizzato sulla base delle capriate di Santa Caterina al Sinai.

numentali di cui si abbia documentazione nell'antichità e fermi restando i condizionamenti dovuti al clima[7].

Nelle ipotesi di restituzione grafica presentate si è creduto opportuno elaborare, sulla base delle misure e dei disegni pubblicati, le capriate di Santa Caterina al Sinai, adattandole alle misure e all'inclinazione del tetto di Mshabbak[8]. Il disegno tridimensionale consente di cogliere con immediatezza sia i dettagli costruttivi delle incavallature stesse, sia il sistema architettonico nella sua interezza (FIGG. 8-12). La possibilità di ricostruire graficamente la struttura di un tetto ligneo basandosi su dati tanto affidabili costituisce uno dei presupposti del presente contributo.

La copertura della chiesa di Santa Caterina al Sinai

Il monastero e la chiesa di Santa Caterina al Sinai furono costruiti su commessa dell'imperatore Giustiniano probabilmente intorno al

7. GIULIANI, *L'edilizia nell'antichità*, cit., p. 86.

8. Per i rilievi delle capriate di Santa Caterina al Sinai vedi C. KATSIBINIS, *La copertura in legno del* VI *sec. d.C. della Basilica di Santa Caterina sul Monte Sinai*, in *Legno nel restauro e restauro del legno. Atti del* I *Congresso nazionale sul restauro del legno (Firenze 1883)*, a cura di G. TAMPONE, Milano 1989.

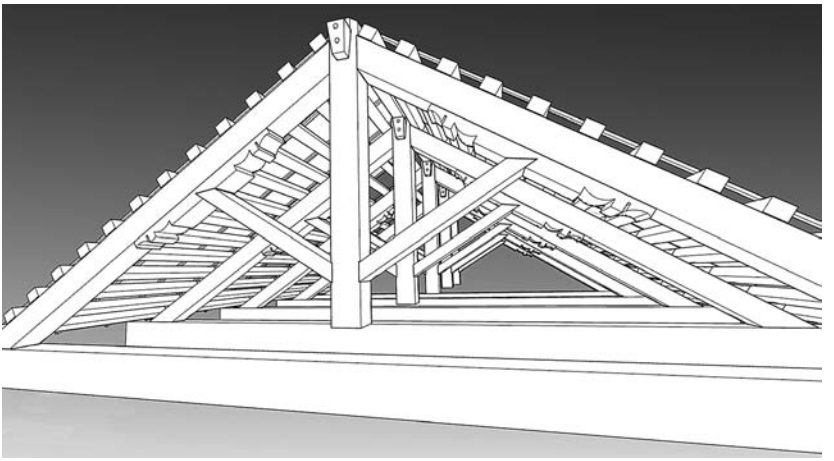
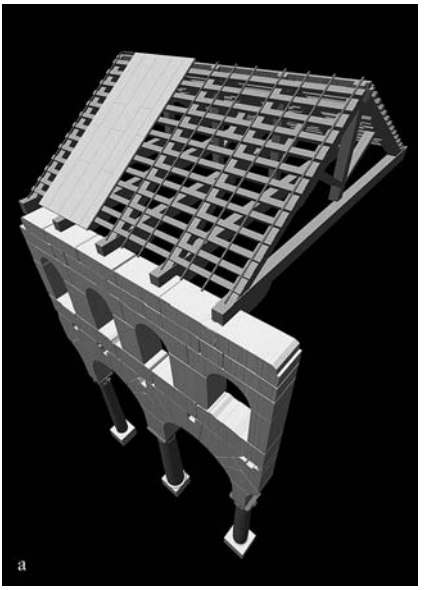


Fig. 9: Ricostruzione tridimensionale delle capriate di Santa Caterina al Sinai adattate alle misure di Mshabbak.



Figg. 10-11: Ricostruzione dell'apparecchiatura muraria completa di copertura della chiesa di Mshabbak, a) vista esterna, b) vista interna.

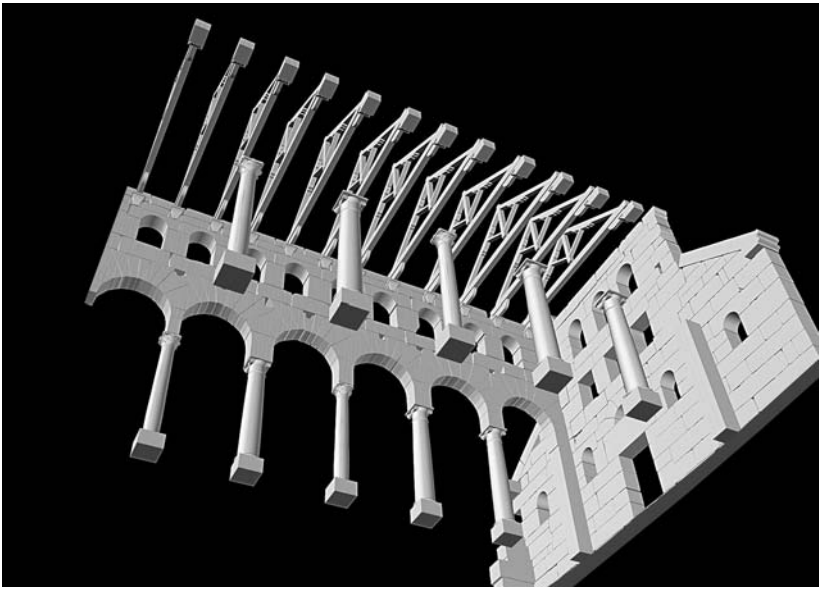


Fig. 12: Chiesa di Mshabbak, restituzione generale.

556 d.C.[9] e due diverse fonti ne confermano l'attribuzione. Procopio, nato a Cesarea di Palestina, fu a suo modo protagonista e testimone oculare degli avvenimenti che descrive nelle sue opere letterarie[10] e, nel caso specifico cita il monastero di Santa Caterina nel *De aedificiis*[11] spiegando tra l'altro la ragione di carattere militare che spinse l'imperatore a fortificare il monastero[12].

La seconda fonte di informazioni è rappresentata dalle iscrizioni conservate su tre catene delle tredici capriate che sostengono il tetto della chiesa. Queste epigrafi, oltre a confermare le notizie di

9. Per la descrizione del monumento G. H. FORSYTH, *The monastery of St. Catherine at mount Sinai: the church and then fortress of Justinian*, «DOP», 22, 1968, pp. 1-19; per l'inquadramento storico del regno di Giustiniano da ultimo G. TATE, *Giustiniano il tentativo di rifondazione dell'impero*, Roma 2006, con bibliografia.

10. Per un profilo biografico di Procopio vedi TATE, *Giustiniano il tentativo di rifondazione*, cit.

11. PROCOP., *aed.*, V, VIII, 4-9.

12. Questo edificio rappresenta effettivamente il prototipo del monastero fortificato, che tanta fortuna avrà in seguito, cfr. MANGO, *Architettura Bizantina*, cit., p. 85 ed E. ZANINI, *Introduzione all'archeologia bizantina*, Roma 1994, p. 61.

Procopio, fugano ogni dubbio riguardo l'originalità delle stesse capriate e forniscono, insieme con quelli di Giustiniano e Teodora, il nome del costruttore dell'edificio Stefano di Aila[13].

Nella copertura della navata centrale della chiesa il costruttore[14] si comportò con grande perizia, dimostrando di conoscere tecniche di carpenteria molto sofisticate; è stato notato quanto questa tecnica, e particolarmente nei giunti tra gli elementi, sia da considerare molto avanzata, evidentemente frutto di una esperienza matura e data per acquisita[15]. Le capriate lignee della chiesa di Santa Caterina sono l'esempio più antico conservato di incavallature con il monaco disgiunto dalla catena, e cioè rappresentano il tipo di struttura reticolare alternativo alla capriata con monaco connesso alla catena menzionato per i casi di San Pietro e San Paolo a Roma e in generale per capriate poste a coprire ampie luci. È dunque il monaco a giocare un ruolo diverso, in questo secondo tipo di capriata. Anche i puntoni flettono, naturalmente nella parte centrale della loro lunghezza, mentre in chiave, laddove sono vincolati al monaco, tendono ad uscire, spingendo il monaco verso l'alto. L'introduzione dei saettoni o contraffissi, fornendo controspinta ai puntoni, tende a spingere il monaco il quale, se è vincolato alla catena, ne può sollecitare la flessione. La conseguente deformazione della catena determina lo squilibrio del sistema. Proprio per ovviare alla possibile deformazione dei puntoni e per non compromettere l'azione della catena, fu introdotto il tipo di capriata a monaco disgiunto, da interpretare quindi come evoluzione progettuale del sistema a monaco fisso. Naturalmente questo sistema meno rigido e strutturalmente efficace non si presta alla copertura di luci superiori ai 10-15 m. Lo stato di conservazione delle incavallature della chiesa di Santa Caterina al Sinai è la migliore testimonianza dell'equilibrio raggiunto dal sistema, dell'efficacia della soluzione tecnica adottata e, naturalmente, della qualità della materia prima impiegata.

13. Per le iscrizioni sulle travi vedi I. Ševčenko, *The early period of the Sinai monastery in the light of its inscriptions*, «DOP», 20, 1966 pp. 255-64.

14. Per la distinzione dei termini indicanti architetti, ingegneri e tecnici in Procopio e nelle iscrizioni di Santa Caterina vedi Forsyth, *The monastery of St. Catherine*, cit., p. 9.

15. Tampone, *Il restauro delle strutture*, cit., p. 76, fig. 2.58.

Le coperture lignee protobizantine

La capriata è una «travatura reticolare disposta in piani verticali e costituita da diversi elementi collegati tra loro mediante vincoli assimilabili a cerniere, in modo da formare un sistema indeformabile [...] il tipo complesso di capriata con rinforzo dei puntoni a mezzo dei saettoni che ne riducono la luce libera d'inflessione»[16]. Fin dall'antichità classica[17] la capriata venne usata per coprire vani di luce notevole nell'impossibilità di ricorrere ad appoggi intermedi. In età romana sono note attraverso disegni rinascimentali le incavallature bronzee del pronao del Pantheon adrianeo e le capriate delle basiliche paleocristiane di San Pietro e San Paolo[18].

In definitiva si possono distinguere due prototipi di capriata, da cui varie soluzioni derivano. La caratteristica che distingue i due modelli è rappresentata dalla diversa funzione svolta dal monaco nella dinamica dello schema strutturale, che può essere in un primo caso vincolato strutturalmente alla catena e, nell'altro, disgiunto da questa e legato ai puntoni tramite contraffissi inclinati.

Dal punto di vista cronologico la documentazione in nostro possesso ci consente di stabilire alcuni elementi. I disegni già citati relativi al Pantheon, a San Pietro e a San Paolo sono testimonianze chiare dell'utilizzo delle incavallature per coprire vani di notevole ampiezza[19].

Queste grandi capriate erano caratterizzate dalla funzione di irrigidimento che il monaco, vincolato alla catena, svolgeva contrapponendosi alla tendenza flettente della catena stessa causata dal suo peso e della sua lunghezza. L'ampiezza della luce da coprire impose la realizzazione di una catena intermedia in funzione di sostegno ai puntoni, pure interessati da fenomeni di flessione. Gli esempi citati disegnano il quadro di una carpenteria orientata a ri-

16. *Dizionario Enciclopedico di Architettura e Urbanistica*, Roma 1968, vol. 1, p. 484.

17. Per la questione dall'uso di capriate nell'architettura greca si vedano A. T. Hodge, *The Woodwork of Greek Roofs*, Cambridge 1960; G. Gullini, *L'architettura*, in *Sikanie, storia e civiltà della Sicilia greca*, Milano 1986, p. 417; N. L. Klein, *Evidence for west greek influence on mainland greek roof reconstruction and the creation of the truss in the archaic period*, «Hesperia», 67, 1998, p. 335; D. Mertens, *Città e monumenti dei greci d'occidente*, Roma 2006, p. 101.

18. Per la carpenteria romana e più in generale per l'uso del legno in età romana da ultimo R. B. Ulrich, *Roman Woodworking*, New Haven 2007.

19. 24 m la larghezza della nave centrale di San Pietro e San Paolo.

solvere problemi di copertura di grandi aule e datata, almeno per questi casi, tra il II ed il IV secolo.

Per quanto riguarda il secondo tipo di incavallatura non dipendiamo da testimonianze indirette, ma dall'esempio descritto sopra della chiesa di Santa Caterina al Sinai, pervenutoci sostanzialmente intatto e databile con precisione.

Nello stesso lasso di tempo che vide sorgere la chiesa di Mshabbak venne costruito a breve distanza il santuario di San Simeone. L'edificio, il cui schema planimetrico ricorda la chiesa di San Giovanni ad Efeso, è formato dall'incontro di quattro corpi basilicali in un ottagono centrale coperto, pare, da un tetto piramidale di legno. Alla fine del V secolo i disegni delle planimetrie degli edifici più importanti di questa regione sono semplici, tradizionali, pur essendo capolavori dal punto di vista costruttivo. La decorazione architettonica alleggerisce e consente alla luce di arricchire di chiaroscuro le pareti. Le maestranze locali sapevano come lavorare il loro calcare e, con ogni evidenza, la stessa competenza va riconosciuta ai carpentieri.

Evoluzione e diffusione delle tipologie di copertura lignea in Siria

La vicenda edilizia del lungo regno di Giustiniano è dunque nota grazie a Procopio e, naturalmente, alle molte opere monumentali superstiti. Soprattutto a Costantinopoli l'attività costruttiva dell'imperatore trovò applicazione e venne sviluppata con idee e caratteristiche innovative garantite da architetti che erano innanzitutto abili matematici, e tecniche costruttive sviluppate a Roma nei secoli precedenti e giunte ad un grado di perfezione mai visto prima. Queste novità architettoniche che il centro del potere bizantino vide sorgere in quegli anni, ben rappresentate dalla maestosa cupola di Santa Sofia[20], non ebbero molto seguito nelle province dell'Impero[21].

Nel caso specifico la chiesa del monastero di Santa Caterina al Sinai conferma in modo limpido questa idea. Gli schemi tradizionali, legati alle consuete forme basilicali degli edifici di culto cristiani ed i materiali da costruzione, sistematicamente condizionati dalle disponibilità locali, trovano applicazione in questa costruzione

20. Architetti Antemio di Tralles e Isidoro di Mileto, inaugurata nel 537; per Santa Sofia vedi R. J. MAINSTONE, *Hagia Sophia. Architecture, Structure and Liturgy of Justinian's Great Church*, London 1988.

21. Sull'argomento vedi MANGO, *Architettura Bizantina*, cit., p. 85.

Fig. 13: Koukanaya, Massiccio Calcareo, Siria nord-occidentale, esempio di copertura realizzata con lastre di calcare.

tanto decentrata e legata alla vicina regione siro-palestinese di cui è chiaramente derivazione[22].

La Siria rappresenta un chiaro esempio di severo tradizionalismo, specialmente nelle zone rurali[23]. I materiali da costruzione, pietra e legno, continuavano a essere usati con i medesimi procedimenti di sempre. I blocchi di pietra venivano giustapposti con perizia e calcolo, ma del tutto privi di legante fluido. La cupola, salvo il caso apparentemente isolato di Qasr Ibn Wardan[24], era assente nella realizzazioni giustinianee in Siria.

Se tradizionali erano le tipologie edilizie e le tecniche costruttive, altrettanto abituali dovevano essere i sistemi adottati per coprire i vani realizzati. Non è azzardato immaginare costruttori tanto abili nel-

22. Al momento della costruzione del monastero l'area viene identificata come *Palestina tertia*, vedi Procopio, cit. nota 11.

23. Tchalenko, *Les villages antiques de la Syrie*, cit.

24. Bozzoni *et al.*, *L'architettura del mondo antico*, cit., pp. 444-5.

l'uso della pietra da taglio, fin nei più remoti villaggi rurali, in grado di governare con la stessa perizia il legname da costruzione.

A questo proposito si pone, come per gli altri materiali da costruzione, il problema dell'approvvigionamento del legno. Il Massiccio Calcareo, la regione all'interno della quale sorge la chiesa di Mshabbak, non offre al giorno d'oggi, come non presentava nel V e VI secolo, presenza di alberi d'alto fusto. I pareri sono concordi nell'indicare la zona come intensamente coltivata a olivi e altre colture non arboricole[25].

È dunque nei massicci montuosi vicini, come l'Amano, che va immaginata la zona d'origine dei tronchi necessari alla realizzazione della grossa armatura dei tetti. Le soluzioni alternative al legno che i costruttori degli edifici protobizantini del Massiccio Calcareo seppero adottare, come l'utilizzo di grandi lastre di calcare per coprire vani di relativa ampiezza (FIG. 13), sono una ulteriore prova del fatto che gli alberi di alto fusto erano un materiale di prestigio, e come tale dedicato esclusivamente alla carpenteria di edifici di un qualche riguardo. Lo dimostra il fatto che a Santa Caterina al Sinai le catene delle capriate, recanti le iscrizioni dedicatorie dell'imperatore, erano inoltre scolpite e naturalmente visibili dal piano pavimentale della nave centrale.

Comune nel Sinai, come nella Siria interna, la scarsità di legname d'alto fusto ne determinò il ruolo di prestigio che, crediamo, alimentò una tradizione di carpenteria decisamente più antica della mera evidenza archeologica.

Concludendo, possiamo dunque sostenere la tesi che la tradizione legata alla carpenteria attestata in Oriente in età giustinianea fa riferimento ad un patrimonio tradizionale sviluppatosi precedentemente, e certamente vivo in Siria solo pochi decenni prima.

25. TCHALENKO, *Les villages antiques de la Syrie*, cit., I, pp. 65-70.

Mara Pontisso

Artigianato artistico tra iconografia e dato archeologico: l'apporto dell'Africa tardo romana al problema delle cinture multiple

Alcuni mosaici rinvenuti poco dopo la metà del XIX secolo nella zona di Bordj Djedid, presso Cartagine, costituiscono un'interessante testimonianza iconografica relativa alle cosiddette cinture multiple[1]. Con tale definizione si suole indicare un particolare modello di cintura caratterizzato, oltre che da placche metalliche sulla cinta principale, da una serie di corregge secondarie, che terminano con puntali sempre metallici definiti secondari[2]. La questione dell'origine di queste cinture, delle quali in Italia si hanno interessanti esemplari rinvenuti in contesti funerari di età longobarda, è ancora aperta. Tradizionalmente due teorie hanno cercato di gettare luce sul problema: una collega l'origine alla tradizione materiale bizantina, l'altra la riconduce all'area culturale dei popoli nomadi delle steppe dell'Asia centrale[3].

Verosimilmente gli esemplari più antichi sono realizzati in materiale prezioso, mentre in una fase di poco successiva si diffonde l'uso del bronzo e del ferro decorato in agemina[4].

La funzione delle cinture multiple è compresa tra ragioni di natura pratico-funzionale (sospensione del *sax* o comunque di un armamento leggero) e valori simbolici (distinzione e segnalazione del rango del proprietario).

La distribuzione geografica delle testimonianze archeologiche è quanto mai ampia (dal Mediterraneo occidentale al territorio asiati-

* Mara Pontisso, Scuola di Specializzazione in Archeologia, Sapienza Università di Roma.

1. Definite in italiano anche come "cinture a frange", mentre in altre lingue *composite belt-sets*, *vielteiligen Gürtelgarnituren*, *ceintures à multiples lanières* e come "araldiche" nella letteratura archeologica russa.

2. Per una ricostruzione di questo modello di cintura: RICCI (1988), pp. 185-91 e tavv. XXIX-XXX.

3. Bibliografia essenziale: WERNER (1974), SCHMAUDER (2000), BÁLINT (2000).

4. GIOSTRA (2000).

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 961-974.

co), ma sfortunatamente esse non aiutano a risolvere il nodo dell'origine dal momento che le più antiche di esse si datano a partire dalla seconda metà del VI secolo, senza essere passibili di una collocazione più precisa.

Un contributo fondamentale è dato invece dalle fonti iconografiche, che non solo offrono una rappresentazione visiva di tali cinture e quindi indicazioni sui loro elementi costitutivi, ma anche utili informazioni di carattere cronologico. Una serie di mosaici rinvenuti nel bacino del Mediterraneo, talvolta datati *ad annum* grazie ad alcune iscrizioni, consentono inoltre una serie di riflessioni sul contesto culturale di utilizzo delle cinture stesse[5].

Presso il British Museum sono conservati sette frammenti pertinenti ad un unico pavimento musivo, rinvenuti nel 1859 a Cartagine durante gli scavi effettuati da N. Davis nella zona del forte di Bordj Djedid[6]. Purtroppo non si possiedono informazioni più precise in merito al contesto di rinvenimento.

Il tema della decorazione è la caccia, sicché nelle scene superstiti, oltre a tre cavalieri, si notano due gazzelle, una delle quali ferita, un orso, un cane che insegue una lepre e un altro cane che affronta un cinghiale. Nel primo frammento in oggetto (FIG. 1) un personaggio a cavallo, forse allontanatosi da una villa o da un insediamento[7], indossa *bracae* e una tunica a maniche lunghe chiusa in vita da una cintura, di colore marrone, da cui si vedono scendere due cinghie di cui una non chiaramente visibile, perché a contatto con la sella, e l'altra termina con una placchetta, resa con tessere di colore leggermente più scuro. M. Schmauder e C. Bálint[8] hanno individuato in tale cintura un esemplare di tipo multiplo.

5. I dati relativi al Nord Africa, che si presentano in questa occasione, fanno parte di una più ampia ricerca attualmente in corso di stampa nel volume dal titolo *Le cinture multiple in metallo prezioso. Ricerche sull'origine e sulla diffusione*, presso il CISAM di Spoleto.

6. DAVIS (1861), pp. 535-41; localizzazioni dell'area di rinvenimento piuttosto generiche anche in AUDOLLENT (1901), p. 249 e GAUCKLER (1910), pp. 255-6, 280.

7. M. Novello, nella sua disamina relativa ai mosaici con soggetto cinegetico, sottolinea come in alcuni mosaici africani la villa sia inserita quale punto iniziale della narrazione, anche se non vi è accordo tra gli studiosi sull'interpretazione di queste strutture come ville o come città: NOVELLO (2007), p. 103. M. Blázquez Martínez, ad esempio, vede, nel frammento musivo in oggetto, una villa fortificata con edifici turriformi e pianta rettangolare, ritenendo probabile che dopo l'invasione vandala molte ville potessero essere fortificate: BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (1994), pp. 1173-4; secondo N. Duval invece si avrebbe qui la rappresentazione di un insediamento urbano: DUVAL (2002), p. 337.

8. SCHMAUDER (2000), p. 21 e BÁLINT (2000), pp. 130-5.

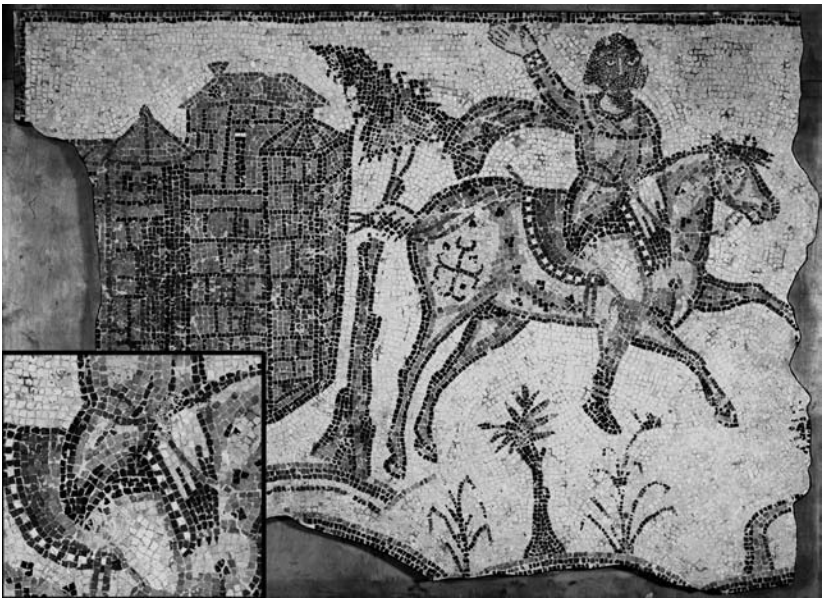


Fig. 1: Mosaico da Cartagine, Bordj Djedid, frammento con particolare evidenziato. British Museum, London.

Fig. 2: Mosaico da Cartagine, Bordj Djedid, frammento (da Schmauder, 2000, fig. 2, p. 20).

Il secondo mosaico (FIG. 2), pertinente allo stesso tappeto musivo, raffigura una scena analoga in quanto si nota un cavaliere abbigliato in maniera del tutto simile al precedente, anch'egli intento ad inseguire una preda, e provvisto di una cintura da cui scendono due linguette[9].

Nel terzo frammento, un cavaliere, colto nell'atto di catturare un cervo con la corda, presenta anch'esso all'altezza della vita una cintura da cui si dipartono due cinghie secondarie[10].

Gli uomini raffigurati in questi mosaici sono stati spesso identificati con esponenti della nobiltà vandala[11], ricollegando pertanto la datazione dei frammenti musivi al periodo di stanziamento di questa popolazione germanica nell'Africa nord-occidentale. Tale ipotesi era sostenuta sulla base del loro abbigliamento, considerato tipico dei Barbari, e dell'aspetto, ovvero i capelli piuttosto lunghi e la presenza di baffi o barba.

In realtà alcuni studi, come già C. Courtois aveva suggerito negli anni Cinquanta del Novecento[12], hanno di recente proposto un dif-

9. C. Bálint individua tre corregge che scendono dalla cinghia principale (BÁLINT, 2000, p. 131), mentre M. Schmauder ne conta due (SCHMAUDER, 2000, p. 21).

10. Anche C. Bálint ritiene che in questo personaggio si possa riconoscere una cintura con cinghie secondarie: BÁLINT (2000), p. 131.

11. BUCKTON (1994) p. 67; SCHMAUDER (2000), pp. 19-21. In DUNBABIN (1978), p. 59 si legge: «The hunters wear Germanic costume».

12. C. Courtois metteva in dubbio che l'abbigliamento e la pettinatura dei cavalieri potessero essere di tipo germanico, in quanto simili a quelli delle guardie raffigurate accanto a Giustiniano nel mosaico di S. Vitale a Ravenna: «C'est la tenue habituelle du cavalier sur les mosaïques de chasse», COURTOIS (1955), p. 228. Già R. P. Hinks nel 1933 sottolineava che non si potesse dedurre che i cavalieri, pur indossando un «barbarian dress», fossero Vandali, dal momento che «Northern fashions were popular in the Roman world in Late Antiquity», e comunque proponeva una datazione compresa tra fine V e inizi VI secolo: HINKS (1933), pp. 144-5. Dello stesso parere anche F. Clover, secondo il quale l'abito dei cavalieri, tunica con *clavus* e pantaloni, sarebbe caratteristico degli uomini della frontiera settentrionale nella tarda antichità; ma dal momento che i Romani, in questo periodo, sembra non disdegnassero di adottare mode settentrionali, i cavalieri qui rappresentati potrebbero essere aristocratici romani: CLOVER (1993a), VI, p. 15, e ID. (1993b), IX, p. 4. I. Lavin, invece, in disaccordo con C. Courtois, riteneva che i mosaici in questione fossero riferibili al periodo vandalo: LAVIN (1963), p. 240. Nel 1978 K. M. D. Dunbabin sottolineava che i mosaici potevano appartenere al periodo vandalo, dato che i cavalieri indossavano un costume germanico (in merito allo stile, valutava l'esecuzione molto convenzionale, ma il soggetto come ancora inteso ad essere realistico). Successivamente la stessa studiosa preferiva una datazione più tarda di alcuni decenni rispetto al mosaico della Casa dell'Offerta della gru o quello della Casa degli aurighi greci: DUNBABIN (1980),

ferente punto di vista. In particolare, P. von Rummel[13] ritenendo che nel periodo tardo antico l'abito indicasse non tanto identità etnica, quanto uno status sociale, nella sua ampia disamina giunge a una serie di conclusioni: la *tunica manicata* con *clavus* mediano sarebbe un elemento dell'abbigliamento tardo antico-mediterraneo che pur avendo un'origine barbarica, nel corso del IV secolo era divenuto un indumento tipico per cacciatori e soldati; la barba o i capelli dei personaggi raffigurati nei mosaici con scene venatorie non sarebbero da considerare elementi non romani, perché riscontrabili in testimonianze musive o stele romane africane; i pantaloni, o *bracae*, appartenevano all'abbigliamento dei soldati tardo romani e in Africa settentrionale sarebbero attestati in mosaici, anche anteriori alla conquista vandala, in scene con cavalieri cacciatori. Pertanto, conclude lo studioso, i cavalieri di Bordj Djedid non avrebbero nulla di straniero o di barbaro: il loro abbigliamento corrisponderebbe all'equipaggiamento corrente di cacciatori e soldati tardo antichi, diffuso in Africa indipendentemente da criteri etnici[14].

Riassumendo, i mosaici sono dunque in genere datati al V secolo o agli inizi del VI più che per motivi stilistici, in relazione all'identificazione "etnica" dei cavalieri[15].

Per quel che concerne i dati archeologici, in Africa settentrionale non sono al momento emerse cospicue testimonianze materiali della presenza di cinture multiple.

Per le attestazioni relative allo stanziamento vandalo, J. Kleemann[16] nel suo studio relativo alle sepolture "abbigliate" conside-

p. 79. Per M. Schmauder qui si avrebbero dei cavalieri con un costume germanico (SCHMAUDER, 2000, pp. 19-21), mentre di parere opposto sono C. Bálint (BÁLINT, 2000, pp. 130-5), e N. Duval (DUVAL, 2002, pp. 333-40). Infine per l'interpretazione dei simboli a forma di croce presenti sui cavalli come "tamga", ovvero segni araldici dei popoli nomadi, si veda LEBEDYNSKI (2001), pp. 88-9.

13. VON RUMMEL (2007); parte delle argomentazioni già in ID. (2002).

14. Cfr. in particolare VON RUMMEL (2007), p. 245. Di opinione simile anche S. Brather (BRATHER, 2007, pp. 301-2). Per l'analisi di un particolare capo di abbigliamento attestato nell'Africa romana, ovvero i pantaloni, VILLE (1967-68), pp. 139-48.

15. Oppure, come sottolineato in BEN ABED, DUVAL (2000), p. 97, in riferimento all'attribuzione al periodo vandalo di mosaici come quelli di Bordj Djedid: «Les spécialistes continuent à attribuer à cette période toutes les mosaïques non classiques dans leur iconographie et leur style».

16. KLEEMANN (2002), pp. 123-9. Oltre allo studio di J. Kleemann, si può ricordare anche la precedente disamina di G. Koenig dei reperti rinvenuti in sepolture ritenute vandale e datate tra V e VI secolo: KOENIG (1981), pp. 299-360. Per i rinvenimenti funerari vandali da Cartagine: EGER (2001), pp. 347-90. Per le guarnizioni di

Fig. 3: Puntale secondario e puntale principale dall'Egitto, particolari (da Werner, 1974, tav. IX, 6; Bálint, 2000, tav. 12, 2).

rate come vandale, sostiene che, in base all'analisi dei rinvenimenti funerari nord africani di V-inizi VI secolo, solo otto tombe possono essere attribuite al gruppo, peraltro eterogeneo, dei Vandali[17]. Si tratta di sepolture di esponenti dei ceti superiori, per la cospicua presenza di materiali in oro nel corredo. Esse presentano inoltre notevoli elementi di romanizzazione, ma non hanno rivelato tracce di cinture multiple. Per la fase successiva, dall'Egitto provengono due elementi in oro, un puntale secondario e uno principale (FIG. 3, 1-2), datati al VI-VII secolo che potrebbe aver fatto parte di due completi, ma non se ne può avere certezza[18].

Dal Mediterraneo orientale si possono annoverare le cinture in oro rinvenute ad Akalan (Turchia), *Caesarea Maritima* (Israele), Mersin (Turchia) e un esemplare dalla Siria o da Costantinopoli e

cintura mediterranee con placche decorate a cloisonné (V e VI secolo), con alcuni esemplari nord africani si rimanda a QUAST (1999), pp. 233-50.

17. Le fonti sottolineano infatti che non solo Vandali (Asdingi e Silingi), ma anche Svevi, Alani e Goti parteciparono alla conquista dell'Africa nord-occidentale.

18. Per il puntale secondario: WERNER (1974), p. 124, tav. IX, 6; BÁLINT (2000), pp. 124-5; per il puntale principale: BÁLINT (2000), pp. 124-6, tav. 12,2. Entrambi i manufatti non provengono da scavi, pertanto le informazioni in merito al luogo di rinvenimento non sono soddisfacenti.

ora parte della Dumbarton Oaks Collection. Tutti i materiali citati sono datati tra VI e VII secolo[19].

Per tornare alle fonti iconografiche, altre testimonianze musive provengono dalle coste del Mediterraneo e dalla capitale dell'impero bizantino.

Dagli scavi effettuati tra 1952 e 1954 nel peristilio del palazzo imperiale di Costantinopoli è emerso un mosaico nel quale, tra varie scene, è raffigurato un cavaliere durante una caccia al cervo, con una lancia in mano e abbigliato con una tunica a maniche lunghe, dei pantaloni e un mantello. Benché vi siano alcune lacune, all'altezza della vita si intravede una cintura da cui pendono due linguette[20]. La datazione del mosaico è piuttosto dibattuta, in quanto oscilla tra la metà del V secolo e il VII, ma l'ipotesi più verosimile sembrerebbe l'attribuzione all'età giustinianea in base all'analisi dei frammenti ceramici rinvenuti nel corso dei restauri[21].

Al contrario il mosaico che decorava il pavimento della chiesa bizantina di Kissufim[22], in Israele, è datato con precisione, grazie a due iscrizioni, tra 576 e 578. In una scena (FIG. 4) è rappresentata la lotta tra un orso e un uomo che indossa una tunica a maniche lunghe, ha dei capelli tagliati all'altezza della nuca ed è caratterizzato da una cintura multipla[23] raffigurata in maniera molto dettagliata. Da questa, resa con tessere di colore nero, ricadono delle cinghie dello stesso colore che terminano con puntali descritti invece con tessere più chiare, come le placchette quadrangolari che decorano la cinghia principale. In un'altra scena un cavaliere, colto nell'atto di trafiggere un leopardo, indossa una tunica a maniche lunghe ed è dotato di una cintura multipla, anche in questo caso ben individuabile: le cinghie sono marroni e la placca e il puntale che si scorgono sono di colore grigio[24].

19. Per la cintura di Akalan: WERNER (1974), pp. 121-3, tav. VII; FIEDLER (1994), pp. 31-47; SCHMAUDER (2000), p. 18. Per la cintura di *Caesarea Maritima*: RISSER, WINTER (1996), p. 240; BÁLINT (2000), pp. 126-8. Per la cintura di Mersin: WERNER (1974), p. 123, tavv. VII-VIII, BÁLINT (1992), p. 344; SCHMAUDER (2000), pp. 18-9. Per la cintura ora presso la Dumbarton Oaks Collection: ROSS (1965), pp. 41-2, tav. XXXIV.

20. La presenza di una cintura multipla è segnalata in BÁLINT (2000), pp. 128-30, tav. 13.

21. JOBST, ERDAL, GURTNER (1997), pp. 58-61.

22. MESHORER (1995), p. 78.

23. SCHMAUDER (2000), pp. 23-4; BÁLINT (2000), pp. 111-6.

24. MESHORER (1995), fig. p. 78; OVADIAH (2002), p. 460. Al di sopra si legge

Fig. 4: Mosaico da Kissufim, particolare (da *Treasures of the Holy Land*, 1986, fig. 109, p. 245).

Infine da Umm al-Rasas, in Giordania, provengono altre due interessanti testimonianze.

Il primo mosaico[25], datato all'ultimo terzo del VI secolo grazie ad un'iscrizione, fa parte della decorazione pavimentale della navata della chiesa detta "dei fiumi", dove si distingue un uomo che conduce un orso legato al collo da una corda. L'uomo indossa una cintura, che chiude in vita la tunica, provvista di placche rettangolari rese con tessere nere nel contorno e bianche all'interno, e di cinghie secondarie, realizzate con tessere di color marrone e con puntali profilati in nero alle estremità[26]. M. Schmauder la considera a ragione una cintura multipla e sottolinea anche l'aspetto "barbaro" dell'uomo che la indossa, caratterizzato da barba e baffi biondi[27].

Il secondo mosaico fa parte della decorazione della navata centra-

un'iscrizione in greco, *ergon alexandrou*, forse riferita alle imprese di Alessandro Magno oppure da intendersi come la firma del mosaicista.

25. PICCIRILLO (1993), pp. 240-1 e fig. 389.

26. Secondo C. Bálint i puntali non sarebbero del tipo consueto, ma "kreisförmiges Ding" confrontabili con elementi simili ("Pompons") presenti ad esempio nelle raffigurazioni degli affreschi di Bawit: BÁLINT (2000), p. 118.

27. M. Schmauder, in SCHMAUDER (2000), p. 23, mette in relazione la rappresentazione di questo personaggio con un passo dello *Strategikon* di Maurizio (XI, 3), nel quale le genti barbare sono definite "popoli biondi".

le della chiesa del vescovo Sergio del complesso di S. Stefano[28], riconducibile, grazie ad un'iscrizione, al 587-588. Nella zona occidentale del tappeto musivo si scorge un uomo armato di arco e vestito con una tunica a maniche lunghe chiusa in vita da una cintura multipla, infatti tre cinghie secondarie scendono da quella principale.

Ulteriori testimonianze iconografiche, per tornare in ambito Mediterraneo e nell'arco cronologico compreso tra VI e VII secolo, sono costituite dagli affreschi che decoravano alcuni ambienti del monastero di Apa Apollo a Bawit[29], in Egitto, e da un gruppo di statuette bronzee, con funzione verosimilmente di candelieri, provenienti da varie zone del Vicino Oriente (Smirne, Mileto o provenienza generica dall'Asia Minore) e una in particolare dall'Egitto[30]. Si può infine ricordare tra i tessuti, l'esemplare di Antinoe[31], ovvero una gambiera di lana (datata al 600 circa) decorata con una scena di battaglia, nella quale un soldato munito di arco indossa una cintura da cui pendono degli elementi triangolari.

Dunque, le fonti iconografiche più antiche relative alle cinture multiple sembrerebbero quelle provenienti dall'area mediterranea: i mosaici di Cartagine, Israele, Giordania e Costantinopoli. Queste sono tra le più precise nella descrizione dei particolari apparendo legate da alcuni elementi ricorrenti, quali l'abbigliamento dei protagonisti (tunica a maniche lunghe, *bracae* e naturalmente le cinture molteplici), le attività durante le quali sono colti (scene di caccia, a piedi o a cavallo) e la pettinatura (capelli piuttosto lunghi e talvolta anche baffi). Se questi personaggi fossero effettivamente dei Barbari, si potrebbe dedurre che le cinture con le quali sono rappresentati venivano considerate una loro caratteristica[32]. Secondo quanto sostenuto, però, da una parte della storiografia recente,

28. PICCIRILLO, ALLIATA (1994), pp. 121-64, fig. 13.

29. In particolare le cappelle 18 (nella parete meridionale, un uomo indossa pantaloni e una tunica chiusa in vita da una cintura da cui pendono cinque cinghie, che terminano con delle placche rotonde) e 37 (nella parete occidentale, in una scena di caccia alla gazzella, tre uomini indossano *bracae* e tuniche provviste di cinture da cui scendono una serie di linguette) del complesso monastico di Bawit, cfr. SCHMAUDER (2000), pp. 22-3 e figg. 3-4; BÁLINT (2000), p. 118.

30. ELBERN (1982), pp. 153-8; SCHMAUDER (2000), pp. 27-31 e figg. 8-13.

31. BÉNAZETH (2007), pp. 167-8. Va precisato che vi sono due gambali, uno conservato a Lione, presso il Musée des Tissus, l'altro al Musée du Louvre, con la stessa provenienza e sostanzialmente identici, che dovevano pertanto costituire una coppia.

32. SCHMAUDER (2000), p. 39.

sembrerebbe difficile riconoscere nell'abbigliamento di questi personaggi, e dunque anche nei cavalieri dei mosaici cartaginesi, una connotazione di tipo etnico. Va comunque sottolineato che l'uomo raffigurato nel mosaico della chiesa "dei fiumi" di Umm al-Rasas appare di aspetto decisamente nordico[33].

In relazione a tale problematica, la datazione dei mosaici di Bordj Djedid potrebbe verosimilmente essere ricondotta non al periodo di stanziamento vandalo in Africa settentrionale, dal momento che non sono attestate cinture multiple in età vandala, ma alla successiva fase di riconquista bizantina, anche in base al confronto con i mosaici di Kissufim e Umm al-Rasas, databili con precisione all'ultimo terzo del VI secolo[34].

Se poi si considerano alcuni manufatti databili al tardo VI o agli inizi del VII secolo, si potrebbe valutare l'ipotesi dell'origine di questo tipo di cintura come legata ad un influsso bizantino.

Oltre alle cinture più sopra citate, vi sono reperti provenienti da fortezze bizantine, con relative necropoli, che dovevano ospitare dei soldati *foederati* di Bisanzio, come Sadovec non lontana dal Danubio (Bulgaria) o alcuni siti in Crimea (attuale Ucraina). Un punto fortificato era pure Caričin Grad (*Iustiniana Prima*), dove sono venute alla luce tre matrici relative alla produzione di elementi di cinture multiple, forse destinate alla guarnigione che qui era insediata, come suggeriscono altri resti di armi contestuali allo stesso atelier[35].

L'impero di Bisanzio potrebbe aver dunque rivestito un ruolo di rilievo nella elaborazione e nella diffusione di questo modello di cintura (forse in connessione con le esigenze di rappresentazione dei militari *foederati* dell'Impero?). Esso costituiva nel Mediterra-

33. Le statuette bronzee provenienti da varie zone del Mediterraneo (datate tra fine VI e inizi VII secolo) presentano un'iconografia analoga a quella dei mosaici analizzati.

34. L'Africa settentrionale tornerà sotto il controllo bizantino dopo la campagna intrapresa da Giustiniano, tra 533 e 534. Anche C. Bálint, preferisce una datazione al periodo successivo alla riconquista bizantina: BÁLINT (2000), pp. 134-5.

35. Per Sadovec: UENZE (1992), pp. 187-92, tav. 11 e tav. 130. Per l'area della Crimea: ad esempio AJBABIN, CHAJREDINOVA (1999), pp. 134-52. Per Caričin Grad: BAVANT (1990), pp. 221-2. Si deve inoltre ricordare il significativo contesto rappresentato dalla *Crypta Balbi*: un opificio insediato nella Roma bizantina, che produce dalla fine del VI secolo delle cinture multiple, alcune delle quali sembrano trovare corrispondenze con quelle rinvenute nelle necropoli di Castel Trosino, Nocera Umbra o Trezzo sull'Adda, cfr. RICCI (1997), pp. 239-73.

neo altomedievale un punto di riferimento culturale e un tramite commerciale per popoli e aree anche molto lontane tra loro[36].

Quindi, per concludere, l'Africa settentrionale, attraverso i mosaici cartaginesi, offre un importante contributo al problema della prima comparsa di questo tipo di artigianato artistico nell'area mediterranea. Ci si augura che il prosieguo delle ricerche possa arricchire le attuali conoscenze e gettare maggiore luce sui centri di produzione di queste cinture così ampiamente diffuse.

Bibliografia

AJBABIN A., CHAJREDINOVA E. (1999), *Volkerwanderungszeit und Mittelalter auf der Krim*, in T. WERNER (Hrsg.), *Unbekannte Krim*, Heidelberg, pp. 134-52.

AUDOLLENT A. (1901), *Carthage Romaine, 146 avant Jésus Christ – 698 après Jésus Christ*, (BEFAR, 84), Paris.

BÁLINT C. (1992), *Kontakte zwischen Iran, Byzanz und der Steppe. Das Grab von Üč Tepe (Sowj. Azerbajdžan) und der beschlagverzierte Gürtel im 6. und 7. Jahrhundert*, in F. DAIM (Hrsg.), *Awarenforschungen*, Wien, pp. 309-496.

BÁLINT C. (2000), *Byzantinisches zur Herkunftsfrage des vielteiligen Gürtels*, in C. BÁLINT (Hrsg.), *Kontakte zwischen Iran, Byzanz und der Steppe in 6.-7. Jahrhundert*, Budapest, pp. 99-158.

BAVANT B. (1990), *Les petits objects*, in B. BAVANT, V. KONDIČ, J. M. SPIESER (eds.), *Caričin Grad II. Le quartier sud-ovest de la ville haute*, (Coll. EFR, 75), Rome, pp. 192-257.

BEN ABED A., DUVAL N. (2000), *Carthage. La capitale du royaume vandale et les villes de Tunisie à l'époque vandale*, in G. RIPOLL, J. M. GURT (eds.), *Sedes regiae. ann. 400-800*, Barcelona, pp. 163-218.

BÉNAZETH D. (2007), *Jambière*, in *Les Perses sassanides*, Paris, pp. 167-8.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ J. M. (1994), *El entorno de las villas en los mosaicos de Africa e Hispania*, in *L'Africa romana X*, pp. 1171-87.

BRATHER S. (2007), *Vestito, tomba ed identità fra tardo antico e altomedioevo*, in *Archeologia e società tra tardo antico e alto medioevo*, *Atti 12° Seminario sul tardo antico e l'alto medioevo (Padova, 29 settembre-1 ottobre 2005)*, a cura di G. P. BROGIOLO, A. CHAVARRÍA ARNAU, Mantova, pp. 299-310.

BUCKTON D. (ed.) (1994), *Byzantium: treasures of Byzantine art and culture from British collections*, London.

36. L'impero bizantino costituiva un innegabile punto di contatto per popoli così diversi, quali Goti, Alani, Longobardi o Avari, le sepolture dei quali hanno rivelato cinture multiple.

CLOVER F. M. (1993a), *Carthage and the Vandals*, in *The Late Roman West and the Vandals*, VI, Aldershot-Brookfield, pp. 1-22.

CLOVER F. M. (1993b), *Felix Cathago*, in *The Late Roman West and the Vandals*, IX, Aldershot-Brookfield, pp. 1-16.

COURTOIS C. (1955), *Les Vandales et l'Afrique*, Paris.

DAVIS N. (1861), *Carthage and her Remains*, London.

DUNBABIN K. M. D. (1978), *The Mosaics of Roman North Africa, Studies in Iconography and Patronage*, Oxford.

DUNBABIN K. M. D. (1980), *A mosaic workshop in Carthage around 400 A.D.*, in *New light on ancient Carthage*, Ann Arbour, pp. 73-83.

DUVAL N. (2002), *Deux mythes de l'iconographie de l'Antiquité Tardive: la villa fortifiée et le 'chasseur vandale'*, in J. M. CARRIÉ, R. LIZZI TESTA (eds.), *Humana Sapit. Études d'antiquité tardive offertes à L. Cracco Ruggini*, Turnhout, pp. 333-40.

EGER C. (2001), *Vandalische Grabfunde aus Karthago*, «Germania», 79, pp. 347-90.

ELBERN V. H. (1982), *Leuchterträger für byzantinische Soldaten*, «Aachener Kunstblätter», 50, pp. 148-59.

FIEDLER U. (1994), *Die Gürtelbesatzstücke von Akalan. Ihre Funktion und kulturelle Stellung*, in *La culture et l'art dans les terres bulgares VIe-XVIIe s.*, «Bullettin de l'Institut d'archeologie dell'Academie Bulgare des Sciences», XXXVIII, pp. 31-47.

GAUCKLER P. (1910), *Inventaire des Mosaïques de la Gaule et de l'Afrique, tome deuxième, Afrique Proconsulaire (Tunisie)*, Paris.

GIOSTRA C. (2000), *L'arte del metallo in età longobarda. Dati e riflessioni sulle cinture ageminate*, Spoleto.

HINKS R. P. (1933), *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman Pictures and Mosaics in the British Museum*, London, pp. 144-5.

JOBST W., ERDAL B., GURTNER C. (1997), *İstanbul Büyük Saray Mozayği. Das Grosse Byzantinische Palastmosaik. The Great Palace Mosaic*, Istanbul.

KLEEMANN J. (2002), *Quelques réflexions sur l'interprétation ethnique des sépultures habillées considérées comme vandales*, «AntTard», 10, pp. 123-9.

KOENIG G. G. (1981), *Wandalische Grabfunde des 5. und 6. JHS.*, «MDAI(M)», 22, pp. 299-360.

LAVIN I. (1963), *The Hunting Mosaics of Antioch and Their Sources. A Study of Compositional Principles in the Development of Early Mediaeval Style*, «DOP», 17, pp. 181-286.

LEBEDYNSKI I. (2001), *Armes et guerriers barbares au temp des grandes invasions (IVe au VIe siècle apr. J.-C.)*, Paris.

MESHORER Y. (1995), *Archaeology and the Dead Sea scrolls*, in *The Israel Museum*, Jerusalem, pp. 30-105.

NOVELLO M. (2007), *Scelte tematiche e committenza nelle abitazioni dell'Africa Proconsolare. I mosaici figurati*, Pisa-Roma.

OVADIAH A. (2002), *Art and Archaeology in Israel and in Neighbouring Countries. Antiquity and Late Antiquity*, London.

PICCIRILLO M. (1993), *The mosaics of Jordan*, Amman.

PICCIRILLO M., ALLIATA E. (1994), *Umm Al-Rasas Mayfa'ah, I. Gli scavi del complesso di S. Stefano*, Jerusalem.

QUAST D. (1999), *Garnitures de ceintures méditerranéennes à plaques cloisonnées des Ve et début VIe siècles*, «Antiquités Nationales», 31, pp. 233-50.

RICCI M. (1988), *Note in margine alle ipotesi ricostruttive dei sistemi per la sospensione della spatha e dello scramasax*, in P. M. DE MARCHI, S. CINI (a cura di), *I reperti altomedioevali nel Civico Museo Archeologico di Bergamo*, Bergamo, pp. 185-91.

RICCI M. (1997), *Relazioni culturali e scambi commerciali nell'Italia centrale romano-longobarda alla luce della Crypta Balbi in Roma*, in L. PAROLI (a cura di), *L'Italia centro-settentrionale in età longobarda, Atti del Convegno (Ascoli Piceno, 6-7 ottobre 1995)*, Firenze, pp. 239-73.

RISSER M. K., WINTER F. A. (1996), *Gold from the combined Caesarea Expeditions, 1996*, «Biblical Archaeologist», 59, 4, p. 240.

ROSS M. C. (1965), *Catalogue of the Byzantine and Early Medieval antiquities in the Dumbarton Oaks Collection. Jewelry, enamels and art of the migration period*, Washington.

RUMMEL P. VON (2002), *Habitus Vandalorum? Zur Frage nach einer gruppen-spezifischen Kleidung der Vandalen in Nordafrika*, «AntTard», 10, pp. 131-41.

RUMMEL P. VON (2007), *Habitus Barbarus. Kleidung und Repräsentation spätantiker Eliten im 4. und 5. Jahrhundert*, Berlin-New York.

SCHMAUDER M. (2000), *Vielteilige Gürtelgarnituren des 6.-7 Jahrhunderts: Herkunft, Aufkommen und Trägerkreis*, in F. DAIM (Hrsg.), *Die Awaren am rand der byzantinischen Welt*, Innsbruck, pp. 15-41.

Treasures of the Holy Land (1986), *Treasures of the Holy Land. Ancient art from the Israel Museum*, New York.

UENZE S. (1992), *Die spätantiken Befestigungen von Sadovec (Bulgarien)*, München.

VILLE G. (1967-68), *Recherches sur le costume dans l'Afrique romaine: le pantalon*, «Africa», 2, pp. 139-82.

WERNER J. (1974), *Nomadische Gürtel bei Persern, Byzantinern und Langobarden*, in *Atti del Convegno Internazionale sul tema, La civiltà dei Longobardi in Europa (Roma, 24-26 maggio 1971, Cividale del Friuli, 27-28 maggio 1971)*, Roma, pp. 109-39.

Rosalba Arcuri

Alcuni aspetti dell'artigianato urbano e rurale nell'Africa romana tardoantica

Come messo in luce da numerosi studi[1], le trasformazioni strutturali osservabili a vari livelli nell'economia, nella società e nelle basi istituzionali durante l'età di transizione dal principato al tardo impero, investirono anche il settore produttivo dell'artigianato. In quest'ambito si assiste ad una graduale comprensione delle principali produzioni manifatturiere, come il tessile, la ceramica, il vetro, i coloranti – fino ad una certa data attività tipiche dell'ambiente urbano – entro l'universo sfaccettato delle attività rurali. Invero, i precedenti non mancano, anche riandando all'età repubblicana, quando si pensi al vecchio Catone[2], che considerava necessari gli artigiani nella villa per ripara-

* Rosalba Arcuri, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università degli Studi di Messina.

1. A proposito della villa tardoantica, struttura produttivo-residenziale di grande importanza nel paesaggio rurale di quest'epoca di transizione, si è rilevata la presenza, nel quadro della manodopera impiegata per il suo funzionamento, di artigiani spesso in fuga dalle città, ben accolti dai proprietari terrieri, bisognosi di un tale tipo di manovalanza per il perfetto funzionamento del centro di gestione delle *massae*, la villa appunto: V. Righini, *Officine artigianali e nuclei industriali nella villa romana*, in *Giornata di studio sulla Villa romana*, (*Russi, 10 maggio 1970*), a cura della Società di studi romagnoli, Faenza 1971, pp. 29-36; D. Vera, *Strutture agrarie e strutture patrimoniali nella tarda antichità: l'aristocrazia romana fra agricoltura e commercio*, «Opus», ii, 1983, pp. 459-533 (= in S. Roda, a cura di, *La parte migliore del genere umano. Aristocrazia, potere e ideologia nell'Occidente tardoantico*, *Antologia di storia tardoantica*, Torino 1996, pp. 198 s., da cui si cita). Scavi sistematici hanno messo in luce strutture artigianali, quali fornaci per anfore, in molte ville tardoantiche di Calabria e Lucania, come a Calle di Tricarico (Lucania), per cui vd. H. Di Giuseppe, *La fornace di Calle (Tricarico): produzione e diffusione*, in *Ceramica in Italia: vi-vii secolo*, *Atti del Convegno in onore di John W. Hayes, (Roma, 11-13 maggio 1995)*, a cura di L. Saguì, Firenze 1998, pp. 735-52; e nella villa di Trainiti nel Vibonese (Calabria), lussuosa residenza dotata di ben due fornaci: G. Noyé, *Le città calabresi dal iv al vii secolo*, in A. Augenti (a cura di), *Le città italiane tra la tarda antichità e l'alto medioevo*, Firenze 2006, pp. 506 ss.

2. Cato, *agr.*, 1, 4, 10, 11; cfr. Colum., xii, 3, dove si afferma il dovere per il

L'Africa romana xviii, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 975-986.

re gli attrezzi dei contadini, cucire gli abiti per il personale, curare la manutenzione degli edifici; o agli stessi giuristi, incerti, in taluni casi, se assimilare gli artigiani operanti in campagna come parti dell'*instrumentum*, finché, con *Digesta* 31, 65, diviene netto il distinguo tra gli *officia* dei contadini e gli *artificia*, ovvero le sezioni artigianali cooperanti nelle aziende agricole[3].

Tra il IV e il V secolo, l'antico binomio città-campagna, su cui si reggeva l'economia delle società mediterranee, è notoriamente sbilanciato verso il secondo termine[4], per cui alla flessione urbana

villico di controllare che gli attrezzi agricoli venissero riparati in tempo utile dagli artigiani. Un altro precedente potrebbe essere ricercato nell'impiego della manodopera schiavile della villa in altre mansioni durante i periodi di stasi dai lavori agricoli, cui dovette seguire una fase in cui gli schiavi si specializzarono in determinati compiti di natura artigianale o furono addestrati alla bisogna, come attestano anche le fonti giuridiche: *Dig.* 8, 3, 6; 33, 7, 1, 25; 33, 7, 42, 12 e 34, 4, 16, 11. Non di rado gli schiavi rurali venivano impiegati nelle fornaci: *Dig.* 23, 7, 25, 1. In ambiente rurale, gli artigiani erano principalmente fabbri e vasai: A. H. M. JONES, *Il tramonto del mondo antico*, tr. it., Bari 1972, pp. 430 s.

3. Sull'artigianato rurale *Dig.* 46, 3, 31; 8, 3, 6; 33, 7, 1, 25; E. M. ŠTAERMAN, M. K. TROFIMOVA, *La schiavitù nell'Italia imperiale*, tr. it., Roma 1982², pp. 34 s. In genere su questo settore produttivo in età romana vd. almeno F. M. DE ROBERTIS, *La organizzazione e la tecnica produttiva. Le forze di lavoro e i salari nel mondo romano*, Napoli 1946, pp. 37 ss.; R. RÉMONDON, *Le monde romain*, in *Histoire générale du travail*, 1. *Préistorie et Antiquité*, éd. par L. PARIAS, Paris 1959, pp. 257-369, spec. pp. 342-5; AA. VV., *La place de l'artisan dans les sociétés antiques*, «Ktema», III, 1978, pp. 35-131; A. BURFORD, *Craftsmen in Greek and Roman Society*, London 1972; A. H. M. JONES, *Il tardo impero romano*, tr. it., Milano 1973-81, pp. 1298 ss.; J.-P. MOREL, *La topographie de l'artisanat et du commerce dans la Rome antique*, in *L'Urbs. Espace urbain et histoire (Ier siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.), Actes du Colloque international, (Rome, 8-12 mai 1985)*, Rome 1987, pp. 127-55; ID., *L'artigiano*, in A. GIARDINA (a cura di), *L'uomo romano*, Roma-Bari 1997⁴, pp. 233-68; M. POLFER (éd.), *L'artisanat romain: évolutions, continuités et ruptures (Italie et provinces occidentales)*, Montagnac 2001; ID. (éd.), *Artisanat et économie romaine: Italie et provinces occidentales de l'Empire*, Montagnac 2005.

4. Il binomio città-campagna, che fino alle soglie del III secolo era stato il cardine intorno a cui ruotava l'economia antica, risultò, a partire dal pieno III secolo, sbilanciato appunto verso il secondo termine, tanto che si è parlato di "ruralizzazione" della vita economica nella tarda antichità, a seguito delle trasformazioni strutturali che tanto la città quanto la campagna avevano subìto nella transizione ad un'economia profondamente mutata nei suoi assetti di base: su questa complessa tematica un saggio di sintesi è in A. GIARDINA, *Città e campagna nel mondo greco e romano*, in *Storia dell'economia mondiale*, 1. *Dall'antichità al medioevo*, a cura di V. CASTRONOVO, Roma-Bari 1996, pp. 85-98. Sulle trasformazioni in atto nella città tardoantica, per citare solo gli studi più rappresentativi e recenti: J. DURLIAT, *De la ville antique à*

fa da contraltare la prosperità del *milieu* rurale, che riesce ad avocare a sé parte della manodopera artigianale operante entro il quadro cittadino. Tuttavia, per l'Africa di questi secoli, tanto l'*evidence* archeologica, quanto documentati studi, ci hanno restituito l'immagine di province dall'urbanesimo molto fiorente[5], pur con le necessarie distinzioni tra le diverse aree, per le quali non solo il determinismo geografico, ma anche il sostrato culturale e le strutture socio-economiche peculiari del tessuto connettivo del Maghreb giocarono un ruolo non secondario.

In un passo della redazione latina della *Vita Melaniae*[6] si dice

la ville byzantine. Le problème des subsistances, (Coll. EFR, 136), Rome 1990; C. LEPELLEY (éd.), *La fin de la cité antique et le début de la cité médiévale*, Bari 1996; G. P. BROGIOLO, N. GAUTHIER, N. CHRISTIE (eds.), *Towns and their Territories between Late Antiquity and Early Middle Ages* (The Transformation of the Roman World, 9), Leiden-Boston-Köln 2000; J. H. W. G. LIEBESCHUETZ, *Decline and Fall of the Roman City*, Oxford 2007². Al tema "Città e campagna" è stata dedicata la LVI settimana CISAM (Spoleto, 27 marzo-1 aprile 2008), con interventi di L. Cracco Ruggini, C. Wickham, R. Lizzi.

5. In una bibliografia ormai sterminata, ricordiamo qui solo alcuni studi di riferimento essenziale: P.-A. FÉVRIER, *Note sur le développement urbain en Afrique du Nord. Les exemples comparés de Djemila et de Sétif*, «CArch», XIV, 1964, pp. 1-47; C. LEPELLEY, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, I. *La permanence d'une civilisation municipale*, Paris 1979; II. *Notices d'histoire municipale*, Paris 1981; P.-A. FÉVRIER, *Urbanisation et urbanisme de l'Afrique romaine*, in *ANRW* II, 10/2, 1982, pp. 351 ss.; N. DUVAL, *L'urbanisme de Sufetula = Sheitla en Tunisie*, ivi, pp. 596-632; Y. THÉBERT, *L'évolution urbaine dans les provinces orientales de l'Afrique romaine tardive*, «Opus», II, 1, 1983, pp. 99-130; ID., *Permanences et mutations des espaces urbains dans les villes de l'Afrique nord orientale: de la cité antique à la cité médievale*, «CT», XXXIV, 1986, pp. 31-46; i saggi di F. GHEDINI, *L'Africa Proconsolare*, di H. HUST, *Cartagine, la nuova Alessandria*, di L. BACCHIELLI, *La Tripolitania*, di E. FENTRESS, *La Numidia*, *La Mauretania*, in *Storia di Roma*, III/2. *I luoghi e le culture*, Torino 1993, con bibl.; C. LEPELLEY, *Aspects de l'Afrique romaine: les cités, la vie rurale, le christianisme*, Bari 2001; Y. LE BOHEC, *Histoire de l'Afrique romaine (146 av. J.-C.-439 après J.-C.)*, Paris 2005, pp. 213 ss. Si vedano anche la *Bibliographie analytique de l'Afrique antique*, Rome 1961 e *L'Africa romana. Indici decennali (1983-1992)*, a cura di P. MELIS, P. RUGGERI, E. UGHI, Sassari 1996. Al tempo dell'invasione vandalica il vescovo di Cartagine Quodvultdeus piangeva la perduta prosperità di un *milieu* urbano fino a quel momento così florido nel *Serm. II de tempore barbarico* V, 4 (*CCL* 60, 476 s. [Braun]): *Ubi est Africa [...] ubi tot regiones, ubi tantae splendidissimae civitates?*

6. *Vita Mel. (L)* 21. La redazione latina della *Vita* è considerata più completa ed esatta di quella greca, sebbene qualcuno si sia pronunciato per un'originaria redazione in greco: per lo *status quaestionis* vd. A. D'ALÈS, *Les deux Vies de Sainte Mélanie la Jeune*, «AB», XXV, 1966, pp. 401-50; E. A. CLARK, *The Life of Melania the Younger*, New York-Toronto 1984, pp. 1-24.

che i *Valerii* possedevano a *Thagaste* una villa estesa più del territorio della città stessa e che, oltre ad essere ornata di bellezze architettoniche – quale un vasto complesso termale – era dotata di numerosi artigiani, orefici, argentieri, bronzisti. L'elenco qui fornito dal biografo sembra richiamare più che altro un artigianato di lusso, ma a tale notizia è possibile accostare un notissimo passo dell'agronomo Palladio, *Opus agriculturae* 6, 2, in cui si legge: *Ferrarii, lignarii, doliorum cuparumque factores necessario habendi sunt, ne a labore sollemni rusticos causa desiderandae urbis avertat*[7]. Si asserisce dunque la necessità di un sistema economico il più possibile autosufficiente, nell'ambito del quale i *rustici* non avvertissero la necessità di recarsi in città per reperire la manodopera artigianale necessaria al funzionamento della villa: per questa via, l'artigiano torna, come per il passato, a inglobarsi in un tipo di economia domestica, in cui i prodotti necessari venivano confezionati nelle *domus*.

Va detto che difficilmente, nella fioritura di vita urbana attestata per l'Africa tra IV e V secolo, si potrebbero trovare tracce dell'esodo nelle campagne di piccoli artigiani a seguito della crisi attraversata da questo settore produttivo a partire dalla fine del II secolo, per cui la campagna offrì maggiori possibilità di lavoro ai molti corporati e collegiati, che dagli ultimi anni del IV secolo compaiono nei documenti giuridici in qualità di fuggitivi dalle città[8]. Nel nostro caso,

7. Sul trattato di Palladio quale fonte per la storia agraria del tardo impero: E. FRÉZOULS, *La vie rurale au Bas-Empire d'après Palladius*, «Ktéma», V, 1980, pp. 193-210. Al succitato passo di Palladio è accostabile il *frg.* 43 di Olimpiodoro, che per i primi anni del V secolo ci mostra delle residenze padronali organizzate come piccole città e su cui uno studio economico è in D. VERA, *Forme e funzioni della rendita fondiaria nella tarda antichità*, in *Società romana e impero tardoantico*, I. *Istituzioni, ceti, economie*, Seminario di antichistica a cura di A. GIARDINA, Roma-Bari 1986, pp. 365-447, 723-60. A. DOPSCH (*Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung, aus der Zeit von Caesar bis auf Karl den Grossen*, Wien 1923-24) e G. MICKWITZ (*Geld und Wirtschaft im römischen Reich des vierten Jahrhunderts n. Chr.*, Helsingfors 1933) videro in questo passo una testimonianza *ante litteram* della bipartizione della *curtis* medievale. Sui meccanismi di sfruttamento economico per cui una tenuta romana poteva rendersi sostanzialmente autarchica, vd. P. VEYNE, *Mito e realtà dell'autarchia a Roma*, in ID., *La società romana*, tr. it., Roma-Bari 1990, pp. 127 ss.

8. Cfr. *CTh.*, 12, 19, 1 (400) di Arcadio e Onorio a Vincentius, prefetto al pretorio delle Gallie, relativa ai collegiati, i quali *cultum urbium deserentes agrestem vitam secuti in secreta sese et devia contulerunt*. Dinanzi a queste fughe generalizzate, dannose per la vita cittadina, lo Stato reagì emanando tutta una serie di leggi restrittive per la libertà dei collegiati, tra cui il divieto di arruolarsi nell'esercito o nelle file

l'artigianato della ceramica, sia quella fine da mensa, sia, ancor più, quello "di massa" delle anfore da trasporto, strettamente connesso alla produzione agricola dell'Africa settentrionale[9], trova attestazioni

della burocrazia o di prendere gli ordini sacri: in ordine cronologico si ricordano *CTh.*, 12, 1, 146 del 395; 7, 21, 3 del 396; 12, 1, 156 del 397; 1, 12, 6 del 398; 6, 30, 16-17 del 399; 7, 20, 12 del 400, cui va aggiunta la *lex* cit. *supra* in questa nota. L'adesione degli artigiani urbani ai *collegia* era in Occidente obbligatoria: JONES, *Il tramonto del mondo antico*, cit., pp. 429 s. Sulle corporazioni associative artigianali e il loro declino nell'Impero tardoantico: RÉMONDON, *Le monde romain*, cit., p. 365; F. M. DE ROBERTIS, *Lavoro e lavoratori nel mondo romano*, Bari 1963, pp. 301 ss.; L. CRACCO RUGGINI, *Le associazioni professionali nel mondo romano-bizantino*, in *Artigianato e tecnica nella società dell'alto medioevo occidentale*, XVIII *settimana* CISAM, *(Spoleto, 2-8 aprile 1970)*, Spoleto 1971, pp. 59-193; JONES, *Il tardo impero romano*, cit., p. 1299; ID., *L'economia romana*, tr. it., Torino 1984, p. 312; G. TRAINA, *I mestieri*, in A. GIARDINA (a cura di), *Storia di Roma dall'antichità a oggi. Roma antica*, Roma-Bari 2000, pp. 118 ss.; F. DIOSONO, *Collegia: le associazioni professionali nel mondo romano*, Roma 2007.

9. Si può affermare che l'Africa conobbe una forma di sviluppo "industriale" – nel senso di produzione concentrata e consumo diffuso di un determinato bene – proprio nella produzione di anfore da trasporto. Sull'ambiguità del concetto di industria per l'evo antico, vd. Y. ZELENER, *Market Dynamics in Roman North Africa*, in E. LO CASCIO (a cura di), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano*, Bari 2000, p. 230. Sulla connessione tra produzione agricola e produzione anforica in Africa: A. CARANDINI, *Produzione agricola e produzione ceramica nell'Africa di età imperiale*, «Studi Miscellanei», XV, 1970, pp. 95-119; J.-P. LAPORTE, *Les amphores de Tubusuctu et l'huile de Maurétanie césariennes*, «BAA», XII-XIV, 1976-78, pp. 131-59; R. LEQUÉMENT, *Vin africain à l'epoque impériale*, «AntAfr», XVI, 1980, pp. 185-93; A. CARANDINI, *Pottery and the African Economy*, in P. GARNSEY, K. HOPKINS, C. R. WHITTAKER (eds.), *Trade in the Ancient Economy*, London 1983, pp. 145 ss.; A. CARANDINI, *Italian wine and African oil in a World Empire*, in K. RANDSBORG (ed.), *The Birth of Europe. Archaeology and Social Development in the first Millennium A.D.*, «ARID», suppl. XVI, 1989, pp. 16-24. I generi di lusso viaggiavano di solito come merci di accompagno delle *species* di prima necessità, per cui erano avvantaggiati i centri in prossimità delle vie d'acqua e che producevano un surplus di prodotti agricoli per l'esportazione, caso appunto delle province africane, le quali inviavano ad altre aree del bacino occidentale del Mediterraneo grano e *garum*, nonché componenti architettoniche, come i marmi lavorati e il prezioso *marmor numidicum*, il più lussuoso tra quelli estratti anticamente. Sui rifornimenti granari, che dall'Africa prendevano la via per Roma, H. PAVIS D'ESCURAC, *La Préfecture de l'Annone: service administratif impérial d'Auguste à Costantin*, Rome 1976, pp. 179 s.; G. RICKMAN, *The Grain Trade under Roman Empire*, in *The Seaborne commerce of ancient Rome*, «MAAR», XXXVI, 1980, pp. 263 s. Sui temi dell'estrazione, lavorazione e commercio dei marmi africani vd. almeno M. G. HORN, *Die Numider. Kunst und Altertum am Rhein*, Köln-Bonn 1979, pp. 173 ss.; P. PENSABENE, *Les chapeteaux de Cherchel: étude de la decoration architectonique*, Alger 1982; F. RAKOB, *Chemtou, le cave del marmo numidico*,

pertanto in ambito sia urbano che rurale: le fabbriche di lucerne e vasellame annesse alle grandi proprietà furono attive fino al VI secolo inoltrato[10]; nell'Africa proconsolare del IV secolo riprende l'attività delle officine ceramiche che producono sigillata D e *spathia*[11]; a *Thamugadi*, alla fine del IV secolo, un quartiere manifatturiero occupa la periferia sud-occidentale della città[12], mentre a *Castellum Thidditanorum* è attestato per la stessa epoca un villaggio di ceramisti berberi che sarebbe sopravvissuto alla conquista araba[13]. Altrove, come a *Sitifis*, la produzione artigianale sembra legata al consumo locale, o comunque ad un commercio di breve raggio[14].

Il settore tessile è quello meglio documentato nelle fonti letterarie e, in certa misura, anche nell'archeologia, poiché il rinvenimento di pulegge a gola per fusi e pesi da telaio in varie aree dell'Impero dimostra che tessitura e filatura erano praticate su vasta scala[15]; è inoltre un settore che permette di ben osservare differenzia-

in *Storia di Roma*, III/2, cit., pp. 363-6. Sulla produzione delle province africane e le ricchezze dell'Africa, vd. M. CATAUDELLA, *L'economia africana del Basso Impero: realtà di una crisi?*, in *L'Africa romana VI*, pp. 373-85 (che esprime qualche riserva sulla reale entità della ricchezza agricola dell'Africa), e i contributi riuniti nei volumi de *L'Africa romana XVII*. Per la ceramica africana, vd. *infra* nota 11.

10. R. BIANCHI BANDINELLI, *Roma. La fine dell'arte antica*, Torino 2005, p. 228.

11. Gli *spathia*, contenitori per il trasporto di olio e salsa di pesce, insieme ai contenitori cilindrici di medie dimensioni, dal IV secolo invasero i mercati dell'antichità non solo nel bacino occidentale del Mediterraneo, ma anche in Oriente: tra i moltissimi studi sulla produzione e diffusione della ceramica africana, C. PANELLA, *Le anfore africane della prima, media e tarda età imperiale: tipologia e problemi*, in *Colloque sur la céramique antique*, (*Carthage, 23-24 juin 1980*), Tunis 1982, pp. 171 ss.; EAD., *Le anfore di Cartagine: nuovi elementi per la ricostruzione dei flussi commerciali del Mediterraneo in età imperiale romana*, «Opus», II, 1983, pp. 53 ss.; EAD., *Le anfore tardoantiche*, in *Società romana e impero tardoantico*, 3. *Le merci, gli insediamenti*, Seminario di antichistica a cura di A. GIARDINA, Roma 1986, pp. 252-72; S. TORTORELLA, *La ceramica fine da mensa africana dal IV al VII secolo d.C.*, ivi, pp. 211-25; ID., *La ceramica africana: un riesame della problematica*, in P. LÉVÊQUE, J.-P. MOREL (éds.), *Céramiques hellénistiques et romaines*, II, Besançon-Paris 1987, pp. 279-327; C. PANELLA, *Merci e scambi nel Mediterraneo tardoantico*, in *Storia di Roma*, III/2, cit., pp. 624 ss.

12. E. FENTRESS, *Numidia and the Roman Army*, Oxford 1979, pp. 126 ss.; EAD., *La Numidia*, *La Mauretania*, cit., pp. 357 s.

13. J. LASSUS, *L'Archéologie algerienne en 1958*, «Lybica», VII, 1959, pp. 325-43; FENTRESS, *La Numidia*, *La Mauretania*, cit., p. 362.

14. E. FENTRESS (éd.), *Fouilles de Sétif 1977-1984*, Alger 1991, pp. 81 ss.; EAD., *La Numidia, La Mauretania*, cit., p. 371.

15. W. H. MANNING, *Lo sviluppo industriale*, in *Il mondo di Roma imperiale*, 3. *Economia, società, religione*, tr. it., a cura di J. WACHER, Roma-Bari 1989, p. 63.

zioni e stratificazioni sociali, dal momento che vi erano artigiani a capo di botteghe dove lavoravano diversi operai, schiavi o salariati[16], e altri che possedevano solo gli attrezzi del mestiere. La maggior parte di essi erano rivenditori al minuto dei propri prodotti, rientrando così nelle categorie colpite dall'odiato *chrysargyron*, e per lo più si rivolgevano al mercato locale, in quanto solo determinati tessuti pregiati venivano commercializzati a lunga distanza[17].

Nella prima categoria di industriali *ante litteram*[18] troviamo Al-

16. Anche in periodi di alta concentrazione servile, gli artigiani liberi trovarono sempre largo impiego, in quanto si avvantaggiarono in ogni epoca della mancata organizzazione specializzata e accentrata dell'economia romana: DE ROBERTIS, *La organizzazione e la tecnica produttiva*, cit., p. 146. Il settore artigianale era poi rimpinguato dai liberti, molti dei quali dimostrarono grandi capacità imprenditoriali, in aggiunta al fatto che, nel dedicarsi a settori specifici dell'economia come l'artigianato appunto, essi non erano vincolati dai pregiudizi sociali degli aristocratici romani sulla sconvenienza del lavoro manuale. In altri tempi, il Gummerus (in *RE* IX, 1894, col. 1504) stilò una statistica su base epigrafica dello statuto sociale degli artigiani nell'Italia romana, risultando liberti il 66,75% a Roma e il 52% nel resto d'Italia ed essendo molti di essi datori di lavoro (dunque a capo di officine organizzate); a Roma solo il 6,25% erano schiavi e nel resto d'Italia l'1,75%; sull'argomento inoltre A. M. DUFF, *Freedmen in Early Roman Empire*, Oxford 1958, cap. VI; ŠTAERMAN-TROFIMOVA, *La schiavitù nell'Italia imperiale*, cit., pp. 72 ss.; P. A. BRUNT, *Il lavoro umano*, in *Il mondo di Roma imperiale*, cit., p. 199.

17. JONES, *Il tramonto del mondo antico*, cit., p. 430. Sull'organizzazione del lavoro, in forme più o meno complesse, DE ROBERTIS, *La organizzazione e la tecnica produttiva*, cit., p. 55. Di fatto, quasi tutti gli artigiani erano anche commercianti dei propri prodotti: in tal caso, l'artigianato rispondeva alle esigenze di un mercato locale, che imponeva una produzione limitata e comportava una vendita ridotta. Una simile forma di lavoro aveva la sua convenienza nel quadro delle città: RÉMONDON, *Le monde romain*, cit., p. 342; MOREL, *L'artigiano*, cit., p. 253. In Africa in particolare, la produzione di tessuti e articoli in pelle era destinata al commercio di breve raggio o al fabbisogno familiare: E. ALBERTINI, *L'Occidente latino: Africa, Spagna e Gallia*, in *CAH* IX, ed. it., Torino 2004[5], p. 92. Sul commercio dei tessuti, si veda l'esempio dell'editto dei prezzi di Diocleziano, che cita con regolarità le stoffe provenienti da Scitopoli, Tarso, Biblo e Laodicea, dando l'impressione che solo l'Oriente esportasse a lunga distanza merci di questo tipo: MANNING, *Lo sviluppo industriale*, cit., p. 64. I traffici a lunga distanza, sostanziati da una produzione di tal genere, sono una diretta conseguenza della crescente ricchezza delle classi superiori nei secoli dell'alto Impero e dell'urbanizzazione delle province occidentali, ma salvo questi casi appunto, la produzione tessile rimase legata ai consumi locali nella maggior parte delle province.

18. Per l'età di Tiberio e Claudio un esempio è rappresentato da Q. Remmio Palemone, un liberto che guadagnò immense ricchezze con le sue *officinae promercalium vestium*, uomo di grandi capacità imprenditoriali, ma verso il quale la nostra fonte (SVET., *gramm.*, 23) non risparmia tutto il suo disprezzo, definendolo *infamis*

fio Ceciliano, un duoviro di *Abthugni*, cittadina dell'Africa proconsolare a 75 km a sud-ovest di Cartagine[19]. Il suo nome compare negli atti del processo contro Felice, vescovo di *Abthugni* accusato dai donatisti di essere stato un *traditor* durante la persecuzione del 303[20]. Nella deposizione resa dinanzi al proconsole Eliano, Ceciliano dichiarò che il giorno in cui era arrivato l'editto di persecuzione egli si era recato a Zama per comprare dei filati di lino, mentre, nel momento in cui lo scriba Ingenzio gli aveva portato uno scritto di contenuto compromettente su Felice, si trovava in casa a pranzare con i suoi operai[21].

Da questi dati è inferibile che Ceciliano dovette essere un artigiano piuttosto agiato per essere assurto alla carica di duoviro, sebbene di un piccolo centro come *Abthugni*, ma che, quantunque benestante, rimaneva una persona socialmente modesta, poiché pranzava con i suoi operai, e, benché probabilmente non analfabeta come si è supposto in passato[22], fu uomo di cultura modestissima, come evidenzia il latino piuttosto scorretto e intriso di locuzioni popolari con cui depose davanti alle autorità[23]. La bottega di Ceciliano doveva essere annessa all'abitazione o trovarsi nelle vicinanze, dal momento che il pranzo con gli operai si consuma nella sua

omnibus vitiis. Tuttavia, le aziende erano quasi tutte piccole, e impiegavano raramente più di una quarantina di operai di diversa condizione giuridica: MANNING, *Lo sviluppo industriale*, cit., p. 47.

19. Sulla vita municipale di questo piccolo, ma fiorente centro della Proconsolare, N. FERCHIOU, *Un témoignage de la vie municipale d'Abthugni au Bas Empire*, in *L'Africa romana VII*, pp. 753-61. Su Ceciliano, vd. s.v. *Alfius Caecilianus* [2] in *PCBE, AC*, pp. 175 s.; su Ingenzio, vd. s.v. *Ingentius*, ivi, pp. 599 s.

20. *Acta purgationis Felicis*, *CSEL* 26, pp. 197-204 [Ziwsa]: confluita nell'*Appendix II* dell'opera di Ottato di Milevi: il processo ebbe luogo nel 314-15 su ordine di Costantino. Su Felice, vd. s.v. *Felix* [2], in *PCBE, AC*, pp. 409 s. Per la bibliografia su questa vicenda vd. nota seguente.

21. Sull'*affaire* di *Abthugni*, P. MONCEAUX, *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne*, IV, Paris 1905, pp. 17-25; W. H. C. FREND, *Martyrdom and Persecution in the Early Church*, Oxford 1965, pp. 489-503 (persecuzione di Diocleziano in Africa); C. LEPELLEY, *Chrétiens et païens au temps de la persécution de Dioclétien: le cas d'Abthugni*, in *Aspects de l'Afrique romaine*, cit., pp. 321-8.

22. JONES, *Il tardo impero romano*, cit., p. 1301 (ma con qualche riserva); tuttavia Ceciliano fu in grado di comprendere il contenuto compromettente per Felice dello scritto di cui era latore Ingenzio.

23. Ad es.: *Domi ad me venit, prandebam cum operarios* (sic) (*Acta purgationis Felicis*, cit., p. 201 [Ziwsa]).

domus. Probabilmente, oltre che comprare il filato, partecipava anch'egli al processo di lavorazione e di vendita del suo prodotto[24].

Nel quadro delle funzioni ascrivibili a ciascuna categoria in cui era stratificata la società piramidale del tardo impero, fu un indubbio segnale del cambiamento dei tempi il fatto che i più facoltosi tra gli artigiani potessero aspirare alle cariche pubbliche della propria città, per cui sembrerebbe esser venuto meno il tradizionale disprezzo dell'uomo colto romano per il lavoro manuale[25]. Un esempio ci viene dall'*epist.* 22* Divjak, dove Agostino lamenta la difficoltà di trovare ecclesiastici nelle città, perché gli umili erano obbligatoriamente vincolati ai *collegia*, le corporazioni professionali, che, com'è noto, riunivano per lo più i praticanti le attività artigianali, specie quelle di pubblica utilità[26]: da ciò è possibile dedurre che la Chiesa non si faceva scrupolo di reclutare i chierici – una categoria che le leggi, a partire dal IV secolo, ascrivevano agli *honestiores* – tra queste classi, incluse di converso tra i *plebeii* e gli *humiliores*[27]. Tuttavia, coeve fonti iconografiche ci suggeriscono che, nella mentalità aristocratica soprattutto, il pregiudizio sul lavoro manuale non fosse stato superato: come già fece notare Rostovtzeff[28], nessuno dei mosaici africani rappresenta un *dominus* in aspetto di proprietario di fabbrica.

La produzione di tessuti in Africa non può essere certo paragonata alla forma di sviluppo "industriale" per eccellenza di queste province, ovvero quella della ceramica, perché, a differenza di questa, dovette essere destinata al commercio a breve raggio, quando

24. L'artigiano professionale non produceva per sé, ma per vendere, e dunque soggiaceva alle dinamiche di mercato: A. SCHIAVONE, *La storia spezzata. Roma antica e Occidente moderno*, Bari 1996, p. 148.

25. Vd., ad es., CIC., *off.*, I, 150: *opifices in sordida arte versantur*, e, nel primo secolo della nostra era, SEN., *epist.* 88 e 90, sulla assoluta superiorità delle arti liberali per l'uomo educato ai valori superiori dello spirito, e, di contro, la vile bassezza di tutte le occupazioni che comportano il lavoro manuale. Spunti interessanti sulla mentalità dell'uomo antico in tal senso si leggono in B. FARRINGTON, *Lavoro intellettuale e lavoro manuale nell'antica Grecia*, tr. it., Milano 1970².

26. Sui *collegia* vd. *supra* nota 8. Sulle lagnanze contenute nella succitata epistola di Agostino, C. LEPELLEY, *La crise de l'Afrique romaine au debut du Ve siècle d'après les lettres nouvellement découvertes de Saint Augustin*, in *Aspects de l'Afrique romaine*, cit., pp. 364 s.

27. Per i chierici inclusi tra gli *honestiores*, JONES, *Il tardo impero romano*, cit., p. 1373; per gli artigiani considerati *plebeii* e *humiliores*, ivi, p. 1301.

28. M. I. ROSTOVTZEFF, *Storia economica e sociale dell'impero romano*, tr. it., Firenze 1976, p. 383.

non a soddisfare il fabbisogno domestico[29]. Ad esempio, Agostino ci presenta il *lanam facere* come l'occupazione manuale principale delle monache, con cui esse si tenevano lontane dall'ozio e si procuravano il sostentamento[30]. In *epist.* 263, 1, una certa Sapida, forse una monaca, dona una tunica ad Agostino, da lei stessa intessuta. Maggiori particolari su quest'attività artigianale desumiamo dall'*epist.* 15* Divjak, che riporta un fatto increscioso. Lo scritto, datato al 419, raccomanda la punizione di Cresconio, il quale, *procurator saltus Hispaniensis*[31], di proprietà del pio Doroteo, aveva fatto violenza ad una monaca, che *de villa aliena* si era recata a casa di quello per lavorarvi la lana. Il *saltus*, una tenuta agricola privata di notevole estensione con a capo un sovrintendente, si trovava nella diocesi d'Ippona e doveva offrire notevoli vantaggi economici e opportunità lavorative, onde richiamare la manodopera artigianale da un'altra tenuta, in questo caso per giunta in deroga alle norme stabilite da Agostino per gli spostamenti dei religiosi di ambo i sessi, che, quando uscivano, dovevano farlo in compagnia di uno o più confratelli[32].

Non sappiamo se la lavorazione della lana in queste officine private comprendesse tutti i complicati procedimenti che portavano

29. Come già sottolineò ALBERTINI, *L'Occidente latino*, cit.: il fatto che in Africa questo artigianato si esplicasse in piccole unità e fosse dedito a generi di prima necessità piuttosto che voluttuari, accresceva le sue intrinseche capacità di ripresa.

30. AUG., *de mor. eccl. cath.*, XXXI, 68: *Lanificio [...] corpus exercent atque sustentant*.

31. Sul regime e la gestione della grande proprietà nell'Africa romana tardoantica, P.-A. FÉVRIER, *Inscriptions inédites relatives aux domaines de la région de Sétif*, in *Mélanges d'archéologie et d'histoire offert à A. Piganiol*, Paris 1966, pp. 217-28; J. PEYRAS, *Le Fundus Aufidianus: étude d'un grand domaine romain de la région de Mateur (Tunisie du Nord)*, «AntAfr», IX, 1975, pp. 181-222; D. VERA, *Enfiteusi, colonato e trasformazioni agrarie nell'Africa proconsolare del Tardo Impero*, in *L'Africa romana IV*, pp. 267-93; R. B. HITCHNER, *The Organization of Rural Settlement in the Cillium Thepete Region (Kasserine, Central Tunisia)*, in *L'Africa romana VI*, pp. 387-403; D. P. KEHOE, *The Economics of Agriculture of Roman Imperial Estates in North Africa*, Göttingen 1988; D. VERA, *Terra e lavoro nell'Africa romana*, «StudStor», IV, 1988, pp. 967-92; E. FENTRESS, *The Economy of an Inland City: Sétif*, in *L'Afrique dans l'Occident romain*, Rome 1990, pp. 117-28; D. VERA, *Conductores domus nostrae, conductores privatorum. Concentrazione fondiaria e distribuzione della ricchezza nell'Africa tardoantica*, in M. CHRISTOL *et al.* (éds.), *Institutions, société et vie politique dans l'Empire romain au IVe siècle ap. J.-C.*, Rome 1992, pp. 465-90.

32. AUG., *Reg. mon.*, IV, 20; cfr. *epist.*, CCXI, 13, dove si dà la stessa prescrizione alle suore.

al prodotto finito, ovvero se il lavoro consistesse unicamente nel preliminare della filatura da parte delle donne, o vi fosse annessa una fullonica, da cui usciva il prodotto quasi ultimato, pronto solo per l'intervento del tintore[33]. Tuttavia, considerata l'organizzazione pressoché autarchica delle grandi proprietà rurali tardoantiche[34], questo scenario risulta possibilissimo.

Anche per l'Africa dunque, e per l'evoluzione di questo settore produttivo in particolare, sembrerebbe valere la dicotomia teorizzata da un noto archeologo: l'artigianato risulta strettamente legato e in subordine all'agricoltura se il *fundus* è discosto dal quadro urbano e periferico rispetto ad esso; è invece autonomizzato e urbanizzato «in condizioni più marcatamente capitalistiche»[35].

33. Per il processo di lavorazione della lana, De Robertis, *La organizzazione e la tecnica produttiva*, cit., p. 50; Manning, *Lo sviluppo industriale*, cit., pp. 62 ss. Dal punto di vista archeologico vd. A. L. Pietrogrande, *Scavi di Ostia*, viii. *Le fulloniche*, Roma 1976.

34. Cfr. *supra* nota 7.

35. A. Carandini, *La villa romana e la piantagione schiavistica*, in *Storia di Roma*, iv. *Caratteri e morfologie*, Torino 1989, p. 107. Un tale assunto è stato ribadito dall'A. a proposito del modello teorico, da lui elaborato, della "villa periferica": più la villa è di tipo "periferico" – cioè lontana da porti e vie di comunicazione, posta in mezzo a terreni meno fertili e salubri, vòlta a colture estensive e scarsamente sorvegliabile da parte del proprietario –, meno risulta separata dall'artigianato: Id., *Il latifondo in epoca romana, fra Italia e province*, in *Du latifundium au latifondo. Un héritage de Rome, une création médiévale ou moderne?, Actes du Colloque, (Bordeaux, 17-19 déc. 1992)*, Paris 1995, pp. 34 s.

Aïcha Ben Abed, Roger Hanoune

Des bains à l'huilerie: la fin des thermes du Cratère à *Pupput* (Tunisie)

Cette présentation s'insére dans le cadre d'une discussion qui a occupé une bonne part des débats du XVIIIe congrès de l'*Africa romana* à Olbia. Ce débat concerne la fin de nombreux établissements antiques qui sont réoccupés par des installations industrielles ou artisanales à l'époque tardo-antique ou à ce qui correspondrait ailleurs au Haut Moyen Âge. Cette discussion archéologique a la chance de s'appuyer désormais sur deux ouvrages récents qui font date, celui de Michel Bonifay, *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR Int. Ser., 1301), Oxford 2004 et la synthèse d'Anna Leone, *Changing Townscapes from Late Antiquity to the Arab Conquest*, Bari 2007. L'un et l'autre aident à mieux interpréter les phases ultimes de nombreux bâtiments, à donner du sens à ces «couches tardives» dans lesquelles ils sont insérés, à commencer de franchir cette barrière du début de l'époque byzantine devant laquelle l'histoire de l'Afrique romaine semble buter et à rétablir la continuité avec le début de l'histoire de l'Ifriqya[1]. Nous apportons à ce débat l'exemple des thermes du Cratère à *Pupput* (Hammamet, Tunisie)[2].

Ces bains, qui ont été dégagés depuis plus d'une trentaine d'années, se trouvent au centre du site actuellement connu, entre la mer et la nécropole, à 1,50 m à peine au-dessus du niveau actuel de la mer; insérés dans un tissu urbain encore mal connu, ils

* Aïcha Ben Abed, Institut National du Patrimoine, Tunis; Roger Hanoune, Unité Mixte de Recherche Histoire, Archéologie, Littératures des Mondes anciens - Institut de Papyrologie et d'Égyptologie, (UMR 8164) Université de Lille 3.

1. Pour une reconsidération plus historique de toute cette période, il faut renvoyer à Y. MODÉRAN, *Les Maures et l'Afrique romaine (IVe-VIIe siècle)*, (BEFAR, 314), Rome 2003 et d'autre part à l'enquête de N. DUVAL, *L'Afrique dans l'Antiquité tardive*, «AntTard», 14, 2006, p. 119-64.

2. Sur *Pupput*, voir A. BEN ABED, M. GRIESHEIMER (dir.), *La nécropole romaine de Pupput*, (Coll. EFR, 323), Rome 2004 (histoire du site et plan général: p. 5-7).

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 987-994.

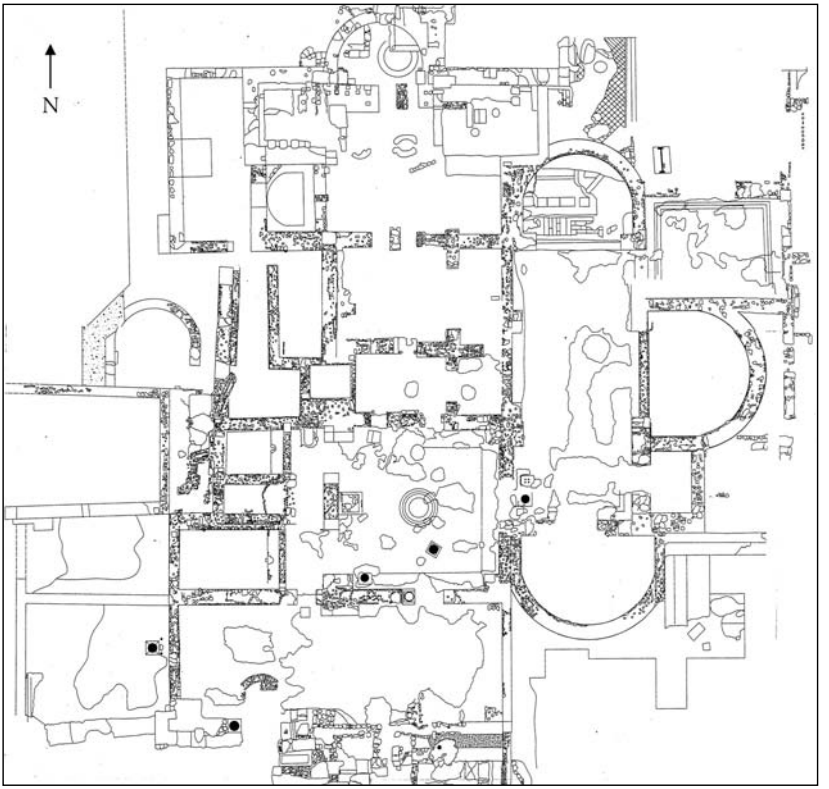


Fig. 1: Plan des thermes du Cratère à *Pupput* (relevé et dessin de F. Bessière et C. Louvion, Université de Lille 3, et de F. Ben Zahra, INP Tunis).

sont de taille moyenne (45 × 35 m) et sont comparables à deux autres établissements thermaux qui sont à proximité, les thermes du Trésor (ou thermes à l'*apodyterium* à niches)[3] légèrement au sud et les thermes à l'Octogone au nord. Leur plan (FIG. 1) comprend deux parties: à l'est, un ensemble de plusieurs salles sans aménagements thermaux et réalisant, après bien des modifications, une grande aile composée d'une grande salle rectangulaire desservant trois espaces absidés; et à l'ouest des bains à plan rectiligne et comprenant du sud au nord: sur la façade sud, une salle d'entrée servant de vestiaire et des latrines; puis une salle froide à deux

3. A. BEN ABED, *Les mosaïques des thermes de l'apodyterium à niches de Pupput (Hammamet)*, dans IX *CMGR*, (Coll. EFR, 352), Rome 2005, p. 503-17.

Fig. 2: *Pupput* (Hammamet), mosaïque au cratère dans le *frigidarium*, particulier (cliché R. Hanoune).

bassins et décorée d'une mosaïque représentant un cratère où s'abreuve un oiseau (FIG. 2); une salle intermédiaire non chauffée; enfin une enfilade de trois salles chaudes: la première avec un hypocauste sur pilettes et probablement un bassin rectangulaire à l'ouest, la seconde (non fouillée) avec un bassin semi-circulaire à l'ouest aussi, et, à la fin du parcours, dans l'axe, une salle (n° 50) avec abside abritant un bassin et deux salles latérales quadrangulaires avec bassins (celle de l'ouest a un hypocauste sur voûtes); les espaces de services sont au nord et surtout à l'ouest (n°s 44-53).

Ces bains sont visiblement, dans leur état originel, d'époque impériale avancée, comme l'indique le style du pavement du *frigidarium*; ils ont succédé à des constructions dont quelques murs ont pu être atteints dans des sondages que la présence d'eau a forcé à interrompre; ils ont surtout subi de nombreuses modifications (réparations dans les pavements, bouchages et percements de portes, condamnation de *praefurnia* et de conduits de chaleur). Surtout l'utilisation de cet espace a été complètement bouleversée dans sa dernière phase: à une époque où les bains sont en ruines – en témoigne le fait que l'hypocauste de la dernière salle chaude n'existe plus et que c'est directement sur le fond que la dernière construction s'installe –, une occupation nouvelle remplace le *caldarium*; elle est mar-

Fig. 3: *Pupput*, thermes du Cratère, vue de la dernière salle thermale n° 50, au niveau du fond de l'hypocauste (cliché R. Hanoune).

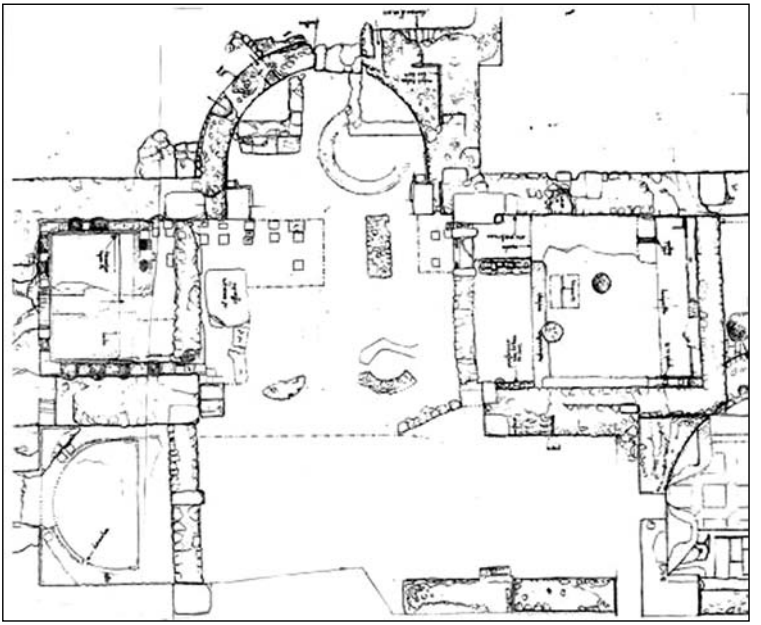


Fig. 4: Plan de la dernière salle thermale n° 50 (relevé de F. Bessière et C. Louvion).

Fig. 5: Contrepoids de pressoir (cliché R. Hanoune).

quée par des traces qui se lisent sur le fond maçonné: certaines sont rondes, l'une est rectangulaire (1,40 × 0,80 m) dans le sens nord-sud; dans le mur du fond de l'abside, de part et d'autre de l'ancien *praefurnium*, deux encoches se voient encore (FIGS. 3-4); enfin dans la salle intermédiaire entre le *frigidarium* et l'espace chauffé, le pavement de mosaïque porte une trace circulaire.

Nous interprétons ces indices comme la trace de l'installation d'une huilerie: dans le mur de fond, aurait été encastrée la tête du *prelum* (il y en aurait eu probablement deux), la trace rectangulaire serait celle d'un contrepoids, entre le mur de fond et la place du contrepoids une trace circulaire indiquerait la place de la maie, tandis que la trace circulaire dans la salle intermédiaire serait celle d'une machine tournante (broyeur?). Ce n'est qu'une hypothèse: il manque les vestiges explicites de cuves ou de bassins, mais cette lecture est appuyée par la présence à quelques mètres à l'est d'un gros contrepoids (FIG. 5), dont on ignore s'il a été trouvé exactement à cet emplacement, et dont les dimensions concordent avec celles de la trace rectangulaire[4]; la disposition du bloc, dans l'axe du *prelum* et non, comme on l'attend, perpendiculaire à celui-ci, n'est pas sans parallèle[5].

4. Ce bloc a été signalé dans H. SLIM, P. TROUSSET, R. PASKOFF, A. OUESLATI, *Le littoral de la Tunisie*, Paris 2004, p. 167, n° 132.

5. J.-P. Brun a bien voulu nous indiquer des références de blocs disposés comme ici dans l'axe (par exemple à Taqlé en Syrie ou à Siret-el-Giamel en Libye). Qu'il en soit vivement remercié.

Fig. 6: *Pupput*, thermes du Trésor, four dans une petite salle chaude (cliché R. Hanoune).

On peut donc estimer que nous avons ici un bâtiment artisanal tardif, une huilerie très probablement de petite dimension (le levier aurait pu avoir 2 m de longueur environ), niché sous les voûtes d'anciens bains (la fouille du *caldarium* a montré les claveaux des arcs effondrés au-dessus de la couche d'abandon de l'atelier). L'installation d'un atelier dans les ruines d'une construction plus importante ne saurait surprendre: entre tant d'exemples, on pense évidemment à

Table 1: Trouvailles monétaires (salles n°s 44-53).

44.01	394-395	Honorius
44.01	V^{e}	Honorius 395-402 ou Jean 423-425 ou Valentinien III 425-455
44.01	530-533	Vandale
44.01	V^{e}	Vandale
44.01	IVe-V^{e}	388-97 ou Valentinien III 425-435 ou Majorien 457-461
53.01	indét.	fin IVe-début VIe
53.01	335-	Constance II ou Constant
53.01	indét.	IVe-VIe
53.01	395-402 ?	Honorius
53.01	indét.	probabl. vandale
53.01	520 ?	Vandale
53.01	351-354	Constance II ou Constance Galle
53.01	520 ?	Vandale
53.01	indét.	IVe-VIe
53.01	364-367	Valens
53.01	IVe-V^{e}	entre 388 et 465
53.01	425-455	Valentinien III
53.01	530-533	Vandale
53.01	indét.	V^{e}-VIe
53.01	398-465	D'Honorius à Majorien...
53.01	IVe-V^{e}	Vandale ?
53.01	indét.	IVe-V^{e}
53.01	430-437	Valentinien III
53.01	356-361	Constance II ou Julien
53.01	indét.	Vandale
53.01	348-354	Constance II, Constant ou Constance Galle

l'huilerie sous la *cella* du capitole de *Thuburbo Maius* ou d'*Uthina*, au four à chaux dans les bains de *Thignica*, à la cuve qui encombre l'entrée des thermes d'hiver de *Thuburbo Maius*, au four dans l'*œcus* de la Maison de la Chasse à *Bulla Regia* etc. (il suffit désormais de renvoyer à l'étude d'Anna Leone citée plus haut); à proximité immédiate, à *Pupput* même, des ateliers et un four dans une salle chaude succèdent aux thermes du Trésor (FIG. 6).

Mais comment dater cette réoccupation de l'espace? En l'absence des couches les plus récentes qui ont disparu généralement dans le dégagement de l'édifice (à l'exception de deux ou trois tombes au niveau du terrain actuel), on peut invoquer au moins le résidu du comblement de la salle de service qui est immédiatement à l'ouest de notre salle; l'analyse des monnaies qu'il a révélé montre une constitution postérieure au VIe siècle[6] (cf. TAB. 1).

6. Interprétation et analyse dues à R. Delmaire, professeur d'Histoire ancienne, Université de Lille 3, que nous ne saurions trop remercier.

Le mobilier céramique[7] va dans le même sens (céramique byzantine peinte, etc.). C'est dans ce niveau que l'huilerie semble s'installer.

C'est pourquoi nous proposons d'y voir une occupation post-antique, encore mal calée, mais pour laquelle la première conquête arabe, comme cela découle aussi des travaux cités au début de cette note, ne paraît plus un *terminus ante quem* valide.

7. Ce mobilier sera présenté dans la publication définitive.

Anna Cafissi

Attività industriali e artigianali nella *Passio Sancti Evasii* (IV secolo d.C.)

La storia dell'Africa romana si è arricchita di recente di una "nuova" fonte, un testo cristiano che narra sia avvenimenti della metà del III che della prima metà del IV secolo. Si tratta della *Passio Sancti Evasii*, un'agiografia nota da tempo (*Bibliotheca Hagiographica Latina*, 2792), ripubblicata per ultimo da Angelo Coppo[1], ma erroneamente ritenuta dagli studiosi opera alto-medievale. I contributi sull'argomento nel secolo scorso non sono stati numerosi: ricorderò solo quello appena menzionato del Coppo e un'ampia trattazione del medievista Aldo Settia nel 1973[2].

L'identificazione del testo non è stata semplice e ha richiesto uno studio lungo e approfondito, che ha portato alla conclusione, come esposto in un lavoro su «Hagiographica»[3], che si tratta in realtà di un testo stratificato, ossia di uno di quei documenti che sono stati più volte modificati nel tempo per adattarli a realtà cronologicamente e geograficamente diverse[4]. In questo caso, un'agio-

* Anna Cafissi, Dipartimento di Scienze dell'Antichità "G. Pasquali", Università degli Studi di Firenze.

1. A. Coppo, *Il culto a S. Evasio di Casale vescovo e martire nelle testimonianze più antiche*, «RSCI», 19, 1965, pp. 301-77. In tale sede Coppo ha fatto anche l'edizione critica del testo (non molto accurata, ma, in ogni caso, l'unica recente: i passi che citerò in seguito fanno perciò doveroso riferimento a questa edizione). Ricordo come nel XVIII secolo Gian Andrea Irico, giurista e storico, pubblicò la prima edizione critica del testo assieme a un pregevole studio: *De sancto Evasio Astensium primo episcopo et martyre, Casalensis urbis patrono, dissertatio historico-critica*, Mediolani 1748.

2. A. Settia, *Un presunto vescovo astigiano di epoca longobarda: S. Evasio di Casale*, «RSCI», 27, 1973, pp. 436-500. È doveroso ricordare anche il pregevole contributo di G. Philippart, *Saint Evasius de Casale "Évêque d'Asti"*, «AB», 86, 1968, pp. 25-36, che ha recensito e in parte criticato il lavoro del Coppo.

3. A. Cafissi, *La "Passio Sancti Evasii": un'agiografia africana a Casale Monferrato*, «Hagiographica», 14, 2007, pp. 1-40.

4. Siamo di fronte a uno di quei testi "stratificati" di cui ha parlato egregiamen-

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 995-1002.

grafia africana del IV secolo, dove si narravano la vita, i miracoli e il martirio del vescovo numida Evasio e altri eventi successivi, fu trasportata, insieme alle reliquie del martire, a Benevento e successivamente, nel IX secolo, nella città che al giorno d'oggi si chiama Casale Monferrato, e qui fu adattata al contesto locale[5]. Fu infatti il vescovo africano che, al momento della traslazione dei suoi resti, dette il nome alla città alto-medievale, quello di *Casale Sancti Evasii*, mentre il luogo in età romana era stato un *municipium* denominato *Vardagate*[6]. La *passio* africana fu trasformata così nella storia del vescovo di Asti, Evasio appunto, originario di Benevento, vissuto al tempo del re Liutprando e messo a morte da un duca longobardo, Attubalo, in una fantomatica *sedula civitas*, che gli ascoltatori del tempo identificavano col *Casale*[7].

Un'analisi approfondita sia sul piano storico, che su quello filologico, onomastico e toponomastico ha consentito di riconoscere sotto la stesura alto-medievale – pervenutaci attraverso codici casa-

te Paolo Chiesa a proposito della *Passio Peregrini martyris in urbe Bolitana*. Cfr. P. CHIESA, *Pellegrino martire in urbe Bolitana e Pellegrino di Ancona. Un'altra agiografia africana ad Aquileia?*, «AB», 116, 1998, pp. 25-56.

5. Evasio è ancor oggi il santo protettore di Casale Monferrato, città sulla sponda destra del Po, in provincia di Alessandria, e le sue reliquie sono custodite in una bella cappella settecentesca che si affaccia sulla navata destra del duomo cittadino. La sua festa si celebra a Casale il 12 novembre.

6. Cfr. S. GIORCELLI BERSANI, *Alla periferia dell'impero. Autonomie cittadine nel Piemonte sud-orientale romano*, Torino 1997 (2ª ed.), pp. 23-45.

7. In breve, attenendoci a questa versione del testo, l'episcopato del santo durò per ventotto o, stando ad alcuni codici, trentotto anni, ma fu interrotto da una sollevazione popolare suscitata da generici *Arriani*. Cacciato dalla sua sede vescovile, Evasio vagò per le campagne, finché giunse alla fantomatica *sedula civitas*, dove fu imprigionato e processato dal duca della città, *Attubalus*, che lo condannò a morte. La sentenza venne eseguita e il santo fu decapitato insieme al suo diacono, Proietto, ed altri centoquarantacinque martiri. Poco dopo il *dux Attubalus* si pentì e si convertì al cristianesimo grazie all'intervento miracoloso di sant'Evasio. Successivamente – ecco il piano più recente degli eventi – un altro *dux*, di nome *Gaunius*, che si era ribellato al re, rase al suolo la *sedula civitas* e cercò, senza successo, la tomba del santo per distruggerla e dare alle fiamme le sue reliquie. Ma il re Liutprando vide in sogno Evasio che lo rassicurò sull'esito favorevole del conflitto che aveva in corso. Il re riuscì così a vincere i suoi nemici e quale segno di gratitudine e di devozione fece ampliare la chiesa di San Lorenzo nella *sedula civitas*, la dedicò al beato Evasio e fece una generosa donazione alla comunità dei canonici che avevano cura di essa e delle reliquie. Dell'ampliamento della chiesa dedicata al martire e della crescita della comunità si occupò lodevolmente il *presbyter* Natale, cui è dedicato il XII e ultimo capitolo del testo.

lesi, vercellesi e novaresi databili dal X secolo in poi[8], il cui archetipo, stando ai risultati dello studio sopra ricordato, risale all'età carolingia, e più precisamente a una data successiva all'838[9] – una *passio* scritta a Cirta, luogo del martirio del santo vescovo, nel IV secolo, in piena età costantiniana, e riferibile a un episodio accaduto durante la persecuzione di Valeriano[10].

Siamo di fronte a un'agiografia davvero fuori del comune rispetto a tante altre. Si presenta infatti articolata su due piani: nel primo si narrano le vicende del passato, cioè la vita, i miracoli e il supplizio del santo, che ho ritenuto riconducibile al 259, cioè durante la persecuzione di Valeriano in Africa; nel secondo si narrano invece le vicende storiche più recenti: la distruzione di Cirta (cap. X), avvenuta attorno al 310 d.C., e la sua ricostruzione al tempo di Costantino. A questo proposito, anzi, la narrazione risente pesantemente non solo della posizione dei letterati cristiani contemporanei riguardo all'imperatore, ma anche della propaganda filo-costantiniana del periodo[11]. Tale elemento consente di datare la composizione di questa *passio* "epica"[12] negli anni fra il 325 e il 337 d.C. La matrice africana del testo è rivelata chiaramente dall'onomastica: *Evasius* e *Attubalus* sono *cognomina* precipuamente presenti nelle province africane; il gentilizio *Gaunius*, anche se di origine etrusca secondo lo Schulze[13], è risultato esser stato portato da alcuni importanti personaggi romani storicamente attestati in Numidia[14]. Anche alcuni elementi di toponomastica presenti nel testo, ai quali accennerò in seguito, conducono nella medesima direzione. La menzione degli *Arriani*, più volte ricordati, ci fa invece pensare agli echi del concilio di Nicea in Africa e ci aiuta, in concorso con altri elementi, a collocare la composizione della *Passio* in data successiva a tale evento.

Il testo, come si è osservato, è estremamente importante e de-

8. COPPO, *Il culto*, cit., pp. 305-19.

9. CAFISSI, *La "Passio"*, cit., pp. 10-2.

10. Ivi, pp. 18-23.

11. Le stesse posizioni, ad esempio, che verranno successivamente espresse nella *Vita Constantini*.

12. Secondo la definizione di H. DELEHAYE, *Les passions des martyrs et les genres littéraires*, Bruxelles 1966 (2ª ed.), pp. 59-62.

13. W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin 1904, rist. Zürich 1991, p. 76, nota 2.

14. Si veda l'articolo di M. GUÉRIN-BEAUVOIS, *L'itinéraire de T. Caunius Priscus: de Sinuessa à Lambèse*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 1397-408.

gno di segnalazione in questa sede congressuale in quanto si va ad aggiungere al numero piuttosto esiguo, ma di alta qualità stilistica, delle *passiones* africane; inoltre, non solo ci fornisce il nome di alcuni martiri africani finora sconosciuti (Evasio, Proietto), la cui storicità è però confermata anche dalla loro menzione sia nel martirologio di Gerolamo (nel mese di giugno), che nel più antico calendario di Cartagine[15], ma ci consegna anche un'ulteriore testimonianza relativa alla persecuzione di Valeriano in Numidia e al numero estremamente alto di cristiani che furono messi a morte a Cirta insieme al vescovo (si parla di ben centoquarantasette vittime *utriusque sexus*, come riferisce il testo a VIII, 13); presenta infine una sorta di appendice, che occupa circa un quarto della narrazione (capp. IX-XII), dove si narrano gli eventi successivi alla morte del martire. Questa parte, che deve aver subito purtroppo dei tagli nel rifacimento medievale, soprattutto al cap. X, è estremamente importante perché accenna alla rivolta africana di Domizio Alessandro e alla distruzione di Cirta ad opera di Rufio Volusiano, nonché alla ricostruzione della città sotto Costantino, e costituisce, come si è già detto, una vera e propria fonte sull'argomento, fornendo addirittura il nome di uno dei protagonisti della vicenda, un non meglio identificato, al momento, *dux Gaunius*[16], che non è menzionato nella storiografia antica in relazione a tale evento, ma sul quale è in corso uno studio particolare.

A parte la sostituzione di alcuni personaggi, quale l'imperatore Costantino col re Liutprando, la *passio* mantiene gran parte del testo originale (dal cap. III in poi la narrazione è stilisticamente omogenea, anche se la prosa è un po' ridondante); l'onomastica (*Evasius*, *Attubalus* ecc.) e in parte la toponomastica dell'agiografia rivelano senza ombra di dubbio la matrice africana e, più precisamente, numida del testo: si menzionano ad esempio un *locus Orrianum*, un *locus Volusianum*, un *locus Fabrianum*; Cirta è definita sempre come *sedula civitas*, espressione che ben si adatta alla capi-

15. Sempre nel mese di giugno; si veda CAFISSI, *La "Passio"*, cit., pp. 23-7.

16. *Post mortem vero beati Evasii episcopi et defuncto duce Attubalo, cuius diebus Christiani in civitate sedula aliquantulum respiraverant, Astensi ecclesia Arrianorum peste foedata, in tantum Arriani s(a)eviendo invaluerunt, quod cum duce suo Gaunio, qui tunc regi rebellaverat, ad urbem sedulam venerunt, ipsamque urbem evertentes terrae aequaverunt, Christianos occidentes, ipsumque corpus beati Evasii ut incenderent anxii requirentes. Sed, quia lux in tenebris lucet et tenebrae eam non comprehendunt, super tumulum viri sancti impii discurrebant, sed nec locum furiosi videndo cognoverunt, nec corpus sanctum invenire meruerunt.*

tale numida, città cosmopolita, al centro di traffici, e la cui tarda identificazione con Casale Monferrato ha dato luogo nel tempo alle più svariate e strampalate ipotesi, fra cui quella già accennata che la città nell'alto medioevo si fosse chiamata *Sedula*[17].

Ma venendo più propriamente al tema di questo convegno, va rilevato come nella *Passio Sancti Evasii* emergano alcuni elementi significativi: al cap. II, 1 ss., si racconta il miracolo compiuto dal santo nei confronti di un certo *Eugenius*, *sapinorum percussor*, alla lettera "tagliatore di abeti", e della sua *domus*. Si ricava dal passo che non si tratta del laboratorio di un semplice taglialegna, ma di una vera e propria segheria con settantotto dipendenti, in gran parte schiavi, che costituivano appunto la *domus* del *percussor Eugenius*. È una testimonianza importante riguardo a questo tipo di attività nella Numidia romana, non foss'altro perché ci dà un'idea sia pure approssimativa del numero di lavoratori addetti al taglio e alla lavorazione del legno, e dell'utilizzo dell'abete[18]. Infatti, com'è noto, i boschi di cedro e di abete rappresentarono un nodo importante dell'economia fenicio-punica: non solo il loro legno serviva per la costruzione di navi agili e robuste, ma era anche largamente esportato, pure in epoca romana. Non stupisce inoltre il riferimento all'abete: ne esiste una varietà, detta *abies numidica*, che cresce sui monti dell'Atlante, negli attuali Marocco e Algeria, nel massiccio del Babor e sul monte Aurès (*Aurasius Mons*) a meridione.

Aggiungo inoltre che ho motivo di credere che nello stabilimento lavorassero anche dei condannati ai lavori forzati, quale do-

17. Cfr. CAFISSI, *La "Passio"*, cit., pp. 30-3; G. CERRATO, *Casale non si chiamò mai "Sedula"*, Casale Monferrato 1881. È chiaro che l'agiografo che adattò il testo nel IX secolo cassò nomi e toponimi dell'agiografia originale, compreso quello di Cirta, la città dove aveva avuto luogo il martirio. Al suo posto lasciò la definizione di *sedula civitas* che indicava nella versione africana la capitale numida.

18. *Erat autem quidam, Eugenius nomine, sapinorum percussor, qui habebat languentiam, XXX et VIII annos iacens, et numquam sanabatur. Et cum de beato audisset Euasio, quod tanta Dominus per eum ostendisset mirabilia, tot videlicet daemones effugasset, iussit eum venire ad se dixitque ei: "Domine pater, adiuva me!". Responditque ei beatus Euasius: "Si credideris in Deum Patrem Omnipotentem et in Iesum Christum Filium eius et in Spiritum Sanctum salvus esse poteris". At ille inquit: "Ego credo in Dominum Iesum Christum et idola vana et falsa respuo". Tunc beatus Evasius catechizavit eum et accepta aqua benedixit ac baptizavit eum: et sanus factus est. Dixitque ei Eugenius: "Adiuro te per Dominum Iesum Christum in cuius nomine me fecisti sanum ut omnis domus mea baptizetur". Et baptizati sunt cum eo domus eius universi, animae LXX et VIII hominum qui per eum firmiter in Deum crediderunt.*

vette essere, appunto, il vescovo-martire. Infatti nel novembre 2003, in occasione di un convegno dedicato a sant'Evasio tenutosi a Casale[19], le reliquie del martire, conservate nel duomo della città, sono state oggetto di uno studio anatomo-patologico da parte di una équipe del Laboratorio di antropologia ed odontologia forense (LABANOF) dell'Università di Milano, guidata da Cristina Cattaneo. Fu proprio la studiosa in tale occasione a rilevare come le ossa del martire mostrassero dei segni di usura alle spalle e agli arti superiori, tipici di chi venne sottoposto a notevoli sforzi per un lungo periodo: un dato molto significativo se ricollegato a una eventuale condanna di Evasio ai lavori forzati[20]. Su questa base potremmo forse addirittura ipotizzare che tale pena in Numidia non si scontasse solamente nelle miniere o nelle cave, ma che i condannati fossero talvolta inviati a tagliare e lavorare il legname.

Ancora nel cap. V, 1 si menziona un *locus Orrianum antiquitus nominatus*, una località cioè dove esistevano granai (*horrea*). Ora nell'Africa romana, in effetti, esistono diverse località con tale nome: *Horrea Caelia*, *Horrea Anicensia* ecc. Alcuni granai africani sono del resto ancor oggi ben conservati. Ricordo che M. I. Rostovtzeff mise in rilievo come gli imperatori del II e III secolo d.C. mostrassero un grande zelo nel costruire magazzini frumentari nelle province, soprattutto quelle che producevano grano: naturalmente con lo scopo principale di facilitare l'approvvigionamento della capitale e delle truppe[21]. Nel 199, ad esempio, la città numida di *Cuicul* edificò ampi *horrea*. Sappiamo che anche Cirta fu centro di un ampio distretto agricolo che produceva ed esportava gran quantità di grano. Non meraviglia dunque che la *passio*, la cui azione si svolge nel territorio di Cirta, ricordi tale *locus Orrianum*.

Nel testo (cap. VI, 1 ss.) si parla anche del miracolo compiuto dal santo vescovo nei riguardi di un certo *Diogenius*, un *artifex* che viveva *in loco Fabriano*. Questo prediale, evidentemente derivato

19. Convegno di studio *Sant'Evasio. Le reliquie, la leggenda, la storia*, tenutosi a Casale Monferrato il 15 novembre 2003. Gli atti del congresso non sono editi, ma un breve riassunto delle relazioni presentate è contenuto nel libro di A. LUPANO, *Sant'Evasio fra fede e scienza, storia e tradizione*, Casale Monferrato 2006.

20. C. CATTANEO, D. PORTA, D. STEFFENINI, D. DE ANGELIS, *Ricostruzione della vita di S. Evasio attraverso lo studio dei resti scheletrici*, relazione al Convegno di studio citato a nota 19. Cfr. LUPANO, *Sant'Evasio fra fede e scienza*, cit., p. 71.

21. M. I. ROSTOVTZEFF, *Storia economica e sociale dell'impero romano*, trad. it. Firenze 1967, p. 424, nota 21; p. 366.

per contrazione da *Faberiano*, non si connota necessariamente come africano. Ma l'*Edictum de pretiis* di Diocleziano ci ha tramandato la notizia curiosa dell'esistenza di *bulbi afri sibae* (*i.e. sive*) *Fabriani maximi*[22]. Si trattava di quelle grosse cipolle che, preparate con olio, aceto e salsa di pesce, rappresentavano un cibo pregiato. Ci domandiamo se per caso non ci sia una qualche connessione con il *loco Fabriano*.

La *Passio Sancti Evasii*, in conclusione, risulta estremamente rilevante sul piano storico e ricca di informazioni e spunti per la ricerca. Ci auguriamo pertanto che essa costituisca stimolo per ulteriori, futuri studi.

22. *Edict. imp. Diocl.*, 6, 41-2. I *bulbi afri* sono menzionati anche da Plinio (*nat.*, 19, 5) e da Giovenale (7, 120). Apicio li chiama *bulbi fabriles* (8, 7).

Duilio Franchina

I *notarii* in Agostino

Tra la fine del IV secolo e i primi decenni del V, gli imperatori, come ampiamente dimostra il XVI libro del *CTh.*, tentarono, con ogni mezzo, di imporre a tutti i sudditi dell'Impero il credo cattolico, attraverso la demonizzazione degli eretici, e stabilendo gravissime sanzioni che andavano dalla perdita di fondamentali diritti della persona[1] all'espulsione e isolamento dalle comunità[2].

Particolarmente nelle province d'Africa, perduravano, com'è noto, aggravando la già critica posizione della comunità cattolica[3], gli effetti di un insanabile scisma tra cattolici e donatisti[4]; questi

* Duilio Franchina, Dipartimento di Studi linguistico-letterari e della Documentazione storica e geografica, Università degli Studi di Messina.

1. *CTh.*, XVI, 5, 6.

2. Per i provvedimenti contro gli eretici cfr.: *CTh.*, XVI, 5, 1-66; 6, 1-7; 10, 24; 11, 2; in part. XVI, 5, 1-2 (del 326); XVI, 5, 3-5 (372); XVI, 6, 1-2 (379), come pure le così dette *cunctos populos* (XVI, 1, 2 del 28 febbraio 380) e *nullus haereticis (locus)* (XVI, 5, 6 del 10 gennaio 381): sul ritratto e sulla criminalizzazione dell'eretico cfr. M. V. ESCRIBANO PAÑO, *La imagen del herético en la "constitutio" XVI, 5, 6 (381) del "Codex Theodosianus"*, «Antigüedad y Cristianismo», XXIII, 2006, pp. 477-96; sotto Teodosio I si afferma il principio secondo cui *qui divinae legis sanctitatem aut nesciendo confundunt aut neglegendo violant et offendunt sacrilegium committunt* (*CTh.*, XVI, 2, 25) e prolifera la legislazione antieretica (*CTh.*, XVI, 3, 1 e 5, 6-24, ben 20 provvedimenti, come si vede, in tutto), che si incrementa (*CTh.*, XVI, 5, 25-45, 53; 6, 3-5), sotto Arcadio e Onorio, dopo la conferenza di Cartagine e il concilio di Milevi; cfr. pure *CTh.*, XVI, 5, 46-52, 61, 62-66; 6, 6; 10, 24. Sulla terminologia usata nei provvedimenti contro gli eretici, cfr. R. DELMAIRE, F. RICHARD, *Les lois religieuses des empereurs romains de Constantin à Théodose II (312-438)*, t. I: *Code Théodosien livre XVI*, Paris 2005, pp. 73 ss.

3. POSSID., *V. Aug.*, 7, 2.

4. Sull'argomento cfr. W. H. FREND, *The Donatist Church: a Movement of Protest in Roman North Africa*, Cambridge 1954; E. TENGSTRÖM, *Donatisten und Katholiken*, Göteborg 1964; J-L. MAIER, *Le dossier du donatisme*, voll. I e II, Berlin 1987-89; una succinta cronistoria del movimento donatista è leggibile in AUG., *haer.*, 69, 1-5.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 1003-1020.

ultimi, decisi a far valere le proprie tesi per avere riconosciuto il proprio ruolo di primato rispetto ai cattolici, contendevano agli avversari il possesso di luoghi di culto, di beni immobiliari[5], il titolo di "Chiesa cattolica"[6] e i relativi privilegi[7]. In un clima sempre più acceso, caratterizzato da gravissime intimidazioni, che sfociavano in azioni criminose, messe in atto dalle bande dei *circumcelliones*, braccio armato dei donatisti[8], i vescovi cattolici, prima di denunciarne la posizione di eretici all'imperatore[9], a più riprese cercarono la riconciliazione, invitando gli avversari a pubblici dibattiti, proponendo loro la condivisione delle sedi vescovili e la cogestione di una chiesa comune[10], pur di ricomporre lo scisma e favorire il rientro dei donatisti nella comunità cattolica[11]; questi, dal canto loro, si appellavano, in alcune occasioni, all'imperatore per il riconoscimento della loro chiesa, come legittima erede della tradizione e del messaggio cristiano, rivendicando, come accennato, il ruolo di chiesa *leader* della cristianità d'Africa[12].

La cronaca del tempo, relativamente a fatti e a dispute religiose di fine IV e inizio V secolo, è ben rappresentata da Possidio e, per quanto di parte, si rivela, come sottolinea Chr. Mohrmann[13], molto attendibile, dandoci una rappresentazione abbastanza neutrale

5. Cfr. AUG., *in evang. Ioh.*, 6, 25-6; *epist.*, 93, 12, 50; e 185, 9, 36; *brev. coll. Don.*, 3, 3, 3.

6. AUG., *brev. coll. Don.*, 3, 3, 3.

7. *CTh.*, XVI, 2, 1-47.

8. Cfr. Agostino, in particolare, sulla loro organizzazione in bande armate e sul terrore che seminavano: *epist.*, 23, 6-7; 108, 6, 18; 93, 3, 11; *psalm. c. Don.*, 156; 161; *un. eccl.*, 16, 41; 20, 54-5; *in psalm.*, 10, 5; 57, 15; *c. Cresc.*, 3, 42, 46; *c. Petil.*, 2, 39, 93; 1, 10, 16; 1, 11, 17 s.; *un. bapt.*, 8, 14; sulla connivenza con i donatisti, lo stesso A.: *un. eccl.*, 19, 50; *epist.*, 76, 2; 105, 2, 3; *c. Parm.*, 3, 3, 18; *c. Cresc.*, 3, 43, 47; 4, 50, 60; 4, 51, 61; *gest. Emer.*, 9; *brev. coll. Don.*, 3, 11, 21; *c. Gaud.*, 1, 38, 51; ID., *haer.*, 69, 4; *c. Petil.*, 2, 83, 184; sull'intervento degli imperatori contro di loro: *c. Parm.*, 1, 12, 19; *ad Don. post coll.*, 17, 22; *c. Cresc.*, 3, 43, 47; sulle loro armi: *c. Petil.*, 2, 88, 195; sui loro omicidi, crudeltà, stragi, incendi, suicidi, malvagità: *epist.*, 88, 1-5 e 9; 108, 5, 14; 111, 1; 133, 1; *c. Parm.*, 2, 3, 6; *c. Petil.*, 2, 20, 46; 2, 47, 110; *gest. Emer.*, 12; *serm.*, 6, 11, 11; *in evang. Ioh.*, 51, 10; *brev. coll. Don.*, 3, 8, 13.

9. AUG., *brev. coll. Don.*, 2, 2.

10. AUG., *epist.*, 61, 2; 185, 10, 44; 185, 10, 47.

11. AUG., *gest. Emer.*, 5; *epist.*, 23; 33; 34, 1; 34, 5-6; 44, 1, 1; 49; 51; 52,4; 66; 93, 1-4; 105, 4, 13; *serm.*, 47, 21; 357, 4; 358, 1-5; 359, 4-5; *in evang. Ioh.*, 6, 14-5; 6, 18-9; 7, 21.

12. POSSID., *V. Aug.*, 7, 2; AUG., *brev. coll. Don.*, 1, 5; 3, 3, 3;

13. *Possidius*, *Vita Augustini*, introduz. di C. MOHRMANN, Milano 1997, p. XLIV.

non solo di quanto accadeva all'epoca di Agostino, tra cattolici e donatisti, ma anche del particolare clima e dei frequenti dibattiti tra le parti in questione, che videro Agostino protagonista indiscusso, punto di forza della difesa del cattolicesimo e organizzatore di una chiesa militante che, fra l'altro, metteva al primo posto la cultura e una preparazione specifica del clero a tutti i livelli[14]. E da Possidio veniamo anche informati – a conferma, come vedremo, di quanto è dato leggere più volte nell'epistolario e nelle opere polemiche di Agostino – di un uso particolare, all'epoca frequentissimo: del ricorso, da parte di Agostino, all'opera e al lavoro degli antichi stenografi, in ambiente ecclesiastico denominati *notarii*[15]. E ad essi, ai *notarii*, mi sembra giusto dare il meritato spazio all'interno di questo XVIII convegno dell'Africa romana, che al lavoro, alla produzione e ai luoghi della produzione vuol dare risalto.

Nella presente ricerca daremo spazio quasi esclusivamente alle testimonianze che, riguardo all'opera svolta dai *notarii*, troviamo in Agostino e nel suo biografo Possidio. Agostino infatti nell'ambito della lotta contro gli eretici, che condusse con metodica e sapiente organizzazione, fece frequente uso dei *notarii*, a garanzia della pubblicità delle controversie condotte. La presenza dei *notarii*, voluta con caparbietà dal vescovo di Ippona, come vedremo, lo accompagna nella intenzione di garantire: giustezza al contraddittorio; possibilità, per le parti in causa, di verificare le scansioni del percorso; creazione di una documentazione da lasciare per il futuro sia come memoria che come indicazione di metodo e di esperienza ecclesiale. La presenza dei *notarii* nelle dispute di natura religiosa, inoltre, dava il segno che la chiesa di Agostino era ormai giunta a una matura consapevolezza della sua funzione pubblica e politica: i *notarii* facevano parte di quell'apparato "burocratico" che ne accresceva la credibilità e l'immagine. Essi rappresentarono, soprattutto nell'ambito della lotta antiereticale condotta dal tagastino, la categoria di lavoratori capace di meglio garantire, anche nel clima più turbolento, l'esatta riproduzione *ad verbum* di dibattiti che, nella stesura definitiva, si presentavano sotto forma di *gesta*, di atti ai quali fare riferimento, come fedele documento originale di fatti da inquadrare. Grazie ad essi si poteva avere un punto fermo nella letteratura antiereticale, e si è potuto aggiungere materiale alla storia della Chiesa.

Nella lotta condotta contro le eresie, in quel momento partico-

14. POSSID., *V. Aug.*, 18, 8-10.
15. POSSID., *V. Aug.*, 6, 6; 7, 3; 16, 1; 16, 4.

lare di fine IV e inizio V secolo, Stato e Chiesa si prefiggevano il medesimo obiettivo, l'uno imponendo una centralità religiosa e confessionale che poteva essere funzionale al prestigio imperiale; l'altra, nel rispetto della sua vocazione, cercando di convertire, mediante il dialogo e il contraddittorio, ma anche con l'appoggio della politica imperiale, e, in ogni caso, intenzionata a dare ordine e sviluppo alla tematica teologica ed ecclesiale. In quest'ottica, il ricorso di Agostino ai *notarii*, quali garanti dell'esatta trascrizione delle dispute, testimonia l'avvio della Chiesa cattolica sulla strada della sua collocazione al centro della vita pubblica delle province romane, all'interno delle quali assumeva prerogative di interesse istituzionale. Anche attraverso questi lavoratori dello stilo passava dunque l'annunzio della Chiesa cattolica apostolica romana; e non deve quindi meravigliare se Agostino, amministratore anche della giustizia[16], abbia rivolto le sue attenzioni al lavoro dei *notarii*, come unica garanzia che desse dignità di ufficialità al dibattito, in analogia a quanto avveniva nei tribunali.

L'antichità, com'è noto, si è servita dell'opera dei *notarii*[17], da tempi immemorabili, per diversi usi, come proprio accadeva ai tempi di Agostino[18]. I *notarii*, anche in precedenza, venivano impiegati in ambienti colti, come addetti alla registrazione immediata di quanto venisse loro dettato, o per stenografare quanto detto da altri; stesso compito avevano in ambienti militari, e soprattutto in quelli in cui veniva amministrata la giustizia. *Exceptores* venivano detti, in modo specifico, in tutti i campi dell'amministrazione civile e militare, ed *excipere*, ossia stenografare, era il loro mestiere; in

16. Ruolo previsto per i vescovi, com'è noto, dal *CTh.*, I, 27,1-2; cfr. anche: *CTh.*, XVI, 2, 12; XI, 36, 20; 39, 8; 10; II, 4, 7; cfr. pure AUG., *epist.*, 24, 1-2 (*rec.* J. Divjak); *epist.*, 115; POSSID., *V. Aug.*, 19, 1-6.

17. *DAGR*, s.v. *nota* [E. POTTIER], vol. IV, 1, Paris 1877-1919, pp. 104-5, e s.v. *notarius* [CH. LÉCRIVAIN], ivi, pp. 105-6.

18. I dotti del tempo, come capita a volte di leggere nelle loro opere o nei loro biografi, disponevano di *notarii*; mi piace qui riportare la plastica descrizione disegnata da Girolamo *in ep. Gal.*, 3, *praef.* [ed. G. RASPANTI, *CCL*, 77 A]) sulla reazione di un suo *notarius*, quando egli si attardava nella dettatura: *me* [i.e. *Hieronymum*] *tacitus ille* [i.e. *notarius*] *reprehendit, manum contrahit, frontem rugat, et se frustra adesse toto gestu corporis contestatur*. Dal vescovo di *Uzalis* Evodio (cfr. AUG., *epist.*, 158) sappiamo di un giovane *notarius* che aveva abbandonato la carriera civile, intrapresa presso il proconsolato, per avvicinarsi alla Chiesa e che conosceva molto bene il suo mestiere, essendo sveltissimo nello stenografare; a ventidue anni, però, egli passò a miglior vita.

Agostino e negli ambienti cristiani era in uso chiamarli *notarii*[19] e il loro lavoro consisteva pure nell'*excipere*. La loro prestazione d'opera non si esauriva in *excipiendis verbis*, ma continuava e si completava con la stesura e conversione in *apices evidentes*, ossia con la trascrizione, nei comuni segni ortografici, di quanto stenografato in precedenza. C'è da dire tuttavia che, nel mondo romano, il lavoro degli stenografi, *notarii* ed *exceptores*, fu considerato occupazione prevalentemente da schiavi e da *humiliores*; uno schiavo, poi affrancato da Cicerone, dice Seneca[20], era Tirone, a cui viene attribuita l'invenzione della stenografia; *ser(vus) not(arius)*, si ha modo di leggere in numerose epigrafi. E, a dire il vero, non poche sono le testimonianze in questo senso: nel Digesto[21] si parla della possibilità di affrancare uno schiavo di mestiere *notarius*; e di *notarii* affrancati a Roma si legge nel *CIL*[22]; νοτάριοι sono i servi da distribuire fra gli eredi, nominati in un testamento del 111, vergato su papiro[23]; e ancora, in un papiro di identica provenienza[24], del 155, si legge di uno schiavo iscritto dal suo padrone a frequentare un corso biennale di stenografia[25].

19. Agostino (*doctr. Christ.*, 2, 26, 40 [ed. J. Martin, 1962, (*CCL*, 32)]) raccomanda tra le cose da imparare *maxime litterarum figurae sine quibus legere non possums, linguarumque varietas quantum satis est, de qua superius disputavimus, ex eo genere* [*scil. non luxuriosae atque supefluae*] *sunt etiam notae, quas qui didicerunt proprie iam notarii appellantur*. Come si vede, *notarius*, nel passo riportato, equivale a "stenografo": i *notarii* imparano appositamente questo sistema alternativo di scrittura che si serve delle *notae*; se in altre fonti *notarius* può equivalere al nostro "verbalizzante", in Agostino indica lo stenografo, tranne in qualche caso, peraltro dubbio, come per esempio in *de ord.*, 2, 5, dove sembrerebbe da un lato che la presenza del *notarius* avesse rallentato il ritmo della discussione, dall'altro che il rallentamento fosse dovuto alla preoccupazione di Agostino, ammalato, di esporre bene. In ogni caso Agostino giustifica il ricorso al *notarius* per eventuali trascrizioni successive anche di parte delle discussioni e per eventuali comode riletture di cose discusse senza dover ricorrere a sforzi di memoria.

20. Sen., *epist.*, 90, 25.

21. *Dig.*, 40, 5, 41, 3.

22. Cfr. per esempio VI, 10229.

23. *P. Oxy.*, XLIV, 3197.

24. *P. Oxy.*, IV, 724.

25. Non se ne indica il motivo, ma dal Codice Giustinianeo (7, 7, 1, 5), sappiamo che, nel 530, ammontava a 50 solidi il compenso dovuto agli specializzati in stenografia (*notarii*); se si considera che 60 solidi spettavano a schiavi praticanti medicina, 30 a specializzati di altre categorie e 7-8 solidi erano previsti per altri ancora, si comprende bene quanto convenisse investire su uno schiavo da specializzare in stenografia. Singolare è la precisazione, nel passo citato, relativa alla parità di compenso

Da queste testimonianze, si può arguire come dovettero essere in molti, genitori e padroni di schiavi, a investire per figli e servi nel mestiere di stenografo, come viene confermato da Libanio[26], il quale lamentava appunto la tendenza, molto in voga ai suoi tempi, che sottraeva alunni ai retori, contribuendo all'arricchimento dei maestri di stenografia[27], dalle cui scuole uscivano "facchini dell'inchiostro" e "conduttori di penne"[28], manovali[29] che esercitavano un mestiere da schiavi[30], ai quali non erano richieste capacità intellettive[31].

A dispetto di quanto si legge, riguardo agli stenografi, in Libanio, pur potendo concordare sulle sue valutazioni, che rispecchiano, per certi versi, la realtà di Antiochia e il suo personale punto di vista, c'è da dire che il mondo della cultura ha dimostrato simpatia per questi lavoratori; Marziale[32], per esempio, ne celebra la rapidità in un epigramma degno della sua arte:

currant verba licet, manus est velocior illis
nondum lingua suum, dextra peregit opus

come pure Manilio[33], Ausonio[34] e un componimento poetico leggibile nel *CIL*[35]; Girolamo[36] ne lamenta la penuria; Agostino, come vedremo, ne valorizza il ruolo; Libanio invece constata, scandalizzato, che viene dato accesso al Senato ai *notarii* – figli di operai, salsicciai e guardiani dei bagni – a personaggi che, venuti dal nulla, avevano fatto carriera, come traspare soprattutto dall'elenco di Petit[37] e soprattutto da alcuni recenti lavori di L. De Salvo[38].

spettante al *notarius* (come pure al *medicus*) *sive masculus sive femina*: esempi di *femina notarius* in Amm. Marc., 18, 3, 2, e in *CIL* VI, 33892.

26. Liban., *or.*, 31, 28; 18, 160.

27. Liban., *or.*, 31, 33.

28. Liban., *or.*, 18, 149.

29. Liban., *epist.*, 1224, 6; *or.* 18, 158.

30. Liban., *or.*, 18, 131.

31. Liban., *or.*, 18, 158.

32. Mart., *epigr.*, 14, 208 (ed. W. Heraeus, I. Borowskij).

33. Manil., *astr.*, IV, 197-9.

34. Auson., *epigr.*, 144 (ed. K. Schenkl).

35. *CIL* XIII, 8355.

36. Hieron., *epist.*, 143, 3.

37. P. Petit, *Les fonctionnaires dans l'oeuvre de Libanius. Analyse prosopographique*, Paris 1994.

38. L. De Salvo, *Le trasformazioni delle élites in età tardoantica*, in *Atti del Convegno Internazionale* (*Perugia, 15-16 marzo 2004*), a cura di R. Lizzi Testa, Roma

Riguardo a quest'ultimo punto va notato che le cose non stanno proprio così, perché, al tempo cui fa riferimento Libanio, i *notarii* e gli *exceptores* confluivano, com'è noto, nella *schola notariorum*, che rappresentava la naturale riserva a cui attingere questo tipo di personale, e venivano di preferenza reclutati non tra gli strati *humiliores*, ma tra quelli medio-alti, ammessi a frequentare ambienti della corte imperiale e degli uffici di alti magistrati, anche in provincia.

In analogia a quanto avveniva per i privati, anche l'imperatore aveva a disposizione i suoi *notarii*; ne danno conferma, ove occorresse, soprattutto le fonti epigrafiche nelle quali si legge di *notarii* appartenuti, in precedenza, alla *familia Caesaris* o *Augusti/orum*.

Anche gli alti magistrati, sia civili che militari, sia di Roma che delle province, avevano i loro *notarii*, per i quali, con l'affidamento di delicati e importanti incarichi, analogamente a quanto avveniva per quelli dell'imperatore, si aprivano le porte della carriera di *tribunus et notarius*, con buone prospettive per avanzamenti, non ultimo l'accesso al Senato, e non solo.

Ma torniamo ai *notarii* di Agostino. Possidio ci fa vedere spesso questi operatori della scrittura, in diversi momenti e luoghi dell'Africa romana, nell'atto di stenografare le omelie di Agostino, su commissione di privati e per conto degli avversari[39]: a parte gli stenografi, di cui disponevano i cattolici e le altre confessioni, chiunque avesse voluto, privatamente, metteva al lavoro il proprio schiavo *notarius* o, in mancanza, ne assoldava uno di condizione libera o schiavo d'altri, per avere la fedele e veloce trascrizione dei discorsi; il tempo che il tutto venisse poi tradotto *in apices evidentes* e il lavoro commissionato era pronto per essere fruito[40].

Ma la presenza degli stenografi non era sempre dovuta all'interesse dell'uditorio delle varie parti o all'ammirazione di fedeli ascoltatori della parola di Agostino; in moltissime circostanze, come vedremo, essa fu voluta, anzi pretesa dal vescovo stesso, soprattutto per dare solennità e tono di ufficialità pubblica a dibattiti e confronti con eretici delle varie sette che, in quell'epoca, spopolavano in Africa; sopra tutte, quella di Donato, il cui movimento

2006, pp. 149 s.; L. De Salvo, *Libanio, La retorica, il diritto*, in *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana. XVI Convegno Internazionale in onore di M. J. García Garrido (Napoli, 2007)*, Perugia 2007, pp. 54-6, 59-61.

39. Possid., *V. Aug.*, 9, 1.

40. Possid., *V. Aug.*, 7, 3.

ebbe, com'è noto, un altissimo numero di proseliti, quasi eguagliabile a quello cattolico, stando all'altissimo numero di vescovi, 279, anche se, a detta dei cattolici, (leggermente) alterato[41].

A Ippona, alle terme di Sossio, dove si erano dati convegno, il 28 agosto del 392, essendo consoli l'imperatore Arcadio per la seconda volta e Rufino[42], avvenne il confronto fra Agostino e il manicheo Fortunato, alla presenza di donatisti e cattolici che, per l'occasione, agivano *viribus unitis* contro i manichei: *apertis notariis tabulis disputatio et coepta est et secundo finita est die*[43]. La stessa fonte aggiunge che Fortunato, come riferiscono gli atti, *ut [...] gestorum continet fides*[44], non essendo in grado di confutare la posizione cattolica, né riuscendo a confortare con argomenti validi la dottrina manichea, si ritirò sconfitto e, partito da Ippona, non vi fece più ritorno per la vergogna[45]. Significativa è l'insistenza di Possidio sulla possibilità di controllo, offerta ai lettori, dalla consultazione degli "atti", relativi a quella disputa, resi in forma di atto pubblico, come risulta dalle indicazioni del luogo e della data esatta desumibili dall'*incipit* del *contra Fortunatum*; ma ancora più importante è quanto dice in merito lo stesso Agostino[46]:

contra Fortunatum quondam, *Manichaeorum presbyterum*, *disputavi. [...] Quae disputatio nobis altercantibus excepta est a notariis, veluti gesta conficerentur; nam et diem habent et consulem. Hanc in librum memoriae mandandum conferre curavi.*

Il *contra Fortunatum*, quindi, altro non è che l'esatta redazione resa dai *notarii in apices evidentes*, sulla base di una precedente stesura stenografata mentre Agostino e Fortunato dibattevano (*nobis altercantibus*) "in diretta". Riguardo alla disputa con i donatisti, Agostino si preoccupa di tramandare, a presente e futura memoria, anche un atto dell'amministrazione civile che aveva per oggetto un momento particolare di quella disputa, riassumendo[47], per comodità

41. Aug., *brev. coll. Don.*, 1, 14: furono contate, nell'occasione, 279 presenze di vescovi donatisti e 286 di vescovi cattolici; questi ultimi si premurarono di far presente che moltissimi erano assenti, tra ammalati e ordinandi, imitati in ciò dai donatisti.

42. Aug., *c. Fort.*, 1.

43. Possid., *V. Aug.*, 6, 6.

44. *Ibid.*

45. *Ibid.*

46. Aug., *retract.*, xvi (xv), 1 [ed. A. Mutzenbecher (*CCL*, 57)].

47. Aug., *brev. coll. Don.*, *praef.*

dei lettori, il contenuto di tutti i paragrafi degli atti della conferenza di Cartagine[48], anch'essi trascritti, stenograficamente, nella stessa città, nei locali delle terme di Gargilius[49], e resi leggibili all'utenza grazie al lavoro degli stenografi[50]. Ancora da Possidio[51], presente alla disputa assieme ad altri vescovi[52], apprendiamo del confronto che ebbe luogo a *Caesarea* in Mauritania[53] tra Agostino ed Emerito, vescovo donatista, il quale, come altri suoi colleghi, sosteneva che, nella conferenza di Cartagine, ai donatisti non era stato consentito di esprimersi con completezza in difesa della propria parte[54]. Anche in questo confronto si vedono all'opera *notarii* intenti a stenografare, e Possidio invita alla lettura dei relativi "atti"[55]; ancora oggi, possiamo leggere i *gesta* relativi alla disputa, avvenuta il 20 settembre del 418, nella versione *in apices evidentes*, tramandatici con il titolo *gesta cum Emerito*. Anche a proposito di una riferita testimonianza, in cui si registra la presenza di stenografi, Possidio[56] fa riferimento ad atti ufficiali nell'ambito di un'inchiesta condotta contro manichei, *ad tabulas auditi*[57]. E, sempre in Possidio[58], troviamo testimonianza – anch'essa, come le altre, riscontrabile nelle opere specifiche di Agostino – riguardo alla pubblica disputa, puntualmente stenografata, che il vescovo di Ippona ebbe con il manicheo Felice, convertitosi alla fede cattolica, *sicut eadem relecta [...] docere poterit scriptura*, intendendo per *scriptura*[59], com'è giusto che sia, l'equivalente di *gesta*.

Da quanto sin qui detto, risulta in modo inequivocabile come

48. Ossia i *Gesta collationis Carthaginiensis*, *anno 411*, ed. S. LANCEL, Turnhout 1974 (=*CCL*, 149 A) (d'ora in poi *GCC*).

49. Cfr. *GCC*, 1, 1, 1; 1, 10, 28 s. = AUG., *brev. coll. Don.*, 1, 14.

50. Questi atti, ogni anno, durante il periodo della quaresima, venivano letti integralmente ai fedeli di tutte le chiese cattoliche, a commemorazione della vittoria sui donatisti. L'iniziativa fu di Agostino (*gest. Emer.*, 4).

51. POSSID., *V. Aug.*, 14, 1-4.

52. AUG., *gest. Emer.*, 1 ss.

53. Anche questa disputa, per dirla con Agostino (*gest. Emer.*, 1), porta indicato *diem et consulem*: il 20 settembre del 418, *gloriosissimis imperatoribus, Honorio XII, et Theodosio VIII consulibus*, *in ecclesia maiore*.

54. AUG., *gest. Emer.*, 1 e *passim*; POSSID., *V. Aug.*, 14, 1-8.

55. POSSID., *V. Aug.*, 14, 7: *illa percurrat gesta* colui che *cognoscere plenius voluerit*.

56. POSSID., *V. Aug.*, 16, 2.

57. POSSID., *V. Aug.*, 16, 1.

58. POSSID., *V. Aug.*, 16, 4.

59. *Ibid.*

Agostino del lavoro degli stenografi si sia servito sistematicamente, in primo luogo per evitare che la materia delle sue frequentissime dispute divenisse oggetto di mistificazioni e strumentalizzazioni; secondariamente, ma non per questo cosa meno importante, per dare al contenuto delle dispute valore di atto ufficiale, stabilendo, per questa via, una fonte di trasparente trasposizione scritta delle questioni di interesse pubblico – affermazioni rilasciate dai partecipanti alla disputa, a nome e in rappresentanza delle rispettive parti, da personaggi autorevoli, quindi, o presunti tali – alla quale chiunque e in ogni momento potesse accedere per sapere come si fosse svolto il dibattito, al di là di eventuali chiacchiere. Se, nonostante la presenza dei *notarii*, la parte avversa si fosse sentita poco tutelata – come nel caso dei donatisti, che nella conferenza di Cartagine lamentavano, fra l'altro, di non essere stati sufficientemente rappresentati – avrebbe avuto la possibilità di prendere visione degli atti e di presentare le proprie lamentele o obiezioni, potendo contare sul fatto che l'atto stenografato dai *notarii* aveva il crisma del *documentum*.

Nella disputa con il vescovo donatista Emerito, come in molte epistole, Agostino fa specifico riferimento alla vittoria sui donatisti, sancita dall'esito degli atti della conferenza di Cartagine, che, come sappiamo – perché specificatamente detto in un editto antecedente, emanato e notificato alle parti dal *tribunus et notarius* Flavio Marcellino[60] – furono prima redatti in forma stenografica e poi trascritti *in apices evidentes*. Nello stesso editto erano specificati, fra l'altro, il numero e la turnazione dei *notarii* di entrambe le parti, cattolica e donatista, e degli *exceptores* loro colleghi, che coadiuvavano l'inviato imperiale, al quale era stato demandato il delicato compito di dirigere i lavori e che decise in definitiva, sulla base delle argomentazioni, sulla *leadership* della Chiesa cristiana d'Africa.

I *Gesta conlationis Carthaginiensis* cui spesso, come vedremo, Agostino fa riferimento, rendono conto dell'organizzazione dei lavori, secondo quanto era previsto nel relativo editto, e mostrano all'opera i *notarii* impegnati a stenografare le *quaestiones* in discussione.

Presidente della conferenza era, come si è fatto cenno, Flavio Marcellino, *vir clarissimus et spectabilis tribunus et notarius*, designato dall'imperatore Onorio[61].

A garanzia dell'ordinato procedere dei lavori e, soprattutto, del-

60. *GCC*, 1, 10, 15 ss.
61. *GCC*, 1, 2 e *passim*.

la fedele trascrizione del dibattito[62], il presidente aveva a disposizione un buon numero di collaboratori specializzati, come si evince dalla lista dei nomi che veniva letta, all'inizio dei lavori di ogni sessione[63]; dei quattro *exceptores*, messi a disposizione dall'amministrazione statale, due provenivano dal proconsole d'Africa, uno dal vicario della diocesi d'Africa e uno dal legato *almae Carthaginis*[64]. Otto *notarii* ecclesiastici, quattro donatisti e quattro cattolici, si alternavano tra loro, all'interno del proprio gruppo[65]: sia gli *exceptores* che i *notarii* erano responsabili dell'esecuzione dell'*officium excipiendi*, ossia del compito di stenografare. La scelta di Marcellino di assumere funzionari pubblici e funzionari ecclesiastici delle due parti trova giustificazione nella volontà di garantire la corrispondenza dei *gesta* al reale svolgimento del contraddittorio[66]. A rendere più sicuro il contenuto della verbalizzazione era la presenza di vescovi supervisori di entrambe le parti, che vigilavano sul lavoro di *exceptores* e *notarii*[67].

Ai *notarii* e agli *exceptores* spettava il compito, il giorno dopo, di tradurre *in apices evidentes* quanto avevano registrato il giorno prima; l'operazione, denominata, com'è noto, *descriptio*[68], doveva essere fatta *in caratteri correnti*, in modo che quanto stenografato potesse essere controllato da chiunque. La *descriptio* doveva, inoltre, essere seguita dalla firma degli attori del dibattito: il testo scritto *in apices evidentes*, infatti, doveva essere sottoposto ai vescovi che avevano preso la parola nel corso del dibattito e al presidente Marcellino, per essere approvato o emendato, se necessario, e quindi firmato[69]: con l'apposizione dei sigilli si dava definitiva legalità alla *descriptio subscripta* che, da quel momento, veniva denominata *sceda o scheda*[70].

Procedura, come si può notare, molto complessa, ma necessaria, perché, alla fine dei lavori, nulla potesse essere lamentato dalle parti riguardo alla genuinità e alla perfetta fedeltà della trascrizio-

62. *GCC*, 1, 10, 61.
63. *GCC*, 1, 1; 2, 1; 3, 1.
64. *Ibid.*
65. *GCC*, 1, 10, 87 ss. = Aug., *brev. coll. Don.*, 1, 4.
66. H. C. Teitler, *Notarii and exceptores*, Amsterdam 1985, p. 7.
67. *GCC*, 1, 10, 87 ss. = Aug., *brev. coll. Don.*, 1, 4 = Aug., *epist.*, 141, 2.
68. *GCC*, 1, 10, 90 ss. = Aug., *brev. coll. Don.*, 2, 3.
69. *GCC*, 1, 10, 69 e 92 ss. = Aug., *brev. coll. Don.*, 2, 3 = Aug., *epist.*, 141, 2.
70. *GCC*, 1, 10, 105.

ne. La pratica descritta assicurava che questo obiettivo era particolarmente garantito. Altro poterono lamentare i donatisti, ma nulla poterono dire sulla genuinità della trascrizione di quanto dibattuto, per tutta la durata del confronto[71].

A proposito di contestazioni, riferite anche da Agostino, vanno ricordati alcuni momenti della conferenza di Cartagine, in cui *notarii* ed *exceptores* non riuscirono a rendere *in apices evidentes* quanto avevano stenografato il giorno precedente[72]. Per dimostrare che la procedura non era regolare e che non era rispondente ai canoni dell'editto di Marcellino, notificato alle parti molto tempo prima dell'inizio della conferenza, i donatisti contestavano che, in occasione della rilettura di parti verbalizzate nel giorno precedente, l'*exceptor* avesse letto *ex codice*[73], ossia dalle tavole stenografate e non dalle schede; all'osservazione del donatista Petiliano, con la quale veniva contestato che si leggesse *ex codicibus*[74], che di per sé non potevano costituire documento attendibile, perché mancante, contrariamente a quanto previsto dal decreto di Marcellino, della *descriptio subscripta* e di quant'altro sopra detto, si dovette rispondere: *adhuc partem in codicibus habemus*[75].

Il dibattito accusava un momento di stasi, per l'insistenza dei donatisti su una questione di forma (*notas non novimus*, dicevano)[76], dovuto forse all'intenzione di generare sospetto sulla non regolare procedura, cosa che in seguito avrebbero potuto sfruttare a loro favore, o per allungare i tempi del processo, da cui non si aspettavano alcunché di positivo o, ancora, perché plausibilmente preoccupati di sentire un vento che soffiava avverso per loro. I rilievi mossi dai donatisti ebbero come conseguenza: la richiesta dell'aggiornamento dei lavori e l'inizio di un estenuante braccio di

71. Ad altro si appellarono i donatisti a fine processo; s'è detto di cosa si lamentasse Emerito (non essere stato consentito di dire tutto alla sua parte) e delle illazioni dei donatisti sulla scelta di Flavio Marcellino, un cattolico, incaricato di presiedere lo storico confronto (cfr., per esempio, Aug., *ad Don. post coll.*, 1, 1; 4, 6; 11, 15; 34, 57; *gest. Emer.*, 2), cosa che, a loro dire, corrispondeva a una sconfitta annunciata dei donatisti. Agostino e i cattolici rispondevano agli avversari che, come prevedeva la legge, avrebbero potuto ricusare il *tribunus et notarius* assegnato dall'imperatore (*ad Don. post coll.*, 26, 46).

72. *GCC*, 2, 32; cfr. anche 2, 58.

73. *GCC*, 2, 32.

74. *GCC*, 2, 35; altra contestazione per lo stesso motivo in 2, 41.

75. *GCC*, 2, 38.

76. Cfr. *GCC*, 2, 43 = Aug., *brev. coll. Don.*, 2, 3.

ferro che vide Marcellino[77] e i donatisti[78] arroccati sulle loro rispettive posizioni. A sbloccare la situazione di stallo, «un dialogue de sourds», come lo definisce S. Lancel[79], ci volle un lampo di genio di Marcellino che affidò a un *notarius* di parte donatista[80] il compito di leggere, quando era necessario ricorrere alle parti verbalizzate, ancora non trascritte *in apices evidentes*[81].

A giudicare da tutta l'organizzazione dell'*officium excipiendi*, sopra descritto, e dall'andamento di questo dibattito, non è azzardato ipotizzare che anche i resoconti delle dispute di Agostino fossero organizzati, *mutatis mutandis*, alla maniera in cui risulta nei *gesta*, anche se i resoconti di Agostino riguardano il contraddittorio fra due protagonisti.

Sappiamo da Agostino che, anche nei contraddittori a due, l'avversario disponeva di *notarii*, come per esempio era avvenuto in occasione della disputa con Fortunio, vescovo donatista, svoltasi a *Thubursicum Numidarum*, località sulla strada che Agostino percorreva, quando si recava a *Cirta*[82].

Ben accolti in casa da Fortunio, Agostino e i suoi, nel giro di pochi minuti, si videro attorniati da una folla di persone tumultuanti, per la gran parte convenuta come per assistere a uno spettacolo teatrale, che interrompeva e disturbava il confronto, da poco iniziato[83]. Ciò nonostane, i due vescovi continuavano la loro discussione, *vocibus interquiescentibus [...] tumultuantium*[84]. Ma poiché, per il clima venutosi a creare[85], non era possibile tenere il filo logico della discussione, infatti *ea quae dicebantur subinde labi de memoria* [*scil. altercantium*][86], Agostino, anche per lasciare me-

77. Cfr. *GCC*, 2, 36; 41-2; 45; 47; 49; 51; 53; 57; 59.

78. Cfr. *GCC*, 2, 20; 35; 37; 39; 41; 43; 44; 58 = Aug., *brev. coll. Don.*, 2, 3 e *passim*.

79. S. Lancel (éd.), *Actes de la conférence de Carthage en 411*, t. 1, Paris 1972, p. 83.

80. *GCC*, 2, 45 e 2, 59 = Aug., *brev. coll. Don.*, 2, 3.

81. Per l'aggiunta del particolare *ab omnibus risi sunt* [*scil. Donatistae*], non verbalizzato in *GCC*, cfr. Aug., *epist.*, 141, 9 [ed. F. Temsky (*CSEL*, 44)].

82. Aug., *epist.*, 44, 1.

83. *Ibid.*

84. Aug., *epist.*, 44, 2 [ed. K. D. Daur (*CCL*, 31)].

85. *Ibid.*: *pro sui cuiusque animi motu immoderate loquentium omnia strepitu turbabantur, nec evincere sive nos* [i.e. *Augustinus*] *sive ipse* [i.e. *Fortunius*] *rogando, interdum et obiurgando potuimus, ut nobis modestum silentium praeberetur.*

86. *Ibid.*

moria di quel confronto, come espressamente dice nella lettera, propose *ut a notariis verba [...] exciperentur*[87], ottenendo un iniziale netto rifiuto da Fortunio e dai suoi, tramutatosi poi in assenso.

Ma gli stenografi presenti, *nescio qua causa*, osserva causticamente Agostino, *excipere noluerunt*[88]. Su richiesta di Agostino, fu concesso allora che stenografassero i *notarii* cattolici a patto però che, a fine dibattito, lasciassero là le *tabulae* stenografate[89]. Così i discorsi cominciarono ad essere stenografati e alcune parti furono messe a protocollo. Ma, aggiunge Agostino, gli stenografi, in seguito, non riuscendo a far fronte alle confuse interruzioni di quanti strepitavano e non potendo raccogliere le parole degli interlocutori, se ne andarono[90].

Molti sono gli elementi che si possono cogliere da questa lettera di Agostino: in primo luogo la presenza sulla scena di *notarii* di entrambe le parti, a conferma dell'ipotesi avanzata; secondariamente il fine, che più volte abbiamo evidenziato, di Agostino di lasciare memoria scritta; la messa a protocollo di alcune parti discusse; il clima entro il quale avvenivano, a volte, questi confronti.

A riprova del fatto che le dispute regolarmente e integralmente stenografate, pervenuteci sotto forma di atti, sono la fedele riproduzione di quanto detto, al momento, nei dibattiti e non una ricostruzione *a posteriori*, si deve sottolineare il fatto che proprio del confronto con Fortunio, nient'altro ci è pervenuto – ove ciò non sia dovuto a un incidente di trasmissione – se non la testimonianza di Agostino, presente nell'epistola 44, ora evidenziata: le relative *tabulae*, che contenevano solo una parte stenografata del dibattito, sono rimaste nelle mani dei donatisti e quindi condannate all'oblio.

Nel caso della disputa con Pascenzio sulla Trinità[91], svoltasi a Cartagine, Agostino lamenta la slealtà dell'avversario, che indebitamente si vantava di averla avuta vinta su di lui, approfittando del fatto che, in quella occasione, le affermazioni non fossero state stenografate, secondo un comune accordo, dietro richiesta di Pascenzio[92].

87. *Ibid.*
88. *Ibid.*
89. *Ibid.*
90. *Ibid.*
91. Aug., *epist.*, 238.
92. *Ibid.*

Dopo il vanto che ne menò Pascenzio, Agostino risponde, da par suo, all'avversario[93] e aggiunge: *tibi post prandium displicuit quod inter nos mane placuerat, ut a notariis verba nostra exciperentur*. Il vescovo di Ippona, dopo il confronto e non durante, pubblicò la sua professione di fede sulla Trinità, dandone la più ampia pubblicità possibile, dimostrando così che il diniego di Pascenzio a che i *notarii* stenografassero la sua professione di fede[94] mirava proprio all'indebita appropriazione di una vittoria che non aveva conseguito, come l'evidenza dei fatti e la professione di fede da lui resa pubblica e sottoscritta dimostrava (cosa che Pascenzio non aveva fatto né durante il confronto né dopo). Dalla lettura di questa risposta di fuoco, basata su *documenta*, si può evincere e capire quanto e in quale particolare conto il nostro vescovo tenesse tutto ciò che concorreva a fissare in modo indelebile, e leggibile da chiunque, quanto avesse egli da dire, come in più casi abbiamo evidenziato: di fronte al documento scritto, da far leggere a chiunque (*cui volueris legendum tradas*)[95] non si può rispondere con chiacchiere o ancor peggio con menzogne, occorrono risposte precise. Conscio delle sue qualità oratorie fuse nel crogiuolo della sua eccezionale formazione filosofica, retorica, umanistica, arricchite e sostenute da una fede incrollabile conquistata a gran fatica, Agostino, l'antagonista più scomodo per tutti gli eretici, non esitava a lanciare sfide ai suoi avversari su qualsiasi tema riguardasse le varie religioni, pretendendo la registrazione stenografica di qualsiasi disputa.

Com'è dato cogliere dalla medesima epistola[96] – in cui Agostino riepiloga le fasi del confronto con Pascenzio – i due, nella mattinata del confronto, avevano concordato di scrivere di proprio pugno e sottoscrivere le rispettive argomentazioni; si verificò, però, che Agostino, mentre rileggeva, muovendo critiche ad affermazioni scritte da Pascenzio, si vide sottratto il foglio dall'interlocutore che, irritato, non esitò a stracciarlo[97]. A quel punto, dice Agostino,

93. *Ibid.*: *ne ulterius dicas, quod te audio non tacere, non me fuisse ausum tibi dicere fidem meam his litteris accipe quod et tu legas, et cui volueris legendum tradas, et quod volueris vicissim scribendo ipse respondeas* [ed. F. Tempsky, G. Freytag (*CSEL*, 57)].

94. Aug., *epist.*, 139, 2.

95. Aug., *epist.*, 238, 1, 1.

96. Aug., *epist.*, 238, 1, 6.

97. *Ibid.*: *chartam, quam dederas*, [*adloqu. Augustinus Pascentium*] *abstulisti et conscidisti*.

constituimus, post meridianum tempus ut adessent notarii ad excipienda verba nostra[98].

Nel pomeriggio della stessa giornata, continua il vescovo, *venimus* [...] *ad horam condictam notarios adduximus; ut et tui* [*scil. notarii*] *adessent consedimus* [*loqu. Augustinus*][99]. Parlò per primo Pascenzio, che si irritò per un intervento di Agostino, che lo invitava a ripetere e a far stenografare quello che diceva, in modo che rimanesse traccia sicura delle dichiarazioni e fosse d'aiuto la lettura degli stenografi, ove si dovessero richiamare cose già trattate. L'insistenza di Agostino sul ricorso agli stenografi urtò Pascenzio, sospettoso che gli si volesse tendere qualche tranello[100]. Agostino, dal canto suo, continuava a meravigliarsi dei timori di Pascenzio e, insistendo sulla registrazione stenografata delle parole[101], invitava l'avversario ad attenersi ai patti: resosi conto dell'inutilità dell'insistenza, rivolgendosi a Pascenzio esclamò *non facile te* [i.e. *Pascentium*] *notariorum tabulas delere potuisse* [*loqu. Augustinus*], *quam facile illam chartulam conscidisti*.

Come si può vedere anche da questa epistola il ruolo dei *notarii* per Agostino è di notevole importanza a garanzia della genuinità di qualsiasi evento che ne richiedeva la presenza e l'opera.

E per concludere, mi piace qui sottolineare un aspetto della genialità e dello spirito pratico di Agostino che è talmente convinto della validità del metodo del contraddittorio, al punto da utilizzarlo per rispondere ad affermazioni del donatista Petiliano, contenute in una lettera che circolava in due parti separate delle quali egli era venuto in possesso:

verba ex epistula eius [i.e. *Petiliani*] *ponam sub eius nomine, et responsionem reddam sub meo nomine tamquam, cum ageremus, a notariis excepta sint*[102].

Agostino, improvvisandosi *notarius* (ma non stenografo), ne mette in atto il sistema, la tecnica di verbalizzare, dando alle sue risposte quel carattere di ufficialità che nasce dal contraddittorio, a somiglianza di quanto avveniva nei fatti[103].

98. *Ibid.*
99. Aug., *epist.*, 238, 1, 7.
100. Aug., *epist.*, 238, 1, 8.
101. Aug., *epist.*, 238, 1, 9.
102. Aug., *c. Petil.*, 2, 1, 5 [ed. M. Petschenig, 1963² (*CSEL*, 52)].
103. Non si fece attendere, com'era prevedibile, la reazione di Petiliano (Aug.,

Giunti a questo punto e prima di concludere è certamente opportuno sottolineare alcuni elementi che ci permettono di conoscere meglio lo *status* sociale dei *notarii* e le opportunità che venivano offerte loro dalle proprie competenze e dalle relazioni che intessevano in virtù del lavoro esplicato.

Intanto la svolta epocale costantiniana, nella cui scia si inserirono quasi tutti i successori[104], contribuì enormemente al progressivo successo e inserimento della categoria dei *notarii* nella burocrazia ecclesiastica, sempre più complementare a quella statale in cui, da epoche più lontane, trovavano collocazione gli *exceptores*, al servizio sia dell'imperatore che di alti ufficiali della capitale e delle varie province. Il contemporaneo fiorire di un insieme di norme contro gli eretici, e il ruolo conseguente assunto dalla Chiesa a difesa dell'ortodossia cattolica, portarono, come più volte evidenziato, a quella politica di mutuo sostegno di cui Stato e Chiesa avevano necessità; venne incrementata la comune lotta antiereticale che si avvaleva del confronto e del contraddittorio, registrati *ad verbum*, grazie all'opera di *notarii* ed *exceptores*, nei modi e nei termini descritti, per dare valore di atto pubblico alle dispute e alle "conferenze". Il crescente numero di allievi di stenografia denunciato da Libanio, cui s'è fatto riferimento, pur se relativo a una realtà diversa da quella africana, trova la sua spiegazione proprio nella crescente domanda di questi lavoratori, ben remunerati, sia al servizio di privati che di Stato e Chiesa, che, dal contatto sempre più stretto con gli alti gradi e da occasionali incarichi, trovano occasione di avanzamenti di una carriera il cui primo sbocco di prestigio è costituito, come già evidenziato, dal grado di *tribunus et notarius*. Ben si comprende quindi come la naturale riserva di questo tipo di personale che fu la *schola notariorum* tra la fine del IV e l'inizio del V secolo abbia vissuto il suo periodo aureo, come ha sottolineato C. H. Teitler[105] e ha convincentemente dimostrato, sulla base di considerazioni prosopografiche, in armonia con provvedimenti legislativi, presenti nel Codice teodosiano[106], che riconoscevano il clarissimato ai *tribuni et notarii* e a funzionari di ruolo affine.

In conclusione possiamo dunque dire che il lavoro dei *notarii*,

c. Gaud., I, 1) che accusò Agostino d'essere un mentitore, non avendo egli dibattuto alcunché nei termini e nei modi presentati da Agostino.

104. Eccezion fatta per Giuliano, per Costanzo II e Valente.

105. TEITLER, *Notarii and exceptores*, cit., pp. 69-72.

106. *CTh.*, VI, 10, 2-3 e 26, 16.

indipendentemente dagli sbocchi imprevisti che poteva pur dare, non solo è degno di essere ricordato come esempio di lavoro produttivo, configurandosi socialmente idoneo a dare impiego e visibilità a colui che lo esercitava; ma anche come lavoro utile alla costituzione di una prassi di vita civile in cui era centrale l'arte del contraddittorio, e che ha permesso di confezionare un importante prodotto storico che ancora oggi è in grado di restituirci la fisionomia documentaria, l'immagine di una società complessa, qual è quella tardo-antica, a noi lontana, ma forse poi non tanto quanto potrebbero far credere i molti secoli che ci dividono da quella fine del IV e inizio del V secolo.

Claudia Neri

L'impiego dei barbari nella produzione delle province africane

Tra il 396 e il 399, un tale Publicola scrive ad Agostino per denunciare quella che, secondo lui, è una consuetudine immorale e che, in anni e in luoghi di promiscua convivenza religiosa, gli crea gravi problemi di coscienza, che solo il dotto padre può risolvere[1].

Così ci ritroviamo a riflettere sul fatto che, nel paese degli Arzugi (*in Arzugibus*), i barbari, che vengono ingaggiati con un patto, un accordo – potremmo azzardare un contratto, come vedremo –, per accompagnare le vetture carreggianti merci (*bastagae*) dello Stato o per far la guardia ai prodotti della terra, hanno l'usanza di prestare giuramento in nome dei loro demoni al decurione comandante della frontiera o al tribuno (*decurioni qui limiti praeest vel tribuno solent iurare barbari, iurantes per daemones suos*). In tal modo i singoli possidenti o fittavoli, credendo di poter contare sulla parola di quei barbari, in base a una lettera ufficiale (*epistula*) del decurione, li assumono per far custodire i prodotti della terra, oppure li assumono, come guide, i singoli viaggiatori che hanno bisogno di attraversare il loro paese. Publicola continua, rendendo chiari i termini del contratto:

Sed hoc debes scire quia qui iurat barbarus a possessore pro servandis frugibus accipiat aurum, vel a viatore deductor; sed tamen cum hac veluti mercede quae solet dari a possessore, vel a viatore, iuramentum etiam illud in medio est mortale datum decurioni vel tribuno: quod perturbat me ne polluat, illum qui suscipit barbari iuramentum, vel illa quae custodit barbarus.

* Claudia Neri, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università degli Studi di Messina.

1. Aug., *epist.*, 46 (*CSEL*, 34/2, p. 123).

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1021-1028.

Al di là del dubbio morale, rimane il fatto che è per un lavoro che i barbari pagani si scambiano giuramenti con rappresentanti ufficiali dello Stato romano.

L'angoscia per il cristiano è che tale patto (*condicio*), anche se dietro pagamento in oro o dietro consegna di ostaggi, è sempre tutelato, garantito da un giuramento iniquo, in quanto basato su falsi dei.

Continuando a leggere la lettera, si capisce che Publicola è un proprietario terriero che non gestisce direttamente il suo podere, perché lontano, e che, come gli hanno raccontato i suoi fittavoli, riceve – perché il proprietario è lui, anche se non presente – il giuramento di pagani, per avere dei guardiani dei raccolti sulle sue terre e, quindi, si chiede se non siano contaminati quei prodotti o il ricavato della loro vendita[2]. E, poi, cosa più importante: se un cristiano – e qui s'intende, secondo me, come "dipendente" del *possessor* – venisse mandato presso gli Arzugi, o ci andasse volontariamente, come potrebbe giurare o ricevere il giuramento?

Cominciamo a dirimere qualche questione.

La prima impressione è quella di un *limes* molto trafficato, dove si svolge regolarmente, nel senso di normalmente e con regole, la vita quotidiana. Era, infatti, possibile – come ormai acclarato da numerosi studi[3] – varcare la frontiera, in entrata e in uscita, anche perché, con le dovute differenze geomorfologiche o ambientali, a ridosso della cosiddetta linea di frontiera africana esisteva una realtà produttiva di fattorie fortificate[4] o insediamenti colonici,

2. Il paragrafo che segue è ancora più complesso, perché il nostro mittente si chiede: se il barbaro "assunto" esigesse, a garanzia dei patti, lo stesso giuramento dal fittavolo o dal tribuno, che comanda la guarnigione di frontiera, cristiani entrambi, questo contaminerebbe solo loro o anche i prodotti per la cui custodia viene stretto l'accordo? E se il "contro-giuramento" fosse invece fatto da un *praepositus limitis* pagano, la contaminazione sarebbe doppia?

3. Tra gli ultimi, cfr. *L'Africa romana* XVI, *passim*.

4. Secondo la ricostruzione di E. Coppolino, che mi ha gentilmente messo a disposizione parte dei risultati della sua tesi di dottorato (E. COPPOLINO, *Strutture difensive e/o abitative nell'Africa romana tardoantica* III-VI *sec. d.C.*, Università degli Studi di Messina, Facoltà di Lettere e Filosofia, aa. 2007-08), con il quale, nella sede di questo XVIII Convegno, ho avuto modo di discutere a lungo dell'argomento: «Con il termine *gsur* (plurale di *gasr*) vengono indicate delle tipologie di fattorie fortificate provviste di un solo ingresso, con un cortile o pozzo luce centrale, attorno al quale si dispongono, distribuiti su due o tre piani, i diversi ambienti, sia quelli residenziali sia quelli di servizio, come stalle e magazzini; talvolta questi edifici possono anche essere circondati da un fossato ed essere attorniati anche da abitazioni per la manodopera utilizzata nella proprietà. Queste fattorie fortificate tipiche di questa zona, secondo

e non solo una presenza militare, come appunto nel caso del paese degli Arzugi.

Anche se a una prima lettura potrebbe evocare solo il nome di un territorio barbaro, la *regio Arzugum*, secondo Orosio, è

Tripolitana provincia, quae et Subventana vel regio Arzugum dicitur, ubi Leptis Magna civitas est, quamvis Arzuges per longum Africae limitem generaliter vocentur, habet ab oriente aras Philaenorum inter Syrtes maiores et Trogodytas, a septentrione mare Siculum vel potius Hadriaticum et Syrtes minores, ab occasu Byzacium usque ad lacum Salinarum, a meridie barbaros Gaetulos Nathabres et Garamantas usque ad oceanum Aethiopicum pertingentes[5].

Nella definizione dei confini, viene, quindi, operata da Orosio una distinzione tra gli Arzugi e i barbari, che sono, invece, indicati con i nomi delle tribù. E a questo proposito ricordo che Desanges, citando Sidonio Apollinare[6] e Corippo[7], per il V e il VI secolo, con-

Goodchild e Ward-Perkins, sarebbero nate per volontà romana. Essi ritennero infatti che gli abitanti dei *gsur* fossero in realtà dei veterani di origine libica, a cui fosse stata data in concessione della terra, primo nucleo di quella categoria di contadini-soldati addetti alla coltivazione e alla difesa dei territori di confine, che sarebbe stata una delle "cause della crisi" dell'Impero Romano». Per il IV secolo, lo studio procede ricordando che Modéran, dal canto suo, ha recentemente sottolineato (Y. MODÉRAN, *Les Maures et l'Afrique Romaine (IVe-VIIe siècle)*, Rome 2003, pp. 270 ss.) come, «lungo i *wadi* della Tripolitania durante il IV secolo, risiedesse una popolazione sedentaria berbera organizzata in clan o in tribù con la quale le autorità provinciali romane avrebbero intrattenuto rapporti e alla quale avrebbero riconosciuto una sorta d'investitura per la difesa avanzata della Tripolitania». Mattingly, inoltre, sottolinea come «lungo la zona di frontiera, esistessero sia strutture militari sia altre strutture che potessero aver cominciato ad esercitare una funzione para-militare pur non essendo state costruite inizialmente per questo scopo. Quindi le popolazioni degli insediamenti di frontiera avrebbero cominciato a giocare un ruolo importante nel mantenimento dell'ordine nella zona del *limes*, dato che l'esercito era stato ritirato» (D. J. MATTINGLY, *Farmers and Frontiers. Exploiting and Defending the Countryside of Roman Tripolitania*, «LibStud», 20, 1989, pp. 142-3). Ma a questo ruolo, lo studioso aggiunge una funzione sociale, sostenendo che queste strutture fortificate sarebbero state le prestigiose residenze di una élite libico-punica, simboli di potere nella società pre-desertica. Cfr., inoltre, E. COPPOLINO, *«Castellum etiam villam potuisse appellari» (Aug., cons. evang. 3, 25, 71): riflessioni su alcuni aspetti dell'Africa Proconsularis*, in *L'Africa romana* XVII, pp. 733-43.

5. OROS., *adv. pag.*, 1, 2, 90. Cfr. Y. JANVIER, *La géographie d'Orose*, Paris 1982, p. 53.

6. SIDON., *carm.*, 5, 337, menziona l'*Arzugis* (in abl. *Arzuge*, qui nome di popolo) tra i popoli d'Africa da cui Genserico ottiene il concorso per intimidazione.

7. CORIPP., *Ioh.*, 2, 147-8, secondo cui l'*horrida tellus Arzugis infandae* (il cui

clude, nella voce dell'*Encyclopedie berbère*[8], che il paese degli Arzugi doveva, quindi, estendersi al di qua e al di là del *limes*, come già sostenuto dal Courtois[9], ai limiti della Tripolitania e della Bizacena.

Abbiamo, tra l'altro, una serie di testimonianze di una presenza cristiana fra gli Arzugi, che partecipa delle vicende delle chiese d'Africa, visto che Aurelio di Cartagine si rivolge ai *fratres Arzugitani*, sostenendo che i vescovi arzugitani non potevano aspettarsi di partecipare all'elezione della diocesi tripolitana, in quanto le tribù barbare stavano tra le due aree[10]; inoltre l'epistola 93 di Agostino, del 410, rivela che degli Arzugi erano coinvolti in questioni con le sette donatiste[11]. Vi erano, dunque, tra gli Arzugi, coloro che erano stati integrati nell'Impero e quelli fuori dal *limes*, e alcuni di questi lo oltrepassavano, come attesta l'epistola agostiniana, per lavorare svolgendo compiti di guardiano dei raccolti e dei terreni o di guida.

Ricordiamo che molti e recenti studi hanno ben dimostrato lo sviluppo e l'ingresso nel quadro dell'economia romana della regione del *limes Tripolitanus*, già prima dell'occupazione militare[12] e, d'altra parte, l'archeologia ha svelato, attraverso la presenza di fattorie isolate o poderi fortificati, attorno e dentro i quali si sviluppavano piccoli insediamenti abitativi, che la vita del *limes* non era solo caratterizzata da ribellioni, insurrezioni o guerre, ma anche da periodi di pace abbastanza lunghi da favorire contatti e scambi tra i vari protagonisti di questo "spazio".

nome sembra uscito da un antico uso, *veteres sic nomine dicunt*) si confermava una regione molto periferica.

8. Cfr. *Encyclopedie berbère*, s.v. *Arzuges* [J. DESANGES], vol. 6, 1989, pp. 950-2; Cfr. *RE*, s.v. *Arzuges* [PIETSCHMANN], 1498-99; *ThLL*, s.v. *Arzuges*, 744.

9. CHR. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique*, Paris 1955, p. 94.

10. *Concilia Africae: a.345 - a. 525*, ed. CH. MUNIER (=*CCL*, 149), Turnhout 1974, ll. 236-237; A. MANDOUZE, *Prosopographie de l'Afrique chrétienne*, 1, Paris 1982, pp. 108-9. Cfr. R. G. GOODCHILD, *The limes "Tripolitanus" II*, «JRS», 40, 1950, pp. 30-8; R. G. GOODCHILD, WARD PERKINS, *The Christian Antiquities of Tripolitania*, «Archeologia», 95, 1953, pp. 1-83.

11. AUG., *epist.*, 93 (*CSEL*, 8/24, p. 469).

12. Cfr. HAJER KRIMI, *Le "limes Tripolitanus": zone frontière ou zone de contact? État de la question et perspectives de la recherche*, in *L'Africa romana XV*, pp. 363-72, in part. pp. 370-1; GOODCHILD, *The limes "Tripolitanus" II*, cit., pp. 30-8. Secondo C. LEPELLEY, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, Paris 1979, pp. 38 ss., il *limes* tripolitano fu il punto più vulnerabile nella frontiera meridionale africana e fu rafforzato e sviluppato nel IV secolo, con la fortificazione delle fattorie e il raggruppamento di esse attorno a dei veri e propri fortini: prova ne siano i raid degli Austuriani, tra il 363 e il 367.

I villaggi e i granai fortificati[13], come quello che si trovava nelle proprietà di Publicola, saranno stati luogo di lavoro per una manodopera stagionale, che viveva lì vicino e che conosceva bene luoghi e uomini del territorio, tanto da poter assicurare la difesa delle coltivazioni o dei prodotti dei raccolti[14]. In fondo, anche il servizio di trasporto di merce statale, così sicuramente affidato a dei barbari, quindi abitanti oltre il *limes* arzugitano, è la prova della fiducia dimostrata nei confronti di questi "lavoratori" a contratto e della loro riconosciuta antica abilità di carovanieri, come, per esempio, per la vicina tribù degli Austoriani[15] o degli stessi Garamanti[16], che – ricorda Strabone[17] – si servivano di carri a quattro cavalli, come i *Pharusii* e i *Nigritae*[18], del versante sud-est dell'Atlante marocchino[19].

A questo si aggiunga che, per un lavoro così delicato, come del resto lo era anche quello della guida, bisognava essere certi che il rapporto fosse sicuro e consolidato. Non si ha proprio l'impressione di rapporti improvvisati, ma di vecchie consuetudini di patti e di accordi, il cui rischio doveva essere minimo.

Forse era come per la Mauretania, descritta nell'*Expositio* come una terra in cui gli abitanti «hanno vita e costumi da barbari, benché siano soggetti ai Romani»[20], ma era una provincia che faceva

13. Cfr. MATTINGLY, *Farmers and Frontier*, cit., pp. 135-53; G. BARKER (ed.), *Farming the Desert. The* UNESCO *Libyan Valleys Archaeological Survey* I-II, London-Tripoli 1996.

14. Cfr. E. CIRELLI, *Villaggi e granai fortificati della Tripolitania nel* IX *secolo d.C.*, in *L'Africa romana* XV, pp. 377-94, in part. p. 379. Sulla transizione dall'età tardo-antica alla medievale, cfr. anche A. RUSHWORTH, *From Arzuges to Rustamids: State Formation and Regional Identity in the Pre-Saharan Zone*, in A. H. MERRILLS, *Vandals, Romans and Berbers*, London 2004, pp. 77-98.

15. J. DESANGES, *Catalogue des tribus Africanes de l'antiquité classique à l'ouest du Nil*, Dakar 1962, p. 92.

16. Ivi, pp. 93-6. Cfr. sui Garamanti e i carri a quattro cavalli, HDT., 4, 183. Cfr. A. LUISI, *Popoli dell'Africa mediterranea in età romana*, (Quaderni di Invigilata Lucernis, 2), Bari 1994, pp. 21-34.

17. STRAB., 2, 5, 33.

18. DESANGES, *Catalogue des tribus Africanes*, cit., pp. 226-7.

19. Cfr. R. EL HOUCINE, *L'administration des structures sociales du Maroc romain*, in *L'Africa romana* XV, pp. 631-49, in part. pp. 646-7, 649.

20. *Exp. tot. mun.*, 60 (*SC*, 124, ed. J. ROUGÉ, Paris 1966), p. 201; in contraddizione con p. 382 di Y. MODÉRAN, *L'établissement de barbares sur le territoire romain*, in C. MOATTI (éd.), *Mobilité des personnes en Méditerranée de l'antiquité à l'époque moderne*, Rome 2004, pp. 381-4).

commercio di vesti e schiavi, aveva frumento in abbondanza e possedeva la città di *Cesarea*.

Quindi i Romani, di volta in volta, definivano come aprire o chiudere i varchi del *limes*, a seconda delle necessità di manodopera[21], del commercio, di tutela degli interessi dello Stato e – perché no – delle convenienze politiche.

Così si stabiliscono i rapporti "con e oltre" i Getuli[22], per la porpora dell'Atlantico, sicuramente lavorata da mani non solo romane, in un territorio dai noti articolati vincoli politici. Così come l'estrazione del sale era sicuramente abilità delle popolazioni indigene, visto che gli Amantes[23], o Hammanientes, costruiscono le proprie abitazioni con il sale e, pur abitando in un territorio circondato da sabbia, sono bravissimi a trovare l'acqua a meno di un metro di profondità, a causa della presenza di una falda formata dalle acque della Mauretania.

Si pensi alla teoria di una «doppia frontiera»[24], nel territorio algerino, che serviva solo apparentemente al controllo dei movimenti dei gruppi di pastori nomadi o semi-nomadi, il cui ingresso era scaglionato, a seconda dei periodi e delle annate, a tutela delle colture; ma che, in realtà, era lo strumento per regolare il tempo d'ingresso e di uscita dal *fossatum*, che: 1) diveniva essenziale nelle relazioni per l'agricoltura e la transumanza; 2) garantiva la produzione del cibo per le guarnigioni limitanee e anche il reclutamento militare; 3) infine, forniva, attraverso le sue fattorie, un servizio part-time di guardia della frontiera.

Anche la questione dei divieti d'esportazione, per così dire, verso le genti barbare, con la creazione di un'ulteriore immaginaria frontiera, fatta di leggi, decreti e minacce di pene capitali, in realtà non credo sia servita a tesaurizzare o non sprecare i prodotti, tenendoli tutti per le comunità romanizzate[25], né per creare una for-

21. Cfr. R. Rebuffat, *Les fermiers du désert*, in *L'Africa romana v*, pp. 33-65.

22. Luisi, *Popoli dell'Africa*, cit., pp. 35-42.

23. Desanges, *Catalogue des tribus Africanes*, cit., pp. 76-7.

24. D. Cherry, *Frontier and Society in Roman North Africa*, Oxford 1998, pp. 58-60, che riprende la "*waiting zone*" di C. R. Whittaker, *Land and Labour in North Africa*, «Klio», 60, 1978, pp. 349-50. Cfr., inoltre, R. Rebuffat, *Les grandes tribus des confins africains: insurrections et alliances*, in F. Vallet, M. Kazanski, *L'armée romaine et les barbares du iiie au viie siècle*, Saint-Germain-en-Laye 1993, pp. 77-81.

25. Lepelley, *Les cités*, cit., p. 32 (sui contratti in agricoltura e il reclutamento degli operai); pp. 33-4 (sulla ricchezza africana e i Vandali, nella testimonianza di Salviano); da p. 37 (sulla stabilità della frontiera meridionale).

ma punitiva di estraneamento o estromissione per coloro che rifiutavano l'integrazione[26], anche perché, nel caso del *fossatum Africae*, molte di queste merci, come il vino, l'olio, il *garum*, la porpora, i tessuti tinti di porpora, erano articoli prodotti *in loco*, di cui l'Africa non era importatrice, semmai esportatrice, con l'aiuto parziale o totale di tutte le *gentes* berbere. È chiaro che lo scopo non era quello di bloccare i rapporti con le cosiddette *nationes* dei barbari del *limes* africano, ma quello d'impedire che i *mercatores* carovanieri spostassero i prodotti sui mercati d'Oriente e, quindi, il divieto riguardava soprattutto le merci che non transitavano dai mercati "ufficiali", per così dire.

Se si pensa, ad esempio, al divieto della vendita di armi, anche a sedicenti ambasciatori, ma considerati barbari stranieri, già in antico[27], e ribadito ancora nel v secolo[28], per corazze, scudi, e archi, frecce, spade e gladii, torna subito alla memoria la lettera di Sinesio, che in un forte della Pentapoli, mentre oppone resistenza all'avanzata degli Ausuriani, addirittura progettando e costruendo una macchina da guerra che avrebbe dovuto lanciare dalle torri proiettili di considerevole peso a lunga distanza, scrive a Olimpio, a Seleucia, che sarebbe felice di ricevere dei doni, ma utili ai soldati, come dei buoni morsi per i cavalli, archi e frecce. In effetti, gli archi li potrebbe anche acquistare altrove o tentare di riparare quelli che già ci sono, ma le frecce non è facile procurarsele e quelle reperibili, che poi sono quelle egiziane, non sono di buona qualità, in quanto «hanno una protuberanza alle nocche e si restringono nell'internodo»[29], deviando, così, dalla direzione ricevuta, mentre a Seleucia ci sono quelle «oblunghe e uniformemente rotondeggianti in forma d'un unico cilindro, il che è fondamentale per la retta tenuta del volo»[30]. Certo, forse le armi, richieste da Sinesio, avrebbero varcato le dogane sotto forma di dono, senza essere bloccate da alcun divieto, ma comunque gli Ausuriani, che sono gli stessi

26. Cfr. L. De Salvo, *Una frontiera invalicabile: "merces inlicitae" nel tardo Impero romano*, in *L'Africa romana* xv, 1, p. 297, che discute il passo in cui Ammiano sostiene questa tesi (Amm. Marc., 27, 5, 7).

27. R. Rebuffat, *Mobilité des personnes dans l'Afrique romaine*, in Moatti (éd.), *Mobilité des personnes en Méditerranée*, cit., pp. 155-203, in part. pp. 165-6.

28. *CI*, 4, 41, 2 [455-457].

29. Synes., *epist.*, 133, 39-40: Τὰ γὰρ Αἰγύπτια ταῦτα τοῖς γόνασιν οἰδοῦντα τοῖς παραγονατίοις συνιζάνει· ταύτῃ καὶ σφάλλεται παρ'ἑαυτῶν.

30. Synes., *epist.*, 133, 42-4: Τὰ παρ' ὑμῖν δὲ εὐμήκη τέ ἐστι καὶ ἀκριβῶς εἰς ἑνὸς κυλίνδρου σχῆμα στρογγύλλεται, ὅπερ τὸ πᾶν ἐστιν εἰς εὐθυπορίαν τῆς πτήσεως.

Austoriani[31] a cui abbiamo accennato prima, vicini degli Arzugi, nei dintorni di *Leptis Magna*, e addirittura identificati con loro da qualche studioso[32], avevano sicuramente gli strumenti di guerra, che loro producevano o che circolavano dentro e fuori dal *limes*, adatti a mettere così in difficoltà la Pentapoli.

Concludendo e per tornare alla lettera di Publicola, la risposta di Agostino è molto chiara. Innanzi tutto, spiega al suo interlocutore che è normale che sia perplesso di fronte al caso in cui è lecito servirsi della parola data con giuramento in nome dei demoni, ma gli consiglia di riflettere sul fatto che pecca doppiamente chi giura in nome degli dei falsi di mantenere la parola data e poi non la mantiene. D'altra parte, la "fede", in virtù della quale si chiamano "fedeli" i battezzati in Cristo, è di gran lunga distinta da quella su cui si fondano gli accordi e i patti umani. Scrive Agostino:

Alia vero quaestio est, utrum ea pace debeamus uti, quae inter alios invicem iurantes facta est. Quod si nolumus, ubi vivamus in terris, nescio utrum invenire possimus. Neque enim tantummodo limiti, sed universis provinciis pax conciliatur iuratione barbarica[33]*. Unde et illud sequetur, ut non fruges tantum quae ab eis custodiuntur, qui per deos falsos iuraverunt, sed ubique inquinata sint omnia quae ipsa pace muniuntur, quam iuratio illa confirmat. Quod si absurdissimum est dicere, nec illa te moveant quae movebant*[34]*.*

Così anche la vita sul *limes* acquista la dimensione di una quotidiana collaborazione umana, anche se con regole precise, come nel caso degli Arzugi che, svolgendo il mestiere di guide o di trasportatori o di custodi dei raccolti delle fattorie del *fossatum*, contribuirono allo sviluppo delle attività produttive di una delle province africane.

31. Desanges, *Catalogue des tribus Africanes*, cit., p. 92. Cfr. F. Felici, M. Munzi, I. Tantillo, *"Austuriani" e "Laguatan" in Tripolitania*, in *L'Africa romana XVI*, pp. 591-688.

32. Cfr. Cherry, *Frontier and Society in Roman North Africa*, cit.

33. Agostino cambierà parzialmente idea, per la preoccupazione del processo di cristianizzazione di questi barbari, lamentando come una scissione tra il ruolo dello Stato e quello della Chiesa: Aug., *epist.*, 199 (420): Modéran, *L'établissement de barbares sur le territoire romain*, cit., in part. pp. 381-4.

34. Aug., *epist.*, 47 (*CSEL*, 34/2, p. 125).

Emanuela Borgia, Veronica Iacomi

Note preliminari su un complesso industriale per la produzione di anfore Late Roman 1 a *Elaiussa Sebaste* (Cilicia)

Nell'ambito delle recenti ricerche condotte a *Elaiussa Sebaste*[1], in Cilicia, è stato individuato un isolato a carattere industriale al cui interno è una fornace per la produzione di anfore LR 1 (FIG. 1)[2]. Tenendo conto dell'enorme diffusione in ambito mediterraneo delle anfore di questo tipo in età tardo-antica e proto-bizantina[3] e soprattutto dell'eccezionalità del ritrovamento di un intero complesso produttivo in buono stato di conservazione, si è ritenuto opportuno presentare in questa sede alcune note preliminari, che naturalmente sono passibili di revisioni e modifiche con il prosieguo delle ricerche. Poiché contesti di fornaci con i relativi annessi funzionali sono poco noti ed assai raramente indagati in maniera estensiva[4],

* Emanuela Borgia, Dipartimento di Scienze storiche archeologiche e antropologiche dell'Antichità, Sapienza Università di Roma; Veronica Iacomi, II Scuola di specializzazione in Archeologia, indirizzo Orientale, Sapienza Università di Roma.

1. A *Elaiussa Sebaste* è attiva, sin dal 1995, la Missione archeologica italiana della Sapienza Università di Roma, diretta da Eugenia Equini Schneider. I risultati relativi alle campagne di scavo fino al 2003 sono confluiti, oltre che in diversi articoli tematici, nei volumi: EQUINI SCHNEIDER (1999 e 2003).

2. Il quartiere è stato indagato negli anni 2005-08. Resoconti preliminari delle campagne di scavo 2005-06 sono stati editi in EQUINI SCHNEIDER (2006), pp. 564-5; (2007), pp. 300-1. Il rapporto sulla campagna del 2007 a cura di Eugenia Equini Schneider è in corso di stampa.

3. L'area di produzione delle anfore LR 1 è da localizzare, secondo le più recenti ipotesi, tra la Cilicia, Cipro e la regione antiochena. Per tali anfore e per la loro distribuzione in tutto il Mediterraneo (ed anche nelle regioni più remote, fino al Danubio ed alla Scizia) si vedano, da ultimi EMPEREUR, PICON (1989), pp. 236-43; DEMESTICHA (2000 e 2003); DEMESTICHA, MICHAELIDES (2001), pp. 291-2; OPAIŢ (2004), pp. 294-5; ELTON (2005), pp. 691-3 (che include anche Rodi e parte della *Pamphylia* tra le aree di fabbricazione); PIERI (2005), pp. 69-85; REYNOLDS (2005), pp. 565-7; FERRAZZOLI, RICCI (2006); PIERI (2007); FOURNET, PIERI (2008), in particolare pp. 184-202 per i *tituli picti*.

4. Scavi sistematici in *ateliers* che producevano anfore LR 1 sono stati ad oggi

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1029-1054.

Fig. 1: *Elaiussa Sebaste*, veduta aerea del quartiere produttivo e industriale nel 2007 (foto S. Ruschena).

il confronto con altri impianti analoghi, pur se in aree diverse del Mediterraneo, risulta di primaria importanza ai fini di una migliore comprensione dell'articolazione di tali complessi, nonché dei relativi processi produttivi.

Il quartiere residenziale sul promontorio

La città di *Elaiussa*, di fondazione ellenistica, acquisì durante il regno di Augusto il titolo di *Sebaste* ed assunse una notevole importanza durante la prima età romana, prosperando fino agli inizi del III secolo. *Elaiussa* conobbe poi, tra il V e il VII secolo, un rinnovato benessere, testimoniato tanto dalle nuove attività edilizie, intese sia alla costruzione di nuovi edifici che alla trasformazione funzionale e strutturale di complessi monumentali preesistenti, quanto dalle attività produttive e commerciali.

condotti solo a Cipro (a *Paphos*, a Zygi-*Petrini* e a Dhiorios), ma le indagini non estensive non hanno consentito di delinearne in maniera chiara l'organizzazione interna. Cfr. CATLING (1972); DEMESTICHA (2000; 2003); DEMESTICHA, MICHAELIDES (2001). A *Elaiussa Sebaste* sono note, oltre a quella in esame, altre tre fornaci per LR 1, che tuttavia non sono state ancora completamente indagate (cfr. *infra* nota 9).

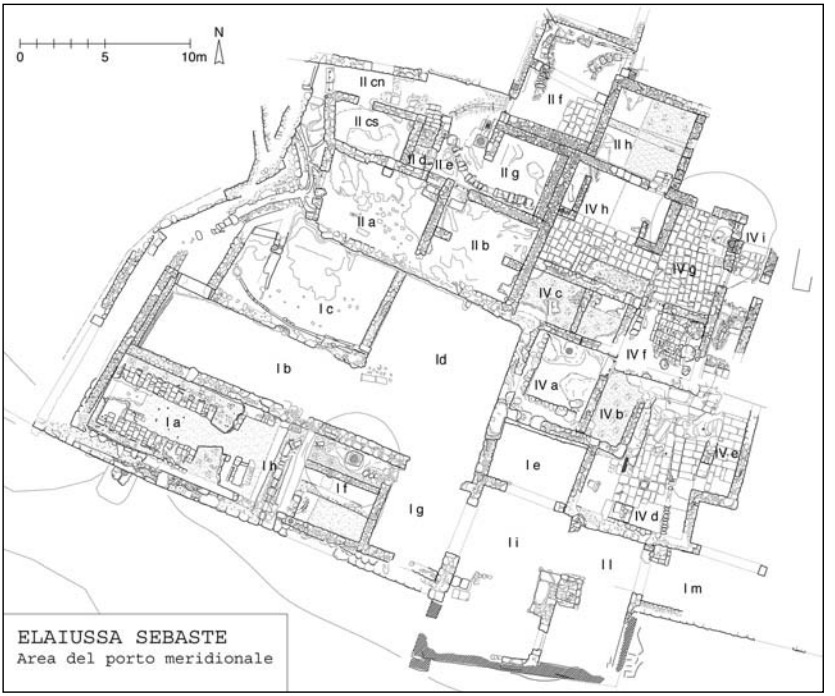


Fig. 2: Planimetria del quartiere produttivo e industriale (rilievo di M. Braini).

Uno dei settori più significativi in questo senso è costituito dal promontorio dove si sviluppò il nucleo iniziale dell'insediamento e dove sono da localizzare, fin dal primitivo impianto della città, i quartieri di abitazione. Le indagini archeologiche ivi condotte a partire dal 2005 hanno contribuito a delineare l'evoluzione diacronica di un ampio isolato ubicato lungo la costa meridionale del promontorio, notevole sia per l'organizzazione topografica sia per gli evidenti sviluppi che esso conobbe dalla tarda età ellenistica al periodo bizantino[5] (FIG. 2). L'impianto originario del quartiere, se-

5. L'evoluzione topografica del quartiere ricalca, pur se con peculiarità specifiche, le grandi tappe dello sviluppo urbanistico individuabili in tutta la città. Data la complessità del contesto, in questa sede si affronteranno in via preliminare solo gli aspetti utili all'inquadramento della fornace e annessi. Lo studio di dettaglio del quartiere residenziale e industriale, nelle sue trasformazioni diacroniche, è in corso a cura di chi scrive; vi confluiranno anche i dati specifici relativi ai diversi materiali rinvenuti, in particolare ai reperti ceramici, il cui studio è in corso ad opera di A. F. Ferrazzoli e M. Ricci.

condo quanto emerso dallo scavo, deve risalire all'età ellenistica (per lo meno a partire dal II secolo a.C.), epoca a cui sono attribuibili alcune strutture murarie isolate e sporadici contesti stratigrafici. Anche della fase romana (I-II secolo) rimangono rare testimonianze e scarsi resti monumentali, che hanno subìto una pressoché completa ristrutturazione in età proto-bizantina. Tale circostanza non consente allo stato attuale delle ricerche di ricostruire in dettaglio l'organizzazione topografica del quartiere, probabilmente già articolato su terrazze, nei primi secoli dell'impero, né la destinazione d'uso delle strutture.

Questo settore della città fu interessato, a partire dal tardo V secolo, da una completa ristrutturazione, accompagnata da modifiche radicali e massicci sbancamenti che rimossero quasi completamente le strutture pertinenti ai periodi precedenti. L'isolato, adattandosi alla conformazione naturale del promontorio, fu articolato anche in questa fase su una serie di terrazzamenti ricavati regolarizzando il banco roccioso e posti a quote differenti. Le diverse terrazze risultano raccordate da un sistema di percorsi a gradoni o rampe inclinate, generalmente con andamento spezzato. Mentre nella terrazza inferiore, prospiciente la linea di costa, fu installato un impianto industriale per la produzione di ceramica[6], le terrazze superiori ospitavano, invece, strutture adibite a funzioni abitative con annesse attività artigianali e commerciali (FIG. 3). Le singole unità edilizie, organizzate talvolta attorno a corti scoperte, erano spesso sviluppate in altezza su due o più piani, come è attestato dalla presenza di scale nonché dagli strati di crollo dei diversi livelli pavimentali e delle coperture[7]. Per tutto il periodo in cui ri-

6. Poco chiara è, allo stato attuale delle indagini, la destinazione d'uso dei vani nel settore orientale della terrazza prospiciente il mare: lo scavo di quest'area infatti, intrapreso durante la campagna del 2008, è tuttora in corso.

7. La quasi totalità degli ambienti indagati era colmata da cospicui strati di crollo, pertinenti alle strutture perimetrali così come alle coperture. In particolare, la presenza nei livelli inferiori di colmata di resti organici, probabilmente riconducibili ad elementi lignei, e di numerosi chiodi metallici ha indotto ad ipotizzare che i solai fossero costituiti da fitte travature lignee, su cui poggiava il pavimento del piano superiore. In alcuni ambienti (IVa, IVc, IVg, IIf) sono stati infatti rinvenuti lacerti di massetto pavimentale, realizzato in malta molto tenace, ricca di inerti, e ghiaia di piccole o minute dimensioni; in almeno un caso (ambiente IVc) si è potuto appurare che il massetto veniva messo in opera sopra ad una sorta di "incannucciata" realizzata con grandi foglie, la cui impronta risulta ancora visibile sulla parte inferiore dei frammenti di pavimento rinvenuti.

Fig. 3: Veduta del quartiere produttivo dalla terrazza settentrionale, sullo sfondo, a destra, la fornace (foto V. Iacomi).

masero in uso, questi edifici subirono circoscritte ristrutturazioni che comportarono naturalmente varianti nel sistema di circolazione tra i vari ambienti, nonché forse nelle loro funzioni.

La vita del quartiere si prolungò fino alla metà del VII secolo, quando iniziò l'abbandono dell'area, che condivise la stessa sorte della maggior parte dei monumenti di *Elaiussa Sebaste*: ciò è reso evidente dai cospicui accumuli di immondizia e scarti di fornace, immediatamente precedenti i livelli di obliterazione e di crollo, attribuibili al secondo terzo del secolo, rinvenuti indistintamente in tutti i settori indagati[8].

E. B., V. I.

8. In diversi settori dell'area di scavo, e in particolare nel vano Ib, sono stati rinvenuti accumuli stratificati di frammenti ceramici, in una concentrazione tale (oltre 21.000 frammenti, solo per quanto concerne le anfore LR 1, secondo il computo di A. F. Ferrazzoli e di M. Ricci) da far ragionevolmente ipotizzare che si tratti di attività sistematiche finalizzate al riempimento di vani caduti in disuso. Non si esclude che, quando già alcune strutture non erano più funzionanti, si siano verificati, prima dell'abbandono definitivo dell'area, interventi per così dire d'emergenza (appunto con l'accumulo di materiale di scarto e di immondizie) volti alla creazione di nuovi livelli di circolazione, seppure per un utilizzo parziale e provvisorio.

Inquadramento topografico dell'impianto produttivo

Per quanto concerne più specificamente l'impianto per la produzione delle anfore, si deve innanzi tutto evidenziare come esso fu installato in un'area relativamente marginale e prossima al mare, analogamente a quanto accade anche nel caso delle altre fornaci attualmente note a *Elaiussa Sebaste*[9]: ciò si spiega per evidenti ragioni di carattere organizzativo, logistico e pratico[10]. Tuttavia il caso in esame risulta peculiare in quanto la fornace era inserita in un contesto topografico unitario e realizzato contestualmente, di cui fanno parte anche abitazioni e strutture adibite ad altri scopi.

La fornace, è bene sottolinearlo, risultava tuttavia del tutto indipendente rispetto alle aree abitative e commerciali che occupavano le terrazze sovrastanti, munite di propri accessi autonomi dall'alto. Il complesso industriale era invece accessibile da sud, forse tramite una rampa inclinata che correva parallelamente al grande muro di delimitazione meridionale del complesso e che doveva essere in diretta comunicazione con le banchine e con le eventuali strutture di approdo del porto meridionale. La rampa, sostenuta a

9. Le fornaci per la produzione di anfore LR 1 note ad *Elaiussa Sebaste* sono ad oggi complessivamente quattro (inclusa quella in esame). Gli altri impianti si trovano l'uno all'esterno del muro di delimitazione nord-orientale del palazzo bizantino, l'altro sulle pendici settentrionali della collina del tempio, in un settore della necropoli sud-occidentale, caduto in disuso a partire dalla fine del V secolo; l'ultimo è stato casualmente portato alla luce a sud di *Elaiussa*, in occasione dei lavori di rifacimento della moderna strada costiera. Il fatto che gli impianti per la produzione di anfore sorgessero sempre a ridosso della costa e in prossimità del porto, era evidentemente dovuto alla necessità di agevolarne il successivo imbarco e trasporto. Si vedano in merito i resoconti di scavo di Equini Schneider (2006), p. 564, figg. 11-12; Id. (2007), pp. 302-3 e le brevi note di Ferrazzoli, Ricci (2006), p. 1567; Idd. (2007), pp. 672-3 (solo per la fornace più meridionale); Idd. (cds.).

10. La dislocazione periurbana o extraurbana di impianti come le fornaci, estremamente comune, è da ascrivere alla natura dei processi produttivi, che evidentemente causavano inquinamento ed arrecavano grandi disagi. A titolo di confronto (e circoscrivendo il discorso alla parte orientale del Mediterraneo romano) possiamo citare un *atelier* per la produzione di anfore LR 1 individuato a *Tarsos* ubicato all'esterno delle mura (Empereur, Picon, 1989, p. 241) e la fornace di *Paphos* (Demesticha, Michaelides, 2001, p. 290). Anche i quartieri per la produzione di sigillata a *Sagalassos* e a Pergamo furono impiantati *extra-muros*, cfr. Poblome *et al.* (2001), mentre ad esempio a *Romula*, in Dacia, gli impianti produttivi destinati alla fabbricazione di laterizi e vasellame nell'ambito di una villa suburbana erano comunque disposti ai margini della tenuta: cfr. Popolian (1976).

valle da una struttura muraria al momento solo parzialmente visibile, conduceva ad un'ampia area aperta rettangolare con fontana centrale (vano 1i), di cui ancora poco si può dire poiché le indagini archeologiche sono ancora in corso. Sul lato occidentale di questa piazza, che poteva eventualmente anche assumere la funzione di deposito temporaneo di merci, si apriva l'ampia porta di ingresso all'impianto produttivo (3,10 m). Non è chiaro se anche l'ambiente a nord dell'area (1e), che si apre con una sola porta a sud, sia da ricollegarsi all'impianto industriale, eventualmente come area di deposito o ufficio.

Sembra probabile che l'installazione del complesso industriale sia stata contestuale alla ristrutturazione di tutto questo settore delle pendici meridionali del promontorio. Tale riorganizzazione, avvenuta nella seconda metà del V secolo, doveva rispondere quindi ad un progetto sostanzialmente unitario che prevedeva la realizzazione di strutture per fini domestici o artigianali-commerciali nelle terrazze superiori e della fornace con i suoi annessi in quella inferiore. Allo scopo di ricavare lo spazio necessario per la costruzione dell'impianto industriale fu necessario peraltro operare uno sbancamento molto consistente per ampliare la terrazza verso nord. L'impatto di questo intervento può essere valutato tenendo conto del fatto che esso comportò, nell'area in questione, la completa rimozione di tutte le strutture e quindi delle stratigrafie pertinenti alle fasi più antiche (ellenistica e romana): il banco roccioso fu asportato fino alla realizzazione di una superficie orizzontale adeguata e fu tagliato a monte realizzando una parete verticale ed esponendo così le fondazioni di alcune strutture murarie preesistenti, di cui fu necessario in alcuni casi operare consolidamenti e ricortinature (FIG. 4)[11].

Articolazione del complesso produttivo

Sebbene alcuni aspetti siano ancora da precisare, l'organizzazione topografica generale del complesso ed il sistema di circolazione tra i vari ambienti risultano chiaramente riconoscibili[12]. L'edificio, che

11. Ad esempio l'esposizione delle fondazioni del grande muro occidentale ne resero necessaria la ricortinatura, realizzata con blocchetti allettati a scarpa.

12. Nel tentativo di delineare la finalità d'uso dei singoli vani indagati, dal momento che i dati di scavo forniscono elementi labili, la mancanza di precisi termini di confronto, come si è visto, induce ad avanzare ipotesi basate su considerazioni di carattere meramente induttivo. In stretta contiguità con il settore propriamente produtti-

Fig. 4: Terrazza meridionale, i vani settentrionali ricavati dal taglio del banco roccioso (foto V. Iacomi).

si compone di sei ampi vani, è articolato in due settori: quello settentrionale doveva verosimilmente ospitare gli ambienti di lavorazione e di servizio, mentre in quello meridionale si trovavano la fornace stessa e la cisterna per l'approvvigionamento idrico. Un ampio corridoio allungato (il tratto orientale del vano 1b) costituiva il diaframma e al tempo stesso l'elemento di raccordo e di cerniera tra i due settori.

Il complesso era accessibile tramite la porta di cui si è già detto, situata nella zona sud-orientale, che immetteva nel vano 1g. Nonostante le indagini di scavo non siano state ancora ultimate, appare piuttosto evidente che tale ambiente rivestisse funzioni di ingresso e di smistamento dei percorsi: due aperture lungo le pareti nord e ovest lo mettono in comunicazione, rispettivamente, con l'adia-

vo del complesso, come è evidente, dovevano pertanto essere collocati i vani adibiti non solo alla lavorazione e all'assemblaggio, ma anche allo stoccaggio dei materiali necessari a tutte le fasi del processo industriale ed è indubbio che tali aree dovessero risultare disposte in maniera funzionale ad un ordinato (e metodico) svolgimento delle operazioni di manifattura. Le proposte interpretative avanzate in questa sede si fondano pertanto su tali premesse, rimanendo comunque passibili di revisioni e modifiche.

cente vano 1f e con la zona settentrionale del complesso. Non si può escludere che, in caso di necessità, l'ambiente (di dimensioni non irrilevanti: 4,40 × 4,80/5,00 m) potesse essere utilizzato anche come deposito temporaneo di materiali.

L'apertura verso nord, certamente carrabile data anche la sua ampiezza (3,40 m), dava accesso al corridoio 1b (largo 3,80 m ad est, 4,20 m ad ovest): quest'ultimo fu ricavato integralmente grazie al livellamento del banco roccioso[13], regolarizzato da una costipazione di argilla atta a creare un livello di calpestio orizzontale. Il tratto orientale del corridoio assolveva funzioni di snodo per la circolazione all'interno del complesso, dando accesso a nord al vano 1d e di qui al vano 1c, a sud ad 1h e di qui sia alla fornace (1a) che al vano con la cisterna (1f). Invece l'estremità occidentale era sostanzialmente un corridoio cieco e pertanto, date anche la sua posizione e dimensioni, poteva essere utilizzato come deposito o, ancor meglio, come ambiente adibito all'essiccazione dei manufatti in attesa di cottura (si tenga presente che l'ampiezza del vano – 4,25 m – corrisponde quasi esattamente a quella della camera di cottura della fornace). Il vano cadde in disuso verosimilmente, come tutto il complesso, intorno alla metà del VII secolo[14].

Dall'estremità orientale del corridoio si accedeva verso nord all'ampio vano 1d (8,00 × 6,20 m) che apparentemente doveva essere completamente aperto sulla sua fronte meridionale, inframmezzata solo da un pilastro centrale, di cui rimangono esigui resti. Il piano di calpestio era ottenuto, anche in questo caso, tramite spianamento e livellamento del banco di roccia, regolarizzato con colmate di argilla[15]. Non esistono elementi che possano fornire indicazioni certe sulle sue funzioni, per quanto l'assenza di qualunque sovra-

13. Come si è già detto, tale operazione di sbancamento ebbe come conseguenza l'asportazione di tutti i livelli di vita precedenti: gli unici contesti stratigrafici superstiti, posti a diretto contatto con il banco roccioso ed a colmarne le lacune, sono caratterizzati dalla presenza di ceramica non tornita e di lame in ossidiana, reperti che sembrerebbero ricondurre, in attesa di studi più approfonditi, ad un ambito cronologico preistorico.

14. Il piano d'argilla risultava infatti obliterato da un grande livello di colmata, dello spessore totale di circa 1,80 m, in gran parte costituito di scarti e frammenti ceramici la cui preliminare analisi suggerisce un'attribuzione alla metà del VII secolo.

15. Tali livelli di vita, che al momento è possibile collocare genericamente nel VII secolo sulla base delle preliminari analisi dei reperti ceramici, devono risalire alla fase finale di occupazione del complesso. Questo vano ha restituito solamente accumuli di blocchetti di calcare in crollo a immediato contatto con il piano di calpestio.

struttura, l'ampiezza degli accessi – che poteva agevolmente consentire anche l'eventuale transito di carri – nonché la posizione a immediato ridosso del vano di ingresso inducono a non ritenere improbabile che esso costituisse il deposito per il legname.

Il vano IC, ubicato immediatamente a ovest del precedente, presenta la peculiarità di avere il piano di calpestio, costituito da roccia regolarizzata con colmate di argilla, ad una quota più elevata di circa 0,90 m rispetto a quello degli ambienti circostanti. In assenza di dati archeologici, non è possibile comprendere come esso fosse raccordato agli ambienti adiacenti, ma non si esclude che l'accesso avvenisse mediante scale lignee oppure che originariamente esistesse una struttura in pietra o una rampa poi asportata. L'ambiente in origine era probabilmente articolato in tre vani rettangolari distinti, come si evince dagli esigui resti dei setti murari divisori, ricavati in parte dal taglio della roccia e che dovevano prevedere delle aperture nel tratto sud. Nel vano più occidentale è stato individuato un bacino in pietra di forma circolare, poco profondo (Ø int. 0,31 m; prof. 0,23 m), alimentato probabilmente da un condotto proveniente dalla terrazza superiore e da cui si origina un canale di scolo in tubuli circolari di terracotta[16] (Ø 0,12 m) che corre lungo il muro meridionale di tutto il vano per poi interrompersi in corrispondenza del suo limite orientale (FIG. 5): non è chiaro quindi quale fosse il punto di arrivo di tale condotto, il che inficia anche in parte la comprensione delle sue funzioni. Sembra plausibile ipotizzare che questo spazio fosse destinato alla tornitura e all'assemblaggio dei vasi, come suggerirebbero alcuni indizi – pur se esigui – quali la dislocazione dell'ambiente, la sua ripartizione e la disponibilità di acqua; tuttavia le sue dimensioni relativamente ridotte e soprattutto l'incongruo dislivello rispetto al resto del complesso inducono ad essere cauti in merito a questa interpretazione. L'impianto più antico di tale vano risale, sulla base dei dati emersi dallo scavo dei piani di calpestio, al tardo V secolo, ossia al momento della realizzazione dell'intero complesso; sono stati altresì individuati rifacimenti attribuibili alla seconda metà del VI secolo, con continuità di vita fino al VII secolo, ossia fino all'abbandono definitivo dell'area.

16. Analoghi allestimenti costituiti da condutture in terracotta che confluivano in piccoli bacini circolari (confrontabili con quello preso in esame anche per dimensioni), sono stati individuati ad esempio nel quartiere dei vasai per la produzione di sigillata indagato a Pergamo, dove vengono sempre ricondotti al settore di lavorazione e tornitura. Cfr. POBLOME *et al.* (2001), pp. 151-6, fig. 5.

Fig. 5: Vano 1c, bacino circolare e parte del condotto in tubuli di terracotta (foto V. Iacomi).

Passando ad analizzare il settore meridionale dell'impianto industriale (FIG. 6), il raccordo tra il corridoio 1b a nord, la fornace (1a) ad ovest e il vano con la cisterna (1f) ad est era garantito dal piccolo vano 1h, dove è stata riscontrata la sovrapposizione di tre piani di calpestio in argilla battuta riferibili a diverse fasi di vita dell'impianto industriale (dalla fine del V alla metà del VII secolo).

Il vano 1f risultava accessibile non solo da 1h ma anche ad est da una porta che lo metteva in comunicazione diretta con l'ambiente di ingresso (1g): tale posizione intermedia induce a ritenere che la sua funzione, strettamente legata alla fornace da un lato, prevedesse anche un facile e rapido accesso dall'esterno, pur se attraverso un'apertura di limitate dimensioni (1,20 m). Le indagini archeologiche hanno dimostrato che l'ambiente conobbe due distinte fasi d'uso nell'arco di tempo in cui l'impianto industriale fu attivo. Nella prima fase esso risultava suddiviso in due parti (FIG. 7): il vano rettangolare a nord doveva essere funzionale all'utilizzo della cisterna scavata nella roccia, la cui imboccatura è in quota con il più antico piano di calpestio in argilla battuta; la zona meridionale dell'ambiente era invece interamente occupata da una vasca rettangolare (4,55 × 1,40 m; prof. 0,44 m) con fondo e pareti rivestiti di intona-

Fig. 6: Veduta generale del settore sud della terrazza meridionale (II fase) (foto V. Iacomi).

Fig. 7: Vano If, con la cisterna e la vasca (I fase) (foto V. Iacomi).

co idraulico, verosimilmente impiegata per la decantazione dell'argilla[17].

La vasca dovette cadere in disuso nella seconda metà del VI secolo, così come i più antichi piani di calpestio del settore nord, che furono coperti da una serie consistente di livelli di argilla, alternati a sottilissimi depositi di sabbia. Successivamente all'obliterazione della vasca, l'attività di decantazione dell'argilla dovette essere trasferita altrove e di conseguenza dovettero mutare, pur se parzialmente, le funzioni dell'ambiente: la presenza di un piccolo bacino (di cui rimane l'impronta) con un canaletto di immissione ed uno di scolo, impostati al di sopra dei livelli di colmata, induce a supporre che in questa seconda fase il vano fosse stato adibito allo stoccaggio dell'argilla e forse anche alla sua preliminare lavorazione. La grande cisterna ubicata nella parte nord dell'ambiente rimase invece in funzione e la ghiera di imboccatura fu sopraelevata di un elemento per adeguarsi al nuovo piano di calpestio.

V. I.

La cisterna

La cisterna, interamente ricavata nel banco roccioso, è a pianta circolare e sezione troncoconica con pareti concave (Ø inf. 5,50/5,70 m; h. dall'imboccatura, esclusa la vaschetta di decantazione: 4,60 m) e, conformemente a tutte le strutture analoghe diffuse ad *Elaiussa Sebaste* e in Cilicia, è priva di adduzione nonché di un sistema di scolo. L'imboccatura è costituita da due ghiere sovrapposte, pertinenti come si è detto a fasi diverse: quella superiore consiste in un unico blocco parallelepipedo di calcare nel quale è ricavata l'apertura cilindrica centrale (Ø 0,53 m), la seconda è composta invece da due elementi semicircolari giuntati a formare un anello (Ø int. 0,53 m). Sulle pareti si conserva per circa il 50% della superficie l'intonaco idraulico di

17. I bacini di provenienza delle argille con cui venivano prodotte le anfore LR 1 di *Elaiussa* non sono stati ancora individuati, ma indubbiamente non dovevano essere ubicati nelle immediate vicinanze dell'impianto produttivo (analoga situazione si riscontra nella fornace per LR 1 di *Paphos*, cfr. DEMESTICHA, MICHAELIDES, 2001, p. 290). Per alcune analisi eseguite su un numero esiguo di campioni di scarti di fornace di LR 1 (provenienti però non dalla fornace in esame, ma da quella ubicata a sud della città), cfr. BURRAGATO *et al.* (2007).

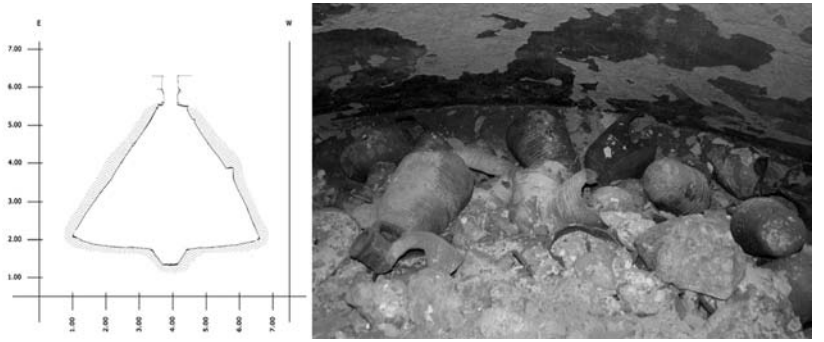


Fig. 8: Cisterna nel vano 1f, sezione e particolare del riempimento (sezione di M. Braini, foto V. Iacomi).

rivestimento, mentre sul fondo, lievemente in pendenza dalle pareti verso il centro, è presente una vaschetta circolare per la decantazione (Ø sup. 1,15 m; Ø inf. 0,46 m; prof. 0,44 m), foderata in questo caso da uno strato di malta idraulica e ghiaia. La capacità complessiva è stata calcolata pari a circa 36.200 litri.

All'inizio delle indagini la cisterna, la cui imboccatura era ancora coperta dall'originaria lastra di chiusura, era colma per un'altezza di circa 1,40 m dal fondo (FIG. 8). Il riempimento consisteva in due successivi accumuli di scarti di fornace (quasi esclusivamente pertinenti ad anfore di tipo LR 1B[18]), frammisti a poca terra e a rari blocchetti di calcare[19]: l'interro superiore (spess. 1,10 m), costituito prevalentemente di anfore, si data entro la prima metà del VII secolo; invece il più antico strato di colmata (spesso mediamente 0,30 m), che copriva il fondo e la vaschetta di decantazione, consisteva di anfore e di brocche in ceramica comune, ritenute pertinenti alla metà del VI secolo[20]. Nonostante le ovvie perplessità

18. FERRAZZOLI, RICCI (cds.).

19. Data la disposizione assunta dallo strato superiore di accumulo, appare evidente che esso si sia formato come conseguenza del butto indiscriminato di materiali all'interno della cisterna, senza che si sia poi provveduto al loro livellamento. Ciò fa pensare ad un'azione concentrata in un breve lasso di tempo e dettata da circostanze contingenti, di cui al momento non sono precisabili né la natura né le cause; d'altronde è evidente che l'utilizzo della cisterna, in seguito a tale colmata, fosse pregiudicato e che dunque l'impianto industriale in questa fase finale non funzionasse più a pieno regime.

20. I materiali provenienti dall'interro della cisterna sono stati sinteticamente presi in esame da FERRAZZOLI, RICCI (cds). Cfr. EQUINI SCHNEIDER (2007), p. 301.

Fig. 9: Alcune delle anfore LR 1 rinvenute all'interno della cisterna; sullo sfondo la fornace (foto V. Iacomi).

destate dalla presenza sul fondo di un accumulo di manufatti ceramici di scarto, sembra doversi ritenere che la cisterna sia rimasta in uso anche nella seconda fase di vita del vano 1f (seconda metà VI-inizi VII secolo), come dimostrato dal già menzionato adeguamento dell'imboccatura al sopraelevato piano di calpestio.

Il riempimento ha restituito in totale scarti di fornace pertinenti a circa 750-780 anfore, di cui 250 esemplari integri (FIG. 9), cui si aggiungono circa 50 brocchette in ceramica comune e 250 elementi distanziali[21]. Il fatto che le anfore, anche quelle dei livelli inferiori, fossero in buona parte ancora integre al momento del ritrovamento, lascia intuire che esse siano state gettate all'interno della cisterna quando essa era almeno parzialmente piena di liquido[22].

21. Ai fini dello studio tipologico ed evolutivo delle anfore LR 1 i materiali pertinenti alla cisterna costituiscono senza dubbio un rinvenimento eccezionale: si tratta infatti di uno dei più considerevoli contesti archeologici "chiusi" ad aver restituito un così ampio numero di anfore tardo antiche (sebbene scarti di fornace), di poco inferiore per totale di esemplari (822 anfore in totale) al carico rinvenuto pressoché integro all'interno del relitto di Yassi Ada, per cui cfr. BASS, VAN DOORNINCK (1982), pp. 155-63.

22. Peraltro una traccia scura orizzontale molto evidente, ad un'altezza di circa 0,90 m dal fondo, potrebbe indicare la permanenza di un liquido a quella quota per un tempo relativamente prolungato.

La fornace

La fornace[23] occupa un vano rettangolare (1a) (largo mediamente 4,85 m), delimitato ad ovest, a nord e a sud da strutture murarie preesistenti, ristrutturate in occasione dell'impianto del complesso industriale (FIG. 10)[24]. La camera di combustione è lunga interna-

Fig. 10: Vano 1a, la fornace da ovest (foto V. Iacomi).

23. Per un primo resoconto sulla scoperta della fornace, cfr. EQUINI SCHNEIDER (2006), p. 564, figg. 11-12; alcune notizie sommarie sono state rese note anche da FERRAZZOLI, RICCI (cds.).

24. La struttura muraria meridionale, il cui primo impianto risale all'età tardo-

mente 6 m ed è larga 2 m (esclusi i pilastrini)[25]; essa era chiusa ad est da uno spesso muro in argilla pressata rivestito di mattoni crudi (spess. 1,70 m) al centro del quale si apriva l'accesso strombato alla camera di combustione (largh. 0,70/1,50 m). La struttura rientra pertanto nella tipologia IIb delle fornaci verticali con un'unica camera di cottura, sulla base della nota classificazione della Cuomo di Caprio[26].

Il piano di fondo della camera di combustione, pertinente all'ultima fase di utilizzo della fornace (US 79), è costituito da argilla pressata mista a malta, di consistenza molto compatta; esso ha andamento lievemente concavo verso l'asse longitudinale est-ovest della struttura. Un sondaggio effettuato nel settore occidentale – agevolato dalla presenza di una fossa realizzata in epoca recente, prima dell'avvio delle indagini archeologiche – ha rivelato la presenza di almeno tre piani battuti sottostanti quello oggi visibile, costituiti da malta e argilla ed intercalati a tratti da allettamenti orizzontali di laterizi o tegole spezzati. Si conferma quindi l'uso relativamente prolungato nel tempo della fornace, che necessitava naturalmente di continui rifacimenti e restauri. L'impossibilità di approfondire il sondaggio per non provocare lesioni alla struttura ha impedito la conoscenza più precisa delle fasi precedenti. Nel corso dello scavo sono state rinvenute solo alcune lenti di cenere sul fondo, il che farebbe supporre che la fornace sia stata "ripulita", per lo meno parzialmente, dopo l'ultima cottura; d'altronde, però, le anfore rinvenute in frammenti sugli scivoli (che rientrano nel tipo LR 1B2[27]) dimostrerebbero che parte dell'ultimo carico sia rimasto all'interno (FIG. 11). Le pareti nei tratti conservati erano costituite da argilla pressata rivestita da laterizi in argilla cruda, poi cottasi nel corso dell'uso della fornace.

Il piano di cottura era sostenuto, secondo uno schema ampiamente attestato in fornaci di età romana e bizantina, da archetti in mattoni crudi legati da argilla, intercalati a scivoli obliqui (largh.

ellenistica, assume uno spessore molto considerevole (1,30 m), mentre il muro a nord ha uno spessore medio di 0,70 m. Per quanto concerne il muro di delimitazione occidentale, anch'esso di età ellenistica nei suoi ricorsi inferiori, vi si individuano diversi rifacimenti successivi (spessore 0,90 m in basso e 0,65 m in alto).

25. In una delle fasi di rifacimento della fornace, nel settore di fondo della camera di combustione è stata realizzata una sorta di banchina elevata che ingloba gli ultimi due pilastrini, riducendone la profondità di circa 1,30 m.

26. CUOMO DI CAPRIO (1985), pp. 138-43, figg. 18-9.

27. FERRAZZOLI, RICCI (cds.).

Fig. 11: Frammenti di anfore rivenuti sugli scivoli della camera di combustione durante lo scavo (foto S. Ruschena).

media 0,30/0,35 m). Ottimamente preservate sono le otto coppie di pilastrini (costituiti ciascuno da 8 o 9 mattoni; alt. max conservata 0,50/0,65 m) su cui poggiavano gli archi, dei quali rimane – solo in alcuni casi – il primo laterizio alle reni. I mattoni costituenti i pilastrini misurano mediamente 0,25 × 0,36 m e hanno spessore variabile da 0,07 a 0,09 m. Si possono ricostruire archi alti, dal piano pavimentale della camera di combustione, 1,80 m e con diametro pari a circa 2 m[28].

Non rimane alcuna traccia *in situ* del piano di cottura, per la cui ricostruzione si deve ricorrere al confronto con la maggior parte delle fornaci note, che presentano quasi universalmente un piano di argilla forato atto ad agevolare la circolazione dell'aria calda.

Un'altra fornace per anfore LR 1, rinvenuta a *Elaiussa Sebaste* nella necropoli sud-occidentale e meglio preservata in elevato, ma ancora in parte da indagare, può contribuire alla comprensione di

28. La lieve traccia arcuata che si intravede sul muro che chiude ad ovest la fornace, il cui andamento coincide grosso modo con quello ricostruibile degli archetti, potrebbe essere intesa forse come l'impronta lasciata dall'estremità occidentale della volticina di fondo.

come poteva presentarsi il piano di cottura: vi si riscontra la soluzione di disporre mattoni crudi di taglio ed in orizzontale al di sopra degli archetti e degli scivoli interposti; su di essi veniva poi steso il piano forato (anche in quel caso non conservato) al di sopra del quale erano, come è noto, impilate le anfore, inserite verticalmente nei distanziali, rinvenuti in discreta quantità in tutta l'area[29]. I tre gradini in pietra visibili all'esterno della fornace, a nord della bocca della camera di combustione, potrebbero essere riconducibili ad una scala funzionale all'accesso al piano di cottura stesso.

Pur se in maniera empirica e fondandosi su parametri di calcolo teorici che, in quanto tali, possono fornire risultati da intendersi come puramente indicativi, si può tentare di determinare quale fosse la portata della fornace. La superficie utile della camera di cottura è pari a circa 4,05 × 6,00 m, ossia 24,3 m²: considerando il diametro medio di un'anfora pari a 0,25 m (tipo "piccolo") e ipotizzando che le anfore venissero disposte con adeguati interspazi (1,5/2 cm), il numero complessivo di anfore posizionate su un unico livello può essere stimato approssimativamente pari a 330 esemplari; se invece si prende in considerazione il tipo più grande con diametro pari a 0,30 m il numero di esemplari si ridurrebbe a 247. Dal momento che le anfore, come è assai plausibile, erano impilate su più file e frammiste anche ad altro vasellame, il numero di vasi prodotti in una cottura è destinato comunque per lo meno a raddoppiare.

Nulla è rimasto della copertura della fornace. In assenza di elementi probanti, è opportuno fondarsi sul confronto con analoghi impianti produttivi in migliore stato di conservazione. Il vano doveva essere coperto da una volta a botte realizzata in argilla pressata mista ad inerti, provvista delle debite aperture o camini per lo sfiato dell'aria. Al crollo e disfacimento della copertura deve probabilmente essere ascritto lo strato di concotto che copriva l'area e riempiva integralmente la camera di combustione. Non è escluso che, analogamente a quanto accadde per i piani di cottura, per la realizzazione della copertura fossero impiegati sporadicamente anche frammenti di laterizi inzeppati nell'argilla: ciò potrebbe giustificare l'esigua quantità di tegole rinvenuta nello strato di colmata[30].

29. Per tali elementi, cfr. Ferrazzoli, Ricci (2007), p. 673, fig. 2b.

30. L'impiego nella struttura di copertura di tegole all'interno dell'argilla pressata troverebbe un parallelo nella fornace di Dhiorios, a Cipro, cfr. Catling (1972), p. 54.

Fig. 12: La piccola fornace per la produzione di lucerne, da ovest (foto V. Iacomi).

Si deve segnalare inoltre la presenza, nell'area antistante la fornace principale, verso sud, di un'altra fornace più piccola (1,35 × 1,40), m, destinata probabilmente alla produzione di lucerne[31] (FIG. 12). Della fornace rimane solo la camera di combustione a pianta rettangolare (0,50 × 1,20 m), con le pareti nord, ovest e sud in mattoni crudi (di dimensioni analoghe a quelli della fornace grande), poi cotti durante il funzionamento della fornace. Ad est si trovavano invece le due bocche di alimentazione, consistenti in archetti realizzati sempre in mattoni crudi. Per quanto concerne la copertura, al cui crollo deve ricondursi lo spesso strato argilloso che sigillava anche questa struttura, si deve immaginare una soluzione analoga a quella suggerita per la fornace maggiore, agevolata peraltro dalle dimensioni ridotte.

Si verrebbe così a confermare un dato già parzialmente emerso in indagini precedenti[32]: le fornaci per LR 1 potevano essere carat-

31. Alcuni frammenti di lucerne bizantine sono stati rinvenuti all'interno dello strato di cenere pertinente all'ultimo utilizzo della fornace, che copriva il fondo. Anche a *Paphos*, in un vano adiacente alla fornace, sono state rinvenute numerose lucerne databili tra il VI e il VII secolo: cfr. DEMESTICHA, MICHAELIDES (2001), p. 290.

Un confronto per una fornace di lucerne, di proporzioni analoghe, ma databile nel III-IV secolo si ha a Berenice in Libia: anche in questo caso vi sono stati rinvenuti sul fondo alcuni frammenti di lucerne, probabile rimanenza dell'ultima cottura. Cfr. LLOYD (1977), pp. 125, 212, figg. 24, 39a.

32. La pluralità di tipologie ceramiche prodotte nelle fornaci specializzate in an-

terizzate da una produzione differenziata, forse anche nell'ambito della stessa cottura, che prevedeva la realizzazione non solo di forme differenti di anfore ma anche, come nel caso in esame, di ceramica comune oltre che di lucerne, nella fornace più piccola.

Caduta in disuso e abbandono del complesso

La fine dell'attività del complesso industriale della fornace si può inquadrare, come si è già accennato, in un arco cronologico piuttosto definito e relativamente circoscritto. Gli ingenti strati di crollo che coprivano l'area settentrionale della terrazza, consistenti in macerie di diversa natura depositatesi probabilmente in un tempo relativamente breve, sono databili nel secondo trentennio del VII secolo; allo stesso periodo risalgono anche gli strati di argilla che obliterano la fornace, consentendo quindi di definire il *terminus ante quem* per la caduta in disuso dell'area industriale. Tale cronologia coincide peraltro con quella dell'abbandono generalizzato di tutto il quartiere. Dal momento che i più recenti scarti di fornace, rinvenuti in grande quantità nel vano 1b, sugli scivoli all'interno della fornace e nella cisterna dell'ambiente 1f, risalgono alla metà del VII secolo, si può asserire con un buon margine di precisione che la fornace dovette smettere di funzionare intorno agli anni Cinquanta dello stesso secolo.

Conclusioni

L'individuazione a *Elaiussa Sebaste* di questa e delle altre tre fornaci per la produzione di anfore del tipo LR 1 (associate, come si è visto, ad altre produzioni come ceramica comune e lucerne), oltre

fore LR 1 (probabilmente anche con l'ausilio di diversi forni associati, come accade a *Elaiussa* nel caso del piccolo forno per lucerne) è attestata, oltre che in un'altra fornace a *Elaiussa* stessa (FERRAZZOLI, RICCI, 2007, p. 673), anche altrove, grazie allo studio degli scarti di fornace (EMPEREUR, PICON, 1989, pp. 237-41). Se ne possono citare esempi sulla costa nord-occidentale della Siria (ad esempio a *Rhosos*, dove le anfore erano associate a ceramica comune e ceramica fine, ad Arsuz, dove venivano prodotte anche tegole e coppi, e in un atelier a nord di Arsuz nel quale è attestata ceramica oltre a tegole), in Cilicia stessa (un grande atelier presso Yumurtalik-*Aigai* era specializzato in diversi tipi di anfore – LR 1, Dressel 4, Pseudo-Cos ed un tipo non identificabile con certezza – nonché in ceramica comune; a Karataş-*Magarsos* i depositi di scarti contengono anche ceramica fine e tegole; la fornace di *Soloi-Pompeioupolis*, sita ad est della città, produceva anche tegole).

che confermare il ruolo – oramai peraltro unanimemente riconosciuto – assolto dalla Cilicia nel processo produttivo di tali contenitori, consente di definirne la distribuzione cronologica dal VI alla metà del VII secolo, dimostrando che la fabbricazione di tali anfore nella regione si prolungò per lo meno fino a questo momento[33]. L'importanza del contesto in esame risiede soprattutto nel fatto che si tratta del primo caso per cui si possano formulare considerazioni puntuali sull'articolazione e sul funzionamento interno di un atelier noto nella sua interezza, nelle sue diverse fasi di vita[34]: nonostante la relativa ampiezza degli spazi disponibili, le dimensioni e la distribuzione dei vani sono comunque condizionate dai limiti della terrazza e pertanto l'organizzazione del sistema di circolazione interna non poteva garantire al meglio l'indipendenza dei percorsi di argilla, vasi torniti e seccati e combustibile. Per quanto possibile, però, si è tentato di distribuire in maniera radiale attorno alla fornace i vani con funzioni differenziate e peraltro l'ampio corridoio assiale agevolava lo svolgimento delle attività ed il transito del personale e delle materie prime.

In età proto-bizantina, fino alla metà del VII secolo, *Elaiussa Sebaste* risulta quindi essere un importante centro portuale cilicio in cui si producevano anfore LR 1 per lo stoccaggio di prodotti locali (in particolare vino e forse anche olio[35]). Tuttavia la città non do-

33. La mancanza di dati noti aveva fatto supporre sino ad oggi che in Cilicia, così come in Isauria e in Siria, la produzione delle anfore LR 1 si fosse interrotta verso la metà del VI secolo, lasciando il posto alla produzione cipriota. Cfr. PIERI (2007), pp. 613-4; ID. (2008), pp. 210-2. Gli eventi storico-politici che misero in difficoltà la zona costiera sud-orientale dell'Anatolia attorno alla metà del VI secolo potrebbero essere alla base della cesura – peraltro di breve durata – tra la prima e la seconda fase di vita del complesso industriale elaiussense, ma non ne determinarono la chiusura definitiva.

34. Si viene in tal modo a colmare, pur se parzialmente, una lacuna sovente lamentata dagli studiosi nella conoscenza delle fornaci. Cfr. da ultimo PIERI (2007), p. 612.

35. La natura del contenuto trasportato nelle anfore LR 1 è ancora oggetto di discussione. L'orientamento più diffuso tra gli studiosi tende a propendere per l'ipotesi che si tratti prevalentemente di anfore vinarie, anche perché molte di esse sono rivestite di pece: BONIFAY, PIERI (1995), pp. 108-9; OPAIȚ (2004), pp. 297-8; PIERI (2005), pp. 81-5; ID. (2007), p. 612; altri suggeriscono invece un uso promiscuo per vino ed olio: VAN ALFEN (1996), pp. 208-9; ELTON (2005), p. 691; FERRAZZOLI, RICCI (2007), p. 673, o esclusivamente per l'olio: REYNOLDS (2005), p. 566. Solo i risultati di analisi chimiche specifiche, su un numero adeguato di campioni, potranno consentire di definire in maniera inoppugnabile la questione. Ricordiamo che gli esami effettuati sulle anfore da carico rinvenute nel relitto di Yassi Ada hanno permesso di veri-

veva essere che uno dei numerosi luoghi di produzione e distribuzione di questo tipo di anfora (che potremmo definire con Reynolds "regional type"[36]), appartenente ad una ben più vasta rete commerciale a livello regionale ed interregionale, che solo il prosieguo delle ricerche ad ampio raggio potrà contribuire a definire. Altri centri costieri minori della regione potevano fungere, analogamente a quanto è stato riscontrato per Cipro nello stesso periodo, da tappe di cabotaggio per il trasporto di tali anfore e per la loro distribuzione in tutto il Mediterraneo[37].

E. B.

Bibliografia

BASS G. F., VAN DOORNINCK (1982), *Yassi Ada. 1. A Seventh-Century Byzantine Shipwreck*, (The Nautical Archaeology Series, 1), College Station.

BONIFAY M., PIERI D. (1995), *Amphores du Ve au VIIe siècle à Marseille: nouvelles données sur la typologie et le contenu*, «JRA», 8, pp. 94-120.

BURRAGATO F., DI NEZZA M., FERRAZZOLI A. F., RICCI M. (2007), *Late Roman 1 Amphora Types produced at Elaiussa Sebaste*, in *LCRW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, ed. by M. BONIFAY, J.-CH. TRÉGLIA, (BAR Int. Ser., 1662), Oxford, pp. 689-99.

CATLING H. W. (1972), *An Early Byzantine Pottery Factory at Dhiorios in Cyprus*, «Levant», IV, pp. 1-82.

CUOMO DI CAPRIO N. (1985), *La ceramica in archeologia. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi d'indagine*, Roma.

DEMESTICHA S. (2000), *The Paphos kiln: manufacturing techniques of LR1 amphoras*, in *RCRF, Acta* 36, Abingdon, pp. 549-54.

DEMESTICHA S. (2003), *Amphora production on Cyprus during the Late Roman Period*, in *VIIe Congrès International sur la Céramique Médiévale en Méditerranée, Actes, Thessaloniki, 11-16 Octobre 1999*, éd. par C. BAKIRTZIS, Athènes, pp. 469-76.

DEMESTICHA S., MICHAELIDES D. (2001), *The Excavation of a Late Roman 1 Amphora Kiln in Paphos*, in *La céramique byzantine et proto-islamique en Syrie-Jordanie (IVe-VIIIe siècles apr. J.C.), Actes du Colloque tenu à Am-*

ficare tracce di materiale organico in un'unica anfora LR 1, al cui interno si conservava un seme d'uva: VAN ALFEN (1996), p. 203 e n. 28 (con ulteriori riferimenti); BASS, VAN DOORNINCK (1982), pp. 164-5, 327-31.

36. REYNOLDS (2005), p. 575.

37. LEONARD, DEMESTICHA (2004).

man les 3, 4 et 5 décembre 1994, éd. par E. Villeneuve, P. Watson, (Bibliothèque archéologique et historique, 159), Beyrouth, pp. 289-96.

Elton H. (2005), *The Economy of southern Asia Minor and LR 1 amphorae*, in *LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry*, ed. by J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigós, M. A. Cau Ontiveros, (BAR Int. Ser., 1340), Oxford, pp. 691-5.

Empereur J.-Y., Picon M. (1989), *Les régions de production d'amphores impériales en Méditerranée orientale*, in *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche, Actes du Colloque de Sienne, 22-24 Mai 1986*, Rome, pp. 223-48.

Equini Schneider E. (1999), *Elaiussa Sebaste I. Campagne di scavo 1995-1997*, Roma.

Equini Schneider E. (2003), *Elaiussa Sebaste II. Un porto tra Oriente e Occidente*, Roma.

Equini Schneider E. (2006), *Elaiussa Sebaste – Report of 2005 Excavation Season*, «Kazı Sonuçları Toplantısı», 28.2, pp. 561-74.

Equini Schneider E. (2007), *Elaiussa Sebaste – Report of 2006 Excavation Season*, «Kazı Sonuçları Toplantısı», 29.2, pp. 299-310.

Ferrazzoli A. F., Ricci M. (2006), *Scambi commerciali fra l'Africa settentrionale e la Cilicia in età tardoromana e protobizantina sulla base del materiale ceramico dallo scavo di Elaiussa Sebaste*, in *L'Africa romana XVII*, pp. 1561-72.

Ferrazzoli A. F., Ricci M. (2007), *Elaiussa Sebaste: produzioni e consumi di una città della Cilicia tra V e VII secolo*, in *LCRW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, ed. by M. Bonifay, J.-Ch. Tréglia, (BAR Int. Ser., 1662), Oxford, pp. 671-88.

Ferrazzoli A. F., Ricci M. (cds.), *Un centro di produzione delle anfore LR 1: gli impianti, le anfore*, in *LRCW 3, 3rd International Conference on Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. Comparison between Western and Eastern Mediterranean*, *Parma-Pisa, 26-30 march 2008*.

Fournet J.-L., Pieri D. (2008), *Les 'dipinti' amphoriques d'Antinoopolis*, in R. Pintaudi (a cura di), *Antinoupolis I*, Firenze, pp. 175-216.

Leonard J. R., Demesticha S. (2004), *Fundamental Links in the Economic Chain: Local Ports and International Trade in Roman and Early Christian Cyprus*, in *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002*, ed. by J. Eiring, J. Lund, (Monographs of the Danish Institute at Athens, 5), Aarhus, pp. 189-202.

Lloyd J. A. (1977), *The Excavations*, in J. A. Lloyd, R. Reece, J. M. Reynolds, F. B. Sear (eds.), *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenike)*, I, (Lybia Antiqua Suppl., 5), Tripoli, pp. 11-228.

Manning S. W., Monks S. J., Sewell D. A., Demesticha S. (2000), *Late*

Roman Type 1a Amphora production at the Late Roman site of Zygi-Petrini, Cyprus, «RDAC», pp. 233-57.

OPAIŢ A. (2004), *The Eastern Mediterranean Amphorae in the Province of Scythia*, in *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002*, ed. by J. EIRING, J. LUND, (Monographs of the Danish Institute at Athens, 5), Aarhus, pp. 293-308.

PIERI D. (2005), *Le commerce du vin oriental à l'époque byzantine (Ve-VIIe siècles). Le témoignage des amphores en Gaule*, (Bibliothèque archéologique et historique, 174), Beyrouth.

PIERI D. (2007), *Les centres de production d'amphores en Méditerranée orientale durant l'antiquité tardive: quelques remarques*, in *LCRW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, ed. by M. BONIFAY, J.-CH. TRÉGLIA, (BAR Int. Ser., 1662), Oxford, pp. 611-23.

POBLOME J., BOUNEGRU O., DEGRYSE P., VIAENE W., WAELKENS M., ERDEMGIL, S. (2001), *The sigillata manufactories of Pergamon and Sagalassos*, «JRA», 14, pp. 143-65.

POPOLIAN G. (1976), *Un quartier artisanal à Romula*, «Dacia», XX, pp. 221-50.

REYNOLDS P. (2005), *Levantine amphorae from Cilicia to Gaza: a typology and analysis of regional production trends from the 1st to the 7th centuries*, in *LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry*, ed. by J. M. GURT I ESPARRAGUERA, J. BUXEDA I GARRIGÓS, M. A. CAU ONTIVEROS, (BAR Int. Ser., 1340), Oxford, pp. 563-611.

VAN ALFEN P. G. (1996), *New light on the 7th-c. Yassi Ada shipwreck: capacities and standard sizes of LRA 1a amphoras*, «JRA», 9, pp. 189-213.

Jordi H. Fernández, Helena Jiménez, Ana Mezquida

Aportación al estudio de la manufactura de las figuras de tipo acampanado del santuario de Tinnit de *Es Culleram* (Ibiza)

Nuestra aproximación a la Arqueología Experimental se fundamenta en el convencimiento de las posibilidades de investigación que esta disciplina puede aportar para un mejor conocimiento de las técnicas de producción cerámica en el mundo antiguo. Para ello nos hemos basado en el análisis y la reconstrucción de los procesos tecnológicos llevados a cabo en la elaboración de las figuritas acampanadas del santuario de *Es Culleram* [1].

Este santuario fue descubierto y excavado por primera vez en 1907 (Román, 1913). Esta primera intervención, con una metodología arqueológica propia de la época, en que primaba la búsqueda del objeto por encima del interés metodológico y científico de la excavación, proporcionó el hallazgo de una ingente cantidad de ofrendas dedicadas a la diosa Tinnit.

Entre el elevado número de exvotos femeninos hallados en su interior dedicados a esta divinidad, sobresale de forma predominante por encima del resto de modelos, la representación de una pequeña figura en terracota de medio cuerpo, de forma acampanada, que cubre su cabeza por un alto *kalathos*, peinada con dos trenzas o guedejas y vestida con un manto de alas plegadas, que se unen en el centro, dejando un espacio triangular sobre el pecho, en el que figuran representados distintos motivos decorativos de carácter astral y sagrado, tales como el caduceo, el disco solar, la flor de loto o el creciente lunar, detalles que han permitido identificarlas como representaciones de la diosa Tinnit.

De esta serie de terracotas se han hallado más de dos mil figu-

* Jordi H. Fernández, Helena Jiménez, Ana Mezquida, Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, Eivissa (Illes Balears).

1. Este estudio se inserta en el programa Tinnit en Ibiza "La cueva de Es Culleram" (HUM 2007-63574).

ras, hoy dispersas en distintos museos y colecciones españolas, aunque su mayor número se encuentra depositado en el Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera, estudiada por M. E. Aubet (1969 y 1982) quien estableció veintiséis tipos diferentes, y más recientemente se han diferenciado algunos más.

Como particularidad hemos de señalar que este modelo es exclusivo de *Es Culleram* y nunca se ha localizado una sola figura de esta serie fuera de este santuario. Ello permite deducir que todo su proceso de manufactura estaba en manos de la clase sacerdotal encargada del santuario y que tanto la recogida de arcilla, la preparación de los diferentes tipos de moldes, la elaboración de las series de figuras así como su tratamiento y cocción en los hornos, debió de realizarse en las inmediaciones de la cueva, en un lugar no demasiado distante que, a pesar de las prospecciones realizadas en toda esta área, aún no ha sido identificado.

Para nuestro ensayo experimental, hemos partido de la premisa de que en todo proceso de una producción seriada, el primer paso es la elaboración de un prototipo (*protos* = primero) o arquetipo (*archaios* = antiguo) con el que confeccionar el molde.

No sabemos si esta labor era realizada por una misma persona, que ejecutaría a la vez el trabajo creativo y el de moldeo o, por el contrario, si se trataba de dos personas diferentes. Es decir, un único artista-ceramista que elaboraría tanto la figura original como el molde del prototipo con el que se confeccionarían los distintos tipos de terracotas, o bien un artista-escultor que confeccionaría los diferentes tipos de estatuillas de la diosa con los que posteriormente un artesano-ceramista produciría los diferentes moldes del arquetipo original. Por otro lado, la hipotética posibilidad de que los tipos hayan sido introducidos en la isla o incluso que los moldes hayan sido adquiridos fuera de ella, creemos que debe descartarse, dada la originalidad y exclusividad de las figuras acampanadas de *Es Culleram*.

Lo más habitual sería que este primer prototipo se realizara o bien en barro o bien en cera. Ambos materiales cuentan a su favor con la facilidad de moldeado.

En el caso de trabajar el barro, el artista realizaría una pella maciza, de unos 15-18 cm de altura máxima, lo que no supone un tamaño tan grande como para necesitar una estructura o refuerzo interno metálico o de otro tipo. La pella debe estar correctamente amasada para favorecer las características habituales de plasticidad

y homogeneidad de la arcilla, de la que se iría extrayendo, mediante pellizcos, los rasgos definitorios de la pieza.

Desde ese primer momento el artista tenía ya en mente el resultado final, o bien partía de un diseño o boceto bien definido, un prototipo de líneas simples, sin salientes ni aristas que dificultaran la extracción del original húmedo del molde. Este hecho queda reflejado en el desarrollo estilístico de las figuras de *Es Culleram*: los mantos acampanados de suaves hombros, los rasgos del rostro poco protuberantes, con las orejas y pendientes pegados al cuerpo para no sobresalir del mismo, las guedejas del cabello sencillas y sin recovecos, en algún caso tratadas mediante simples incisiones que imitan la caída de los cabellos, sin suponer un riesgo para la extracción de la pieza.

Una vez extraída la forma básica de la figura de la pella de arcilla con un moldeo manual, para dar forma a los detalles se recurría al empleo de pequeñas herramientas. La definición de los detalles, sobre todo en rostro y cuerpo, unido a su pequeño tamaño, desaconseja el moldeo manual. En este momento del proceso, la pequeña escultura habría comenzado a perder humedad de forma progresiva, ligeramente más seca que la llamada "textura de cuero", para poder perfilar y dar forma mediante herramientas a los detalles más delicados. El resultado de este tipo de trabajo, además de la pericia del artista, depende de la calidad de los utensilios empleados, que no deberían ser sustancialmente distintos a los que se emplean hoy en día para el mismo trabajo: palillos de madera, espátulas de formas diferentes – planas, afiladas, redondeadas –, herramientas cóncavas o convexas similares a las gubias empleadas para la talla de madera, punzones, etc.

La pieza se pulía cuidadosamente para eliminar cualquier rastro de herramienta sobre la arcilla fresca, suavizando las superficies hasta eliminar las impresiones de huellas dactilares o del trabajo del artista sobre la cara frontal de la misma.

Una vez completado el trabajo escultórico de definición de los rasgos de la figura, se procedería al rebaje interior, en el caso de tratarse de un prototipo de perfil semicircular o al vaciado interior si se tratase de un arquetipo de bulto redondo, a fin de evitar que un grosor excesivo del original planteara problemas durante la cocción.

También cabe la posibilidad de que el original no se cociera, sino que fuera utilizado una vez seco, lo que facilitaría la obtención de un molde, aunque ello implicaría la inutilización del prototipo.

La otra posible opción, sería el uso de cera en lugar de barro para realizar el prototipo. Desde la época clásica, de la que tenemos pruebas documentales y arqueológicas, se ha venido empleando la cera natural, caracterizada por su gran maleabilidad, para fundir o modelar diferentes objetos como sellos, figurillas, etc., o en la confección de bustos y retratos, donde la definición y los detalles resultan esenciales.

La cera escultórica resulta mucho más adecuada para la elaboración de éstas pequeñas piezas puesto que es un material mucho más rígido que el barro, ya que facilita el trabajo del escultor al no alterarse durante el proceso de modelado, si bien se puede realizar modificaciones mediante la aplicación de calor. Una vez acabado el prototipo no hay que someterlo a cocción, sino que puede procederse de forma inmediata a la manufactura del molde, pudiendo recuperarse el arqueotipo para la realización de un nuevo molde o recuperar la materia prima para un nuevo trabajo.

El segundo paso sería la realización del molde propiamente dicho. El estudio y observación de las figuras nos permite deducir que se trataban de moldes univalvos confeccionados mediante la técnica del apretón.

1
Confección del molde

Partiendo de estas premisas hemos realizado nuestro ensayo y para ello hemos empleado varios prototipos realizados por un artesano local. Los pasos realizados han sido los siguientes:

1.1. Protección del prototipo original

Se protegió el original mediante un producto oleoso para impermeabilizar la arcilla y evitar que el molde se adhiriese al original dificultando su separación. Tradicionalmente se han empleado para ello, aceites naturales, grasas o jabones potásicos diluidos en agua, con la densidad adecuada para que el producto no rellene los detalles más finos del molde (FIG. 1).

Fig. 1: Protección del prototipo con un desmoldeante oleoso.

1.2. Realización de un molde univalvo por la técnica del apretón

Esta técnica consiste en elaborar una plancha de barro más o menos gruesa, previamente golpeada para extraer el aire de su interior, amasada y aplanada con rodillo, para luego presionarla con fuerza contra el original, consiguiendo así la impresión negativa del prototipo (FIG. 2). La presión se realiza, en primer lugar, sobre las zonas más complejas (cuello, rostro...) para ir adaptando después la lámina desde el centro hacia los laterales. Posteriormente se van añadiendo nuevas láminas por encima hasta conseguir el grosor necesario, en torno a los 3,5 cm y 5 cm, pero tratando que éste sea homogéneo en todo el perímetro de la pieza para evitar tensiones en el secado. Finalmente se retocaron los bordes, cortando sus excedentes (FIGS. 3-4).

Aunque puede parecer una técnica en extremo sencilla, se requiere de la pericia y la experiencia del artesano para obtener buenos resultados. Se deben tener presente aquellas zonas de la pieza sobre las que ejercer una mayor presión para realizar correctamente la impronta y evitar que queden huecos sin registrar, como de hecho nos ocurrió a nosotros en algunos de nuestros intentos, al no ajustar adecuadamente la arcilla en la zona del cuello, donde se encuentra la mayor diferencia de nivel de la pieza.

Fig. 2: Colocación de la lámina de barro sobre el prototipo para obtener el molde por el sistema de apretón.

Figs. 3-4: Retocado y afinado del molde.

Fig. 5: Molde y prototipo.

Este tipo de moldes permite una cierta flexibilidad a la hora de extraer el prototipo, pues al no tener que encajar en un contra-molde podemos abrir ligeramente el mismo para recuperar el original.

Los moldes realizados en barro son resistentes y, salvo imprevistos, pueden durar bastante tiempo, resultando por tanto rentables para el artesano (FIG. 5).

1.3. Secado del molde

El molde se deja secar con el prototipo en su interior hasta que comienza a separarse de forma natural, momento en el que procedemos a retirarlo con cuidado.

1.4. Horneado del molde

Los moldes se hornearon a una temperatura máxima de 950º C. El proceso completo duró dos días, tras lo cual se pudo comenzar la tercera fase del ensayo, es decir, reproducir las terracotas por medio de moldes.

2
Realización de las figuras en serie

La observación directa y en detalle de las figuras de *Es Culleram*, nos hizo darnos cuenta que su manufactura tuvo que realizarse mediante la introducción en el molde de una pella o lámina de arcilla, que por medio de la técnica del apretón adquiría la forma del mismo. Las caras interiores de las piezas presentan abundantes señales de improntas digitales (FIG. 6). No se trata únicamente de huellas dejadas por el artesano al manipular una pieza húmeda, sino de marcas de presión, tanto de dedos como de nudillos, que no tienen otro objetivo que proporcionar una mayor fuerza a la hora de marcar los detalles de las figuras.

Fig. 6: Detalle donde se aprecian las improntas digitales de apretar la arcilla en el molde en una figura original del santuario de *Es Culleram*.

2.1. Preparación del molde

Los moldes debían estar secos y limpios entre un llenado y otro para evitar que los restos de arcilla rellenaran los detalles más finos del molde, perdiendo de esa manera calidad de registro.

2.2. Relleno del molde

Para conseguir las reproducciones probamos diferentes métodos de llenado. El primero consistió en darle forma a una lámina de barro fino y una vez situada dentro del molde comenzar a ejercer presión desde el centro hacia sus extremos. El grosor ha de ser más o menos uniforme en la zona del manto (entre 0,5/0,8 cm), mientras que la cabeza es prácticamente maciza desde el cuello hasta el arranque del *kalathos*[2], donde la tendencia vuelve a ser dejar la parte posterior abierta, salvo un par de excepciones en que éste es macizo. Si la lámina es demasiado gruesa, se producen pliegues en la pasta quedando la pieza marcada con grietas o dobleces y no rellenándose adecuadamente las partes más profundas del molde, dando lugar a ejemplares con narices chatas, trenzas incompletas, falta de definición en los detalles decorativos, etc. Si se opta por introducir la arcilla por capas finas, para ajustar más correctamente la presión de los detalles, debemos asegurarnos que la fusión de las diferentes capas es perfecta, porque de lo contrario quedan marcas en las piezas, similares a grietas finas, donde las capas se superponen sin fundirse correctamente, además pueden llegar a exfoliarse en el horno. El mejor sistema ha demostrado ser, elaborar una lámina no demasiado gruesa de arcilla, presionándola con fuerza sobre la superficie del molde, procediendo después a dar mayor volumen a la zona del cuello y a la cabeza, con la superposición de pequeñas capas de arcilla sobre las que se ejerce presión para que se adhieran sólidamente las unas a las otras.

Posteriormente se le añade la parte trasera de la figura. Ésta se puede realizar con una única lámina o empleando tiras planas que se superponen las unas a las otras desde la base de la figura hasta el cuello, asentándose sobre ambos extremos de la parte frontal de la pieza que aún reposa en el molde rígido que nos sirve de apoyo (FIG. 7). La zona de unión de las valvas se retoca una vez la reproducción está fuera del molde (FIG. 8).

2. Aunque la mayoría de los tipos de figuras acampanadas se confeccionaron en la Antigüedad sin *kalathos*, puesto que éste se le añadía una vez que la figura se extraía del molde y se retocaba antes de proceder a su cocción, los modelos elaborados para este ensayo son portadores de *kalathos*.

Fig. 7: Detalle del acabado posterior, donde se aprecia el sistema de lámina utilizado en una de las piezas originales del santuario de *Es Culleram*.

2.3. Extracción de las reproducciones

La pieza puede retirarse del molde cuando comienza a secarse la capa superficial en contacto con éste, el molde actúa como un papel absorbente, eliminando el exceso de agua presente en la arcilla fresca y facilitando la extracción. Si dejamos secar excesivamente la pieza dentro del molde se produce una reducción excesiva de su volumen por la evaporación del excedente de agua presente en la misma. Esta retracción puede suponer hasta un 10% del volumen total de la pieza, lo que podría llegar a fracturar la reproducción dentro del molde, sobre todo en aquellas zonas como el cuello donde el barro es más grueso. La mayoría de nuestros fracasos se

Fig. 8: Detalle del retoque para eliminar la rebaba de la unión de la parte posterior y anterior en una figura original del santuario de *Es Culleram*.

dieron por exceder el tiempo de secado y en todos los casos la parte fracturada era siempre la cabeza.

2.4. Retoque de las reproducciones

El momento más adecuado para extraer y retocar la pieza es cuando alcanza la "dureza de cuero". Es la textura ideal para retocar las juntas empleando instrumentos de madera tipo espátulas para eliminar rebabas y suavizar los cantos, completando después el proceso con un trapo húmedo para eliminar las marcas de las mismas.

También es el momento de realizar pequeños retoques, eliminando defectos que hayan podido quedar en la pieza, actuando en determinadas partes de la terracota como los cabellos o las alas del manto, mediante rayado o incisión. Este tratamiento recibe también el nombre de "retexturizado" y se pueden emplear pequeños ins-

trumentos para profundizar en aquellos detalles que no hayan quedado demasiado marcados, suavizar grietas o acabados irregulares mediante el empleo de un trapo húmedo o incluso, en el caso de que algún detalle haya quedado poco resaltado, añadir un poco de arcilla para recuperar el volumen. Este proceso lo hemos observado en varias piezas a las que aparentemente les faltaba nariz; el resultado es más o menos irregular, en ocasiones incluso bastante tosco. La unión de estos pegotes debe realizase humedeciendo primero la zona a retocar o bien aplicando *barbotina* entre el pegote y el original para facilitar la correcta unión entre ambos, de lo contrario es posible que la pieza se fracture por esta zona en el horno.

No se han observado hasta el momento impresiones realizadas mediante estampillado o similar.

2.5. Secado y horneado de las reproducciones

El secado de las reproducciones debe ser homogéneo, preferentemente en un lugar seco y ventilado, alejado de los rayos directos del sol para evitar deformaciones y un secado diferencial que nos haga pensar que estando seca la superficie lo está también el interior de la pieza. En ese caso, la figura puede agrietarse o estallar en el horno, al producirse una evaporación rápida y descontrolada del agua presente en su interior.

El tiempo de secado nunca debe ser inferior a una semana para estar totalmente seguros de que las piezas han perdido de forma gradual toda el agua contenida en la arcilla y la empleada durante el proceso de amasado y retoque. El agua presente en el barro a nivel molecular, sólo la perderá durante el proceso de cochura.

Las piezas se hornean con cuidado para evitar este problema, inicialmente hasta una temperatura de 600º C, procurando que ésta ascienda de forma gradual durante seis horas, tras ese tiempo la deshidratación de las piezas es total. La colocación de las reproducciones dentro del horno debe ser cuidadosa, este tipo de figuras pueden tocarse entre si, incluso encajar algunas boca abajo aprovechando los huecos existentes entre las que están colocadas sobre la base, para asegurar una correcta sustentación, así como una distribución uniforme del calor. El resto del tiempo de cocción, hasta las 12 horas, el horno alcanza rápidamente una temperatura de 950-1.000º C, que se mantiene durante al menos dos horas. Después se comienza a disminuir progresivamente la temperatura durante otras 12 horas más, en ese espacio de tiempo no pue-

de abrirse el horno, ya que las piezas podrían resultar gravemente dañadas ante un enfriamiento drástico de la temperatura.

2.6. Decoración de las figuras

Policromar o dorar las piezas es el último de los pasos de su elaboración. Desgraciadamente, pocos ejemplos de policromía completa han llegado hasta nosotros, en la mayoría de los casos, se trata de simples restos que se conservan en algunas partes de la figura o en pequeños fragmentos que han conservando su color. La decoración se aplicaba sobre la pieza una vez cocida, sin realizar un segundo proceso de horneado que hubiera conseguido dar una mayor resistencia a la decoración[3].

Bibliografía

AUBET M. E. (1969), *La Cueva d'Es Cuyram, Ibiza,* (Publicaciones eventuales, n. 15), Barcelona.

AUBET M. E. (1982), *El santuario de Es Cuieram*, (TMAI, 8), Eivissa.

COSTA B. (2007), *Es Culleram, 100 anys*, exposición en el Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera, Eivissa.

RAMÓN J. (1982), *Es Cuieram 1907-1982: 75 años de investigación*, Eivissa.

ROMÁN C. (1913), *Antigüedades Ebusitanas*, Barcelona.

3. No trataremos aquí la variada decoración de estas figuras puesto que excedería en mucho los límites de nuestro artículo.

Sebastián Vargas Vázquez

La aplicación de la geometría en los mosaicos de Écija (Sevilla). Diferenciación de talleres

No entre quien no separ geometría
Umbral de la Academia de Platón [1]

La propia divinidad geometriza
Platón [2]

La situación privilegiada de la colonia *Augusta Firma Astigi* sobre el río Genil, una de las vías de comunicación hacia el Guadalquivir y a través de éste con el mar y el comercio marítimo, posibilitó que se convirtiera en uno de los centros privilegiados en la producción y el comercio del aceite de la Bética [3].

* Sebastián Vargas Vázquez, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid y Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.

1. J. Buhigas Tallon, *La Divina Geometría*, Madrid 2008, p. 29.

2. Plut., *quaest. conv.*, 718c.

3. Sobre el comercio y la exportación del aceite bético véase: E. Thevenot, *Una familia de negociantes en aceite establecida en la Bética en el siglo ii: los Aelii optati*, «AEspA», 24, 1952, pp. 225-31; A. García Bellido, *La Astigi (Écija) romana*, «AEspA», 25, 1952, pp. 392-9; E. Rodríguez Almeida, *I mercatores dell'olio della Betica*, «MEFRA», 91, 1977, pp. 873-975; Id., *Il Monte Testaccio*, Roma 1984; Id., *Ánforas olearias béticas: cuestiones varias*, en *Homenaje a M. Ponsich*, (Anejos de Gerión, iii), Madrid 1991, pp. 243-59; G. Chic García, *El comercio del aceite de la Astigi romana*, «Habis», xvii, 1986, pp. 243-64, Id., *El tráfico en el Guadalquivir y el trasporte de las ánforas*, «Anales de la Universidad de Cádiz», 1, 1984, pp. 34-44; Id., *Epigrafía anfórica de la Bética*, i, Sevilla 1985; Id., *Epigrafía anfórica*, ii, Sevilla 1988; Id., *los Aelii en la producción y difusión del aceite bético*, «Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte», 11, 2, 1993, pp. 1-22; Id., *Un factor importante de la economía de la Bética: el aceite*, «Hispania Antiqua», vol. 19, 1995, pp. 95-128; J. M. Blázquez *et al.*, *Excavaciones arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma)*, Madrid 1994; J. M. Blázquez, J. Remesal (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, i, Barcelona 1999; Id., *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, ii, Barcelona 2001; Id., *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, iii, Barcelona 2003; J. Remesal Rodríguez, *Epigrafía anfórica*, Barcelona 2004; G. López Monteagudo, *Producción y comercio del aceite en los mosaicos romanos*, en *L'Africa romana xii*, pp. 359-76; Id., *El impacto del comercio marítimo en tres ciudades del interior de la Bética, a través de los mosaicos*, en *L'Africa romana xiv*, pp. 595-626; Id., *Las casas de los extranjeros en la Colonia Augusta Firma Astigi*, en *L'Africa romana xvi*, pp. 107-32.

L'Africa romana xviii, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 1069-1082.

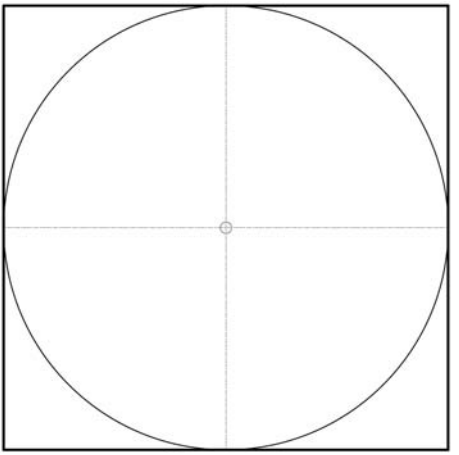


Fig. 1: Diseño 1 según S. Vargas Vázquez (véase la nota 7).

En este sentido, los hallazgos epigráficos y arqueológicos son claros testimonios del auge económico alcanzado por la Colonia, especialmente en el siglo II d.C., época de mayor esplendor en la producción y exportación del aceite astigitano. Esta riqueza económica es, sin duda alguna, la razón de sus excepcionales hallazgos, no solo de mosaicos sino también de restos arquitectónicos, escultóricos y epigráficos.

La ciudad se embellece en época romana, principalmente a partir del siglo II d.C., con importantes edificios (el grandioso complejo del foro y templo dedicado al culto imperial), con magníficas estatuas, a la manera de la metrópoli, Roma, y sobre todo decora sus casas, las casas pertenecientes a las élites políticas y económicas, con ricos y bellos pavimentos musivos a los que no son ajenas las influencias procedentes no solo de la Península Itálica, sino también de otras zonas del Imperio, como Grecia, la Galia o el Norte de África[4].

Así pues, es muy probable que a ellos, entre otros personajes importantes de la vida local, pertenecieran algunas de las ricas y lujosas *domus* descubiertas en la colonia astigitana. *Domus* que fueron pavimentadas y embellecidas con espléndidos mosaicos y decoradas, al mismo tiempo, con bellas e importantes piezas arquitectónicas y escultóricas realizadas en mármol, cuya procedencia se podría atribuir muy probablemente a talleres locales o provinciales[5].

4. López Monteagudo, *Las casas de los extranjeros*, cit.
5. F. Fernández Gómez, *Excavaciones de urgencia del Museo Arqueológico de*

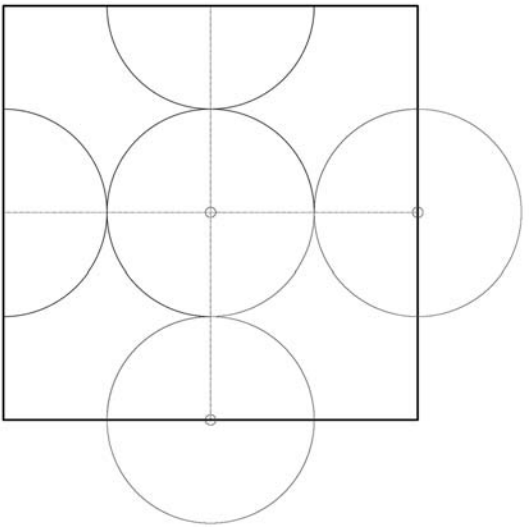


Fig. 2: Diseño 3 según S. Vargas Vázquez (véase la nota 7).

Muestra de este gran esplendor que alcanzó Écija en época romana es, sin duda alguna, el importante conjunto de mosaicos con el que cuenta, compuesto actualmente por un total de setenta y un ejemplares, todos ellos hallados en el ámbito urbano de la ciudad.

Como en otros muchos lugares, también en Écija es una evidencia que hasta el presente hayan sido los pavimentos figurados los que mayor éxito han tenido a la hora de su estudio, por contar, en este caso concreto, con un amplio y rico repertorio de escenas representadas, la mayoría de ellas de temática mitológica, destacando manifiestamente entre éstas las representaciones relacionadas directa o indirectamente con el dios Baco[6].

Sin embargo, Écija no sólo posee este rico muestrario de mosaicos figurados, sino que también cuenta, entre su patrimonio musivo, con un amplio catálogo de mosaicos geométricos, así como con un extenso y variado repertorio de diseños geométricos presentes en su conjunto.

Sevilla en la ciudad de Écija, «Boletín de la Real Academia de Ciencias, Bellas Artes y Buenas Letras "Vélez de Guevara" de Écija», 1, 1997, pp. 75-97.

6. G. López Monteagudo, *Los mosaicos romanos de Écija (Sevilla). Particularidades iconográficas y estilísticas*, en VIII *CMGR*, Lausanne 2001, pp. 130-46.

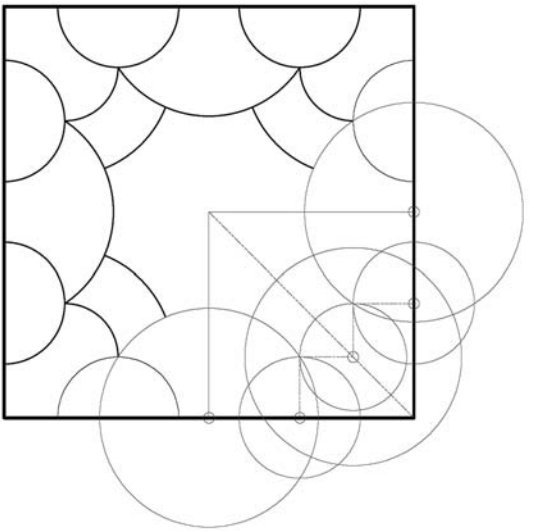


Fig. 3: Diseño 4 según S. Vargas Vázquez (véase la nota 7).

Entre los setenta y un mosaicos descubiertos hasta el momento en la ciudad de Écija, hemos podido identificar e individualizar treinta y seis diseños geométricos compositivos diferentes conformando los diversos tapices. En este sentido, debemos aclarar que en este primer acercamiento al estudio de los diseños geométricos presentes en los mosaicos de la colonia astigitana no hemos tenido en cuenta los posibles diseños que pudieran estar componiendo las bandas de enmarque de los pavimentos u ocupando algunos de los espacios secundarios existentes en los mismos. Así pues, en estos 36 diseños geométricos hemos podido comprobar que los más destacados o utilizados son los modelos de cuadripétalos, cubos tridimensionales y esvásticas; siendo, de manera notoria, la esvástica el elemento más extendido o utilizado en sus diferentes variantes, ya que a parte de los diseños compositivos en los que aparece, la encontramos formando parte de la decoración en cenefas de muchos de los mosaicos de Écija.

Una vez individualizados estos 36 diseños geométricos que componen los campos musivos de los pavimentos ecijanos, los hemos agrupados en diferentes familias, para las que hemos tenido en cuenta principalmente, para la formación de las mismas, las bases geométricas presentes en cada uno de los ejemplares, la figura o figuras geométricas predominantes en cada mosaico o la apariencia final que éstos presentan.

Así, hemos podido establecer o formar las diferentes familias o agrupaciones: familia en la que se han agrupado aquellos mosaicos en los que la figura geométrica predominante en la base o en el acabado final de los mismos es el círculo; familia que agrupa a los pavimentos musivos que tienen como elemento básico, para su formación, figuras cuadrangulares (en estos diseños hay que tener en cuenta que muchos de ellos pueden formarse con cuadrados o con rectángulos sin que cambie consistentemente su apariencia); familia en la que se han concentrado aquellos diseños en los que el elemento predominante es la estrella de cuatro puntas; familia que acoge a aquellos mosaicos en los que el hexágono se muestra como elemento base principal; familia en la que la figura predominante es el octógono; familia que engloba aquellos modelos en los que la principal característica de su configuración final es la esvástica; por último, hemos creado un grupo o familia en la que se concentran aquellos mosaicos en los que se aprecia como elemento común algún tipo de ilusión o distorsión óptica.

Junto a estas familias, algunos ejemplares han quedado sueltos e individualizados por presentar una singular y característica apariencia final.

Centrándonos en el estudio de los modelos, podemos comprobar que esta extensa variedad de diseños geométricos hace que contemos con modelos sumamente simples, que derivan hacia modelos más complejos (FIGS. 1-3)[7] y con modelos ampliamente elaborados (FIGS. 4-5)[8]. En este punto debemos resaltar, como dato

7. La FIG. 1 muestra el Diseño 1 de nuestro catálogo (S. Vargas Vázquez, *Diseños geométricos compositivas en los mosaicos de Écija (Sevilla)*, Memoria de Licenciatura realizada bajo la dirección de G. López Monteagudo, leída en la Universidad Complutense de Madrid en 2008) y se encuentra presente en un mosaico descubierto en la Plaza de Santo Domingo, n. 5 y 7 de Écija, Sevilla (C. Romero *et al.*, *Sobre una domus romana en la Plaza de Santo Domingo de Écija*, «Astigi Vetus», 2, 2006, pp. 55-74). La FIG. 2 muestra el Diseño 3 de nuestro catálogo y lo encontramos en el mosaico del Rapto de Europa desacubierto en la C/Espíritu Santo de Écija (C. E. NÚÑEZ, *Informe preliminar de la I.A.U. realizada en la C/Espíritu Santo a Barrera de Oñate de Écija (Sevilla, 1991)*, «AAA, 1993», III, 1997, pp. 683-95). La FIG. 3 muestra el Diseño 4 de nuestro catálogo, presente en el mosaico de Annus descubierto en la C/Cervantes, n. 35 de Écija (U. LÓPEZ, *Hollazgo de un mosaico de temática estacional en Astigi Écija, Sevilla*, «Spal», 14, 2005, pp. 301-13).

8. La FIG. 4 representa el Diseño 30 de nuestro catálogo y se encuentra presente, entre otros, en un mosaico aparecido en la C/Espírito Santo de Écija (E. NÚÑEZ, *Informe preliminar*, cit., pp. 683-95). La FIG. 5 representa el Diseño 33 de nuetro catálogo, presente en un mosaico descubierto en la Plaza de Santo Domingo, n. 5 y 7 de Écija (ROMERO, *et al.*, *Sobre una domus romana*, cit., pp. 55-74).

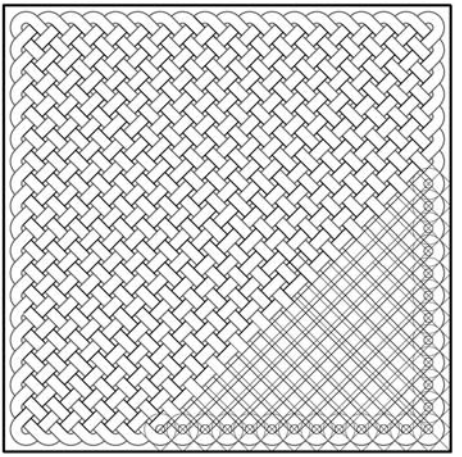


Fig. 4: Diseño 30 según S. Vargas Vázquez (véase la nota 8).

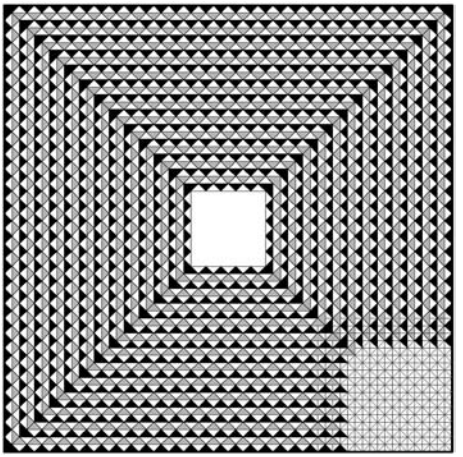


Fig. 5: Diseño 33 según S. Vargas Vázquez (véase la nota 8).

Fig. 6: Placa de mármol con la representación de un artesano (foto C. Márquez).

cuanto menos curioso, que todos y cada uno de estos diseños, por complejo que parezcan, pueden ser elaborados o diseñados con elementos tan básicos como pueden ser una regla, una escuadra y un compás, siendo en este sentido la línea recta y el círculo los componentes básicos necesarios para la elaboración de los mismos, sin necesidad pues de recurrir a formulaciones geométricas más complejas. Como dato anecdótico a este respecto, aunque sumamente ilustrativo, traemos a colación una placa de mármol conservada en el Palazzo Massimo alle Terme de Roma (Museo Nazionale Romano) (FIG. 6)[9], en el que observamos a un artesano[10] que, a nuestro entender, bien pudiera estar elaborando, más que construyendo, un diseño para un mosaico o para un *opus sectile*. En la

9. Agradezco al profesor Dr. Carlos Márquez su generosidad al facilitarme la imagen de dicha pieza.

10. Este personaje ha sido interpretado por el profesor Carlos Márquez como un *marmorarius*, la persona encargada del trabajo del mármol. P. LEÓN (ed.), *Arte romano de la Bética, arquitectura y urbanismo*, Sevilla 2008, p. 28.

misma, vemos que el artesano porta en su mano derecha una posible vara o regla y en la izquierda un compás, del cual no queda duda alguna puesto que la curva que describe inmediatamente en la parte inferior del mismo y que se sale incluso del marco de trabajo, representa precisamente el giro del mismo.

Volviendo con los diseños geométricos y especialmente a los modelos más complejos o elaborados, debemos decir que estos últimos, en particular, nos plantean dudas a cerca del modo y forma de trabajo que se pudo emplear para su realización. En algunos casos, la complejidad o más bien la laboriosidad del replanteo para la realización de algunos de esto diseños, como puede verse en la parte inferior derecha de los Diseños 30 y 33 de nuestro catálogo (FIGS. 4-5), donde se ha dejado una parte inacabada para su mejor comprensión y para que se pueda ver el procedimiento utilizado para su realización, hacen difícil pensar que fueron previamente dibujados en su totalidad en las camas o bases de los mismos; la gran cantidad de líneas (horizontales, verticales y oblicuas) amén de otras figuras geométricas necesarias para la realización de éstos, nos enfrentan irremediablemente a ésta y otras dudas relacionadas con los procedimientos utilizados para su desarrollo final. Es cierto que en algunos lugares se han descubierto en las camas de los mosaicos la impronta de los diseños previamente dibujados, aún así, ¿podemos asegurar que siempre se hiciera de la misma forma? Es decir, ¿se aplicaba siempre el mismo procedimiento para la construcción de todos los mosaicos?, ¿cabe la posibilidad de que sólo se trazaran algunas líneas maestras para los modelos más complejos y que luego se ayudaran de otros mecanismos? Lo cierto es que el dibujar los diseños desde la base, trazando todas las líneas necesarias y utilizando los procedimientos geométricos básicos y precisos para su elaboración, me ha llevado a plantear, al menos para algunos de los diseños, dudas acerca de su confección final. En este sentido, ¿cómo actuaban los artesanos?, ¿realmente trazaban todo el dibujo en las camas de los mosaicos?, en caso afirmativo, ¿cuánto tiempo se podría tardar en ejecutar algunos de los pavimentos más complejos?, ¿cuántas personas eran necesarias para su realización? y por último, algo importante, ¿a cuánto podría ascender el coste de la elaboración de uno de estos ejemplares teniendo en cuenta el tiempo de ejecución?, ¿trazaban solamente algunas líneas maestras, utilizaban plantillas...? todas y cada una de estas incógnitas han surgido del trabajo que sobre los mosaicos de Écija y del *Conventus Astigitanus*, más concretamente de los diseños geométri-

cos presentes en sus campos, me encuentro realizando[11], trabajo que en estos momentos y como es de prever toma una nueva vertiente y que, entre otros muchos asuntos derivados de la complejidad del estudio de los diseños geométricos, tratará de dar respuestas, entre otras, a todas y cada una de las incógnitas planteadas, aunque la labor se presente extensa y nada fácil.

Como se ha podido comprobar, es notorio destacar que nos encontramos con una variedad de diseños realmente alta en relación al número de mosaicos descubiertos hasta el presente en Écija, teniendo en cuenta, además y como ya hemos señalado, que por el momento no hemos contemplado en nuestro catálogo ni los diseños presentes en las cenefas o bandas de enmarque, ni las figuras geométricas aisladas que pudieran ocupar los diversos espacios creados en los mosaicos y que, en consecuencia, pudieran diferir de los ya documentados en los campos o tapices musivos; al mismo tiempo destacamos, en la misma dirección, que en un importante número de mosaicos no hemos podido identificar diseño alguno por estar muy fragmentados en algunos casos o prácticamente perdidos en otros y que, en caso contrario, hubieran contribuido muy probablemente y de nuevo a engrosar el número de diseños documentados; por último, a todo lo anterior hay que sumar aquellos pavimentos que, en su configuración final, destinan toda la alfombra musiva a representaciones figurativas y que en consecuencia no presentan composición geométrica, a priori, de ningún tipo.

Otro elemento importante que hay que tener presente y que no debemos obviar a la hora del estudio de los mosaicos en general y de los diseños geométricos en particular, es que en algunos de estos últimos se introducen pequeñas variaciones pero que en realidad se pueden interpretar como variantes directas de los diferentes diseños, y que en consecuencia se conforman como un diseño diferente. Por poner un ejemplo, sacamos a colación el Diseño 27 de nuestro catálogo (FIG. 7)[12], formado por octógonos secantes y tan-

11. S. VARGAS VÁZQUEZ, *Diseños geométricos compositivos en los mosaicos de Écija (Sevilla)*, Memoria de Licenciatura realizada bajo la dirección de Guadalupe López Monteagudo, leída en la Universidad Complutense de Madrid en 2008, que formará parte del *Corpus de Mosaicos Romanos de España*; ID., *Diseños geométricos compositivos en los mosaicos del Conventus Astigitanus*, Tesis doctoral, actualmente en proceso de elaboración, dirigida por Guadalupe López Monteagudo.

12. La FIG. 7 muestra el Diseño 27 de nuestro catálogo, y lo encontramos presente en un mosaico descubierto en la C/Miguel de Cervantes, nº. 26 y 28 de Écija

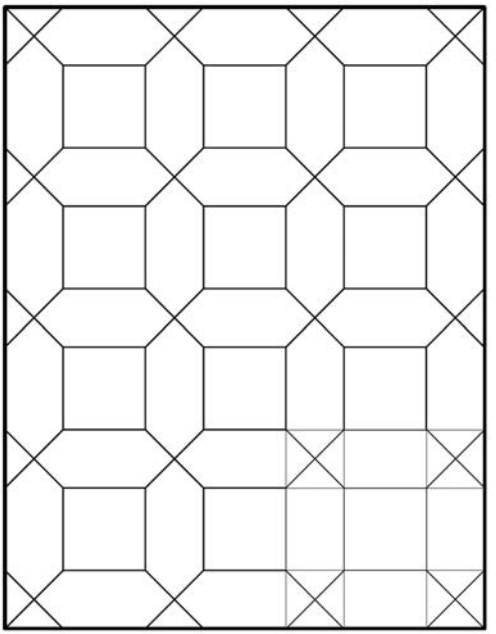


Fig. 7: Diseño 27 según S. Vargas Vázquez (véase la nota 12).

gentes, y que como puede observarse, el simple giro de la composición proporciona una apariencia que difiere, aunque levemente, del diseño original (FIG. 8)[13].

Otro aspecto a tener en cuenta en el estudio de la musivaria de la colonia astigitana, al menos para los ejemplares hasta ahora descubiertos, es que en su mayoría cada pavimento musivo se conforma como una pieza única, en algunos casos por intercalar en su composición final más de un diseño geométrico y en otros por introducir variaciones decorativas en los diferentes ejemplares. Lo

(E. NÚÑEZ, *Excavación urgencia en c/Miguel de Cervantes, nim. 26-28 con vuelta a c/ Cava; Écija*, «AAA, 1991» III, 1993, pp. 494-503).

13. La FIG. 8 es una variante directa del Diseño anterior FIG. 7, en el que observamos que la composición ha sufrido un giro de 45°. Es el Diseño 27A de nuestro catálogo. En el caso de Écija lo encontramos en varios mosaicos, entre los que destacamos la alfombra secundaria que circunda al mosaico de Annus, descubierto en el nº 35 de la C/Cervantes de Écija (LÓPEZ, *Hallazgo de un mosaico de temática estacional*, cit., pp. 301-13).

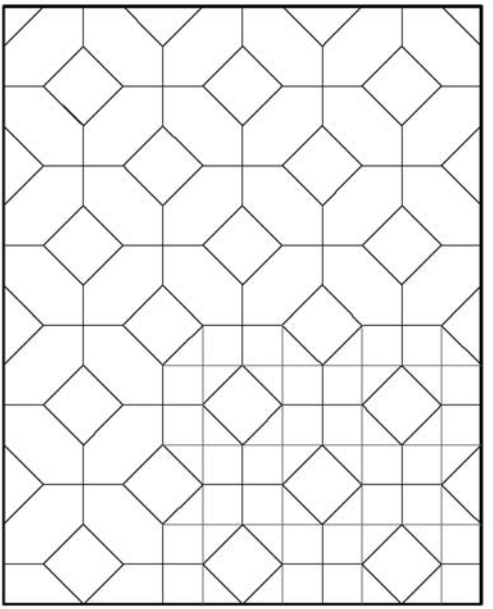


Fig. 8: Diseño 27A según S. Vargas Vázquez (véase la nota 13).

que queremos decir es que en el caso de Écija no hemos encontrado, por el momento, dos mosaicos absolutamente iguales.

Por tanto, y atendiendo a todas estas razones, nos vemos obligado a remarcar que esta amplia diversidad a la vez que singularidad presentes en los pavimentos astigitanos, son elementos que vienen a reforzar y acentuar de manera notoria y evidente la riqueza y complejidad de dicho conjunto.

Sin embargo, esta amplia diversidad y singularidad de diseños geométricos a la que acabamos de hacer alusión, nos limita al mismo tiempo y sobre manera las posibilidades de poder establecer talleres, una de las principales tareas que nos habíamos propuesto solucionar con nuestro trabajo. El no tener un número de mosaicos suficientes donde se repitan los diseños y en los que podamos contrastar un mismo patrón a la hora de su realización, nos restringe considerablemente este intento de identificación de talleres. De los descubiertos hasta el momento, en aquellos que sí se repiten alguno de los diseños, aunque la configuración final de los mismos sea diversa, encontramos grandes dificultades a la hora de contrastar sus características, bien por la difícil, en algunos casos

imposible, accesibilidad a algunos de ellos, bien por el carácter fragmentario de otros.

Ante estas circunstancias que se nos presentan, debemos decir que para poder establecer talleres es necesario acudir, por el momento y para el caso concreto de Écija, a otros elementos como pueden ser las representaciones figurativas u otro tipo de elementos decorativos. Éste ha sido el caso del taller identificado por López Monteagudo que, como bien ha sabido ver, el artesano o el taller, imprime a sus representaciones unas características estilísticas muy singulares que se han podido identificar en algunos ejemplares, y donde, entre otras características, las figuras muestran una misma seña de identidad materializada en un grueso trazo de color negro realizado a la hora de representar el labio superior de la boca de los personajes [14].

Ante estas circunstancias, es absolutamente necesario para poder definir talleres por el momento en Écija, tener en cuenta elementos como los decorativos, repetición en diferentes mosaicos de los mismos juegos o variedades decorativas, colorido, forma de representación, repetición de un mismo canon en el desarrollo de las composiciones y un largo etcétera que por el momento quedan fuera de este estudio y en el que nos veremos inmersos de aquí en adelante.

Lo mismo ocurre a la hora de la datación de los diseños. El extenso eje cronológico en el que se mueven la mayoría de éstos, algunos ampliamente popularizados como el de los cuadripétalos o las esvásticas, dificultan esta labor. Por ello se hace preciso un trabajo riguroso con el objetivo de establecer con seguridad las cronologías en las que se mueven estos diseños y en el caso de aquellos en la que ésta sea muy extensa, recurrir a los elementos anteriormente citados, así como a otros tan importantes e imprescindibles como son los datos arqueológicos.

Como se ha podido comprobar, en el estado actual del estudio que sobre los diseños geométricos presentes en los mosaicos de Écija nos encontramos realizando, aparte de lograr la catalogación de los mosaicos, siempre útil y necesaria, así como la individualización de los diseños geométricos compositivos presentes en los campos de los mismos, ahondando en el modo y posible proceso de su propio desarrollo, nos plantea más que resuelve, grandes dudas e incógnitas

14. López Monteagudo, *Los mosaicos romanos de Écija*, cit., p. 140; Id., *Las casas de los extranjeros*, cit., pp. 124-6.

que en su mayoría ya han sido expuestas más arriba, y que lejos de desistir, nos anima a profundizar aún más en el estudio de todas y cada una de ellas, así como a ampliar el radio espacial de estudio con la intención de poder esclarecer y resolver estas dudas así como otras sobre las que ya nos encontramos trabajando.

F. Chaves Tristán, F. J. García Fernández,
E. García Vargas, E. Ferrer Albelda,
M. L. de la Bandera Romero, M. Oria Segura

Economía rural y consumo urbano en el sur de la Península Ibérica: el Bajo Guadalquivir (siglos V a.C. - II d.C.)

Nuestra contribución al presente volumen está dirigida a dar a conocer la propuesta de trabajo y los primeros resultados de un proyecto en curso [1] que tiene como objeto el análisis de la producción y circulación de excedentes agropecuarios en el Bajo Guadalquivir. El objetivo es realizar un estudio comparativo entre el paisaje rural, en su sentido más amplio (distribución de asentamientos, caracterización ecológica del entorno, pautas de explotación, principales productos, etc.) y su relación con el consumo urbano (distribución de los envases, contenido, espacios y formas de consumo), evaluando las transformaciones producidas en el entorno como resultado de su aprovechamiento intensivo desde inicios de la Edad del Hierro. Para ello partiremos de los resultados obtenidos en los proyectos anteriores y muy especialmente de los estudios realizados recientemente en la comarca de Marchena, así como de los datos procedentes de algunas excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en los últimos años – en los principales núcleos urbanos cercanos a la antigua desembocadura del Guadalquivir: *Hispalis* (Sevilla), *Carmo* (Carmona), *Italica* (Santiponce), *Ilipa Magna* (Alcalá del Río) y *Orippo* (Torre de los Herberos, Dos Hermanas). Nos centraremos, por tanto, en el sector occidental de la campiña de Sevilla y su relación con los establecimientos portuarios de la antigua desembocadura del Guadalquivir, destino de buena parte del exce-

* Francisca Chaves Tristán, Francisco José García Fernández, Enrique García Vargas, Eduardo Ferrer Albelda, María Luisa de la Bandera Romero, Mercedes Oria Segura, Departamento de Prehistoria y Archeología, Universidad de Sevilla.

1. Este trabajo ha sido realizado por los miembros del Grupo de Investigación "De la Turdetania a la Bética" (HUM-152), en el marco del Proyecto "Sociedad y Paisaje. Economía rural y consumo urbano en el sur de la Península Ibérica (siglos VIII a.C.-II d.C.)", financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (HAR 2008-05635/HIST).

dente agropecuario tanto para su consumo interno como para su exportación hacia otras áreas. El marco cronológico se centrará fundamentalmente en la II Edad del Hierro, coincidiendo con la colonización agrícola de la campiña de Sevilla, hasta la plena implantación en la región de los modelos de explotación romanos.

Antecedentes

El Grupo de Investigación "De la Turdetania a la Bética", perteneciente al Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, ha venido realizando en los últimos años un estudio sobre la evolución de las comunidades humanas que habitaron la Baja Andalucía desde época protohistórica y los procesos de transformación que se desencadenaron a raíz de la conquista romana. En este sentido, el análisis de los modelos de ocupación del territorio y su evolución desde finales de la Prehistoria ha constituido una premisa imprescindible para el conocimiento de los procesos sociales, políticos y económicos que se desarrollaron en el ámbito sud-peninsular hasta su plena incorporación a la superestructura administrativa romana. Para ello, se han llevado a cabo desde finales de los años noventa prospecciones arqueológicas superficiales en las distintas comarcas naturales que conforman el Bajo Guadalquivir, así como en la costa atlántica del Estrecho de Gibraltar, con el fin de recopilar de primera mano una muestra de poblamiento que permita establecer las pautas generales de ocupación, la jerarquía de asentamientos y los modelos de explotación territorial característicos de cada área y época.

Hasta el año 2003 se realizaron estudios en el territorio de la actual Marchena, que coincide con el curso medio del río Corbones, uno de los principales tributarios del Guadalquivir y uno de los ejes vertebradores de la campiña de Sevilla[2]. En la comarca de la Vega se han prospectado los términos municipales de Peñaflor[3]

2. E. Ferrer, M. Oria, E. García, *La prospección Arqueológica Superficial del T. M. de Marchena y la conservación del patrimonio histórico*, en *Actas de las V Jornadas sobre Historia de Marchena. El Patrimonio y su conservación (Marchena, 1999)*, Marchena 2000, pp. 75-104; E. Ferrer, M. Oria, E. García, M. L. de la Bandera, F. Chaves, *Informe de la Prospección Arqueológica Superficial de Urgencia del Término Municipal de Marchena (Sevilla)*, «AAA, 1998», III (2), 2001, pp. 1032-46.

3. E. Ferrer, M. Camacho, M. L. de la Bandera, F. J. García, *Informe de la Prospección Arqueológica Superficial del Término Municipal de Peñaflor (Sevilla)*, «AAA, 2002», III (2), 2005, pp. 586-95.

y Dos Hermanas[4], situados respectivamente frente a la desembocadura del río Genil, donde tiene su inicio el curso bajo del Guadalquivir, y en la antigua desembocadura de éste último, junto a las actuales marismas. En la orilla oriental del antiguo *lacus Ligustinus* se tomó como muestra el inventario de yacimientos realizado en la comarca de Lebrija[5], que conecta con la campiña y la presierra interior de Cádiz. Ya en la Sierra Norte de Sevilla se efectuaron prospecciones en el Término Municipal de Castilblanco de los Arroyos[6], ubicado en un lugar estratégico en relación con las vías de comunicación que desde la ribera del Guadalquivir penetran hacia la Meseta. Por último, la prospección arqueológica superficial del Término Municipal de Vejer de la Frontera[7] nos permitió comparar estos datos con las pautas de asentamiento en un territorio propiamente costero como es el litoral atlántico de Cádiz. En total, se han obtenido más de 600 localizaciones entre lugares de hábitat, áreas industriales (talleres líticos, hornos, etc.), necrópolis, infraestructuras hidráulicas o viales, etc.

En los últimos años la investigación se ha centrado en el estudio de la forma y estructura del hábitat, con objeto de corroborar las propuestas previas en lo que respecta a la jerarquía y función de los asentamientos. Para ello se están llevando a cabo prospecciones electromagnéticas en los lugares más representativos de cada una de las categorías en que previamente se habían clasificado los yacimientos registrados durante la prospección superficial (*oppida*, torres, *villae*, aldeas y granjas). El lugar elegido fue la comarca de Marchena, por presentar una mayor cantidad y diversidad de asentamientos, tanto en lo que se refiere al tamaño, ubicación topográ-

4. F. J. García, M. Camacho, E. Ferrer, J. M. González, *Informe de la Prospección Arqueológica Superficial del Término Municipal de Dos Hermanas (Sevilla)*, «AAA, 2002», III (2), 2005, pp. 432-42.

5. Los resultados, inéditos, fueron parcialmente revisados en F. J. García Fernández, *El poblamiento post-orientalizante en el Bajo Guadalquivir*, en S. Celestino Pérez, J. Jiménez Ávila (eds.), *El Periodo Orientalizante, Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida (Mérida 2003)*, (Anejos de AEspA, 35), Madrid 2005, pp. 891-900.

6. M. Oria, M. Camacho, A. M. Jiménez, M. J. Parodi, *Informe Preliminar de la Prospección Arqueológica Superficial del T. M. de Castilblanco de los Arroyos (Sevilla)*, «AAA, 2002», III (2), 2005, pp. 418-31.

7. E. Ferrer, M. Oria, M. L. de la Bandera, F. Chaves, *Informe de la Prospección Arqueológica Superficial del T. M. de Vejer de la Frontera (Cádiz)*, «AAA, 1999», II, 2002, pp. 61-72.

fica o función, como a su espectro cronológico, abarcando desde finales de la Prehistoria hasta los inicios de la ocupación romana[8]. Al mismo tiempo, se están efectuando análisis polínicos por medio de sondeos en varios de los yacimientos seleccionados, a lo que habría que añadir las muestras obtenidas en algunas excavaciones arqueológicas preventivas realizadas recientemente en el entorno. El objetivo es conocer el impacto antrópico sobre el paisaje y su evolución a lo largo de la Edad del Hierro, haciendo hincapié en el tipo de vegetación, las especies cultivadas, así como en las potencialidades y limitaciones del medio.

Por otro lado, el estudio o la revisión de los contextos de ocupación exhumados en Alcalá del Río, Itálica, Sevilla y Carmona nos ha proporcionado muestras estratificadas tanto de la cerámica utilizada para el transporte, almacenamiento, preparación y consumo de alimentos, como de los restos vegetales y de fauna producidos por la actividad doméstica. Se trata de reconocer no sólo los animales o las plantas que conformaban la base de la dieta alimenticia, sino también las formas de elaboración y consumo. En este sentido, el estudio de la composición y evolución de la vajilla de cocina constituye un interesante aspecto que necesariamente deberá tratarse con detenimiento en el futuro[9]. Por ahora, la cantidad y variedad de contenedores anfóricos registrados permitirá completar a corto plazo el análisis de la dieta alimenticia, así como de las pautas de producción y comercialización del excedente alimentario que tiene su origen, en buena parte, en el área sobre la que se focaliza nuestro estudio[10]. Aunque el mundo antiguo conocía una amplia variedad de contenedores de transporte, como odres y barriles, el ánfora fue el elemento más empleado para esta función por su resistencia y bajo coste relativo. Dadas las características físicas de la cerámica se trata también del material arqueológico más resistente, de modo que contamos con una amplísima muestra de fragmentos anfóricos procedentes tanto de los yacimientos prospec-

8. Vid. E. Ferrer Albelda (ed.), *Arqueología en Marchena. El poblamiento antiguo y medieval en el valle medio del río Corbones*, Sevilla 2007.

9. Véase un avance en E. García Vargas, F. J. García Fernández, *Romanización y consumo: cambios y continuidades en los contextos cerámicos de la Sevilla romano-republicana*, «Saguntum», (e.p.).

10. Recientemente, M. Belén Deamos, *Ánforas de los siglos VI-IV a.C. en Turdetania*, «Spal», 15, 2006, pp. 217-46; E. Ferrer Albelda, F. J. García Fernández, D. González Acuña, *El comercio púnico en Spal*, en *VI Congreso de Estudos Fenicios y Púnicos (Lisboa, 2005)*, (e.p.).

tados como de los núcleos urbanos vinculados con su distribución, consumo y comercialización.

Las prospecciones geomagnéticas realizadas en la comarca de Marchena han permitido confirmar algunas hipótesis sobre la jerarquía y función de los asentamientos, así como matizar los supuestos planteados sobre la posible estructura y organización interna del hábitat, dentro de las diferentes categorías en que había sido clasificada la muestra de poblamiento[11]. De este modo, la potente secuencia estratigráfica, la localización de diferentes áreas funcionales y la identificación de estructuras defensivas en los yacimientos de Vico (154) y Porcún I (68) confirman su entidad como núcleos de población rural y su carácter fortificado. Asimismo, la aparición de alineaciones regulares y un posible viario ortogonal en estos asentamientos sugieren un urbanismo ordenado, que podemos situar en los momentos finales de la II Edad del Hierro. Por su parte los establecimientos de tercer y cuarto orden mantienen, como hemos podido comprobar en los alrededores de Montemolín, un hábitat diseminado a base de cabañas circulares y sin áreas especializadas.

Los sondeos polínicos practicados en algunos de estos asentamientos, y las muestras de tierra procedentes de los niveles de ocupación excavados en el yacimiento de Montemolín, han aportado una imagen preclara sobre el entorno natural en el que se llevó a cabo la colonización agrícola de la campiña de Sevilla, su progresiva antropización, la evolución de las formas y tipos de cultivo, etc. Se constatan, por ejemplo, en el entorno de Montemolín fases de intenso uso agrícola centrado en la explotación del olivar como consecuencia de la expansión del asentamiento durante el Período Orientalizante (siglos VII-VI a.C.), así como la disminución de la actividad agrícola en las fases de estancamiento y práctico abandono del poblado antes de su última ocupación ya más tardía (siglo III a.C.). La paulatina desaparición de la vegetación autóctona en favor del olivo y de los cultivos herbáceos va a ser, no obstante, una constante en las campiñas del Guadalquivir a lo largo de la Edad del Hierro, que se acelerará con los inicios de la presencia romana[12].

11. A. Kermorvant, F. Chaves, E. Ferrer, F. J. García, B. Martínez, M. A. Gavira, R. Moure, *Prospecciones Geofísicas en el Término Municipal de Marchena (Sevilla)*, «AAA, 2007», (e.p.).

12. R. Carmona, M. D. Ruiz, M. A. Royo, J. L. Ubera, *Informe palinológico del yacimiento de la Necrópolis de Montemolín, Marchena (Sevilla)*, «AAA, 2007», (e.p.).

Objetivos y metodología

Una vez establecidos los marcos de referencia básicos sobre la estructura del territorio y su explotación en época prerromana y romano-republicana, hemos planteado nuevos interrogantes como son las formas y vías de distribución del excedente agrícola, los envases utilizados para tal fin y los lugares de destino de dichos productos, así como la relación socio-política y económica establecida entre los centros rectores del poblamiento y las áreas de producción primaria, en el marco de un proceso complejo de jerarquización y especialización que se inicia a principios de la Edad del Hierro y culmina con la romanización. Del mismo modo, es preciso evaluar el papel de los núcleos urbanos como centros consumidores y redistribuidores de productos agropecuarios, tanto propios como ajenos.

En este sentido, el estudio tipológico y físico-químico de los recipientes anfóricos proporcionados por las excavaciones que se han venido realizando en los últimos años en los principales centros del Bajo Guadalquivir, principalmente Sevilla, Carmona, Alcalá del Río o Itálica permitirán, mediante su comparación con los contenedores hallados en la campiña, reconocer los productos consumidos en este periodo, así como sus lugares de procedencia. No podemos olvidar que las ánforas ofrecen la posibilidad de investigar el proceso de envasado, transporte y recepción de mercancías alimenticias obtenidas en las áreas rurales, tanto costeras como del interior, cuyo consumo fue fundamentalmente urbano.

Así pues, desde el punto de vista metodológico, habrá que sumar a los análisis faunísticos y paleobotánicos, técnicas arqueométricas que permitan identificar los centros de producción de los envases anfóricos y su contenido específico. Las primeras sirven para caracterizar la materia prima con la que ha sido fabricado un determinado recipiente y, por lo tanto, su procedencia geográfica más probable. Pueden ser granulométricos (análisis de láminas delgadas de cerámica con imagen digital captada con luz polarizada paralela), mineralógicos (análisis por difracción de rayos X) o químicos (análisis por fluorescencia de rayos X). El segundo método detecta elementos, trazas de residuos orgánicos aún presentes en el interior de los fragmentos anfóricos conservados (ácidos grasos, fermentos, resinas, etc.), que aluden directamente al tipo de mercancía transportada (vino, vinagre, aceite, salazones, carnes saladas...).

Resultados preliminares

Expondremos a continuación los primeros resultados obtenidos a partir del estudio cuantitativo y cualitativo de la producción y distribución de recipientes anfóricos en el interior de la campiña (comarca de Marchena) y en los principales centros urbanos de la antigua desembocadura del Guadalquivir.

Ámbito rural

Durante la Edad del Hierro la mayor parte de los restos anfóricos identificados se concentran en los asentamientos de primer y segundo orden[13]. En el primer caso se trata de los centros rectores del poblamiento (*oppida*), encargados del almacenamiento y redistribución del excedente agropecuario, con un control efectivo sobre los medios de producción. Se trata sobre todo de Porcún I-II (68-69) y Montemolín-Vico (153-154), así como de la vecina ciudad de Carmona. Allí se situarían probablemente los principales talleres anfóricos, a cargo de una incipiente clase de especialistas y al amparo de los grupos de poder. Encontramos mayoritariamente ánforas de las formas Pellicer B-C y Pellicer D con pastas locales y destinadas al transporte de productos agropecuarios, aunque también pueden aparecer recipientes importados, procedentes de las factorías salazoneras del área del Estrecho (Mañá-Pascual A4 y T-8.2.1.1) o de las campiñas de Jerez y El Puerto de Santa María (T-8.1.1.2 y T-8.2.1.1 de Ramón).

Los asentamientos de segundo orden o atalayas presentan también un repertorio amplio y variado de recipientes anfóricos, comparable en ocasiones con el de los propios *oppida*. Ello pudo deberse a la función complementaria de almacenamiento que detentan estos establecimientos de cara a la protección (encastillamiento) del excedente agrícola o, incluso, con vistas a su reparto entre los hábitats rurales, en el marco de una estructura económica de carácter redistributivo.

Las ánforas son escasas, en cambio, en los asentamientos de tercer y cuarto orden (aldeas y granjas), orientados exclusivamente

13. Puede consultarse, en general, el catálogo de yacimientos publicado en F. J. García Fernández, *El poblamiento turdetano en el Bajo Guadalquivir*, vol. I, Sevilla 2006, <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/157/el-poblamiento-tuidetano-en-el-bajo-guadalquivir/> (30.11.2009).

a la producción agropecuaria pero probablemente no a la fabricación de envases. Aquí únicamente se registran, salvo contadas excepciones, envases de fabricación local correspondientes sobre todo a la forma Pellicer B-C y Pellicer D, esta última a partir del siglo III a.C.

Durante los primeros siglos de la presencia romana los centros de producción parecen seguir concentrándose en los núcleos de primer orden. Prueba de ello son los talleres documentados en la ciudad de Carmona, que continúan con la tradición alfarera local. Por su parte, las instalaciones agrícolas no parecen acusar cambios en su estructura o en su función, tal como apunta el mantenimiento de los mismos repertorios cerámicos de los siglos anteriores. Sólo la llegada de ánforas de procedencia campana y vajilla de barniz negro sugiere la progresiva incorporación de estas poblaciones a las nuevas modas que se impusieron tras la conquista romana[14].

En los años finales del principado de Augusto se perciben cambios estructurales en las estrategias productivas. En este momento asistimos a la difusión del fenómeno de la *villa* por la campiña de Sevilla y, con ella, a la implantación de un nuevo modelo productivo basado en la posesión de la tierra, el posible uso de mano de obra esclava y el control de los medios de producción por parte del propietario[15]. La orientación de buena parte del excedente agrícola al abastecimiento de la administración imperial y el ejército contribuyó a la proliferación de alfares a lo largo del Guadalquivir y sus principales afluentes, con objeto de facilitar su distribución a través de la vía fluvial[16]. Asimismo, se formalizaron una serie de tipos anfóricos, ya de morfología romana, que venían a normalizar el transporte y la comercialización de estos productos[17]. Se trata principalmente de las ánforas salsarias gaditanas de la serie "ovoide" y, ya en el Guadalquivir, de tipos precedentes de las conocidas Dressel 20, que se convertirá en el contenedor distin-

14. M. Camacho Moreno, *Comunidades indígenas y romanización en la campiña de Sevilla. La comarca de Marchena*, en F. Beltrán Lloris (ed.), *Antiqua Iuniora. En torno al Mediterráneo en la Antigüedad*, Zaragoza 2004, pp. 132-5.

15. Vid. A. Carandini, *La villa romana e la piantagione schiavistica*, en *Storia di Roma*, 4, Torino 1989, pp. 101-200.

16. G. Chic García, *Historia económica de la Bética en la época de Augusto*, Sevilla 1997, pp. 54 ss.

17. E. García Vargas, *La producción anfórica en la Bahía de Cádiz durante la República como índice de romanización*, «Habis», 27, 1996, pp. 58-62.

tivo del aceite bético, o de las Haltern 70, destinadas generalmente al transporte de vino[18].

La comarca de Marchena, a caballo entre las colonias de *Urso* y *Astigi* y el municipio de *Carmo* ha proporcionado un nutrido conjunto de *villae* y aglomeraciones rurales, generalmente cerca o sobre antiguas instalaciones agrícolas de época prerromana[19]. En estos casos los materiales hallados en superficie son mayoritariamente producciones romanas: *terra sigillata*, cerámica común y de cocina, ánforas, *dolia*, etc. Los envases anfóricos más frecuentes son los de fabricación local (Haltern 70 y Dressel 20 sobre todo), a los que hay que unir las importaciones procedentes del área del Estrecho (Dressel 7/11 y Beltrán IIB) y los últimos contenedores itálicos (Dressel 2/4). Sólo se han documentado dos instalaciones industriales de época altoimperial: una en Cortijo del Río 1, junto al curso del Corbones, donde se han excavado los restos de un horno destinado fundamentalmente a la fabricación de cerámica común[20]; y otra en Los Chamorros, si atendemos a los desechos de alfar que aparecen con frecuencia en su superficie[21].

Ámbito urbano

Los núcleos urbanos situados en el entorno de la antigua desembocadura del Guadalquivir comparten no sólo un espacio geográfico con rasgos ecológicos y topográficos muy concretos, sino un hinterland caracterizado por la proximidad de las feraces tierras de la campiña y las cuencas mineras de Sierra Morena, así como por la relativa cercanía de *Gades* y su área de influencia[22]. Todo ello

18. E. García Vargas, *Ánforas béticas de épocas augustea y tiberiana. Una retrospectiva*, en A. M. Niveau de Villedary y Mariñas (ed.), *La necrópolis de Cádiz, Homenaje a José Francisco Sibón*, Cádiz (e.p.).

19. E. García Vargas, M. Oria Segura, M. Camacho Moreno, *El poblamiento romano en la campiña sevillana: el Término Municipal de Marchena*, «Spal», 11, 2002, pp. 311-40; M. Oria Segura, E. García Vargas, *La campiña de Marchena en época romana*, en E. Ferrer Albelda (ed.), *Arqueología en Marchena. El poblamiento antiguo y medieval en el valle medio del río Corbones*, Sevilla 2007, pp. 143-87.

20. C. Romero Moragas, *Un horno de cerámica común romana en Marchena (Sevilla)*, «AAA, 1985», III, 1987, pp. 285-7.

21. Oria Segura, García Vargas, *La cámpiña de Marchena*, cit., p. 171.

22. E. Ferrer Albelda, E. García Vargas, F. J. García Fernández, *Inter aestuaria Baetis, espacios naturales y territorios ciudadanos en el Bajo Guadalquivir*, en G. Cruz Andreotti, B. Mora Serrano (eds.), *Territorios marítimos, comunicaciones, espacios naturales y humanos en la Bética costera*, «Mainake», XXX, 2008, pp. 217-46.

los convierte no sólo en centros consumidores, sino también en productores y redistribuidores de distintos tipos de mercancías, situación favorecida por la navegabilidad del Guadalquivir y la confluencia, en ambos márgenes, de un número considerable de vías terrestres. Como resultado, el volumen de productos importados (ánforas y vajilla de mesa principalmente) es visiblemente superior al de los centros situados en la campiña. A pesar de que algunos de estos establecimientos cuentan con sus propios centros alfareros, se observa por lo general un equilibrio entre los contenedores de fabricación local (Pellicer B-C y Pellicer D) y las ánforas de procedencia foránea, especialmente los tipos producidos en el entorno de la bahía de Cádiz (T-12.1.1.1, T-8.1.1.2, T-8.2.1.1, T-9.1.1.1, T-7.4.3.1, 7.4.3.3 de Ramón), a los que habrá que sumar posteriormente las importaciones de vino itálico (ánforas grecoitálicas y Dressel 1A). A partir del cambio de era se asiste al traslado de buena parte de estos talleres a zonas periféricas de los asentamientos, vinculadas a nuevos espacios portuarios, o directamente a las factorías agrícolas, situadas ahora en las proximidades del Guadalquivir o de algunos de sus afluentes navegables, como es el caso del Genil[23].

Ilipa. La antigua *Ilipa*, actual Alcalá del Río, se sitúa sobre una elevación junto al Guadalquivir, a unos 20 km al norte de Sevilla. Es el último lugar río arriba donde se sienten aún hoy las mareas atlánticas y el último punto navegable en la Antigüedad con barcos de cierto calado. Las intervenciones urbanas llevadas a cabo en los últimos años han permitido ubicar la antigua zona portuaria en el extremo oriental del *oppidum*, en la confluencia entre los cauces del arroyo Caganchas y el Guadalquivir[24]. En esta área y a lo largo del Caganchas, que bordea la ciudad por el norte, se documentan al menos tres unidades de producción anfórica, de las que la mejor conocida (calle Mesones) ofrece una tipología anfórica encuadrable de forma genérica en época augustea, con Oberaden 83/Dressel 20,

23. G. Chic García, E. García Vargas, *Alfarería romana en la provincia de Sevilla. Balance y perspectivas*, en D. Bernal Casasola, L. Lagóstena Barrios (eds.), *Figlinae Baeticae: talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (siglos II a.C. - VII d.C.)*, (BAR Int. Ser., 1266), Oxford 2004, pp. 279-348.

24. O. Rodríguez Gutiérrez, *Ilipa romana: la configuración de la ciudad a partir de los nuevos datos arqueológicos*, en E. Ferrer, A. Fernández, J. L. Escacena, A. Rodríguez (eds.), *Ilipa Antiqua. De la Prehistoria a la época romana*, Sevilla 2007, p. 175, fig. 2.

Haltern 70 y formas relacionadas con las Dressel 2/4. En la misma zona portuaria, al sureste de la ciudad, contamos con varios contextos de consumo datados en momentos preaugusteos (Pasaje Real[25]) y tempranoaugusteos (calle Santa Verania[26]) que muestran un panorama dominado por las Haltern 70 locales, aunque también están presentes las gaditanas T-7.4.3.3, las Dressel 1B itálicas, las LC 67 locales, las Oberaden 83/Dressel 20 y otras pequeñas ánforas asimilables a las producciones de tipo *urceus*. También se han podido documentar varios espacios de hábitat de época prerromana (calle Cilla), aunque no áreas de producción. Los niveles de consumo asociados a las diferentes estructuras presentan también un abundante material anfórico de procedencia gaditana (T-8.1.1.2 y T-8.2.1.1 principalmente), junto con los habituales contenedores de producción supuestamente local (Pellicer B-C y Pellicer D)[27].

Italica. Se trata de la primera fundación romana en la Península (206-205 a.C.), aunque probablemente se situó sobre un pequeño asentamiento turdetano ubicado al pie del Aljarafe, junto a un antiguo brazo del Guadalquivir. A esta época puede corresponder el horno documentado en Pajar de Artillo[28], en el contexto protagonizado por las ánforas Pellicer D y las T-8.2.1.1. Una intervención de seguimiento arqueológico al oeste de la ciudad, en la antigua área portuaria[29], ha proporcionado recientemente un depósito anfórico fechable en torno al tercio central del siglo I a.C. El depósito incluye ánforas Dressel 1B de producción local y Lomba do Canho 67, así como dos ejemplares de la Clase 24/Oberaden 83 y uno del tipo 7.4.3.3 de Ramón. Estas evidencias testimonian la re-

25. R. Izquierdo Montes, *Fortissimum Oppidum. Investigaciones en la muralla romana de Alcalá del Río*, en Ferrer, Fernández, Escacena, Rodríguez (eds.), *Ilipa Antiqua. De la Prehistoria a la época romana*, cit., pp. 193-209.

26. L. Cervera Pozo, E. Domínguez Berengeno, E. García Vargas, *Estructuras de época romana en c/ Santa Verania 22*, en Ferrer, Fernández, Escacena, Rodríguez (eds.), *Ilipa Antiqua. De la Prehistoria a la época romana*, cit., pp. 295-310.

27. E. Ferrer Albelda, F. J. García Fernández, *Primeros datos sobre la Ilipa turdetana*, en Ferrer, Fernández, Escacena, Rodríguez (eds.), *Ilipa Antiqua. De la Prehistoria a la época romana*, cit., pp. 103-30.

28. J. M. Luzón Nogué, *Excavaciones en Itálica. Estratigrafía en el Pajar de Artillo*, (Excavaciones Arqueológicas en España, 78), Madrid 1973, p. 17.

29. M. García Fernández, *Memoria Intervención Arqueológica de Urgencia. Saneamiento integral del Aljarafe. Colector margen derecha* (documento inédito), Sevilla 2004.

cepción en época tardorrepublicana de las producciones vinarias y olearias de elaboración local y de las ánforas salsarias gaditanas de tipología tardopúnica.

Hispalis. La primitiva ciudad se hallaba sobre una terraza del Guadalquivir, a unos 15 km de su antigua desembocadura, justo donde la navegación marítima se convertía en fluvial. Esta razón hizo que *Hispalis* funcionara desde antiguo como un establecimiento comercial importante, un *emporion* que vehiculaba el movimiento de mercancías desde y hacia el interior del valle del Guadalquivir.

Las primeras evidencias de producción anfórica deben situarse entre finales del siglo II y principios del I a.C. (Palacio Arzobispal[30]), aunque no contamos hasta la fecha con evidencias fehacientes de los recipientes fabricados. Los contextos de consumo mejor conocidos se concentran, por su parte, sobre la cima del antiguo *oppidum*: calles Argote de Molina, San Isidoro, Mármoles, Abades y Cuesta del Rosario[31].

Las excavaciones recientes han permitido sistematizar la circulación anfórica en la ciudad desde época turdetana hasta la Antigüedad Tardía[32], con un panorama dominado entre fines del siglo II y principios del I a.C. (calles Abades y Argote de Molina[33]) por las importaciones itálicas (Dressel 1 y B-C, Lamboglia 2) y gaditanas (T.9.1.1.1 y T. 7.4.3.3), pero con una presencia notable de ánforas de producción supuestamente local (Pellicer D)[34]. Desde mediados

30. G. M. Mora Vicente, A. S. Romo Salas, *Intervención arqueológica de urgencia en el Palacio Arzobispal de Sevilla. Sectores de Archivo y Tribunal. Primera fase de los trabajos. Sondeos I-II-IV. Aportaciones a la Sevilla republicana*, «AAA, 2003», III (2), 2006, pp. 179-96.

31. F. J. García Fernández, D. González Acuña, *Secuencias estratigráficas y contextos culturales en la Sevilla prerromana*, en M. Bendala, M. Belén (eds.), *Actas del V Congreso de Historia de Carmona. El nacimiento de la ciudad: la Carmona protohistórica (Carmona 2005)*, Carmona 2007, pp. 527-8.

32. E. García Vargas, *Hispalis como centro de consumo desde época tardorrepublicana a la Antigüedad Tardía. El testimonio de las ánforas*, «Anales de Arqueología Cordobesa», 18, 2007, pp. 317-60.

33. J. Campos Carrasco, *Excavaciones arqueológicas en la ciudad de Sevilla. El origen prerromano y la Hispalis romana*, Sevilla 1986; A. Jiménez, E. García, F. J. García, E. Ferrer, *Aportación al estudio de la Sevilla prerromana y romano-republicana. Repertorios cerámicos y secuencia edilicia en la estratigrafía de la calle Abades 41-43*, «Spal», 15, 2006, pp. 281-311.

34. Vid. García Vargas, García Fernández, *Romanización y consumo*, cit., (e.p.).

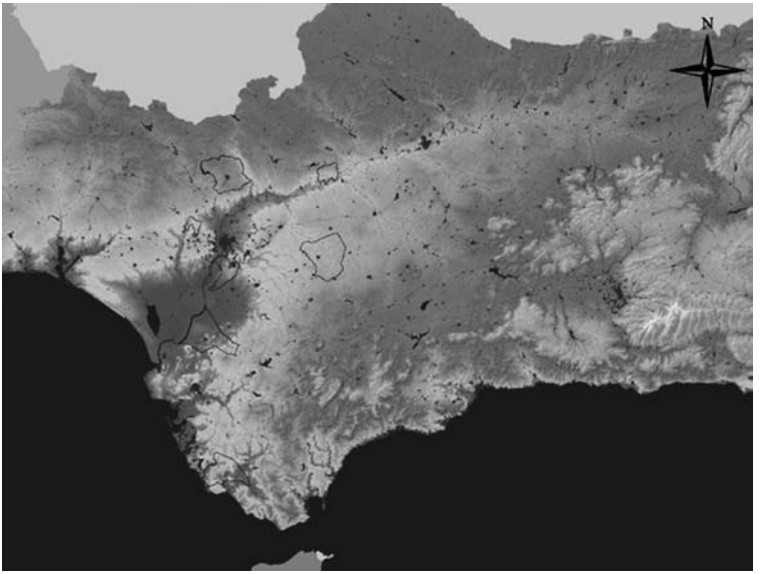


Fig. 1: Andalucía Occidental con las muestras de poblamiento obtenidas en los últimos años. De norte a sur y de oeste a este: términos municipales de Castilblanco de los Arroyos, Peñaflor, Olivares, Dos Hermanas, Marchena, Lebrija y Vejer de la Frontera.

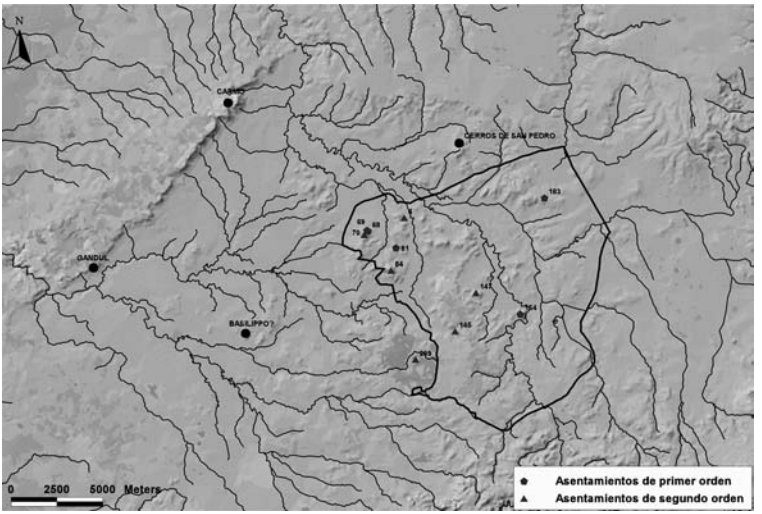


Fig. 2: Comarca de Marchena, asentamientos de primer y segundo orden y su relación con los principales núcleos urbanos durante la II Edad del Hierro (según García Fernández, *El poblamiento turdetano*, cit., lám. 5).

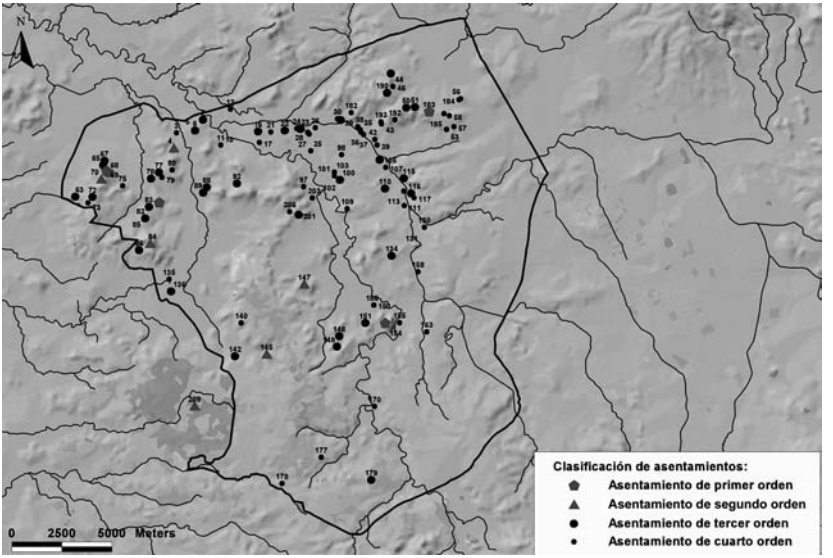


Fig. 3: Comarca de Marchena, distribución de los asentamientos durante la II Edad del Hierro (según García Fernández, *El poblamiento turdetano*, cit., lám. 9).

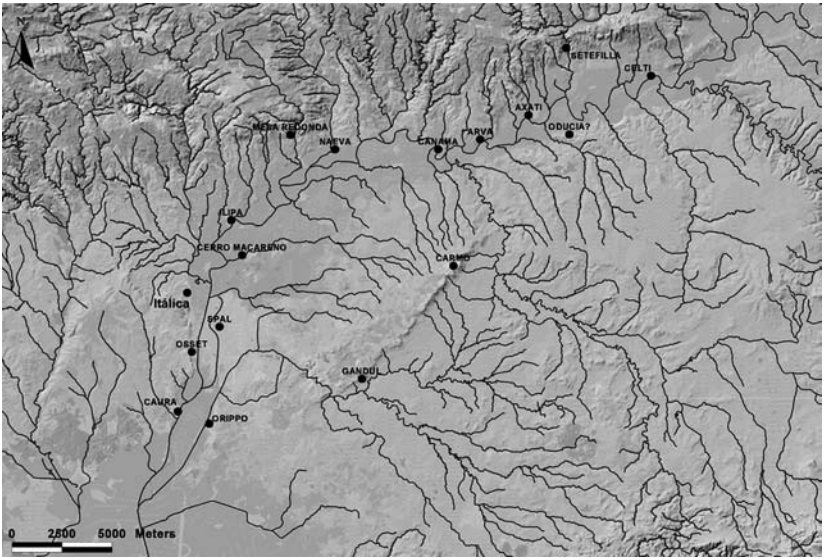


Fig. 4: Curso bajo del Guadalquivir, distribución de los principales núcleos de población durante la II Edad del Hierro y el periodo romano-republicano (mapa de los autores).

del siglo I a.C. las excavaciones de las calles Alemanes (en el área portuaria extramuros) y Fabiola (en el extremo sureste del antiguo *oppidum*) han aportado ánforas de procedencia diversa[35], con un peso importante de las producciones de la Bahía de Cádiz (tipos 7.4.3.3 y Dressel 7-11), de la bahía de Algeciras (Dressel 7-11 y Dressel 1C) y del valle del Guadalquivir (Pellicer D, Haltern 70, LC 67, Clase 24? y tipo Urceus). Ya a mediados del siglo I d.C. se inicia la producción del alfar documentado en el antiguo Hospital de las Cinco Llagas, correspondiente a época julio-claudia avanzada y flavia[36].

En conjunto, las producciones regionales posteriores a mediados del I a.C. suponen en Sevilla en torno a un 85% del material anfórico de esta cronología. Esto contrasta claramente con el escenario de fines del siglo II y principios del I a.C., donde predominan los envases itálicos y en el que la presencia regional se reduce prácticamente a las importaciones gaditanas y a las viejas producciones locales del tipo Pellicer D[37]. Es también un panorama más acorde con lo que sabemos del período posterior, tardoaugusteo y julio-claudio, que ahora puede ser comprendido como la continuación de un proceso de crecimiento económico comenzado mucho antes.

Carmo. La ciudad de Carmona se sitúa algo más al interior, sobre la meseta de Los Alcores, a caballo entre la vega del Guadalquivir y la campiña. Aquí las evidencias más antiguas de producción anfórica se relacionan con los alfares turdetanos del "Arbollón"[38], una vaguada natural al pie de la ladera noreste del escarpe sobre

35. E. García Vargas, *Las ánforas republicanas de Hispalis (Sevilla) y la "cristalización" del repertorio anfórico provincial*, en E. Ferrer Albelda, R. Cruz-Auñón Briones (eds.), *Estudios de Prehistoria y Arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martinez*, Sevilla, 2009, pp. 483-504.

36. E. García Vargas, *La producción de ánforas romanas en el sur de Hispania. República y Alto Imperio*, en *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano*, Écija 2001, pp. 57-174; E. García Vargas, *Las producciones de la figlina. Ánforas*, en M. A. Tabales Rodríguez (ed.), *Arqueología y Rehabilitación en el Parlamento de Andalucía. Investigaciones Arqueológicas en el Antiguo Hospital de las Cinco Llagas de Sevilla*, Sevilla 2003, pp. 200-19.

37. García Vargas, *Las ánforas republicanas*, cit., *passim*.

38. I. Rodríguez Rodríguez, *Las áreas artesanales. Los alfares*, en A. Caballos Rufino, *Carmona Romana. Actas del II Congreso de Historia de Carmona*, (*Carmona 1999*), Carmona 2001, pp. 311-20.

el que se sitúa el antiguo *oppidum*[39]. Desde los años centrales del siglo I a.C. la actividad alfarera se concentra en el extremo contrario de la ciudad, hacia el noroeste, en clara conexión con los caminos que se dirigen a *Hispalis* (vía Augusta) y hacia el norte, en dirección al Guadalquivir. Se conocen en esta zona al menos seis localizaciones con evidencias de actividad alfarera[40], cuya estratigrafía se centra en el tercio final del siglo I a.C. y cuyas producciones incluyen material de construcción, cerámicas comunes de tipología turdetana y romana, ánforas de tradición local (Pellicer D) y ánforas de tipología romanizada (Haltern 70). En época augustea inicial, los materiales del vertedero asociado a los hornos de la c/ Dr. Fleming 13-15 documentan la producción de estos dos tipos anfóricos en medio de un repertorio formal de cerámicas comunes y pintadas sólo parcialmente romanizado[41]. A partir de este momento no se constatan nuevos talleres en el interior de la ciudad, lo que viene a coincidir con la eclosión de las alfarerías a lo largo del curso del Guadalquivir.

Conclusiones

De manera preliminar, hemos podido establecer algunas propuestas que deberán ser corroboradas o matizadas a medida que salgan a la luz los resultados de los análisis paleobotánicos y arqueométricos en curso.

En síntesis, desde una visión diacrónica de los procesos de organización, estructuración y explotación del territorio, debemos situar los inicios de la producción y comercialización de excedentes agropecuarios, aceite y vino principalmente, en la I Edad del Hierro, como consecuencia del impacto provocado por la colonización fenicia.

A partir de este momento se establece una estrecha relación entre los ámbitos productivos de la campiña y los centros redistribuidores situados en las márgenes del Guadalquivir y su antigua desembocadura. Esta interdependencia se mantendrá sin grandes cambios a lo largo de la II Edad del Hierro, adaptándose a las di-

39. R. Lineros Romero, *Urbanismo romano de Carmona*, I, «Carel», 3, 2005, pp. 987-1033.

40. Rodríguez Rodríguez, *Las áreas artesanales*, cit.

41. E. Conlin, E. García, F. J. García, S. J. Vargas Vázquez, *Alfarería y romanización en la Turdetania antigua. El caso de Carmona*, en *RCRF Acta*, 26 (*Cádiz 2008*), (e.p.).

ferentes coyunturas históricas y a una realidad étnica y sociopolítica cada vez más compleja.

En torno al cambio de era se produce un punto de inflexión. Hasta este momento, el envasado y la comercialización del excedente agropecuario se había realizado en los núcleos urbanos cercanos al Guadalquivir y en los grandes poblados de la campiña, encargados a su vez de la redistribución de las importaciones. A partir del siglo I estos talleres se trasladan a las áreas productoras de la campiña (los *fundi*), a la par que se asiste a un cambio profundo en la propiedad, los modos de producción y las dimensiones de las explotaciones.

Desde la campiña a los márgenes del *lacus Ligustinus*, y de los centros ribereños a los grandes puertos del litoral atlántico, como *Gadir-Gades*, la circulación de productos, personas e ideas hacen del Bajo Guadalquivir un área especialmente dinámica y un laboratorio idóneo para analizar los cambios operados en el sur de la Península a lo largo del I milenio a.C.

Lucia Maria Bertino

Aree di produzione delle sigillate e delle ceramiche da cucina africane dalla Villa romana del Varignano (scavi 1967-86)

Sigillate africane

Le ricerche archeologiche, effettuate a partire dagli ultimi due decenni del secolo scorso nell'Africa settentrionale (Algeria, Libia e Tunisia), hanno permesso di individuare le varie aree produttive della Terra sigillata africana fine da mensa. Alcune di esse erano già note per il rinvenimento di punzoni decorativi nei siti di Oudna, Henchir el Onoba (Raqqada) e Sidi Aich in Tunisia e di *Tiddis* in Algeria.

Questo vasellame, realizzato sia al tornio che a matrice, interamente o parzialmente ricoperto da una vernice rosso-arancione e talvolta decorato[1], fu prodotto nell'ambito dell'Africa Proconsolare e della Mauretania dall'età flavia sino alla fine del VII secolo, allorché la produzione subì un'irreversibile flessione a causa della conquista islamica di tutto il Nord Africa.

Il primato commerciale della Terra sigillata africana nei mercati in tutta l'area del Mediterraneo coincise con l'importantissimo ruolo svolto dall'Africa nell'economia del medio e tardo Impero, con la contemporanea decadenza dell'Italia e delle province occidentali. Nel III secolo il sistema di produzione e di esportazione di questo vasellame raggiunse definitivamente il massimo grado di sviluppo. Questo era stato favorito sia dalla nascita di un'agricoltura ben or-

* Lucia Maria Bertino, Soprintendenza per i Beni Archeologici della Liguria, Genova.

Per la classificazione delle sigillate fini da mensa e delle ceramiche da cucina sono state adottate le tipologie elaborate da Hayes, integrante, quando necessario, con quelle comprese in *Atlante delle forme ceramiche I* ed *Ostia* I, II, III, IV, a cura di A. CARANDINI.

1. Decorazioni a barbotina, a rotella, a rilievo applicato o a matrice, a stampo, cfr. BERTINO (2006), pp. 1412-25.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 1101-1116.

ganizzata che produceva grandi quantità d'olio, di grano e di frutta secca sia inoltre dalla fondazione di nuovi centri costieri ed infine da un'ampliata viabilità che facilitava l'afflusso delle merci ai porti. Questi ultimi, soprattutto quello di Cartagine, erano dotati delle infrastrutture necessarie per il commercio marittimo e rimasero in attività anche in età vandalica. Segno questo della continuità dell'importanza dell'Africa nei vari secoli.

La *villa maritima* del Varignano, databile dall'ultimo ventennio del II a.C. ai primi decenni dell'VIII secolo, situata in una insenatura portuale nella rotta tra Roma e la Gallia, ricevette dall'Africa nei vari periodi ceramiche fini da mensa e cucina, anfore, lucerne e marmi[2].

Sono stati presi in esame tutti i frammenti di Terra sigillata africana, circa duecentosettanta pezzi, rinvenuti negli scavi archeologici effettuati negli anni 1967-86, tenendo conto soltanto degli esemplari riferibili ad orli e a fondi decorati a stampo.

Terra sigillata africana-tipo A

Le officine della più antica produzione di sigillata A, non ancora ben localizzate, erano situate nel vasto retroterra di Cartagine ed iniziarono la loro attività nei primi anni dell'età flavia. I loro manufatti, insieme con altri di piccolo ingombro, posti a riempimento tra le anfore d'olio, vino e *garum*, viaggiavano come merce di accompagno sì che quasi immediatamente vennero esportati in tutto il Mediterraneo occidentale. Questa produzione raggiunse, con la standardizzazione e l'eleganza dei prodotti, la massima diffusione in età antonina, prendendo man mano il posto della sigillata italica e di quella gallica, per poi lentamente decadere nel corso del III secolo.

I primi prodotti delle fabbriche, di tipo A^1, sono strettamente legati alla tradizione vasaria tardo italica e gallica e ad altri contemporanei oggetti in vetro e in bronzo. Successivamente, intorno alla metà del II secolo, vennero fabbricati piatti e scodelle di tipo A^{1-2}, con nuove forme, mentre altre furono abbandonate.

In seguito fu il vasellame di tipo A^2, prodotto per tutto l'arco

2. Vedi A. Bertino, *Un frammento di base di pilastrino in lumachella orientale dalla Villa romana del Varignano (1967-86)*, in questi stessi Atti, a pp. 1117-1120.

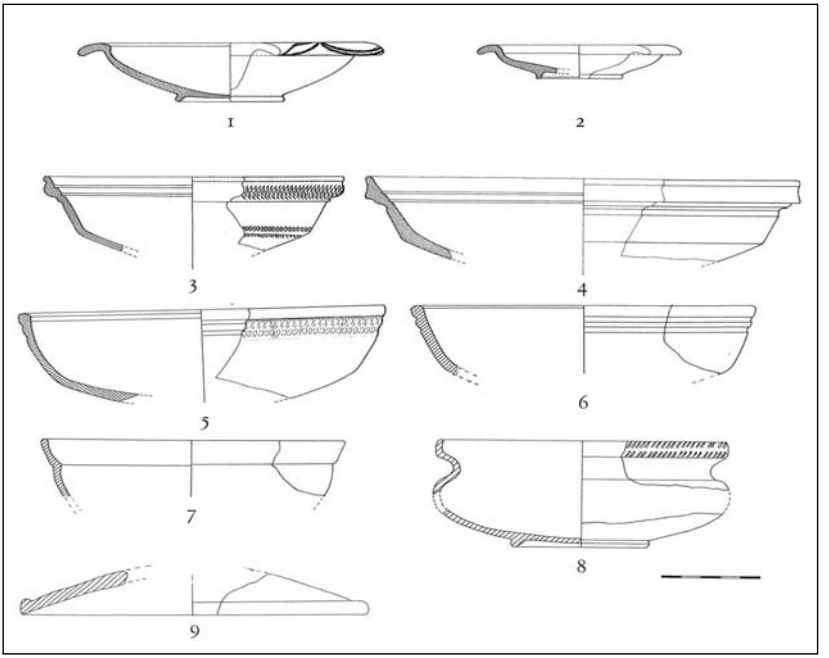


Fig. 1: Forme in TSA-A[1]: 1) H. 3B (inv. 414/5); 2) H. 3C (inv. 143/37); 3) H. 8A (inv. 565/5); 4) H. 8B (inv. 361/4); 5) H. 9A (inv. 74/13); 6) 9B (inv. 2741); 7) H. 19 (inv. 17/65); 8) H. 21 (inv. 2399); 9) H. 22 (inv. 882).

del III secolo, che determinò la definitiva affermazione della ceramica africana in tutto il mondo romano.

Nella villa del Varignano si sono conservati numerosi frammenti, di cui molti variamente decorati. Del tipo TSA-A, della fine I-metà del II secolo, sono presenti piatti H. 3B e 3C; coppe H. 8A, 8B e 9A, 9B; zuppiere H. 19, H. 21 e coperchi H. 22 (FIG. 1: 1-9).

Del tipo TSA-A[2], della seconda metà del II-metà del III secolo, sono state individuate la coppetta H. 3C, la scodella con orlo orizzontale H. 6B, la coppa emisferica H. 14A n. 5, varie coppe carenate H. 14B, di cui una con il segno graffito della svastica; una coppa dall'alta parete, H. 14B n. 8, ed infine una coppetta H. 14C. Inoltre attestati piatti/scodelle con orlo indistinto H. 16.16, coppe ad andamento emisferico H. 17 ed un piatto molto frammentato, decorato sull'orlo da una pantera/leonessa in corsa a destra a rilievo applicato, H. 24 (FIG. 2: 10-19).

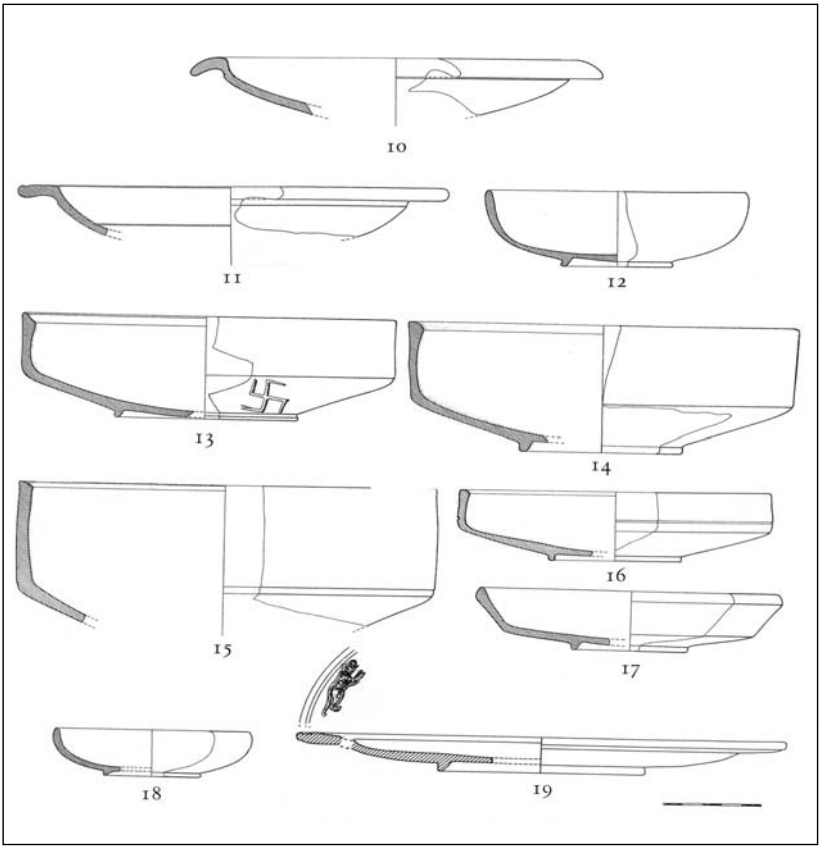


Fig. 2: Forme in TSA-A²: 10) H. 3C (inv. 509/2); 11) H. 6B (inv. 422/13); 12) H. 14A n. 5 (inv. 401/4); 13-14) H. 14B (inv. 307/20 e 307-75); 15) H. 14B n. 8 (inv. 307/22); 16) H. 14C (inv. 526/7); 17) H. 16.16 (inv. 411/1), 18) H. 17 (inv. 446/2); 19) H. 24 (inv. 616).

Terra sigillata africana-tipo A/D

Nella Bizacena, tra la fine del II ed il III secolo, iniziò l'attività di una serie di officine presso il centro di Djilma che produssero soprattutto piatti e scodelle di TSA di tipo A/D. Questa produzione coincise con l'affermazione nei mercati del Mediterraneo di prodotti tra i quali olio, grano e preparati a base di pesce, come è testimoniato anche dalla gran diffusione di anfore del tipo Africana piccola o Africana I.

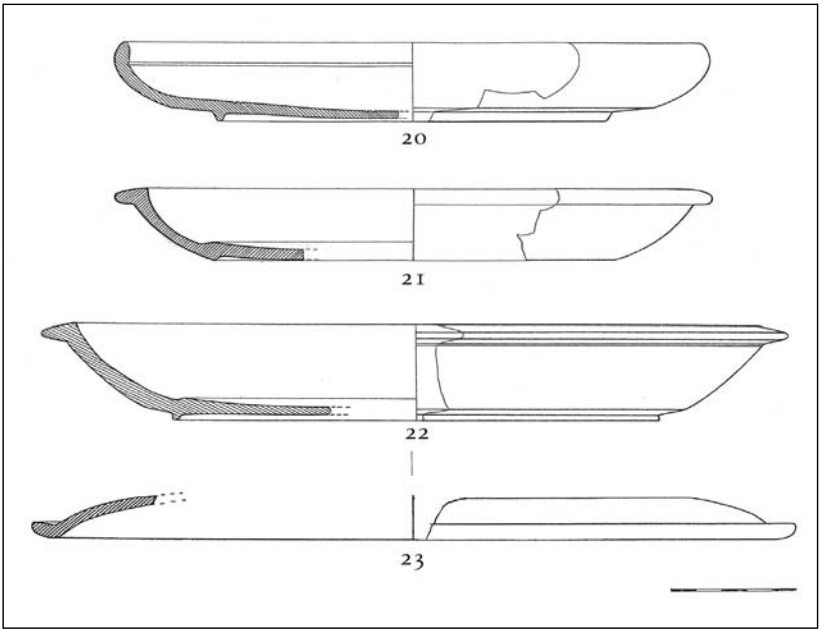


Fig. 3: Forme in TSA-A/D: 20) H. 27 (inv. 209/4, 307/21); 21) *Ostia* I, fig. 31 (inv. 218/1); 22) H. 30 (inv. 270/1); 23) *Ostia* I, fig. 28 (inv. 270/11).

Nella villa del Varignano si sono conservati numerosi vasi di grandi dimensioni H. 27, *Ostia* I, fig. 31, una larga scodella, vicina ad H. 30, e coperchi *Ostia* I, fig. 28 (FIG. 3: 20-23).

Terra sigillata africana-tipo C

Verso la metà del III secolo, quasi contemporaneamente all'attività delle fabbriche della A² e della A/D, entrarono in funzione nell'odierna Tunisia centro-orientale numerose officine collegate al porto di *Hadrumetum*, che produssero vasellame in terra sigillata di tipo C. Queste officine erano ubicate in vari centri dell'antica Bizacena che a partire dall'età severiana aveva avuto particolare importanza economica nell'ambito della Provincia Proconsolare, come è dimostrato anche dalla massiccia esportazione dell'anfora olearia Africana grande/Africana II. Fra i numerosi centri produttivi, importanti quelli di Henchir el Guellal presso Djilma, di Henchir es Srira e specialmente quello di Sidi Marzouk Tounsi, attivo dal III secolo ai

primi decenni del VI; centri noti grazie alle pubblicazioni di D. P. S. Peacock, di M. Bonifay, di F. Bejaoui e M. Ben Moussa. Da indagini recenti nella zona centro-occidentale, a cura di quest'ultimo archeologo sono stati individuati altri centri produttivi piccoli ma importantissimi per la loro continuità e complementarietà.

Nella zona costiera si è verificata la esistenza di officine urbane in *Hadrumetum* (Sousse, scavi a cura di Hajer Krimi) e in *Thenae* (presso Sfax, scavi a cura di Nebiha Jeddi) che producevano sigillata africana C. I risultati di questi scavi, posteriori agli anni Ottanta del XX secolo, sono ancora pressoché inediti.

Questa sigillata, caratterizzata non solo dalla sottigliezza degli spessori, anche in piatti e scodelle di grandi dimensioni, ma anche dalla semplicità delle forme e soprattutto dalle sue raffinate decorazioni a rilievo applicate, fu per secoli il prodotto di maggior prestigio ed eleganza fra tutti gli altri manufatti africani. All'interno di questo tipo C sono presenti cinque suddivisioni: C^1-C^5.

Al Varignano ho individuato del tipo C^1-C^2, del periodo metà del III secolo-primi decenni del IV, varie scodelle con orlo indistinto e parete rettilinea, H. 50, la forma più comune e di più lunga vita per la sua funzionalità e numerose coppette con orlo a tesa, H. 44 (FIG. 4: 24-27).

Del tipo C^3, databile tra i primi decenni del IV-metà V secolo, sono attestate le scodelle H. 50 n. 55, la coppetta con orlo a tesa decorata da una locusta a sin. a rilievo H. 52; scodelle con decorazione a rilievo sul fondo (palma), H. 53A o a rotellatura, H. 53B (FIG. 4: 28-31).

Del tipo C^4, databile dagli ultimi decenni del IV agli ultimi del V secolo, sono attestate coppette con orlo a tesa, variamente scanalate, H. 73A e H. 73B (FIG. 4: 32-33).

Terra sigillata africana-tipo D

Negli ultimi anni del III o nei primi del IV secolo, nel bassopiano del nord-est della Tunisia settentrionale presso il corso inferiore del fiume Medjerda, a sud di Tebourba, varie officine iniziarono a produrre del vasellame di tipo D, immettendo sul mercato nuove forme, con vernice ricoprente solo l'interno e caratterizzate da una decorazione a stampo sul fondo. Questa fu l'ultima grande produzione africana.

Al periodo tra la metà del IV e la metà del V in cui le fabbriche raggiunsero l'apice dell'attività, seguì, durante la dominazione

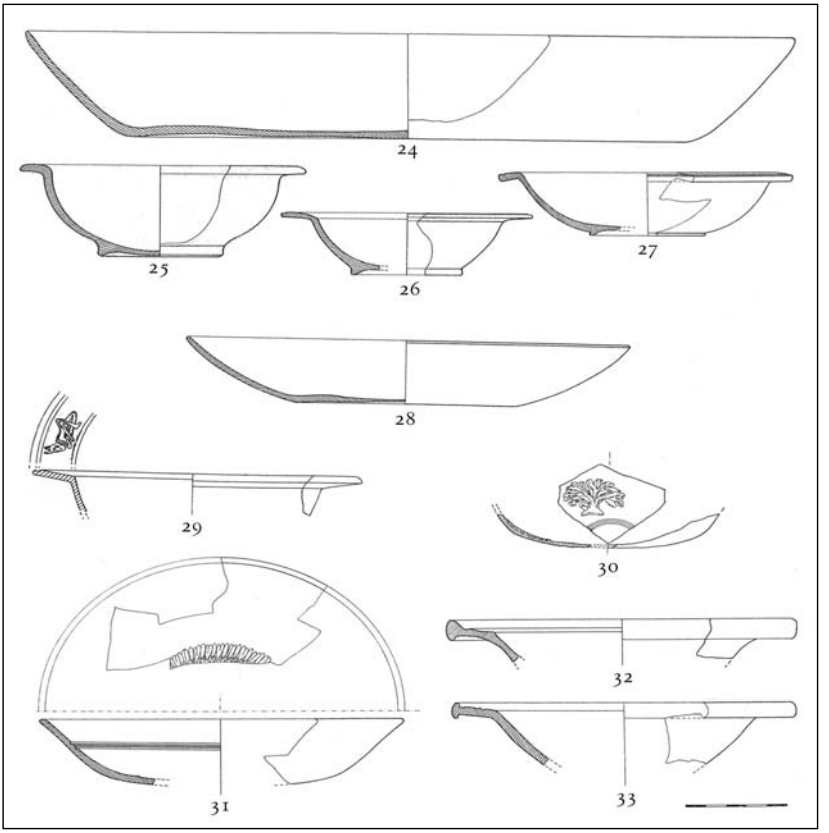


Fig. 4: Forme in TSA-C[1-2]: 24) H. 50A (inv. 199/2); 25-27) H. 44 (inv. 217/4; 422/13; 198/5); forme in TSA-C[3]: 28) H. 50 n. 55 (inv. 2012 87a); 29) H. 52 (inv. 930); 30) H. 53A (inv. 174/3); 31) H. 53B (inv. 171/1); forme in TSA-C[4]: 32) H. 73A (inv. 189/79); 33) H. 73B (inv. 192/31).

vandalica una quasi generale flessione della produzione e della distribuzione. Nel corso della seconda metà del VII secolo inoltrato, in concomitanza con l'invasione araba che causò l'abbandono dell'organizzazione produttiva e delle dinamiche economiche, la TSA-D iniziò progressivamente a ridursi nella fabbricazione e nell'esportazione. Tuttavia la circolazione di questo vasellame perdurò sino alla caduta nel 698 di Cartagine in mano degli Arabi.

Le fabbriche sono principalmente localizzate nell'area di Tebourba (*Thuburbo Minus*), in Oudna (*Uthina*) e a Sidi Khalifa (*Pheradi Maius*). Nei centri di El Mahrine, Henchir el Biar, Bordj el Djerbi e

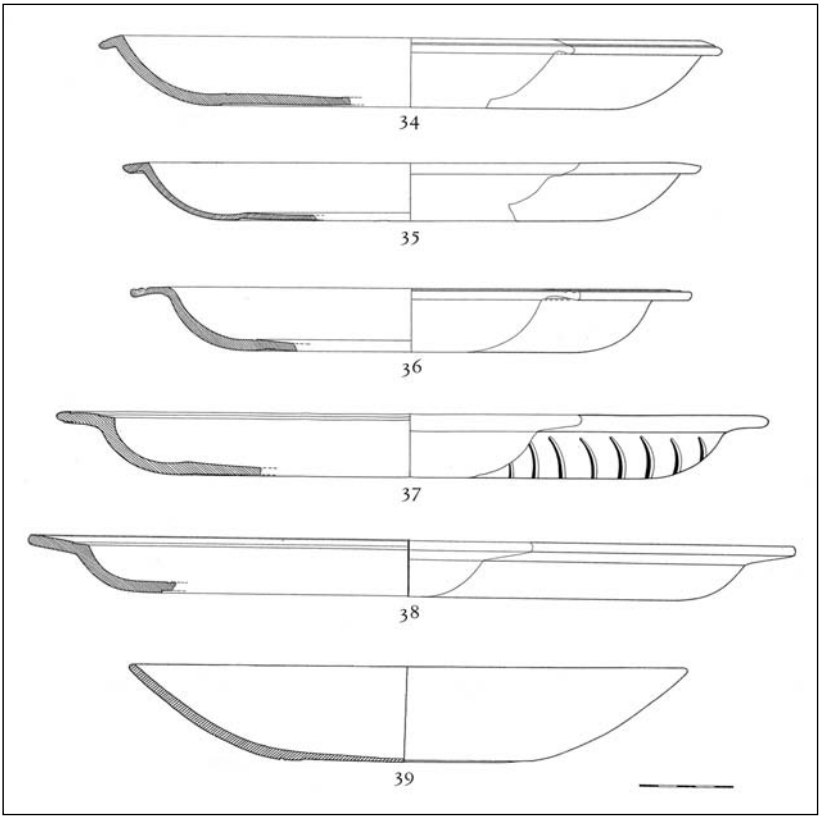


Fig. 5: Forme in TSA-D di fine III - metà circa V secolo: 34) 32/58 (inv. 219/1); 35) 58B (inv. 32/58); 36) H. 59A (inv. 199/1); 37) H. 59 (inv. 198/4, 189/2); 38) H. 59B (inv. 198/22); 39) H. 50 n. 60 (inv. 404/18).

Henchir el Kebir, a sud e a sud-ovest di Tebourba, attivi fra il IV secolo ed il VI secolo, era prodotta sigillata di tipo D^1, mentre nelle officine di Oudna, collocate in due vani delle *Thermae* dei *Laberii* ed attive tra il V ed il VII secolo, si produsse sigillata del tipo D^2, soprattutto liscia e decorata a stampo. Nelle officine di *Pheradi Maius*, nei pressi del golfo di Hammamet, furono prodotti tra il IV ed il VI ed anche sino alla fine del VII vasi di tipo D. La produzione della sigillata africana D è conosciuta soprattutto per i lavori di M. Mackensen.

Nell'ambito della TSA-D si possono distinguere due sotto tipi, il D^1 ed il D^2, ciascuno con due fasi: D^1-fase I (IV-V secolo), D^1-

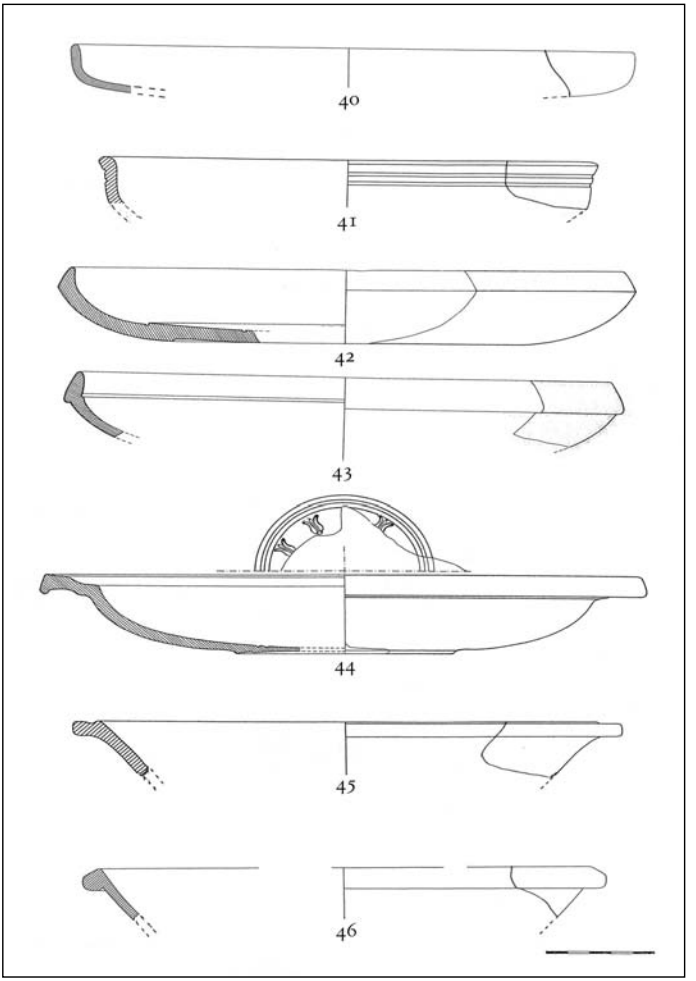


Fig. 6: Forme in TSA-D di V secolo: 40) H. 63 n. 3 (inv. 640/12); 41) H. 63 n. 2 (inv. 440/19); 42) H. 61A (inv. 178/4); 43) H. 61B (inv. 150/1); 44) H. 67 (inv. 198/6); 45) H. 79 (inv. 320/15); 46) *Ostia* III n. 128.

fase 2 (fine V-inizi VII), D²-fase 1 (IV-inizi VI), D²-fase 2 (fine V-metà VII). Prevalgono piatti e scodelle, di chiara derivazione delle sigillate A, ma ora di grandi dimensioni, ispirati al vasellame argenteo, segno di un mutamento di consuetudini alimentari.

Al Varignano la sigillata D del periodo IV-V secolo è presente con un'ampia varietà di forme tra cui le più comuni e ricorrenti

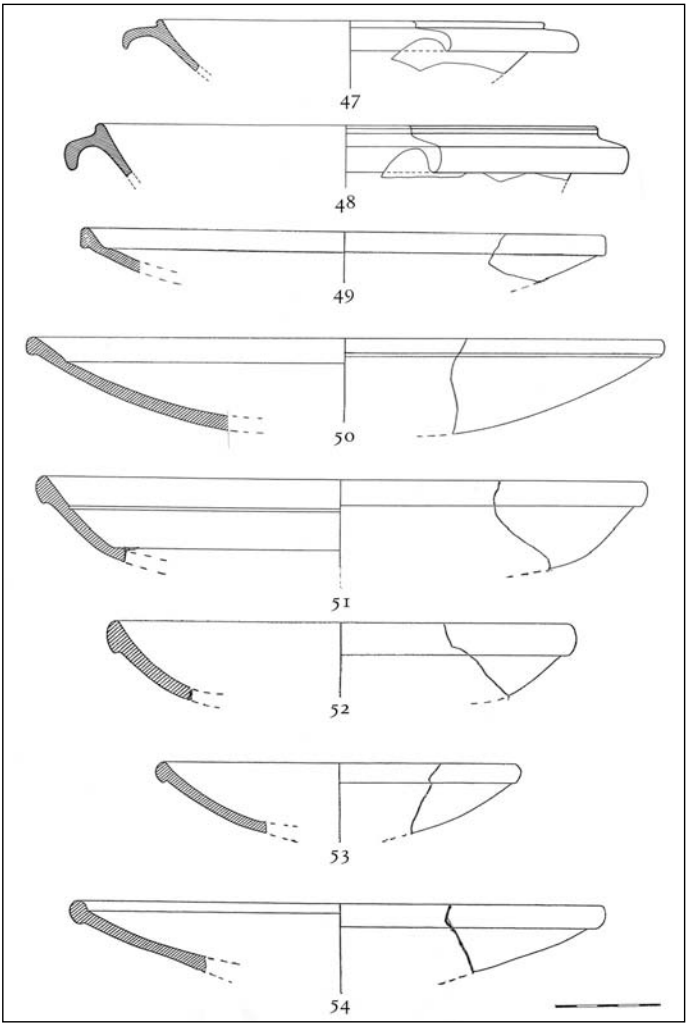


Fig. 7: Forme in TSA-D, fine V-VII secolo: 47) H. 91A (inv. 377/4); 48) H. 91B (inv. 167/12, 404/16); 49) H. 87 n. 4 (inv. 320/15); 50) H. 87B (inv. 320/20); 51) H. 99A (inv. 377/2); 52) H. 103B (inv. 3491); 53) H. 99C (inv. 1528); 54) H. 105C (inv. 78/15).

sono le grandi scodelle H. 59 e H. 61 e i vasi a listello H. 91. Invece il vasellame del periodo VI-fine VII è alquanto inferiore di numero e di forme, riduzione dovuta probabilmente alle scarse importazioni.

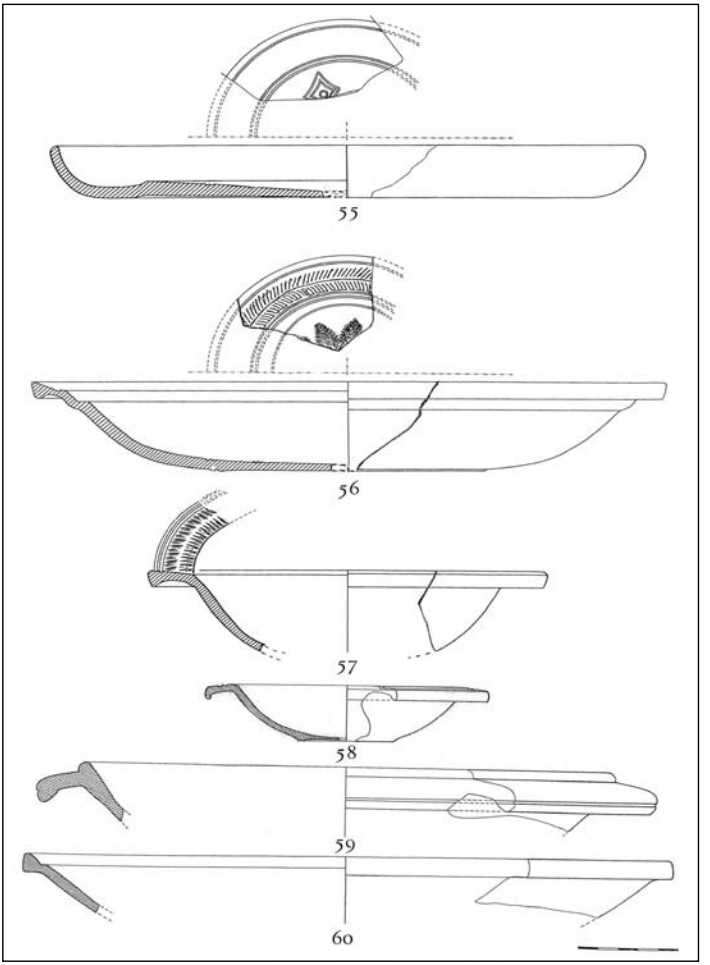


Fig. 8: Forme in TSA-E: 55) H. 62A (inv. 404/19); 56) H. 68 n. 1 (inv. 171/61); 57) H. 70 nn. 8-9 (inv. 195/2); 58) H. 70 nn. 1-7 (inv. 195/2); 59) H. 92 (inv. 377/2); 60) H. 87 n. 4 (inv. 343/5).

Le forme riscontrate sono:

– fine III-IV secolo, piatti e scodelle H. 32/58 e H. 58B;

– fine IV-V secolo, piatti e scodelle H. 59A, H. 59B, H. 50 n. 60 (FIG. 5: 34-39); H. 63 n. 3, H. 63 n. 2; H. 61A, H. 61B e H. 67; scodelle H. 79 e *Ostia* III FIG. 128 (FIG. 6: 40-46); vasi a listello H. 91A e H. 91B;

– fine V-metà del VI secolo, vasi con orlo a mandorla: scodelle H. 87A, H. 87B e coppe H. 103B e H. 99A;
– fine VI-VII secolo, H. 99C e H. 105C (FIG. 7: 47-54).

Terra sigillata africana-tipo E

Fra la metà del IV e la metà del V secolo nella Tunisia centro-meridionale fu prodotto un altro tipo di sigillata, la TSA-E, scarsamente esportata nel Mediterraneo.

Nell'interno le officine di Djilma produssero in TSA-E piatti e scodelle di dimensioni notevoli in un limitato repertorio di forme, strettamente collegato a quello della TSA-D.

Nella zona costiera della Tunisia centrale, tra Sousse, Sfax e El Djem, sono ancora in corso ricerche e studi sulle fornaci tardo-imperiali. Sono state invece accertate officine che producevano soprattutto anfore di tipo Africana II in *Leptiminus*, in *Thaenae* e in Oued el Akarit.

Al Varignano la TSA-E è presente con varie forme, tra le quali le più comuni e ricorrenti sono le grandi scodelle con il fondo decorato a stampo H. 62A e H. 68 n. 1 (decorato a doppia rotellatura e spina di pesce); coppette con orli pendenti e decorati da rotellature e da scanalature H. 70 nn. 8-9 e H. 70 nn. 1-7; scodelle di dimensioni notevoli H. 92, H. 87 n. 4 (FIG. 8: 55-60).

Ceramica da cucina africana

A partire dalla tarda età tiberiana, prima dell'esportazione del vasellame fine da mensa, venne prodotto ed esportato un tipo di ceramica destinato all'uso domestico.

Questa ceramica, legata alle tradizioni locali, ebbe grande diffusione in tutti i centri del Mediterraneo sino alla fine del IV secolo d.C. Essa comprendeva i tegami a patina cenerognola, i cosiddetti piatti-coperchio ad orlo annerito, i vasi politi a strisce e le scodelle di terra sigillata A a strisce.

Le produzioni di questi manufatti sembrano cessare in età vandalica quando vennero probabilmente sostituite da nuovi tipi di vasellame ad uso domestico, la cosiddetta *Late Cooking Ware* I e II, adoperati già sin dai primi anni del V secolo.

I tegami a patina cenerognola e i piatti-coperchio ad orlo annerito vennero prodotti nella Tunisia settentrionale ed in particolare

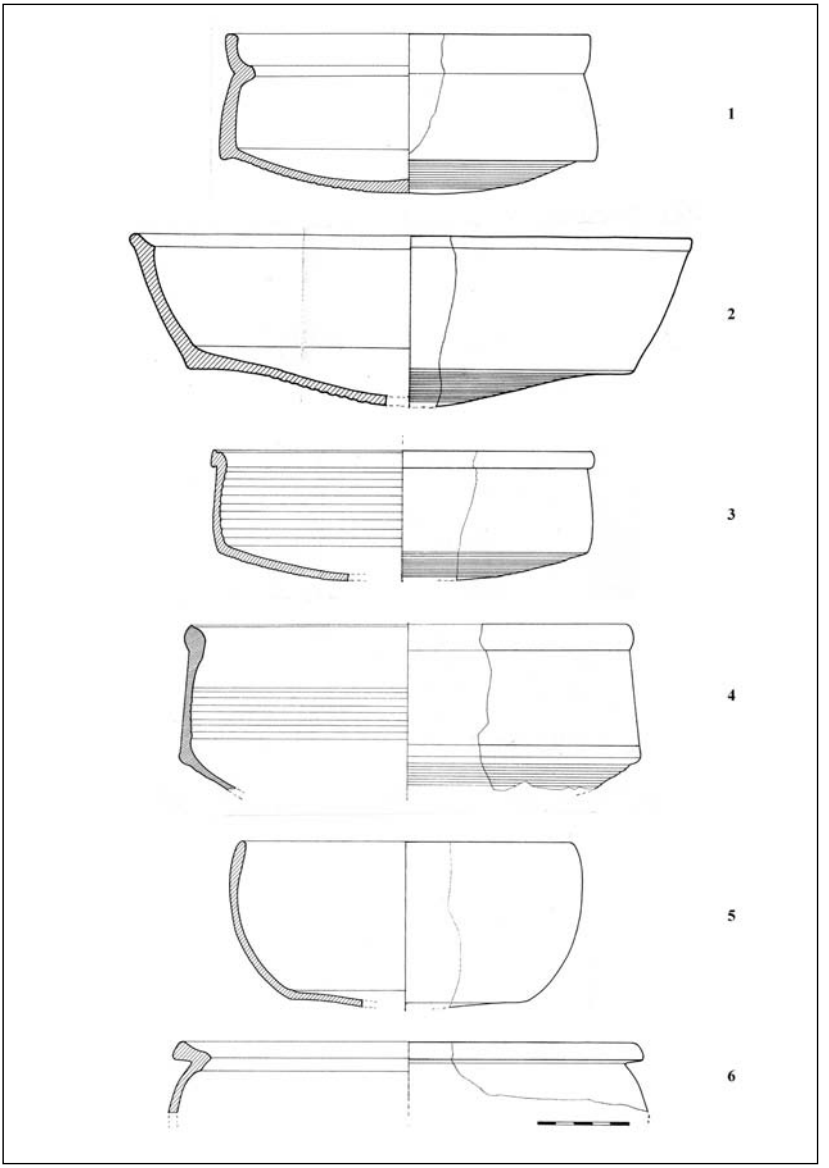


Fig. 9: Forme di ceramica a patina cenerognola: 1) H. 194 (inv. 3304); 2) *Ostia* II, fig. 306 (inv. 2210); 3-4) *Ostia* III, fig. 267 (invv. 302/22, 302/100); 5) *Ostia* I, fig. 273 (inv. 307/2); 6) *Ostia* II, fig. 310 (inv. 2135).

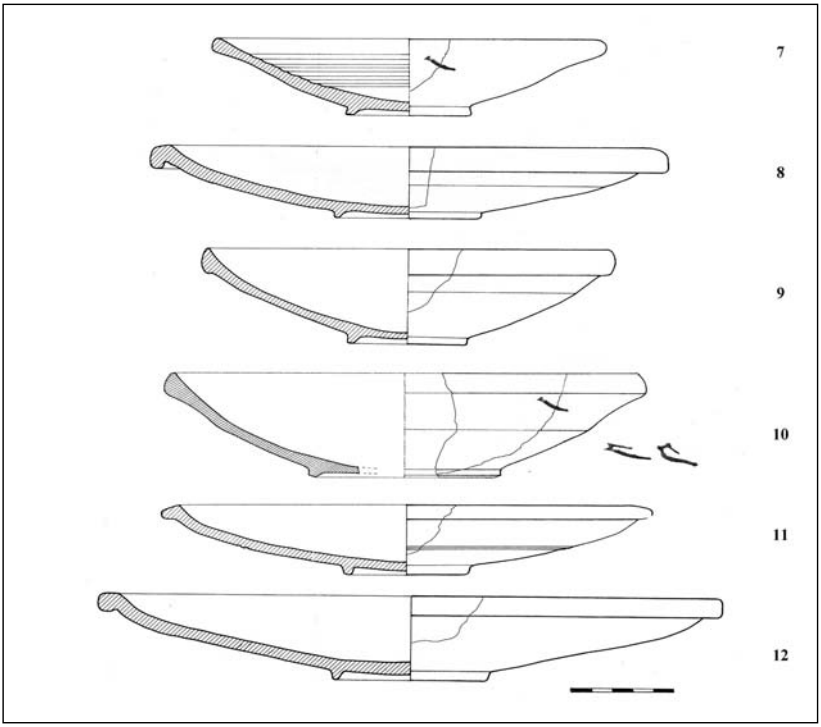


Fig. 10: Forme di ceramica ad orlo annerito: 7) *Ostia* I, fig. 260 (inv. 2122); 8) *Ostia* IV, fig. 59 (inv. 2517); 9-10) *Ostia* I, fig. 261 (inv. 292/27); 11) *Ostia* I, fig. 263 (inv. 10/22); 12) *Ostia* I, fig. 264 (inv. 10/21).

nelle officine della regione attorno a Cartagine. Essi presentano caratteristiche di argilla simili, con patina cenerognola sulla parete esterna a causa del sistema di impilamento dei vasi durante la cottura. Al Varignano, sono stati rinvenuti centosettantasei frammenti di tegami a patina cenerognola, in gran parte dall'orlo bifido, dalla parete verticale scanalata all'interno e dal fondo striato, H. 194; Ostia II, fig. 306; Ostia III, fig. 267; e poi la scodella dall'alta parete Ostia I, fig. 273; ed infine la pentola Ostia II, fig. 310 (FIG. 9: 1-6).

Presenti inoltre numerosi piatti coperchio ad orlo annerito, di cui alcuni con fori e grappa ed uno in particolare con fori e tre superstiti grappe di piombo per il restauro già in antico[3], testimo-

3. BERTINO (1978), pp. 93-4, fig. 17.

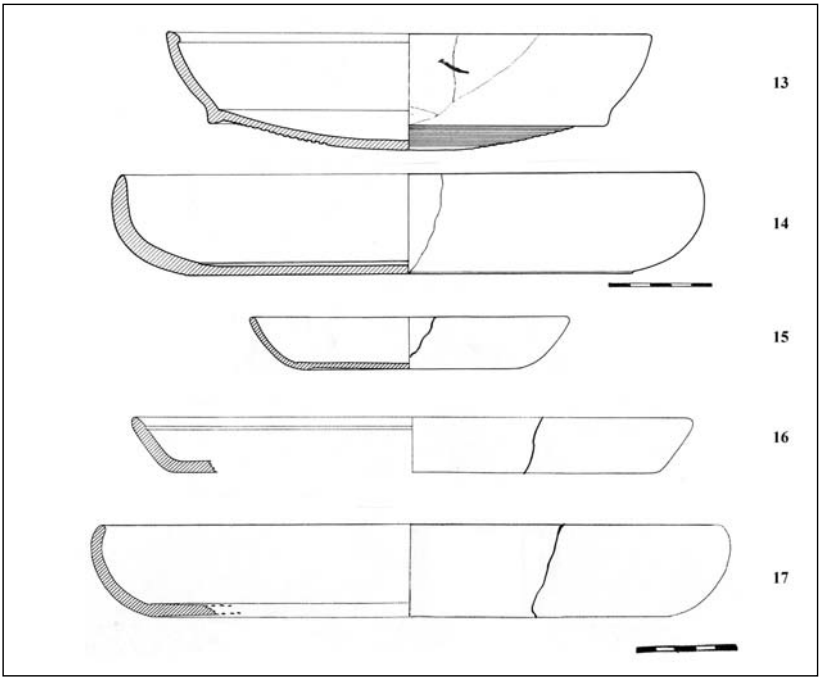


Fig. 11: Forme di ceramica polita a strisce e di terra sigillata chiara A a strisce: 13) *Atlante* I, tav. CVI, 1 (inv. 199/19); 14) *Atlante* I, tav. CVI, 2 (inv. 83/4); 15) *Atlante* I, tav. CVI, 3 (inv. 509/1); 16) H. 23B (inv. 307/7); H. 26 (inv. 463).

nianza principalmente della vita parsimoniosa degli abitanti della nostra Villa. I frammenti di piatti-coperchio ad orlo annerito sono centottantasette e appartengono ai tipi Ostia I, fig. 260; Ostia IV, fig. 59; Ostia I, fig. 261; Ostia I, fig. 263; Ostia I, fig. 264 (FIG. 10: 7-12).

In officine della Tunisia centrale dalla seconda metà del II al IV d.C. erano fabbricati vari tipi di scodelle e di coperchi di ceramica polita a strisce. Al Varignano, si sono conservate varie scodelle riferibili alle forme *Atlante* I, tav. CVI, 1, tav. CVI, 2 e tav. CVI, 3[15] (FIG. 11: 13-15).

Tra il II ed IV secolo, nella Tunisia settentrionale ed in particolare nella regione attorno a Cartagine e presso il centro di *Pheradi Maius*, erano prodotti, unitamente alla TSA-D, tegami, scodelle e casseruole, caratterizzati dalla parete esterna polita a bande, con vernice di tipo A[2] o con ingobbio all'interno. Al Varignano sono state rinvenute solo alcune scodelle: un tipo, con piccolo orlo più o meno ingrossato all'interno e fondo striato H. 23B (di cui uno

con grappa per il restauro) e l'altro H. 26 con con parete a quarto di cerchio (FIG. 11: 16-17).

La villa del Varignano godette di vitalità sicuramente sino al II d.C. Poi continuò ad essere abitata ancora per vari secoli, non più come centro produttivo secondo il sistema di villa rustico-residenziale descritto dagli agronomi romani, ma da coloni o mezzadri in un sistema di latifondo fondiario. La presenza di anfore nord-africane cilindriche di grandi dimensioni, di sigillata tarda D e di quella grigia di Focea, in uso sino alla fine VII secolo, attestano la frequentazione della villa sino ai primi decenni dell'VIII.

Bibliografia

BEN MOUSSA M. (2007), *La production de sigilées africaines. Recherches d'Histoire et d'Archeologie en Tunisie septentrionale et centrale*, (Collecció Instrumenta, 23), Barcelona.

BERTINO A. (1978), *Varignano vecchio,Villa romana*, in *Restauri in Liguria*, Genova, pp. 85-94.

BERTINO L. M. (2006), *Terra sigillata africana decorata dalla Villa romana del Varignano*, in *L'Africa romana XVII*, pp. 1411-25, con precedente bibliografia.

BONIFAY M. (2004), *À la suite des remarques de Paul-Albert Février sur la céramique d'Afrique du Nord, Paul Albert Février de l'Antiquité au Moyen Age*, in *Actes du Colloque de Fréjus, 7 et 8 avril 2001*, a cura di M. FIXOT, Aix-en-Provence, pp. 325-40.

GANDOLFI D. (1999), *Sigillata focese in Liguria*, in *Atti del Convegno "Nel ricordo di N. Lamboglia", (Genova-Bordighera, 1998)*, Bordighera, pp. 421-42.

HAYES J. W. (1972), *Late Roman Pottery*, London.

HAYES J. W. (1980), *Supplement to: Late Roman Pottery*, London.

MACKENSEN M. (1998), *Centres of African Red Slip Ware Production in Tunisia from the Late 5th to the 7th Century*, in L. SAGUÌ (a cura di), *Ceramica in Italia: VI-VII secolo*, Firenze, pp. 23-39.

MACKENSEN M. (2004), *Produzione e diffusione della ceramica sigillata africana nella Tunisia centrale e settentrionale dalla metà del III secolo alla metà del V secolo d.C.*, in M. DE VOS, *Archeologia del territorio. Metodi Materiali Prospettive. Medjerda e Adige: due territori a confronto*, in *Atti del Convegno Internazionale Trento 2000*, (Labirinti, 73), Trento, pp. 131-60.

PAVOLINI C., TORTORELLA S. (1997), *Le officine di El-Mahrine, il libro di M. Mackensen e lo stato attuale della ricerca sui centri di produzione della ceramica africana*, «ArchClass», XLIX, pp. 247-74.

TORTORELLA S. (1998), *La sigillata africana in Italia nel VI e nel VII secolo d.C.: problemi di cronologia e distribuzione*, in L. SAGUÌ (a cura di), *Ceramica in Italia: VI-VII secolo*, Firenze, pp. 40-59.

Antonio Bertino

Un frammento di base di pilastrino in lumachella orientale dalla Villa romana del Varignano (1967-86)

La Villa marittima del Varignano fu edificata in età tardo-repubblicana con carattere residenziale ed anche con funzioni legate all'economia produttiva, con lo sfruttamento di un vasto *fundus* collinare, coltivato principalmente ad olivi, come testimoniato dai resti di un *torcularium*, da due vasche in muratura per la decantazione dell'olio e da una annessa *cella olearia*. Il complesso edilizio ebbe una continuità abitativa almeno sino al VII secolo d.C., con varie fasi di ristrutturazioni. In età flavia gli ambienti attorno al secondo atrio, quello di tipo corinzio, vennero trasformati di un zona termale ad uso privato, collegata ad una grandiosa *contecta cisterna* a quota superiore. Dopo l'abbandono, nel corso della seconda metà dell'VIII secolo, la villa conobbe varie fasi di intensa spoliazione finché i ruderi non furono coperti da uno spesso strato di terreno per uso agricolo.

Fra i numerosi reperti provenienti dalla Villa romana del Varignano sono di particolare interesse quelli marmorei. Tra quelli in marmo bianco sono notevoli: una statua raffigurante *Hygieia*, pervenutaci acefala e mutila delle braccia (che doveva essere posta in una delle quattro nicchie del vasto ambiente del *frigidarium*); un grosso frammento di *labrum* decorato superiormente da una serie di foglie lanceolate di olivella e nella parte inferiore e sulla conca da foglie di biancospino collegate per il picciolo; inoltre numerose zoccolature variamente modanate che indicano la ricchezza degli ambienti di rappresentanza.

Tra i marmi colorati sono presenti numerose tessere pavimentali di varie qualità ed un frammento angolare di base di pilastrino in lumachella orientale, con funzione di supporto di bacino o di tavola. Esso ha forma di parallelepipedo su alto piede espanso, decorato sui lati conservati da modanatura costituita da una *cyma re-*

* Antonio Bertino, già soprintendente reggente della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Liguria, Genova.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1117-1120.

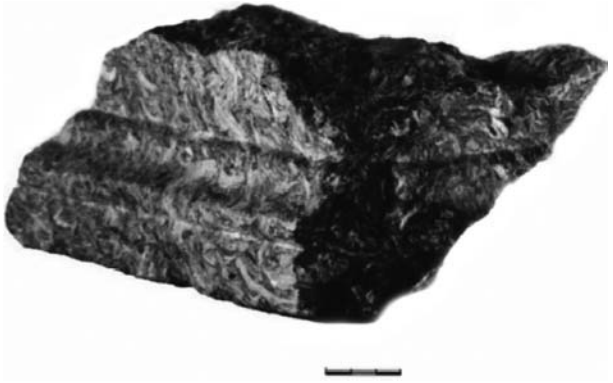


Fig. 1: Frammento angolare di base di pilastrino ritrovato nella Villa romana del Varignano (da Bertino, 1984, fig. 79).

versa su zoccolo liscio con sottile scanalatura[1] (FIG. 1). Tale tipo di supporto trova confronto con quelli analoghi sostenenti vasche, come ad esempio quello nella casa di *M. Obellius Firmus*, oppure di tavola rettangolare, rinvenute in Grecia e a Pompei.

Questo raro e pregiato litotipo trae il suo nome dalla forma delle conchiglie fossili di lumaca, ivi incluse, di forma allungata, spesso ricurva ed ovaleggiante con sfumature bianche, grigie e nere che conferiscono al marmo un aspetto opalescente con iridescenze brillanti. Esso proveniva dalla zona a sud di Cartagine corrispondente ora alla regione di Fahs (governatorato di Zaghouan, Tunisia)[2] ove ancora oggi si estraggono e si lavorano piccoli blocchi di marmo di sfumatura nera e grigia, per la produzione di piastrelle, piccole colonne e pilastrini[3]. Già Raniero Gnoli aveva segnalato come luogo di provenienza la zona nei pressi dell'antica città di *Thuburbo Maius*, ove aveva visto "parecchi ciottoli erratici"[4].

La lumachella orientale veniva importata a Roma dall'*Africa Proconsularis* in epoca tardo-repubblicana e si diffuse ampiamente

1. BERTINO (1984), pp. 60-1, fig. 79, inv. 546; 5,5 × 7 × h. 6 cm.

2. Ringrazio vivamente il professore Lorenzo Lazzarini per le cortesi informazioni sulla provenienza del marmo.

3. La continuità di estrazione e di lavorazione di questo marmo è ora favorita da un progetto dell'ONU per lo sviluppo industriale della zona.

4. GNOLI (1971), pp. 171 e ss.

nel Lazio e in Campania. Fu usata principalmente per rivestimenti (tarsie, cornici e lastre parietali; mattonelle e lastre pavimentali) e per supporti (colonnine[5], pilastrini, trapezofori e pieducci di fontana). L'uso di questo marmo raggiunse il massimo sviluppo dall'età augustea sino alla fine del I secolo, quando in età flavia iniziò ad essere utilizzato anche nella statuaria, di cui uno dei primi esempi potrebbe essere una piccola erma di Ercole, probabilmente la parte superiore di un trapezoforo, del I-inizi II secolo, conservata a Roma presso il Museo Nazionale Romano. Ancora nella metà circa del III secolo si ha la testimonianza dell'impiego di questo litotipo in una statua in alabastro dell'imperatore Gordiano II con corazza in lumachella, esposta nella Sala degli Imperatori nel Museo dei Conservatori in Roma.

Il riutilizzo di questo marmo, considerato ancora raro e pregiato, è documentato almeno fino al XVII secolo, principalmente per pavimenti cosmateschi e tarsie di tavoli.

Bibliografia

BERTINO A. (1984), *Varignano*, in P. MELLI (a cura di), *Archeologia in Liguria II – Scavi e scoperte 1976-1981*, Genova, pp. 51-62.

BERTINO A. (1990), *La Villa Romana e l'Antiquarium del Varignano*, Sarzana.

GNOLI R. (1971), *Marmora romana*, Roma.

DE NUCCIO M., UNGANO L. (a cura di) (2002), *I marmi colorati della Roma Imperiale*, Venezia.

5. Un esempio di colonnina è quella proveniente dall'area vesuviana e che è collocata nel magazzino del Museo Archeologico Nazionale di Napoli.

Cesare Marangio

Ti. Claudius Hellespontianus marmorarius nella Brindisi di età romana imperiale

Nel corso di un saggio di scavo archeologico poco al di fuori dell'antica area urbana di *Brundisium*, in via Osanna, ove si trova parte di un'imponente necropoli di età romana già nota[1], è stata di recente rinvenuta un'interessante iscrizione funeraria in connessione con una tomba a cassa laterizia completamente rivestita all'interno di sottili lastre di marmo lunense impiegata per tre deposizioni[2].

La stele su cui è redatta (FIG. 1), di pietra calcarea locale, priva dello zoccolo di base, scheggiata nella parte centrale e ricomposta da tre frammenti contigui, presenta un'altezza residua, da destra a sinistra, da 71 cm a 57 cm, una larghezza variabile da 54 cm a 51,5 cm e uno spessore di 6,5 cm. Il coronamento, delineato con intaglio piuttosto accentuato, è caratterizzato da un frontone triangolare inserito, a largo listello e con al centro un semplice rosone modanato affiancato da pseudoacroteri, entrambi costituiti da cinque tratti semilunati. La superficie lapidea appare lavorata a gradina, mentre i fianchi risultano ben levigati ed il retro digrossato.

L'epitafio, distribuito su otto righe con un *ductus* abbastanza curato, sebbene la quinta risulti alquanto decentrata a sinistra, presenta lettere eleganti comprese tra sottili linee guida, nella prima riga

* Cesare Marangio, Dipartimento di Filologia classica e Scienze filosofiche, Università degli Studi del Salento, Lecce.

1. Cfr., a tal proposito, da ultimi, A. COCCHIARO, C. MARANGIO, *Brindisi. Epigrafi di età romana dallo scavo di via Osanna*, «Epigraphica», LXVIII, 2006, pp. 337-87 (=*AE*, 2006, 320-341), con ampia bibl. precedente; C. MARANGIO, *Documenti epigrafici inediti dalla Calabria romana*, in G. LAUDIZI, O. VOX (a cura di), *Satura Rudina. Studi in onore di Pietro Luigi Leone*, Lecce 2009, pp. 147-56; ID., *Nuovi decreti decurionali da Brundisium*, in C. MARANGIO, G. LAUDIZI (a cura di), Παλαιὰ Φιλία. *Studi di Topografia Antica in onore di Giovanni Uggeri*, Galatina 2009, pp. 225-34.

2. I reperti, venuti alla luce il 7 dicembre del 2006, sono tutti attualmente conservati nel Museo Archeologico Nazionale di Egnazia.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1121-1130.

Fig. 1: Stele per *Ti. Claudius Hellespontianus* e *Iulia Ino*.

alte 3,7 cm e nelle successive uniformemente 4 cm, apicate in modo regolare e profondamente incise per un'efficace resa degli effetti chiaroscurali. I segni d'interpunzione sono ottenuti da normali punzonature di forma triangolare con orientamento omogeneo.

Il testo è il seguente:

D(is) M(anibus). / Ti. Claudius Hel/lespontianus / marmorarius / v(ixit) a(nnos) LX. // Iulia Ino v(ixit) a(nnos) LXX. / Filia parentibus / pientissimis. H(ic) s(iti).

Costituisce, pertanto, la dedica funeraria posta ai propri genitori da una figlia che ha omesso il suo nome.

Per quel che riguarda l'onomastica dei dedicatari, il gentilizio

dell'uomo, oltre ad essere alquanto comune ovunque ed ampiamente diffuso nell'intera *regio secunda Apulia et Calabria*[3], spesso preceduto dallo stesso *praenomen*, che in genere contraddistingue liberti imperiali, ricorre frequentemente anche nella documentazione epigrafica di *Brundisium* e del suo *ager*[4]; non di rado contribuendo a testimoniare il ruolo imprenditoriale e commerciale dei locali *Claudii* soprattutto nelle attività agrarie ed in quelle connesse con la produzione anforaria, di solito gestite per il tramite di loro schiavi e liberti[5] ed estese anche al mercato delle esportazioni, fi-

3. D. A. MUSCA, *Apuliae et Calabriae Latinarum Inscriptionum Lexicon*, Bari 1966, p. 137, *s.v.*; C. MARANGIO, *L'epigrafia latina della regio II Apulia et Calabria. Rassegna degli studi e indici (1936-1985)*, (Testi e Monumenti, II), Galatina 1990, p. 130, *s.v.*; ID., *L'epigrafia latina della regio II nell'ultimo decennio (1986-1995)*, «StAnt», 8, 2, 1995 [1996], p. 137, *s.v.*; C. MARANGIO, S. TUZZO, *Regio II Apulia et Calabria. Gli studi di epigrafia latina nell'ultimo quinquennio (1996-2000)*, (Ἱστορίη, 3), Galatina 2002, p. 56, *s.v.* Inoltre, M. CHELOTTI, *Regio secunda Apulia et Calabria. Venusia*, in *SI*, n.s., 20, 2003, n. 100 (= *AE*, 2003, 423): *[Cla]udia Salva*; M. SILVESTRINI, *'Rei Crespini ser(va)' in una nuova epigrafe di Taranto*, in *Provinciae Imperii Romani Inscriptionibus Descriptae. Acta Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, Barcelona 3-8 septembris 2002*, a cura di M. MAYER, G. BARATTA, A. GUZMÁN ALMAGRO (Monografies de la Secció Historico-Arqueològica, X), II, Barcelona 2007, pp. 1351-6: *Claudia Epietuxis*; EAD., *Una mensa iscritta e altre epigrafi inedite dall'Apulia e dall'Irpinia*, in *Storia e archeologia della Daunia. In ricordo di Marina Mazzei. Atti Giornate Studio, Foggia 2005*, a cura di G. VOLPE, M. J. STRAZZULLA, D. LEONE, Bari 2008, p. 400 s., n. 7: *Ti. Cl(audius) Pr[ovin]cialis* (nell'*ager* di *Aequum Tuticum*).

4. *CIL* IX, 94-98, 127, 216 (= M. SILVESTRINI, *Le biens-fonds des élites locales en Italie du Sud. L'exemple des regiones II et III Apulie et Calabre*, in «Histoire et sociétés rurales» 19, 1993, p. 57), 6115; «NSc», 1891, p. 212, n. 4; «NSc», 1894, p. 196, n. 9; «NSc», 1897, p. 326, n. 1 (= *AE*, 1978, 243); *EE*, VIII, 14; A. SOFFREDI, *Iscrizioni inedite di recente inventariate del Museo provinciale 'Fr. Ribezzo' di Brindisi*, «Epigraphica», XXV, 1963, n. 9 (= *AE*, 1978, 150); C. MARANGIO, *Nuove iscrizioni dalla necropoli romana di via Cappuccini in Brindisi*, in *La Puglia in età repubblicana. Atti I Convegno di Studi sulla Puglia Romana, Mesagne 1986*, a cura di C. MARANGIO, (Testi e Monumenti, I), Galatina 1988, n. 14. In generale, M. SILVESTRINI, *Le 'gentes' di Brindisi romana*, in *Il territorio brundisino dall'età messapica all'età romana. Atti IV Convegno di Studi Puglia Romana, Mesagne 1996*, a cura di M. LOMBARDO, C. MARANGIO, (Testi e Monumenti, IX), Galatina 1998, p. 83 s.; EAD., *Le città della Puglia romana. Un profilo sociale*, (Scavi e Ricerche, 15), Bari 2005, p. 140.

5. *CIL* IX, 6083, 37; P. DESY, *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale*, (BAR Int. Ser., 554), Oxford 1989, nn. 440-445, 588, 711, 755, 810); cui aggiungere, P. PALAZZO, *Bolli anforari dal sito di Apani*, in *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire des Gracques à Néron. Actes table ronde Clermont-Ferrant 1991*, a cura di M. CÉBEILLAC GERVASONI, Naples-Rome 1996, p. 48 s.

nora confermate a Delo, ad Apollonia, in una località della Francia meridionale non ben precisata e nella Cisalpina[6]. Del resto, gli interessi delle aristocrazie locali nell'economia dell'intero territorio di pertinenza della città, come si è più volte rilevato[7], sono abbastanza documentati fin dagli inizi del II secolo a.C.
Identiche considerazioni riguardano il gentilizio della consorte[8].

Rarissimi, al contrario, entrambi i cognomi grecanici, indubbi

6. Cfr., rispettivamente, *CIL* III, 7309, 38 (= DESY, *Les Timbres amphoriques*, cit., n. 1009); A. MANO, *Vula Amforash të pabotuara*, «Buletin Univ. Shteteror Tiranës», 17, 1963, p. 114, n. 13 (= DESY, *Les Timbres amphoriques*, cit., n. 886); D. MANACORDA, *Per uno studio dei centri produttori delle anfore brindisine*, in *La Puglia in età repubblicana*, cit., p. 100 e nota 35 (= DESY, *Les Timbres amphoriques*, cit., n. 933); R. GHIDOTTI, *Un raro bollo anforario brindisino dal Cremonese*, «Epigraphica», LXVIII, 2006, pp. 422-8, peraltro, con un puntuale approfondimento sulle precedenti evidenze.

7. C. MARANGIO, *La romanizzazione dell'ager Brundisinus*, «Ricerche e Studi», VIII, Brindisi 1975, p. 127; M. SILVESTRINI, *Le élites municipali dai Gracchi a Nerone: Apulia e Calabria*, in *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire*, cit., pp. 32-40; COCCHIARO, MARANGIO, *Brindisi. Epigrafi di età romana*, cit., p. 380 s.

8. Per la *regio secunda* in generale, MUSCA, *Apuliae et Calabriae Latinarum*, cit., p. 158 s., *s.v.*; MARANGIO, *Apuliae et Calabriae Latinarum*, cit., p. 143 s., *s.v.*; ID., *L'epigrafia latina della regio II nell'ultimo decennio*, cit., p. 139, *s.v.*; MARANGIO, TUZZO, *Regio II Apulia et Calabria*, cit., p. 60, *s.v.*; cui aggiungere, M. TAGLIENTE, *L'attività archeologica in Basilicata*, in *Velia. Atti XLV Conv. St. Magna Grecia, Taranto 2005*, Napoli 2006, p. 750 (= M. CHELOTTI, *Epigrafia e topografia delle città della Puglia tra I a.C. e II d.C.: classe dirigente, ideologia e forma*, in *Epigrafia 2006. Atti XIV Rencontre sur l'épigraphie in onore di S. Panciera, Roma 2006*, (Tituli, 9), a cura di M.L. CALDELLI, G. L GREGORI, S. ORLANDI, Roma 2008, p. 620): *Iulia Albana*, da *Bantia*; B. MATTIOLI, *Segni di vite passate*, in *Il signore e l'artigiano. Taranto – Museo Nazionale Archeologico*, a cura di A. DELL'AGLIO, Taranto 2007, p. 35: *Iulia Venusta*, da *Tarentum*. Per le numerose attestazioni sugli *Iulii* brundisini, SILVESTRINI, *Le 'gentes' di Brindisi romana*, cit., pp. 83, 95; EAD., *Le città della Puglia romana*, cit., pp. 142, 214 (n. 2 = *AE*, 2006, 379), cui aggiungere «NSc», 1889, p. 167 f; «NSc», 1892, p. 353 ff = *AE*, 1978, 228; «NSc», 1894, p. 176, n. 16; COCCHIARO, MARANGIO, *Brindisi*, cit., pp. 352, 358, nn. 2, 8 (*AE*, 2006, 323, 326); ma vd. anche le testimonianze pertinenti all'*ager*, relative a nomi di *domini* di *figlianae* anforarie, C. SANTORO, *Iscrizioni inedite di Oria*, «Epigraphica», XXVII, 1965, p. 85; C. MARANGIO, *Nuovi contributi al Supplemento del CIL IX (Municipium Brundisinum)*, in *Studi storico-linguistici in onore di Fr. Ribrezzo*, a cura di C. SANTORO, C. MARANGIO, (Testi e Monumenti, II), Fasano 1979, nn. 22-23; DESY, *Les timbres amphoriques*, cit., n. 1179. In generale, sulla loro attività imprenditoriale, D. MANACORDA, *Le fornaci di Visellio a Brindisi. Primi risultati dello scavo*, «VetChr», 7, 1990, p. 392 s. (= D. MANACORDA, F. CAMBI, *Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romain*, in *Structures rurales et sociétés antiques. Atti del Convegno, Corfù, 14-16 mai 1992*, a cura di P. N. DOUKELLIS, L. G. MENDONI, Besançon 1994, p. 287); SILVESTRINI, *Le élites municipali*, cit., p. 32 s. e nota 8.

loro nomi d'origine; aspetto, peraltro, piuttosto ricorrente nella documentazione onomastica locale, che, comprensibilmente in accordo con il rilevante processo di immigrazione che interessò la città soprattutto tra la fine dell'età repubblicana ed i primi due secoli successivi, è particolarmente ricca di simili analogie[9], in ogni modo frequenti nell'intera Italia romana. Quello maschile, comunque, era finora attestato unicamente proprio nello stesso ambito municipale, su un'iscrizione che valuteremo meglio di seguito[10]; *Ino*, invece, trovava confronti soltanto nelle fonti letterarie classiche greche e latine, come nome della mitologica figlia di Cadmo e Armonia[11].

Di rilievo risulta, altresì, l'importante attività esercitata da *Ti. Claudius Hellespontianus*[12], ribadita, tra l'altro, dal rivestimento in-

9. Su questo aspetto, MARANGIO, *La romanizzazione*, cit., p. 128; ID., *Nuovi contributi*, cit., p. 97; ID., *Nuove iscrizioni*, cit., p. 228; COCCHIARO, MARANGIO, *Brindisi*, cit., p. 380 s.

10. G. NERVEGNA, *Brindisi. Nuove iscrizioni latine della necropoli brindisina*, «NSc», 1897, p. 326, n. 1 (= *AE*, 1978, 243).

11. Cfr., ad es., HOM., *Od.*, V, 333-353; HES., *Theog.*, 975-977; OV., *met.*, IV, 416-542; HYG., *fab.*, 179; SEN., *Oed.*, 446; APOLLOD., I, 9, 1; III, 4, 3; PAUS., I, 42, 7; 44, 7-8; III, 26, 1; IV, 34, 4; NONN., 21, 180. In generale, W. H. ROSCHER, *Ausführliches Lexicon der griechischen und römischen Mythologie*, II, 1, Hildesheim 1965 (rist. ed. Leipzig 1894-97), cc. 2011-2017, ma *s.v. Leucothea*.

12. In generale, sui *marmorarii* e le loro corporazioni documentate a Roma, *Ostia*, *Salernum*, *Augusta Taurinorum*, a *Catina* e nella *Baetica*, utili i contributi di I. CALABI LIMENTANI, in *EAA*, IV, 1961, pp. 870-5, s.v. *Marmorarius*; I. DI STEFANO MANZELLA, *Esercitazioni scrittorie di antichi marmorari*, «Epigraphica», XLIII, 1981, pp. 39-44; R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, *Titulum fecit. La producción epigráfica romana en las tierras Valencianas*, Madrid 2000, part. pp. 20-2, 25. In particolare, per le iscrizioni dove accanto al nome delle persone ricordate è esplicitamente indicata l'attività esercitata, vd. per l'Italia: *CIL* V, 7670, da *Augusta Bagiennorum*, *regio IX*; *CIL* VI, 5866, 6318, 7814 (= *ILS*, 7678), 8893, 9551-9555, 33886 (= *ILS*, 7539) e *IG* XIV, 1093, 3 e 1443, da Roma; *CIL* X, 542 (= *CIL* XIV, 425; *ILS*, 6170), da *Salernum*, 1549, 1648, 1873 (= *ILS*, 6331), da *Puteolis*, 3985, da *Capua*, *regio I*; *CIL* XI, 1415, 3199 (= *ILS*, 3481), rispett. da *Pisae* e da *Nepet*, *regio VII*; per le *provinciae*: *CIL* II, 133 (= *ILS*, 4513b), *IRCP*, 269, rispett. da *Villavicosam* e *Pax Julia*, *Lusitania*; *CIL* II, 1043, 1724 (= *ILS*, 5442), *ILER*, 5723, rispett. da *Curiga*, *Cadiz* e *Corduba*, *Baetica*; *CIL* X, 7039, da *Catina*, *Sicilia*; *CIL* XII, 5070 (= *ILS*, 4844), da *Nemausus*, *Gallia Narbonensis*; *CIL* XIII, 122, 915 (= *ILS*, 4681), 1466, rispett. da *Convenae*, *Aginnum* e *Augustonementum*, *Aquitania*; *IRTrip* 264, 275, da *Leptis Magna*; *IG* IV, 375, da Corinto. Per l'attività indiziata da rilievi iconografici, ricordo, ad es., *CIL* XI, 961, da *Regium Lepidum*, *regio VIII*; la lastra del *marmorarius Eutropos*, di provenienza urbana e conservata nel Museo di Urbino, *ICUR* VI, 1725; G. KOCH, H. SICHETERMANN, *Römische Sarkophage*, München 1982, p. 85, figg. 66-67; G. KOCH, *Sarcophage der römischen Kaiserzeit*, Darmstadt 1993, pp. 37-40; P. PRIGENT, *L'arte dei primi cristiani.*

terno del sarcofago che ne conteneva le spoglie (FIG. 2b); apprezzata da Seneca[13], che equiparava i *marmorarii* ai *pictores* ed agli *statuarii*, praticata a scopo dilettantistico da alcuni imperatori[14] e tenuta in conto da Costantino, che esentò dai *munera* coloro che la esercitavano, assieme ad *architecti*, *medici*, *pictores* ed altri artigiani ancorché di qualità inferiore[15]. È tramandata, infatti, per la prima volta nell'intera *regio secunda*, la memoria della presenza di un *marmorarius*, molto verosimilmente in esercizio nel *municipium Brundisinum*, che, pur in senso lato indiziando un generico operaio del marmo o anche uno scultore (*faber marmorarius*)[16], tenuto conto, in questa circostanza, della particolare configurazione della sua sepoltura, ricondurrebbe piuttosto al proprietario di un *opificium* specializzato nella lavorazione del pregiato calcare, o di una officina lapidaria[17], credibilmente oriundo dall'Oriente mediterraneo, area principale di rifornimento del marmo, come del resto esprime il proprio nome d'origine; la qual cosa lascerebbe anche pensare che egli fosse giunto a Brindisi assieme al suo carico. Era, infatti, piuttosto frequente, soprattutto in età Flavia e degli Antonini, che *marmorarii* itineranti, provenienti da Cizico o Nicomedia, cui faceva capo lo smistamento e la distribuzione dei blocchi, si stabilissero in Italia o in altre aree di esportazione[18]; eventualità,

L'eredità culturale e la nuova fede, Roma 1997, p. 60 s.; D. MAZZOLENI, *Epigrafi nel mondo cristiano antico*, Città del Vaticano 2002, p. 78, fig. 26; inoltre, la stele di *L. Magius Primio*, con gli utensili del mestiere ivi raffigurati, trovata a Botticino Serra, *regio* X, G. L. GREGORI, *Brescia romana. Ricerche di prosopografica e storia sociale*, I. *I Documenti*, (Vetera, 7), Roma 1990, A, 156, 005; II. *Analisi dei Documenti*, (Vetera, 13), Roma 1999, p. 238. Infine, *CIL* II, 5189, da *Ebora*, *Lusitania*, e la stele conservata nel Musée du Berry, a Bourges, quindi probabilmente rinvenuta ad *Avaricum*, *Gallia Celtica*, CEBRIÁN FERNÁNDEZ, *Titulum fecit*, cit., p. 30.

13. SEN., *epist. ad Luc.*, 88, 18. Ma cfr. anche HOR., *sat.*, I, 5, 32 e, relativamente a specifici artisti, CIC., *orat.*, II, 8 e *inv.*, I, 23, su cui vd. M. L. GUALANDI, *Le fonti per la storia dell'arte. L'antichità classica*, Roma 2001, p. 19. Inoltre, VITR., VII, 6; PLIN., *nat.*, XXXVI, 14.

14. In particolare da Nerone (SVET., *Nero*, 52) e da Adriano (PS. AUR. VICT., *epit. de Caes.*, 14, 2).

15. *CI*, X, 66, 1.

16. Cfr., per tale distinzione, SEN., *epist. ad Luc.*, 88, 18.

17. In generale equiparato al *marmorarius* da VARRO, *ling.*, VIII, 62; PETRON., 65, 5; e, più tardi, da SIDON., *epist.*, III, 12, 5. Vd., a tal proposito, G. SUSINI, *Il Lapicida romano*, Roma 1968, p. 25 s.

18. P. PENSABENE, *La porta Oea e l'arco di Marco Aurelio a Leptis Magna. Contributo alla definizione dei marmi e del loro costo, delle officine e delle committenze*,

dunque, possibile in una città dell'Impero tanto importante come *Brundisium*, dove molti tra i ripristini architettonici pubblici e privati, costituiti da rivestimenti, colonne, balaustre e fontane, furono certamente approntati, fin dall'età augustea, ai fini di un elegante arredo delle sue strutture urbanistiche[19], in generale abituale motivo di vanto in età romana[20].

Va ricordata, a tal proposito, la presenza nella città, agli inizi del I secolo a.C., di *topiarii publici*, ugualmente testimoniata da una stele funeraria ritrovata anni addietro nell'ambito della stessa area necropolare[21].

A prescindere, comunque, dalle considerazioni finora esposte, la nuova iscrizione, oltre ad arricchire il nutrito numero degli analoghi rilevanti documenti restituiti dalla stessa necropoli, induce altresì ad ulteriori singolari precisazioni, specialmente per il ricordato confronto con un'altra testimonianza epigrafica locale già nota[22], che lasciava pensare, a prima vista, ad un ordinario caso di omonimia.

La stele di riferimento, di pietra calcarea bianca, rinvenuta nel lontano 1897 e purtroppo ora dispersa, proveniva, come è riportato nella relazione che la riguarda, da un sobborgo brundisino genericamente denominato "fondo Guadalupi"; presentava un coronamento a timpano inserito, con rosone centrale e pseudoacroteri costituiti da foglie di lauro. L'epitafio, del quale al momento della sua presentazione furono tralasciati gli aspetti paleografici, risultava composto su sei righe:

D(is) M(anibus). / Ti. Claudius / Hellespontianus / v(ixit) a(nnos) LX. H(ic) s(itus). / Iulia uxor coniugi // optimo.

«QAL», 18, Roma 2003, p. 367. Come è, ad es., accertato a *Leptis Magna*, *IRTrip*, 264: *Asclepiades*, *marmorarius Nicomedi(ensis)*; J. B. Ward Perkins, *Tripolitania and the marble trade*, «JRS», XLI, 1951, p. 104; Id., *'Africano' Marble and Lapis Sarcophagus*, in *Marble in Antiquity. Collected Papers of J. B. Ward Perkins*, ed. by H. Dodge, B. Ward Perkins, (Archaeological Monographs of the British School at Rome, 6), London 1992, p. 69; Pensabene, *La porta Oea*, cit., p. 364.

19. A tal proposito vd., da ultima, G. Cera, *Nuovi documenti d'archivio per la conoscenza della topografia urbana di Brundisium*, «StAnt», 12, 2008, p. 184.

20. Non dimenticando, tra l'altro, l'impegno di Augusto rivolto a trasformare Roma da laterizia in marmorea, Svet., *Aug.*, 28. Ma vedi anche quanto riferisce a proposito Dio Cass., LVI, 30, 3-4.

21. Marangio, *Nuove iscrizioni*, cit., p. 210 s., n. 19.

22. *Supra* nota 10.

a b

Fig. 2: Sepoltura di via Osanna a) deposizioni, b) rivestimento interno.

Le sommarie indicazioni fornite dal suo editore in relazione al luogo di provenienza non agevolano il tentativo di individuare il contesto topografico preciso al quale riferire il reperto. Appare, però, abbastanza inequivocabile che le persone ivi ricordate sono le stesse cui fu dedicata l'iscrizione attualmente in esame. Identico il nome del defunto, corrispondenti i suoi anni di vita, uguale il gentilizio della moglie, la cui denominazione onomastica risulta completa nella dedica poi predisposta dalla figlia; conforme, inoltre, anche se di minore importanza, la forma abbreviata dell'*adprecatio*.

Tuttavia, una laboriosa ricerca nell'archivio di Stato di Brindisi ha permesso, scorrendo le pagine di un vecchio locale Catasto fondiario, di venire a conoscenza che all'epoca del ritrovamento il "fondo Guadalupi" altro non era che un vigneto ubicato proprio in contrada Osanna[23]. Per la qual cosa si è indotti a credere che il

23. Catasto Provvisorio (Brindisi), art. 5051, dove è, peraltro, riportato che la

settore allora interessato è indubbiamente lo stesso di quello riguardante la nuova epigrafe.

Alla luce di tale credibile rapporto di interdipendenza è, dunque, evidente che la figlia di *Claudius* e *Iulia*, una volta deceduta la madre, non molto dopo la morte del padre, abbia riaperto il sarcofago per la sua deposizione e quindi composto il nuovo epitafio che commemorava entrambi i genitori, senza comunque distruggere la dedica posta dalla madre al proprio coniuge. In relazione a quest'ultima probabilità si può anche supporre che la prima epigrafe sia stata comunque accantonata, ma mai distrutta, indipendentemente dal volere della figlia, o riutilizzata da altri, come spesso accadeva nei cimiteri romani soprattutto per epigrafi abbandonate o poste su sepolture trascurate o da tempo non più visitate.

Singolare, oltre a ciò, si rivela il fatto che nella sepoltura siano stati rinvenuti i resti di tre individui (FIG. 2a). Per i due affiancati non vi è alcun dubbio che siano quelli di *Claudius* e *Iulia*; per il terzo, sovrapposto ad uno dei due, si potrebbe avanzare l'ipotesi, sia pur con estrema cautela, nondimeno escludendo una manumissione estranea, che esso possa appartenere alla loro figlia, al momento della morte deposta nella stesso sepolcro da eventuali suoi *parentes*, oppure ad altro componente della famiglia.

Siamo, pertanto, al cospetto di un'evidenza di notevole rilievo storico, che, per quanto mi è dato sapere, non trova finora altri riscontri così ben documentati nell'intero contesto funerario di età romana.

Per quel che concerne, infine, la cronologia del *titulus*, la forma abbreviata dell'*adprecatio* agli dei Mani[24] e soprattutto i gentilizi, in particolare consueti intorno alla seconda metà del I secolo d.C. e in questo caso appartenenti a due individui vissuti oltre un

suddetta proprietà agraria fu acquistata l'11 maggio 1895 dai figli di Cosimo Guadalupi e poi ceduta al demanio il 27 maggio 1925; pertanto, già fondo Guadalupi nel 1897.

24. Sull'uso dell'*adprecatio* nelle iscrizioni funerarie, rara in età repubblicana e nei primi decenni dell'Impero, e sulla possibilità di datare i testi in relazione al modo della sua abbreviazione vd., soprattutto, J. S. GORDON, A. E. GORDON, *Contributions to the Paleography of Latin Inscriptions*, Belkeley-Los Angeles-London 1957, pp. 183, 216, 227; A. DEGRASSI, *Note epigrafiche*, «BCAR», 78, 1961-62, p. 143; L. GASPERINI, *Il municipio Tarentino. Ricerche epigrafiche*, in *Terza Miscellanea Greca e Romana*, Roma 1971, p. 160 e nota 6; H. SOLIN, *Beiträge zur Kenntnis der griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki 1971, p. 36; I. KAJANTO, U. NYBERG, M. STEINBY, *Le Iscrizioni*, in *L'Area sacra di Largo Argentina*, Roma 1981, p. 106, nota 2.

cinquantennio, ricondurrebbero la sua redazione tra la fine del I secolo d.C. e gli inizi del II, cui si colloca, del resto, anche quella della prima epigrafe predisposta per *Ti. Claudius Hellespontianus* dalla propria consorte.

Sergia Rossetti Favento

Marmi e stili greci: un sogno di grandezza in Roma antica nel periodo di transizione dalla repubblica all'impero

Come edificare un impero: fu questo l'assunto di Gaio Ottavio, divenuto Gaio Giulio Cesare Ottaviano dopo essere stato adottato da Gaio Giulio Cesare, suo prozio. Erano tempi tristissimi per la repubblica romana quelli in cui la lotta politica interna toccò un apice di inaudita tragicità con l'assassinio di Cesare nella stessa curia alle idi di marzo del 44 a.C.[1]. Da circa un secolo incombevano su Roma le lotte civili, spesso degeneranti nella guerra intestina. Le cause, individuate già in antico, si possono riassumere brevemente in bramosia di potere personale e di comando assoluto, in cupidigia di ricchezza e di danaro, in contrapposizione tra ricchi e poveri, aspetti questi attinenti alla sfera politica e sociale, mentre alla

* Sergia (Paola) Rossetti Favento, già professore assistente di Storia greca e di Storia romana, Università degli Studi di Trieste.

1. È indubbio che Cesare si era macchiato di una colpa grave marciando in armi su Roma, oltrepassato il Rubicone, ma l'*adfectatio regni*, di cui lo si accusava, sembra smentita dal rifiuto stesso di Cesare di essere acclamato come *rex*, preferendo egli di essere chiamato *Caesar*: quasi cinque secoli di ordinamento repubblicano non avevano attutito l'incubo di un assetto monarchico. Nominalismo? Pura forma? È indubbio che la scelta di Cesare fu fondante di un'ideologia, costruita su tale "titolo", di un assetto politico e di futuri sviluppi storici d'importanza epocale; cfr. P. Cerami, *Cesare dictator e il suo progetto costituzionale*, in «*Res publica*» *e* «*princeps*». *Vicende politiche, mutamenti istituzionali e ordinamento giuridico da Cesare ad Adriano*, in *Atti del Convegno Internazionale di diritto romano (Copanello, 25-27 maggio 1994*), a cura di F. Milazzo, Napoli 1996, pp. 101-31; p. 128. Un'altra scelta di Cesare riguarda l'appellativo di *imperator* preferito al titolo di *dictator*, esaltando esso le qualità del capo piuttosto che la sua funzione istituzionale; cfr. M. Humbert, *Le guerre civili e l'ideologia del principato nel pensiero dei contemporanei*, in ivi, pp. 15-32; p. 24. Di contro, la posizione dei "repubblicani", oppositori di Cesare, è ben delineata da L. Labruna, *Le forme della politica tra innovazione e ripristino del passato. Dalle idi di marzo ad Augusto principe*, in ivi, pp. 159-88: «la "libertà" che essi rivendicavano era quella della vecchia aristocrazia senatoria, tesa al mantenimento del vecchio ordine sociale e dei privilegi tradizionali. Al confronto, l'azione di Cesare, "generoso difensore dei diritti del popolo oppresso" poteva apparire [...] "rivoluzionaria"» (p. 164).

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1131-1140.

sfera morale appartengono la passione per il lusso, la corruzione dei costumi, la depravazione dei comportamenti, l'abitudine delle feste e dei banchetti, di cui si faceva un uso smodato[2]. Tutto ciò può però essere considerato più effetto delle condizioni contingenti di vita in Roma repubblicana che causa dei contrasti civili, essendo essa riconducibile invece all'estensione e vastità del dominio territoriale di Roma – formatosi in seguito alle guerre di conquista e richiedente nuove forme di organizzazione e nuovi criteri di amministrazione – e al contatto con diversi modi di vita e differenti mentalità, che misero in crisi i *mores* tradizionali.

In questo contesto storico si trovò proiettato a diciannove anni d'età Ottaviano, una volta accettata la difficile successione a Cesare, cui riuscì a far fronte con eccezionale abilità e determinazione, risolvendo i gravi problemi, via via creatisi, e dando inizio ad un periodo di pace e di stabilità politica.

Ottaviano nacque a Roma nel 63 a.C., da Gaio Ottavio, di famiglia equestre di Velletri, con un ascendente proveniente da *Turii*[3] – particolare da tener presente nella valutazione del personaggio e del suo operato – e da Azia, figlia di Giulia, sorella di Cesare, che

2. Per una sintesi riguardante le fonti antiche in merito, cfr. HUMBERT, *Le guerre civili e l'ideologia del principato*, cit., p. 30 s. Da ciò presero l'avvio la «crociata morale contro la decadenza», condotta da Augusto in difesa degli antichi valori romani, e la moralizzazione, resasi necessaria, ottenuta da Augusto con la legislazione familiare e il controllo dei costumi. Infatti egli considerò sempre «l'immoralità il più grave dei mali»; cfr. F. GUIZZI, «*Res gestae*». *Bilancio di quarant'anni di governo*, in «*Res publica*» *e* «*princeps*», cit., pp. 201-17, in part. p. 202. Ma, per gli eccessi moralistici, cfr. anche S. ROSSETTI FAVENTO, *Intervento* nel dibattito sulla relazione di F. Guizzi, «*Res gestae*». *Bilancio*, cit., pp. 277-9.

3. Su tale ascendenza paterna, per umiliare Ottaviano, gettò il discredito Marco Antonio, il quale *libertinum ei proavum exprobrat restionem e pago Thurino*, cui aggiunge che ebbe come nonno un cambiavalute (*avum argentarium*) (SVET., *Aug.*, 2). Fu fatto da lui altrettanto per l'ascendenza materna di Ottaviano: *M. Antonius despiciens etiam maternam Augusti originem, proavum eius Afri generis fuisse et modo unguentariam tabernam, modo pistrinum Ariciae exercuisse obicit* (SVET., *Aug.*, 4). E Turino fu il *cognomen* di Ottavio. Leggiamo infatti in Svetonio, ancora nella seconda delle dodici biografie, da Giulio Cesare a Domiziano, che costituiscono l'opera *De vita Caesarum*: *Infanti cognomen Thurino inditum est, in memoriam maiorum originis, vel quod regione Thurina recens eo nato pater Octavius adversus fugitivos* (seguaci dispersi di Spartaco e Catilina) *rem prospere gesserat* (SVET., *Aug.*, 7). Anche a questo proposito Marco Antonio manifestò il suo oltraggioso disprezzo: [...] *a M. Antonio in epistolis per contumeliam saepe Thurinus appellatur* [...] (*ibid.*), cui risponde con freddezza e distacco Ottaviano, meravigliato *pro obprobrio sibi prius nomen obici* (*ibid.*).

si occupò di lui, rimasto orfano di padre, fin dai quattro anni d'età. Anch'egli, come il prozio, marciò in armi su Roma, ma seppe far tesoro dell'esperienza passata e non ne ripeté gli errori, con fine intuito, prudenza e sagacia. Innovazione nella tradizione: così si può definire il suo abile destreggiarsi tra il mantenimento formale dell'ordinamento repubblicano e il reale potere che gli proveniva dalla forza militare di cui disponeva. Fu un capo carismatico, che fondò la sua ascesa su riconoscimenti plebiscitari, ma fu sempre alla ricerca di legalizzazione e legittimazione del suo potere fino alla divinizzazione, che diffuse il suo culto come dio dall'Egitto, suo dominio personale dopo Azio, in tutto l'impero. Rapido nella decisione e nell'azione, fu privo di scrupoli e con fredda spregiudicatezza si sgombrò il cammino da ogni genere di avversari politici e militari, dichiarati e potenziali, ricorrendo anche a mezzi terroristici come le proscrizioni, fatte legalizzare da un editto. Tutto lecito e fatto riconoscere come lecito[4]. In questo modo Ottaviano costruì le basi dell'impero, ottenendone l'unificazione. Fu acclamato dall'esercito *imperator*, cioè generale vittorioso degno del trionfo, ma nel 29 a.C., dopo Azio, poté chiudere le porte del tempio di Giano, ponendo fine alle guerre civili e dando inizio in tutti i campi all'opera grandiosa di organizzazione dell'impero, che durò per cinque secoli, quanto era durata la repubblica, mantenendo e potenziando l'identità romana a differenza di Antonio che ideologicamente propendeva per una monarchia orientale di tipo ellenistico. Ebbe il nome di *princeps* nel 27 a.C. e il titolo di *Augustus* dal Senato stesso, benché egli si fosse ben presto staccato dall'aristocrazia

4. L. Labruna definisce appropriatamente «vulnerazione della legalità repubblicana» (LABRUNA, *Le forme della politica*, cit., p. 167) l'affannosa ricerca di legittimazione dei poteri di Ottaviano tramite conferimenti da parte del Senato di cariche tradizionali e di nuove magistrature, per cui s'impegnò Cicerone che ripose in lui fiducia. Ma Ottaviano non indietreggiò dalla sua determinazione di eliminare gli ostacoli neppure per sottrarre alla vendetta di Antonio, pur dichiarato *hostis rei publicae*, Cicerone, che pure gli aveva spianato la strada verso il potere, infrangendo fin dall'inizio la legalità repubblicana, anche per la troppo giovane età del suo protetto. E Cicerone era di alto sentire e non mosso da calcolo politico per ambizione personale, probabilmente vedendo incarnarsi nel giovanissimo Ottaviano la realizzazione degli ideali politici da lui perseguiti durante tutta la vita, cui piegò scientemente le sottigliezze del diritto. Per tali ideali cfr. l'ampia e circostanziata trattazione di E. LEPORE, *Il princeps ciceroniano e gli ideali politici della tarda repubblica*, Napoli 1954. Fu terribile questa colpa di Ottaviano, che può configurarsi moralmente come tradimento nei confronti di chi lo aveva sostenuto.

esprimentesi nell'oligarchia senatoria, dando altre basi alla sua *auctoritas* che, secondo lo stesso Ottaviano[5], è il fondamento giuridico del principato[6]. Quindi divenne Cesare Augusto. Ebbe la *tribunicia potestas*, di cui gli serviva soprattutto la *sacrosanctitas*, e fu *pontifex maximus*. Nell'elaborare i caratteri del principato egli mosse non solo dalla sua preparazione personale culturale e dall'addestramento politico e militare di Cesare, ma ebbe evidentemente un modello cui risalire non soltanto con la cultura e con la conoscenza storica, ma anche per qualche antico legame e antica radice identitaria familiare, collegata con *Turii*, unica colonia ateniese in Magna Grecia, fondata da Pericle; e questo modello lontano fu forse proprio Pericle, stratego, artefice della grandezza di Atene in età classica. Analogamente fu Ottaviano Augusto artefice della grandezza di Roma. Ciò si coglie nella promozione culturale da lui avviata con l'impulso dato allo sviluppo delle lettere, arti e scienze e con l'attività edilizia intrapresa.

All'*imperator Caesar* Vitruvio[7] dedicò l'opera *De architectura*, in 10 libri, *ut civitas per te non solum provinciis esset aucta, verum etiam ut maiestas imperii publicorum aedificiorum egregias haberet*

5. *Res gestae*, 34: *auctoritate omnibus praestiti*. Dallo stesso contesto si evince la contrapposizione tra *auctoritas* e *potestas*, laddove l'*auctoritas* è propria del *princeps* e la *potestas* è insita nelle magistrature; cfr. A. LUCREZI, *Intervento* nel dibattito sulla relazione di F. Guizzi, *«Res gestae». Bilancio*. cit., pp. 271-3. È nuovo il concetto di *auctoritas* come è nuovo l'appellativo di *Augustus*, assunto come *cognomen*, che diverrà anch'esso titolo.

6. È indubbio che l'*auctoritas* è connessa con la *tribunicia potestas*, la cui *sacrosanctitas* fu riconosciuta ad Ottaviano con plebiscito, come un "diritto tribunizio a vita", e con il pontificato, che garantì una base per l'*auctoritas*, tratta dalla funzione di *pontifex maximus*; cfr. S. ROSSETTI FAVENTO, *Intervento* nel dibattito sulla relazione di P. Stein, *I giuristi e le scuole*, in *«Ius controversum et auctoritas principis». Giuristi, principe e diritto nel primo Impero, Atti del Convegno Internazionale di diritto romano e del IV Premio romanistico "G. Boulvert" (Copanello, 11-13 giugno 1998)*, a cura di F. MILAZZO, Napoli 2003, pp. 229-311; p. 329. Per il pontificato massimo – assunto da Augusto nel 12 a.C. alla morte di Marco Emilio Lepido –, considerato da un'angolatura di ricerca estremamente importante per la prospettiva storica, cfr. A. FRASCHETTI, *Roma e il principe*, Roma-Bari 2005 (I ed. 1990), pp. 295-302.

7. *Vitruvius Pollio* e *Gaius Plinius Secundus*, noto come Plinio il Vecchio, sono le due fonti latine fondamentali per la conoscenza dell'arte antica, autori di opere di carattere enciclopedico, più tecnico Vitruvio Pollione, più scienziato Plinio il Vecchio. Vitruvio, oltre a scriverne, esercitò anche la professione di architetto e ingegnere. I dubbi circa la sua collocazione cronologica sono stati fugati dai riferimenti interni alla sua opera. Vitruvio fu legato ad Augusto, così come Plinio il Vecchio lo fu a Vespasiano.

auctoritates (I, 1). È un trattato sull'arte di costruire in più campi, dagli edifici alle macchine, con note enciclopediche attinenti a varie discipline, anche di carattere storico e mitologico, un vero e proprio manuale tecnico-scientifico, cui attingere per la grandiosa edificazione dell'immagine dell'impero romano. Il l. I tratta della formazione dell'architetto, il l. II dei materiali da costruzione, i ll. III e IV dell'edilizia sacra, il l. V dell'edilizia civile, il l. VI dell'edilizia privata, il l. VII dei rivestimenti e delle decorazioni, il l. VIII dell'idraulica, il l. IX dell'agrimensura, il l. X della meccanica (ingegneria civile e militare).

Già in antico era stato osservato che Augusto lasciò di marmo una città che aveva trovato di mattoni: tra i materiali di cui Vitruvio parla – cemento, calce, arena; poi legno di alberi diversi – non compare il marmo, se non per osservarne l'uso presso i Greci nella costruzione dei templi e dei fori (*lapideis et marmoreis*; IV, 2; V, 1)[8].

8. *Urbem [...] excoluit adeo, ut iure sit gloriatus marmoream se relinquere quam latericiam accepisset* (SVET., *Aug.*, 29). Di età augustea è la sistemazione sul Palatino degli edifici per la dimora di Augusto e dei suoi familiari, il completamento e il rinnovo della *Basilica Julia* nel foro, il Teatro di Marcello, la costruzione del tempio di Marte Ultore nel foro, il *Tumulus Juliorum* in Campo Marzio, mausoleo che ebbe la denominazione di *Augusteum*, per citare solo alcuni esempi di quella attività edilizia che, con templi, basiliche, fori, archi di trionfo, colonne celebrative di imprese militari, anfiteatri, ponti, acquedotti, strade, caratterizzerà l'età imperiale da Roma a tutto l'ambito dell'impero.

Per l'antefatto dell'influenza greca sull'arte e l'architettura romana, cfr. E. LA ROCCA, «*Graeci artifices» nella Roma repubblicana: lineamenti di storia della scultura*, in *I Greci in Occidente*, Catalogo della XIV Mostra di Palazzo Grassi a Venezia, a cura di G. PUGLIESE CARRATELLI, Milano 1996, pp. 607-26. Per quanto riguarda l'uso del marmo come materiale da costruzione nell'architettura in Grecia, lo studioso osserva che, fatta eccezione per Atene «con le sue cave a brevissima distanza, nessuna città greca si presentava essenzialmente marmorea», (ivi, p. 620). In Roma, «solo a partire dall'età augustea [...] l'uso del marmo [...] sostituirà nelle opere pubbliche l'impiego di materiali meno nobili» (*ibidem*). Per quanto riguarda il gusto, lo "stile severo", proprio della corrente culturale "antichizzante", «al punto d'arrivo in età augustea [...] assurgerà a simbolo di forme di trascorsa moralità» (ivi, pp. 622-3). Per quanto riguarda gli stili greci, «[...] è proprio a Roma, nel corso del I secolo a.C., che il corinzio si struttura come ordine, tramite l'invenzione della cornice a mensola», mentre «il capitello corinzio ormai affermato nel mondo greco» aveva tardato «ad imporsi in un panorama dominato ancora dagli ordini dorico e ionico» (ivi, p. 623).

Per la multiforme valenza simbolica, cfr. P. ZANKER, *Augusto e il potere delle immagini*, Torino 1989 (ed. or. tedesca, 1987), di cui basterà qui citare il postulato iniziale: «L'architettura e le arti figurative rispecchiano lo stato di una società e i suoi sistemi di valori, ma anche i suoi momenti di trasformazione e di crisi» (*Premessa*, p. XXIX).

Ricorrente è poi il confronto tra la struttura degli edifici o parti di essi – le colonne ad esempio – e quella fisica dell'uomo. Nelle cinque specie di templi (III, 7), elencate dal punto di vista della collocazione delle colonne, Vitruvio esamina le simmetrie e le proporzioni, *uti ordo postulat* (II, 10) e le disposizioni *aedium ionicarum* (III), *aedium doricarum et corinthiarum* (IV). Sugli stili greci (*genera*) Vitruvio si sofferma a lungo, spiegandone anche la denominazione nella descrizione delle colonne: dorico (IV, 1, 4), ionico (IV, 1, 7), corinzio (IV, 1, 9). Notiamo che Vitruvio per l'architettura greca esamina *genera* e *ordines*, per quella romana vari tipi dell'*opus* della costruzione. Di tutto questo materiale prezioso, raccolto, analizzato e descritto da Vitruvio, fece buon uso l'edilizia di età imperiale romana a cominciare da Augusto per culminare con Adriano. In essa venne operata una scelta simbolica sia nei materiali sia negli stili architettonici d'ispirazione greca, cui era affidato un messaggio ideologico da trasmettere riguardante la semplicità, la linearità, la compostezza di vita, indici della moralità di costumi, preoccupazione costante di Ottaviano Augusto, ma anche un messaggio politico, risalente ad un *exemplum* antico, che propagandava l'immagine presente di Roma e del suo potere, esprimentesi nei monumenti e nelle opere architettoniche. All'arte Ottaviano affidò anche la sua immagine da diffondere con i molti ritratti scolpiti nella pietra nelle varie età della sua lunga vita, denotanti espressioni differenti, consone ai diversi momenti storici in cui essa si era evoluta. Segno significativo di questa mediazione che diffuse in tutto l'impero il nome di Roma e l'*auctoritas* di Augusto fu la costruzione del tempio di Roma e Augusto a Pola, il cui binomio è rivestito di una monumentalità che rompe la proporzione volumetrica greca svettando verso l'alto, acquista grandezza per la sua spazialità, semplifica lo stile corinzio, di cui conserva la ricchezza scultorea dei capitelli, ma li colloca su colonne lisce: pure attraverso stilemi greci, denota una sensibilità estetica e uno stile di costruzione diversi, che sono creazione romana.

Un'altra mediazione è letteraria: la costruzione dell'*exemplum* in funzione propagandistica, il cui ruolo è quello di far conoscere a tutto l'impero il personaggio Augusto e le sue opere, si concretizza nell'*Index rerum a se gestarum*, noto nella versione epigrafica bilingue latina e greca del così detto *Monumentum Ancyranum*, incisa sulle ante e sulle pareti del tempio di Roma e Augusto ad Ankara, in cui si percepisce la consapevolezza della grandezza sua e dell'impero, che Augusto manifestò elencando le sue imprese (*Res gestae divi Augusti*) per additarle ad esempio.

«[...] L'immagine è sempre connessa ad una materia, anche quando si tratta di un disegno su carta [...] ogni opera d'arte vale in assoluto come manufatto, nell'integrità della sua materia elaborata [...] la materia dell'opera d'arte non è necessariamente una materia allo stato originario o di natura: a rigore, essendo sempre il risultato di una scelta, non lo è mai». Queste acute osservazioni di G. C. Argan[9] fanno capire come sul marmo cadde la scelta nel I secolo a.C., su una materia cioè che già di per sé trasmette un senso di sontuosità e magnificenza, di grandezza e di reverenziale timore per la sua staticità e fredda immobilità, e che, una volta elaborata in manufatti architettonici e scultorei, diveniva il materiale più adatto ad immortalare l'immagine della grandiosità della civiltà romana da divulgare tra i popoli dell'impero. Al marmo si è ricorso per secoli e si ricorre anche oggi per trasmettere analogo messaggio e per una ricerca di eternità.

L'Italia offriva poche cave: Luni, Carrara, Aurisina (dove è reperibile il bellissimo "calcare a rudiste", un marmo conchigliare di origine marina già usato in antico). Vennero cercate ulteriori cave in altri luoghi, dove, anche sotto il dominio romano, si continuò a lavorare secondo gli usi locali e da dove si trasportarono su navi appositamente costruite i blocchi di marmo grezzo o appena sbozzato, fino al Tevere, dalla Grecia, dall'Asia Minore, dall'Egitto, dalla Numidia, dalla Spagna, dall'Aquitania[10]. L'utilizzo del marmo era iniziato in Roma già in età repubblicana. Distrutta Corinto – è un caso la grande diffusione dello stile corinzio in età imperiale? ed è sintomatico che abbiano capitelli corinzi le colonne del tempio di Zeus Olimpio ad Atene, fatto costruire da Adriano –, i Romani poterono disporre delle cave di marmo pentelico (dal monte Pentelico nell'Attica) e gradualmente di cave nelle isole. Vitruvio cita (II, 8) il marmo del Proconneso (l'isola di Marmara nella Pro-

9. Cfr. *Marmi antichi*, a cura di G. Borghini, Ministero per i beni culturali e ambientali-Istituto centrale per il calcolo e la documentazione, Roma 1989. Il passo di G. C. Argan, datato 1967, è riportato nell'esergo della *Presentazione* dell'opera.

10. Cfr. M. I. Rostovtzeff, *Storia economica e sociale dell'impero romano*, Firenze 1976 (rist. an. della I ed. it. 1933, riveduta e accresciuta dall'autore rispetto all'ed. or. inglese 1926 e a quella tedesca 1931), p. 389. Cfr. *Marmi antichi*, cit. I contributi sono di R. Gnoli, *Introduzione*; G. Ortolani, *Lavorazione di pietre e marmi nel mondo antico*, pp. 19-42; di P. Pensabene, *Amministrazione dei marmi e sistema distributivo nel mondo romano*, pp. 43-54. Cfr. anche: M. Pieri, *I marmi esteri. Rocce sedimentarie, eruttive e metamorfiche, ornamentali e da costruzione*, Milano 1952, pp. 29 e 226.

pontide). Ancora prima, nel 196 a.C., Tito Quinzio Flaminino conquistò Paros nelle Cicladi, Skyros nelle Sporadi, Imbros nell'Egeo nord-orientale, appartenente oggi alla Turchia, isole rinomate per l'estrazione di marmi bellissimi. La conquista di Silla nell'86 a.C. pose definitivamente in mano ai Romani le cave di Skyros, che divennero famose in età imperiale per l'estrazione del *porus* (tufo bianco, cioè materiale eruttato da un vulcano in fase esplosiva, poi consolidatosi), del marmo bianco (calcare cristallino), della "pietra Skyria"[11]. Analogamente il marmo cipollino antico di Karystos nell'Eubea meridionale (*Karystium marmor*, a fondo verde chiaro sfumante nel grigio, con striature bianche irregolari per disposizione e dimensione, e tracce luminescenti) fu molto apprezzato e impiegato soprattutto in età adrianea[12]. Infatti l'uso di marmi colorati ebbe grande diffusione in età imperiale[13], sia in strutture portanti esterne e interne (colonne, capitelli, pilastri, lesene, cornici), sia in rivestimenti parietali e pavimentali, sia in elementi di arredo (vasche, fontane, bacini, tavoli), sia nella decorazione ad intarsio (*opus sectile*), di grande effetto e possibilità espressive, sia in quella a mosaico (*opus tessellatum*), vera e propria tecnica pittorica (*opus museum* od *opus musivum*), sviluppatasi in età imperiale romana con strabilianti risultati in particolare in scene policrome a copertura di pavimenti.

Per tutto il I secolo continua l'attività edilizia (i fori, gli archi trionfali, le colonne, gli anfiteatri sono eloquenti attestazioni degli interventi imperiali in campo economico-mercantile, celebrativo-

11. La "pietra Skyria" è bianca con striature rosse che venano di sfumature rosate anche la parte bianca della pietra; è affiorante in modo evidente e di grande suggestione in particolare ad Artsitsa nella parte settentrionale dell'isola di Skyros (che ha una storia geologica estremamente interessante), sulla costa prospiciente l'Eubea, dove esistono ancora delle installazioni portuali per il trasporto dei materiali.

12. La "pietra Karystia", già utilizzata dai Romani nel I secolo, fu impiegata, ad esempio, nella costruzione della biblioteca di Adriano ad Atene. Altri esempi significativi che ne attestano l'uso nell'edilizia imperiale a Roma sono i fori di Augusto e di Traiano, l'anfiteatro Flavio, il tempio della Concordia, la basilica Emilia, il tempio di Antonino e Faustina.

13. Cfr. *Marmi antichi*, cit., *passim*. È da notare che fu segno di grande originalità l'introduzione dell'uso di marmi colorati, dalle possibilità espressive e dalle composizioni stilistiche ben diverse rispetto, ad esempio, al marmo bianco brillante delle Cicladi che, anche oggi, affiora visibilissimo per il suo scintillio nelle isole sorte dall'Egeo dopo l'antica conflagrazione di Santorini e che, per tale sua diffusa presenza, sembra riunirle e ricomporne l'unità, e rispetto al marmo pentelico dell'Attica, bianco di sfumatura più calda.

militare, sportivo-ludico) fino a toccare nel II secolo il suo apice con Adriano, che portò a compiuta realizzazione il sogno di grandezza.

Publio Elio Adriano, nato nel 76 in Spagna ad Italica, da famiglia italica, parente di Traiano (figlio di un suo cugino e marito di una sua pronipote) e da lui adottato, iniziò nel 117 come Cesare Traiano Adriano Augusto una politica di pace, ponendo fine alle guerre di espansione di Traiano. Proprio in Siria, dove si trovava governatore alla morte di Traiano, dette l'esempio dei suoi propositi, interrompendo e concludendo la guerra partica. Ciò ebbe come conseguenza la rinuncia ad alcuni territori di confine. Dall'impero egemonico ci si avviava all'impero territoriale, con la valorizzazione delle province, a cui si accompagnavano ovunque nell'ambito dell'impero lo sviluppo e la monumentalizzazione delle città, come punti aggregativi e motori economici. Adriano viaggiò instancabilmente per tutto l'impero, provvedendo ovunque alla riorganizzazione amministrativa, finanziaria ed economica e allo sviluppo edilizio che presenta analogie in tutta la sua amplissima estensione. Il nuovo secolo di pace non trovò oppositori nell'esercito, che alle esperienze della tirannide militare, vissute sullo scorcio del secolo precedente, sulla quale vi era nuovamente il pericolo che si innestasse una monarchia di tipo orientale, preferì, ancora, la soluzione del principato iniziato da Augusto[14].

Anche Adriano, come Augusto, provvide alla costruzione di un mausoleo (oggi Castel Sant'Angelo), denominato *Hadrianeum*. Da segnalare inoltre che nel 126 Adriano fece costruire a Tivoli la Villa Adriana, dove le molte costruzioni e ambientazioni ispirate ai luoghi da lui visitati ricordano i numerosi viaggi intrapresi per ottenere uno sviluppo omogeneo per l'impero. Forse vi è costruito anche qualcosa che voleva evocare l'Eubea e l'Euripo che la separa

14. Cfr. ROSTOVTZEFF, *Storia economica e sociale*, cit., p. 140. Per l'inquadramento filosofico dell'evoluzione del concetto di principato, del ruolo politico dell'imperatore (che, negli sviluppi storici del I secolo e dell'inizio del II secolo, da *princeps* era diventato tiranno, poi *dominus*, poi "monarca illuminato"), della sua funzione e dei suoi doveri, del suo rapporto con oppositori e sostenitori, quale si concretizzò nel corso di tale evoluzione, cfr. ivi, pp. 138-40. Per l'opera civilizzatrice di Adriano, mirante al consolidamento delle fondamenta dell'impero, all'urbanizzazione delle province, al miglioramento economico e sociale, di cui viene dato un quadro generale, ma efficace nelle sue linee sintetiche e nei confronti e collegamenti con gli imperatori e le vicende antecedenti e successive, cfr. ivi, pp. 415-25 e *passim*.

dal continente e con ciò le molte tappe storiche che da lì presero l'avvio.

L'*Ara Pacis Augustae*, l'altare la cui costruzione fu decretata dal senato nel 13 a.C. per onorare Augusto che aveva dato la pace al mondo, consacrato nel 9 a.C., simbolo monumentale della romanità, ebbe in Adriano un degno cultore e convinto assertore e continuatore.

Il ricordo imperituro della grandezza di Roma e dei suoi artefici venne affidato a segni tangibili e a immagini concrete che si tramandano nel tempo, con la fissità immutabile e l'immobilità eterna del marmo, che ne è interprete e simbolo.

Addendum. A corredo della relazione come documentazione pratica, furono esibiti al Convegno alcuni frammenti di pietre portati a questo scopo dall'Eubea e da Skyros.

Sebastiana Mele

Dalla realtà lavorativa alla sua trasposizione per immagini: l'iconografia del lavoro nei rilievi funerari di età romana

Le più recenti linee di ricerca sono propense a considerare un qualunque monumento antico non solo secondo i criteri di produzione, ma anche dal punto di vista della comunicazione, ossia in rapporto al messaggio di cui il monumento stesso diventa veicolo. Ciò si avverte in maniera oltremodo evidente in ambito funerario a motivo della ambivalenza dei sepolcri, destinati non solo ad ospitare e custodire le spoglie del defunto ma, in maniera sempre più forte, a definire la sua "immagine sociale" e perpetuarne il ricordo in seno alla comunità d'appartenenza.

A Roma e nella Penisola Italica si assiste, a partire dal II e poi nel I secolo a.C., alla diffusione di molteplici forme tombali che si dispongono lungo le principali strade di transito e intrecciano con i passanti un incessante dialogo. Il monumento funerario costituiva in un certo senso l'ultimo stadio della sfrenata concorrenza di età tardo-repubblicana, dal momento che le tombe rivaleggiavano per dimensioni e apparato decorativo, motivo per il quale si può pensare alle necropoli come alla trasposizione, più o meno fedele[1], della gerarchia sociale. Sul proprio sepolcro ciascun defunto, caratterizzato mediante il ritratto, portava la *toga*, manifestando così la propria aderenza ai canoni iconografici dei membri delle classi più alte, con i quali mirava ad identificarsi. Questa situazione tutto sommato coerente viene a cessare con l'avvento del principato augusteo poiché, annichilita dal grande prestigio e dal potere che

* Sebastiana Mele, assegnista di ricerca, Dipartimento di Scienze archeologiche e storico-artistiche, Università degli Studi di Cagliari.

Desidero ringraziare il prof. Attilio Mastino per aver accolto questo contributo nell'ambito del XVIII Convegno internazionale di studi *L'Africa romana*.

1. Più o meno fedele perché talvolta si oltrepassavano i limiti imposti a ciascuno dal censo e dalla posizione sociale e in tal modo ci si rendeva oggetto dello scherno dei concittadini (HESBERG, 1994, p. 279).

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1141-1150.

promanano da Augusto e dalla sua *familia*, si spegne a poco a poco la competizione tra i cittadini e si assiste ad un "allineamento sociale" che comporta l'uso di un repertorio iconografico standardizzato modellato sull'immagine del *princeps*[2].

Già nella tarda età augustea, tuttavia, si avverte la nascita di un linguaggio iconografico nuovo. All'interno dei timpani o sui lati secondari di stele e altari, infatti, fanno la loro comparsa strumenti legati ad una attività lavorativa, ai quali in seguito vanno ad affiancarsi immagini del defunto e di altri personaggi che stringono gli stessi oggetti tra le mani o sono impegnati in scene di lavoro vere e proprie[3]. La sostituzione dei simboli sepolcrali tradizionali con gli strumenti o i prodotti di un'attività lavorativa presuppone un cambiamento a livello di mentalità e soprattutto il nascere, in seno a quello che per convenzione potremmo chiamare un eterogeneo ceto medio, di una nuova autocoscienza individuale che esigeva un riconoscimento comunitario. Cuore del messaggio di cui tali immagini si fanno portavoce è infatti il nuovo significato attribuito al lavoro manuale, che acquista dignità e assurge al livello di *virtus* in determinate classi sociali. Queste sono costituite principalmente, a Roma e nella Penisola Italica, da liberti, che, pervenuti alla ricchezza tramite il commercio o attività imprenditoriali in genere, celebrano il benessere acquisito sul proprio monumento funerario, al fine di trasformarlo in stima sociale[4]. Nelle province la composizione della committenza risulta meno omogenea e appare preponderante il numero degli *ingenui* rispetto ai liberti; tra le possibili spiegazioni a ciò vi è senz'altro l'assenza, nei territori provinciali, di un sostrato ideologico permeato della scarsa considerazione del lavoro manuale quale la si sperimentava a Roma. Nell'Urbe, infatti, qualunque *negotium*, ad eccezione del possesso di ingenti proprietà fondiarie o dell'esercizio del commercio su larga scala, era oggetto di disprezzo e biasimo da parte degli *optimates*[5], cosa che a lungo dovette influenzare in negativo l'idea in merito al lavoro da parte di tutte le classi sociali a motivo del potere condizionante delle classi agiate sulle altre.

Il successo di questa nuova iconografia fu immediato e duraturo. Troviamo infatti tra il I e il III secolo d.C. immagini funerarie

2. Zanker (1989), p. 102; Hesberg (1994), p. 278.

3. Zimmer (1982).

4. Zimmer (1982), p. 59.

5. Basti ricordare, tra tutte, le posizioni di Cicerone (*off.*, I, 150-151) e Seneca (*epist.*, 88, 21-23) al riguardo.

relative al lavoro sparse per tutto l'Impero, dalla Grecia all'*Hispania*[6], benché in proporzioni numeriche molto differenti e con risultati formali piuttosto eterogenei. L'area da cui, allo stato attuale della documentazione archeologica, proviene il maggior numero di rilievi è quella delle province galliche e germaniche che hanno restituito poco meno di 500 esemplari, dei quali quasi 200 ascrivibili alle sole *Galliae*.

In merito ai rilievi gallo-romani con immagini legate al lavoro si è avuta negli ultimi decenni un'intensificazione degli studi, a partire dall'opera di M. Reddé[7] il quale per primo li intese correttamente quale espressione di un nuovo sentire che vedeva nel lavoro non solo il mezzo col quale il defunto rivendicava una serena e felice vita ultraterrena[8], ma soprattutto lo strumento attraverso il quale quegli reclamava il proprio posto all'interno della comunità d'appartenenza. In anni a noi più vicini M. Langner[9] ha tracciato nuove linee metodologiche che pongono in dubbio il fatto che nei rilievi sia possibile ravvisare una sorta di fotografie istantanee del lavoro, improntate ad un marcato realismo. Sulla scia delle intuizioni del Langner mi è sembrato pertanto interessante soffermarmi su questo aspetto, cioè l'analisi – necessariamente limitata in questa sede – di alcuni rilievi gallo-romani con scene di lavoro al fine di determinare quali momenti o fasi di un'attività lavorativa si sceglieva di rappresentare e con quali mezzi espressivi si procedeva, per determinare infine se, e in quale misura, si possa ragionevolmente parlare di scene realistiche.

Partiamo da un'importante premessa metodologica, ribadita di recente da T. Hölscher[10]: «[...] i fenomeni formali dell'arte figurativa e quelli della vita vissuta non sono identici: l'arte si serve di materiali e di mezzi che seguono leggi specifiche di rappresentazione e visualizzazione». Ciò non è meno vero relativamente al mondo antico di quanto lo sia oggi, con la differenza, tutt'altro che secondaria, che un manufatto da noi etichettato come "artistico" era prima di tutto, nella maggior parte dei casi, un oggetto avente una funzione concreta nella vita individuale e comunitaria, qual è il caso di un monumento funerario.

6. Per queste due province, si veda MELE (2004 e 2008).
7. REDDÉ (1978).
8. In linea con la corrente di studi risalente a CUMONT (1942).
9. LANGNER (2001 e 2003).
10. HÖLSCHER (2004), p. 20.

Fig. 1: Stele funeraria di un calzolaio. Musée Saint-Remi, Reims (da Langner, 2001, p. 310).

In una stele datata al II secolo, proveniente da Reims e qui conservata presso il Musée Saint-Remi, siamo proiettati all'interno della bottega di un calzolaio (FIG. 1): un personaggio maschile siede su uno sgabello, che funge anche da banco di lavoro, intento a realizzare una scarpa. Gli utensili di cui si serve campeggiano in parte sulle due mensole appese al muro e in parte sono contenuti in una cesta, posta sotto lo sgabello[11]. Il calzolaio veste una *paenula* drappeggiata e porta ai piedi dei sandali dalla suola larga, probabilmente di legno[12]. L'associazione della *paenula*, pesante abito di lana

11. L'esibizione meticolosa degli strumenti utilizzati dall'artigiano ha il fine di documentarne la competenza e l'abilità nell'esecuzione del proprio lavoro.

12. Langner, che ha avuto modo di effettuare l'esame autoptico dell'esemplare, afferma che la tipologia della calzatura si lascia ricondurre per l'appunto a quella del sandalo aperto con suola in legno (LANGNER, 2001, p. 311).

utilizzato d'inverno, ad un sandalo aperto, lungi dall'essere letta come incongruenza o svista dell'anonimo scalpellino, sottende invece una volontà precisa da parte del committente, ossia, con grande verosimiglianza, il calzolaio stesso. Indossare un abito di tradizione non romana, portato però a guisa di *toga*, rende manifesto il messaggio che si è cittadino romano a tutti gli effetti, sempre tenendo presente che il reale sentimento d'appartenenza di un provinciale a Roma non sarà mai valutabile con certezza, al di là di segni e manifestazioni che potevano essere puramente esteriori. Nel contempo calzare i sandali prodotti nella propria bottega significa sottolinearne le qualità estetiche e la piena utilizzabilità. La combinazione di attributi apparentemente incongrui crea un'immagine che, così concepita, non riflette probabilmente alcuna realtà contemporanea al defunto. Ogni elemento rappresentato è pensato infatti come reale, ma accostato agli altri in modo del tutto arbitrario al fine di creare un'immagine che sia ritenuta la più adatta possibile a parlare di sé.

Su una stele da Arlon è ritratta sul lato principale una coppia stante in "abiti borghesi", quindi abbigliata con tunica e mantello (FIG. 2). Su entrambi i lati accessori la decorazione si articola in due registri: il lato sinistro, in particolare, raffigura in alto una scena di vendita e in basso una scena di lavoro nei campi. Nella prima compare un tavolo sul quale sono accatastati prodotti rotondi, di cui il commerciante raccomanda al cliente, con un ampio gesto, quelli ammucchiati a destra. Tali prodotti sono così esagerati per dimensioni e quantità che il loro volume supera di molto quello delle ceste poste sotto il tavolo, ceste che non hanno tanto la funzione di contenerli bensì, in rapporto con l'immagine inferiore, di chiarire la produzione in proprio. Si tratta, infatti, dei contenitori con cui i prodotti sono giunti dai campi direttamente nel luogo preposto alla vendita, come chiarisce l'immagine sul lato destro del monumento.

Nella Penisola Italica si possono riscontrare gli esiti formali di processi creativi molto simili, come documenta il notissimo rilievo con *taberna laniena* da Roma conservato a Dresda (FIG. 3). L'interno di una macelleria di pregiate carni suine, come chiariscono i prodotti appesi al *carnarium* in secondo piano, è connotato dalla presenza del macellaio al ceppo e, sulla sinistra, dalla rappresentazione di un personaggio femminile riccamente abbigliato e pettinato che siede su una poltrona con poggiapiedi. Escluso possa trattarsi di una ricca cliente (a quale scopo e che cosa essa annoterebbe?) è

Fig. 2: Monumento funerario di un produttore agricolo. Musée Luxembourg, Arlon (da Langner, 2001, p. 327).

Fig. 3: Rilievo funerario con *taberna laniena*. Skulpturensammlung, Dresden (da Zimmer, 1982, p. 94).

molto più plausibile pensare, con P. Zanker[13] e altri, alla consorte del macellaio stesso intenta ad annotare su un dittico i guadagni della bottega o, più semplicemente, impegnata a scrivere, a dimostrazione del fatto che il pur umile mestiere del marito non le alienò l'appannaggio di un certo *status* culturale e quindi sociale.

Gli esempi potrebbero moltiplicarsi e ci stupirebbe la loro eterogeneità formale riconducibile, ciononostante, ad una stessa volontà. Il tema del lavoro, come chiaramente dimostrato da G. Zimmer[14], è reso in maniera differente quanto lo erano il potenziale economico e la sensibilità artistica dei committenti e, di conseguenza, la competenza o meno dell'officina cui essi si affidavano. Le immagini legate al lavoro, pertanto, non ricalcano la realtà sensibile, bensì la ricreano mediante una serie di segni iconici incaricati di trasmettere un messaggio. L'arredamento delle botteghe o gli strumenti da lavoro rappresentati assicurano alla decorazione dei rilievi un certo grado di verismo[15], ma nessuna delle rappresentazioni permette di restituire con precisione il contesto concreto del-

13. Zanker (2002), p. 149.

14. Zimmer (1982).

15. Le prime trovano spesso riscontro in ciò che resta degli esercizi commerciali delle città vesuviane, i secondi corrispondono a quelli rinvenuti negli scavi o in uso ancora oggi.

le ambientazioni. La narrazione diacronica cede dunque il passo a episodi immobili, ossia il racconto lascia il posto ad uno spettacolo fisso nel quale sia la decorazione sia l'organizzazione degli schemi concorrono nel delineare dei lavoratori e del loro mestiere un'immagine esemplare, fatta di rispettabilità sociale e di serietà professionale.

Nel suo aspetto formale il mondo lavorativo è pertanto una creazione concettuale e artificiale che attinge da modelli presenti nelle officine per i vari lavori, ma li combina liberamente e in maniera differente a seconda del messaggio da trasmettere. In tale modo il prodotto finito, ossia il rilievo per il proprio monumento funerario, risulta essere una scena veramente caratteristica per la vita del committente. Non si dimentichi, infine, che non pochi sepolcri venivano eretti per il proprietario di un esercizio mentre egli era ancora in vita; ciò aggiungeva agli scopi precipui del monumento anche quello di pubblicizzare le merci trattate, forse col proposito, nemmeno troppo segreto, di incentivarne la vendita.

Abbreviazioni bibliografiche

CUMONT F. (1942), *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains*, Paris.

HESBERG H. VON (1994), *Monumenta. I sepolcri romani e la loro architettura*, Milano (ed. or. *Römische Grabbauten*, Darmstadt 1992).

HÖLSCHER T. (2004), *Arte e società: il progetto di Bianchi Bandinelli per la generazione dei nipoti*, in *Storie dell'arte antica*, *Atti del Convegno "Storia dell'arte antica nell'ultima generazione: tendenze e prospettive" (Roma 2001)*, a cura di M. BARBANERA, Roma, pp. 17-24.

LANGNER M. (2001), *Szenen aus Handwerk und Handel auf gallo-römischen Grabmälern*, «JDAI», 116, pp. 299-356.

LANGNER M. (2003), *Attribute auf gallo-römischen Grabreliefs als Ausdruck einer gesteigerten Wertschätzung Materieller Güter*, in *Romanisation und Resistenz in Plastik, Architektur und Inschriften der Provinzen des Imperium Romanum*, *Akten des VII. Internationalen Kolloquiums über Probleme des Provinzialrömischen Kunstschaffens (Köln 2001)*, hrsg. von P. NOELKE, F. NAUMANN-STECKNER, B. SCHNEIDER, Mainz, pp. 191-202.

MELE S. (2004), *La rappresentazione del lavoro nelle stele funerarie attiche di epoca imperiale*, «Aristeo», 1, pp. 215-41.

MELE S. (2008), *Il "lavoro invisibile". Nuovi contributi allo studio dei rilievi funerari con scene di mestieri nell'Hispania romana*, Ortacesus.

REDDÉ M. (1978), *Les scènes de métier dans la sculpture funéraire gallo-romaine*, «Gallia», 36, pp. 43-63.

ZANKER P. (1989), *Statuenrepräsentation und Mode*, in *The Greek Renaissance in the Roman Empire*, *Papers from the Tenth British Museum Clas-*

sical Colloquium (London 1986), ed. by S. WALKER, A. CAMERON, London, pp. 102-7.

ZANKER P. (2002), *Un'arte per l'Impero. Funzione e intenzione delle immagini nel mondo romano*, Milano.

ZIMMER G. (1982), *Römische Berufsdarstellungen*, (Archäologische Forschungen, 12), Berlin.

Giulia Baratta

Ars plumbaria Sardiniae? Gli specchietti in piombo del Museo Archeologico G. A. Sanna di Sassari: appunti preliminari per un catalogo generale

Il lavoro che segue riguarda un piccolo gruppo di specchietti in piombo destinati ad accogliere una superficie riflettente in vetro[1], allo stato attuale perduta, conservati nel Museo Archeologico G. A. Sanna di Sassari, già noti da tempo[2] ma cui non è stata sinora prestata l'attenzione che, pur nella loro apparente modestia, questi pezzi meritano[3]. Si tratta infatti di una classe di materiale ampiamente diffusa in Italia e nelle province dell'Impero, cui sino ad ora è stata data poca importanza. Molti pezzi sono allo stato attuale inediti, mentre quelli noti da pubblicazioni non sono mai stati oggetto di un'analisi globale ed esaustiva. I lavori sinora apparsi si sono limitati allo studio di singoli esemplari o alla presentazione di alcuni gruppi di specchietti provenienti da un medesimo contesto o pertinenti a collezioni[4]. In assenza di un lavoro generale sul

* Giulia Baratta, Dipartimento di Scienze archeologiche e storiche dell'Antichità, Università degli Studi di Macerata.

Ringrazio Fulvia Lo Schiavo per avermi dato autorizzazione allo studio e alla riproduzione del materiale che qui si pubblica su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali, Soprintendenza archeologica della Sardegna.

1. A. Deville, *Histoire de l'art de la verrerie dans l'antiquité*, Paris 1873, pp. 88-92.

2. Le fotografie dei pezzi e brevi descrizioni di due di essi sono state pubblicate nel 1933 nella guida del Museo G. A. Sanna: A. Taramelli, E. Lavagnino, *Il regio Museo G. A. Sanna di Sassari* (Itinerari dei Musei e Monumenti d'Italia, 29), Roma 1933, p. 39.

3. A questi pezzi infatti non è stata dedicata attenzione neanche nelle più recenti guide del museo, F. Lo Schiavo, *Il museo archeologico "G. A. Sanna" di Sassari*, Piedimonte Matese 2000, né nella sezione dedicata al museo sassarese nella bella guida della Sardegna, D. Manconi, G. Pianu, *Sardegna* (Guide Archeologiche Laterza, 14), Roma-Bari 1981

4. Tra i principali lavori vedi D. Tudor, *Le dépôt de miroirs de verre doublé de plomb trouvés à Sucidava*, «Dacia», 3, 1959, pp. 415-32: articolo basato su un corposo

tema, si è deciso di affrontare l'analisi sistematica dei singoli pezzi, diverse centinaia, al fine di realizzarne un catalogo ed una tipologia e prenderne in esame le principali problematiche tra cui, in particolare, quelle legate ai luoghi e contesti di produzione, alla diffusione e alla destinazione d'uso.

Gli esemplari conservati nel Museo G. A. Sanna risultano di particolare interesse e possono contribuire a chiarire alcune delle questioni, anche di carattere generale, legate a questa classe di materiale. Tutti i pezzi (nn. 1-5) provengono da *Tharros* e sono stati trafugati durante scavi clandestini eseguiti nell'area della necropoli nella seconda metà del XIX secolo in occasione dei quali è stata verosimilmente ritrovata anche una piccola edicola con l'immagine di Venere Anadiomene (n. 6) ugualmente realizzata in piombo.

In particolare lo specchio n. 1, che per dimensioni e ricchezza di decorazione costituisce un *unicum* nell'ambito di questa classe di materiale, sembra confermare, con il suo programma iconografico, la destinazione d'uso votiva o piuttosto cultuale degli specchietti in piombo. Infatti sul disco di chiusura posteriore è raffigurato il busto di una divinità circondata da numerosi attributi che inducono a ritenere che possa trattarsi di una figura divina dalla natura sincretica che sembra unire in sé i caratteri di Artemide, Selene, Venere, Iside e Giunone. Queste divinità, che comunque presentano fenomeni di contaminazione, sovrapposizione ed assimilazione tra di loro, hanno tutte una relazione con lo specchio. Alle prime due, infatti, è dedicata una serie di specchietti plumbei prodotti ad Arles nell'atelier di *Touteinos* e rinvenuti in diversi luoghi della Narbonense ed in Germania[5]. Ad Artemide, inoltre, sono dedicati

rinvenimento di specchietti nella città dacia di Sucidava di cui si propone anche una tipologia; G. BARRUOL, *Miroirs votifs découverts en Provence et dédiés à Sélènè et à Aphroditè*, «RAN», 18, 1985, pp. 357-60 su un gruppo si specchietti prodotti ad Arles; G. M. BELLELLI, G. MESSINEO, «*ὑέλινα κάτοπτρα*», «Xenia», 18, 1989, pp. 53-76 per un insieme di pezzi rinvenuti ad Ostia e per quelli presenti nella collezione Gorga; CHR. KOUZOV, *Lead Roman mirrors in Varna Archaeological Museum*, «ABulg», 6, 2002, pp. 63-99 che ha raccolto gli specchietti presenti nel museo di Varna; J. RECĽAV, *Lead Mirrors from Novae: Current State of Research*, in *I bronzi antichi: Produzione e tecnologia, Atti del XV Congresso Internazionale sui Bronzi antichi, (Grado-Aquileia, 22-26 maggio 2001)*, a cura di A. GIUMLIA MAIR, Montagnac 2002, pp. 544-8 relativo ai pezzi rinvenuti a *Novae*; J. FITZ, *Bleigegenstände*, in *Intercisa II* (Acta Archaeologica Hungarica, 36), Budapest 1957, pp. 383-97 sugli esemplari di Intercisa.

5. BARRUOL, *Miroirs votifs découverts en Provence*, cit., pp. 343-73; ID., *Miroirs dédiés à Sélènè et à Aphroditè: observations et découvertes nouvelles*, «RAN», 20,

numerosi altri esemplari, prodotti soprattutto nella parte orientale dell'Impero, con iscrizioni votive alla καλῇ, uno degli epiteti della dea[6]. Apuleio in un passo delle *Metamorfosi*[7] attesta, invece, l'uso di specchi nel culto di Venere. Lo specchio, è noto, costituisce uno degli attributi più caratteristici della dea[8], come conferma ad esempio anche l'edicoletta in piombo di *Tharros* all'interno della quale è collocata l'immagine di Venere del tipo Anadiomene cui Eros è intento ad offrire proprio uno specchio (n. 6). Viceversa altri attributi della dea, come la colomba, ricorrono nell'apparato decorativo di alcune serie di specchietti plumbei. Sempre Apuleio, nelle *Metamorfosi*[9], descrive l'uso di specchi in occasione delle processioni per Iside che a sua volta, quando presenta elementi di sincretismo con Venere, può essere raffigurata secondo le modalità di quest'ultima e con uno specchio in mano[10]. Attributi di Iside, inoltre, si riscontrano su alcuni specchi plumbei. Infine Seneca[11] ricorda l'uso di specchi in relazione al culto tributato a *Iuno* che quando indossa le vesti di *Iuno Regina Dolichena* è anche raffigurata con uno specchio in mano[12]. La conferma di uno stretto nesso tra l'uso di specchi e i culti o i rituali offerti a queste divinità femminili viene anche dal ritrovamento di numerosi esemplari di specchietti plumbei in santuari e luoghi ad esse consacrati[13]. A Cuccured-

1987, pp. 415-8; B. Liou, M. Sciallano, *Trois nouvelles montures en plomb de miroirs issus de l'altelier arlésien de Quintos Likinios Touteinos*, in M. Bats *et al.*, *Peuples et territoires en Gaule méditerranéenne. Hommage à Guy Barruol*, («RAN» suppl., 35), Montpellier 2003, pp. 437-40.

6. G. Baratta, *La bella e lo specchio: alcune iscrizioni greche su specchietti in piombo*, in A. Martínez Fernández (ed.), *Estudios de Epigrafía Griega*, La Laguna 2009, pp. 427-54.

7. Apul., *met.*, 4, 31, 7: *[...] alius sub oculis dominae speculum progerit.*

8. Vedi ad esempio *LIMC* iii, 1, s.v. *Venus* [E. Schmidt], nn. 169, 173, 177 e *RE* i, 2, s.v. *Aphrodite* [F. Dümmler], col. 2784.

9. Apul., *met.*, xi, 9, 21-22: *aliae, quae nitentibus speculis pone tergum reverses venienti deae obvium commonstrarent obsequium [...].*

10. E. Arslan (a cura di), *Iside. Il mito, il mistero, la magia*, Milano 1997, p. 265.

11. Sen., *epist. ad Luc.*, xv, 95, 47: *Vetemus lintea et strigiles Iovi ferre et speculum tenere Iunoni: non quaerit ministros deus.*

12. *LIMC* v, s.v. *Iuno* [E. La Rocca], pp. 830-1, nn. 112 e 113.

13. Vedi ad esempio il caso del santuario di Orochak in Tracia e la stipe votiva di Sucidava entrambi dedicati alle Ninfe (E. Michon, *Miroirs antiques de verre doublé de plomb*, «BCTH», 1909, pp. 240-3; Tudor, *Le dépôt de miroirs*, cit., p. 426), l'area sacra di Kopilovotzi in Tracia in cui è attestato il culto di Hera (*RE* suppl. iii, s.v. *Heros* [G. I. Kazarow], col. 1136), il caso dello specchietto rinvenuto nel com-

dus[14], nella stessa Sardegna, dove è attestato un tempio dedicato a Hera-Giunone che presenta fasi di uso sino al IV secolo e che è costruito su un precedente tempio fenicio dedicato ad Astarte[15], ne sono stati ritrovati 22 esemplari. Questi sono pertinenti ad una stipe votiva[16] che sembra effettivamente relazionata con una divinità femminile o comunque legata al mondo femminile, nella cui natura doveva spiccare, come si desume dai fittili votivi, anche l'elemento salutistico ed in cui forse si può vedere proprio Giunone. Anche la raffigurazione delle tre Grazie sul retro di un numero limitato di esemplari delle province centrali ed orientali dell'Europa[17] più che essere interpretato come mero elemento decorativo allusivo all'estetica femminile, sembra richiamare alcuni dei caratteri comuni di queste divinità, in particolare il legame con la bellezza e la gioventù.

Che si tratti di oggetti votivi e non di uso pratico è inoltre evidente anche da alcune caratteristiche tecniche degli specchietti in questione, prima fra tutte la scelta del materiale. Il piombo risulta infatti un metallo troppo duttile per essere utilizzato nella realizzazione di un oggetto d'uso frequente ed inoltre la superficie riflet-

plesso santuariale di Altbachtal presso il tempio n. 41 (K. GOETHERT-POLASCHEK, *Spiegel*, in *Die Römer an Mosel und Saar. Zeugnisse der Römerzeit in Lothringen, in Luxemburg, im Raum Trier und im Saarland*, *Ausstellung Bahnhof Rolandseck, Bonn, 12-28. Sept. 1983*, Mainz 1983, p. 155, n. 92) e quello trovato insieme ad un gruppo di circa 200 statuette votive in terracotta raffiguranti una divinità femminile a Histria (AL. SUCEVEANU, *Depozitul de statuete romane de teracotă de la Histria*, «Studii şi cercetări de istorie veche şi arheologie», 18, 2, 1967, pp. 243-68).

14. Per una panoramica sul sito e sulle difficoltà di lettura ed interpretazione dei resti archeologici cfr. E. ACQUARO, O. CONTI, *Cuccureddus di Villasimius: note a seguire*, «Ocnus», 6, 1998, pp. 7-13 con ricca bibliografia.

15. L. A. MARRAS, *Cuccureddus di Villasimius: da Ashtart a Giunone*, in P. BERNARDINI, R. D'ORIANO, P. G. SPANU, (a cura di), *Phoinikes b Shrdn. I Fenici in Sardegna*, Oristano 1997, pp. 187-8; ACQUARO, CONTI, *Cuccureddus di Villasimius*, cit., p. 9.

16. L. A. MARRAS, *La stipe votiva di Cuccureddus*, Roma 1999, p. 23 e part. pp. 13-8 in cui si delineano le vicende dell'area sacra a partire dal culto fenicio della dea Astarte per passare poi ad un culto non identificato in epoca repubblicana che, con rimaneggiamenti alle strutture santuariali, è proseguito sino almeno a tutto il IV secolo. Sugli altri rinvenimenti di Cuccureddus ad eccezione degli specchietti in piombo cfr. EAD., *Nuove testimonianze nuragiche, puniche e romane dal territorio di Villasimius*, «RAL», 37, 1982, pp. 127-40.

17. Vedi ad esempio un pezzo in TUDOR, *Le dépôt de miroirs de verre*, cit., p. 432, n. 65, fig. 5, 35.

tente di vetro, purtroppo perduta nella quasi totalità degli esemplari, anche di quelli sardi[18], per le sue ridotte dimensioni, spesso di molto inferiori a quelle dello spazio destinato ad accoglierla, e che a volte corrispondono solo a quelle di un piccolo frammento vitreo di pochi millimetri, non pare consentire un'agevole visione. Più che di una superficie destinata ad accogliere l'immagine riflessa di una donna intenta alla sua toeletta sembra piuttosto trattarsi di una superficie riflettente simbolica o destinata ad essere usata solo per fare dei giochi di luce ed entrare in contatto con la divinità in occasione di specifici rituali sacri. Infine la presenza in alcuni esemplari di un foro praticato successivamente alla realizzazione della cornice plumbea ed evidentemente destinato al fissaggio dello specchio su un supporto[19] induce a scartare definitivamente l'ipotesi di un uso pratico di questi oggetti in favore invece di un loro fissaggio su un apposito supporto come degli ex voto e di una loro destinazione cultuale.

Anche il luogo di ritrovamento di tutti gli specchi conservati a Sassari, apparentemente la necropoli di *Tharros*, non contraddice ma al contrario conferma il legame con queste divinità femminili e il loro uso votivo o cultuale. Infatti Artemide, Selene, Afrodite, Iside e *Iuno*, se da un lato sono tutte legate al mondo femminile e soprattutto alla gioventù, alla bellezza, alla salute, al parto, lo sono anche alla morte, in particolare a quella immatura, delle donne e dei bambini. La presenza di questi specchi nell'ambito di sepolture, un fatto non isolato ma ampiamente attestato sia in Sardegna[20] sia in altre province dell'Impe-

18. Lo specchietto proveniente dalla tomba 73 della necropoli di Pill' 'e Matta conserva ancora la lastrina in vetro irregolarmente pentagonale, D. SALVI (a cura di), *Luce sul tempo. La necropoli di Pill' 'e Matta*, Cagliari 2005, p. 70.

19. BARATTA, *La bella e lo specchio*, cit., n. 1 ove il buco è attualmente aperto sul bordo.

20. Vedi l'esemplare rinvenuto a San Gavino Monreale (CA), località Giba Onidi, in una tomba scavata dalla Soprintendenza nella seconda metà degli anni Quaranta del secolo scorso (G. LILLIU, *S. Gavino Monreale (Cagliari). Scoperta di tombe romane in località Giba Onidi*, «NSc», 1949, pp. 275-84, part. pp. 280-2, fig. 1, 8; R. J. ROWLAND, *The Archaeology of Roman Sardinia: a Selected Typological Inventory*, in *ANRW* II, 11, 1, Berlin-New York 1988, p. 812), quello ritrovato in una tomba a cassone della necropoli in località Su Luargi presso S. Lussorio (G. LILLIU, *Barumini (Cagliari). Saggi stratigrafici presso i nuraghi di Su Nuraxi e Marfudi; "vicus" di S. Lussorio e necropoli romana di Su Luargi*, «NSc», 1946, p. 204) e quello della necropoli di Pill' 'e Matta a Quartucciu (SALVI, a cura di, *Luce sul tempo*, cit., p. 70, tomba n. 3).

ro[21] e nella stessa Roma[22], si deve verosimilmente ricondurre al culto di queste divinità e più specificamente all'esistenza di una *Venus* o *Iuno* delle defunte, che costituisce il *pendant* del *Genius* maschile, cui tramite lo specchio viene reso tributo. Purtroppo data la natura clandestina dello scavo che ha riportato alla luce gli specchietti conservati nel Museo G. A. Sanna non è possibile attribuirli ad alcuna specifica tomba della necropoli di *Tharros* e dunque avere informazioni circa il sesso e l'età del o, supponiamo, della defunta. In altri casi però, ove è stato condotto un esame osteologico o ove le dimensioni dello scheletro non lasciano dubbi sull'età della persona inumata, appare evidente la relazione tra deposizioni femminili o infantili e la presenza di specchietti di piombo.

Le caratteristiche tecniche degli esemplari di *Tharros* corrispondono a quelle di tutti gli altri specchietti plumbei sinora noti. Come questi, infatti, sono realizzati per fusione in una matrice. Si tratta pertanto, anche in questi casi, di un prodotto in serie. Solo lo specchio n. 1 non trova, al momento, quanto a dimensioni e ricchezza di elementi decorativi e simbolici, in particolare quelli del disco di chiusura posteriore, alcuno stringente confronto: esso è dotato di un manico che imita un tronco o una clava ed è decorato su ambedue le facce e come gli altri ha perso la superficie ri-

Non è certo, seppure assai probabile dalla descrizione che ne fornisce Fiorelli, che un ulteriore esemplare provenga da un tomba presso la chiesa di S. Lucia a Bonorva: «Entro le tombe non fu rinvenuto alcun oggetto degno di speciale considerazione; tranne alcuni pezzi di piombo, che il signor Ferrali mi disse aver trovati uniti e poggiati quasi come una ghirlanda di foglie (?) e che andarono dispersi [...]» (G. Fiorelli, *Bonorva*, «NSc», 1881, p. 71).

21. Vedi ad esempio una sepoltura infantile a Linz, E. M. Rupprechtsberger, *Ein spätantikes Säuglingsgrab mit reichen Beigaben aus Lentia/Linz*, Linz 1996, pp. 29-31 e p. 41.

22. Vedi ad esempio i casi citati in G. Messineo, *Dalle necropoli del suburbio settentrionale di Roma*, in *Römischer Bestattungsbrauch und Beigabensitten in Rom, Norditalien und den Nordwestprovinzen von der späten Republik bis in die Kaiserzeit, Internationales Kolloquium (Rom, 1-3 April 1998)*, hrsg. von M. Hainzelmann, J. Ortalli, P. Fasold, M. Witteyer, Wiesbaden 2001, p. 41; A. Carbonara, G. Messineo, *Via Nomentana* (Antiche strade. Lazio), Roma 1991, p. 46; F. Ceci, *Via Nomentana. Km 10,450. Area sepolcrale (circ. v)*, «BCAR», 92, 1987-88, p. 453; D. Spadoni, *Gli specchietti di vetro*, in R. Egidi, P. Catalano, D. Spadoni (a cura di), *Aspetti di vita quotidiana dalle necropoli della via Latina, località Osteria del Curato*, Roma 2003, p. 117; J. Polakova, *Appendice 3. Note sul restauro dello specchietto della T14*, in R. Rea (a cura di), *L'ipogeo di Trebio giusto sulla via Latina. Scavi e restauri*, Città del Vaticano 2004, pp. 165-7 e nello stesso volume pp. 78-80.

flettente in vetro. Tutti gli altri esemplari sono accumunati, invece, da un'estetica piuttosto modesta (nn. 2-5): sono del tipo senza manico, attualmente mancanti del disco di chiusura posteriore e del vetro che costituiva la superficie riflettente e presentano una sola faccia decorata; tre hanno una forma circolare (nn. 2-4) mentre uno è quadrangolare (n. 5). L'ornato, sempre disposto su una sola fascia, in tre casi (nn. 2, 3, 5) su quattro, è caratterizzato da semplici elementi geometrici, cerchietti con perlina inclusa, trattini paralleli e file continue in rilievo o a perline a delimitazione dei margini esterni ed interni delle piccole cornici. Un solo esemplare (n. 4) presenta come motivo ornamentale un tralcio di edera. La forma delle cornici senza manico e la scelta decorativa, improntata ad una estrema semplicità di motivi – a quanto si può giudicare dato che non sappiamo se, ed eventualmente come, fossero ornati i dischi di chiusura posteriori – in particolare nel caso negli esemplari con decorazione geometrica trova numerosi paralleli in altri specchietti plumbei rinvenuti sull'isola[23] ed in vari esemplari di altre zone dell'Impero in particolare del Lazio, dell'Italia settentrionale, delle province alpine e della Germania[24]. L'uniformità di stile ed anche di dimensioni degli specchietti sardi induce a ritenere che possa trattarsi in tutti i casi di una produzione locale, un dato che potrebbe essere confermato con certezza da un'analisi del metallo qualora per la loro realizzazione sia stato scelto piombo sardo e non invece importato[25]. Impossibile allo stato attuale stabilire l'e-

23. Cfr. le schede del catalogo, qui di seguito.

24. Cfr. ad esempio alcuni pezzi della collezione Gorga e di Ostia (BELLELLI, MESSINEO, «*ὑέλινα κάτοπτρα*», cit., n. 13 ss., n. 50 ss.), di Aquileia (G. BRUSIN, *Aquileia. Guida storica e artistica con prefazione di R. Paribeni*, Udine 1929, p. 199), di Intercisa (FITZ, *Bleigegenstände*, cit., pp. 384-97), di Linz (RUPPRECHTSBERGER, *Ein spätantikes Säuglingsgrab*, cit., pp. 30-1 e p. 41), di Enns (E. NOWOTNY, *Gläserne Konvexspiegel*, «JÖAI», 13, 1910, coll. 119-120), di Köln (F. FREMERSDORF, E. POLÓNI-FREMERSDORF, *Die Denkmäler des römischen Köln. Die Farblosen Gläser der Frühzeit in Köln 2. und 3. Jahrhundert*, Köln-Bonn 1984, p. 110, nn. 144-246).

25. Sull'importazione di piombo vedi, a solo titolo d'esempio e senza pretesa di completezza, l'importante rinvenimento del relitto di Mal di Ventre (I secolo a.C.), seppure pertinente ad una cronologia anteriore a quella degli specchietti, con un carico di piombo ispanico (D. SALVI, *Le massae plumbae di Mal di Ventre*, in *L'Africa romana IX*, pp. 661-72); il relitto di Rena Maiore di epoca augustea anch'esso con un carico di lingotti e ciste di piombo di importazione (P. RUGGERI, *Un naufragio di età augustea nella Sardegna settentrionale: le cistae inscriptae del relitto di Rena Maiore (Aglientu)*, in G. PACI (a cura di), *Epigraphai: miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, II, Tivoli 2000, pp. 877-904.

ventuale ubicazione della o delle *oficinae* di produzione sarda, una delle quali è attribuibile a *Felicissimus* che firma uno specchietto rinvenuto a Cuccureddus[26].

In assenza di dati certi sul contesto di rinvenimento degli specchietti di *Tharros* l'inquadramento cronologico non può che essere fatto sulla base dei confronti. Poiché gli esemplari di Cuccureddus vengono genericamente attribuiti ad età imperiale ed in considerazione del fatto che gli specchietti di San Gavino Monreale e di Barumini, loc. Su Luargi, sono datati rispettivamente alla seconda metà del II secolo[27] e post 141[28] e quelli della tomba n. 3 della necropoli di Pill' 'e Matta al III-IV secolo[29] e che in genere il picco della produzione di questa classe di materiale, anche fuori dalla Sardegna, si riscontra nel II-III secolo, per gli specchietti oggetto di questo contributo è possibile ipotizzare un'attribuzione cronologica tra la seconda metà del II secolo e la fine del III secolo.

Catalogo

N. 1 (FIG. 1, a-b)
Sassari, Museo G. A. Sanna, inv. n. 2285
Altezza totale conservata 16,2 cm; ∅ esterno 8,5 cm; ∅ interno 6 cm; ∅ disco di chiusura 5,8-5,9 cm
Bibl.: A. TARAMELLI, E. LAVAGNINO, *Il regio Museo G. A. Sanna di Sassari* (Itinerari dei musei e Monumenti d'Italia, 29), Roma 1933, p. 13 e fig. a p. 39.

Specchio in piombo, realizzato per fusione in uno stampo, con testa circolare e manico a sezione ovoidale a forma di clava decorato su ambo i lati. L'attacco alla testa si caratterizza per la presenza di un elemento triangolare, che termina con le estremità arrotondate e che costituisce la semplificazione di una *leonté* che nei più grandi specchi in bronzo e argento, cui si ispirano quelli in piombo, funge da raccordo tra il manico, quando questo è a forma di clava, e il disco riflettente[30] e sembra richiamare il mito di Onfale e alludere, pertanto, alla bellezza femminile.

26. L. A. MARRAS, *Materiali plumbei di età romana da Cuccureddus (Villasimius)*, «QSACO», 9, 1992, p. 160, n. 9: *Felisissim[us]*.

27. LILLIU, *S. Gavino Monreale (Cagliari)*, cit., p. 282.

28. ID., *Barumini (Cagliari)*, cit., pp. 204-5.

29. SALVI (a cura di), *Luce sul tempo*, cit., p. 63.

30. Cfr. ad esempio uno specchio di I secolo rinvenuto nella casa di *M. Epidius Primus* a Pompei (P. G. GUZZO, a cura di, *Argenti. Pompei, Napoli, Torino*, Milano 2006, p. 150, n. 189) ed un altro ugualmente da Pompei (ivi, p. 101, n. 93).

Fig. 1, a-b: Specchietto inv. n. 2285, r/v.

Sul dritto l'elemento di attacco presenta una decorazione a girali. La testa, invece, si caratterizza per la presenza di una ghiera di tralci d'uva con grappoli e foglie, un motivo attestato sugli specchietti di piombo anche fuori dalla Sardegna[31], tra cui sono inseriti altri elementi vegetali simili a ciliegie. Lungo la circonferenza interna corre una linea continua in rilievo mentre il perimetro esterno è delimitato da una fila di perline tra due linee continue anch'esse in rilievo.

31. Cfr. ad esempio un esemplare di Sucidava (Tudor, *Le dépôt de miroirs*, cit., p. 431, n. 59, fig. 4, 29) e due conservati al museo di Varna (Kouzov, *Lead Roman mirrors*, cit., p. 88, nn. 9-10).

Sul rovescio l'elemento di attacco tra la testa e il manico è privo di decorazione, attraversato però dal prolungamento del manico che in questo punto assume la forma di un sostegno tortile. Lungo tutta la superficie della testa corre una ghiera di tralci d'edera (cfr. n. 4) delimitata da due linee continue in rilievo che corrono rispettivamente lungo il perimetro interno e lungo quello esterno della cornice plumbea.

Sul disco di chiusura posteriore, allo stato attuale delle conoscenze il più complesso e ricco quanto a decorazione, è raffigurato un busto di divinità femminile[32] con capelli ondulati raccolti in una crocchia e con il capo ornato da una *stephane* secondo un'iconografia che richiama modelli ben consolidati del V secolo a.C.[33]. La divinità rappresentata sembrerebbe sincretistica con i caratteri di Giunone forse Lucina, di Artemide, Selene, Venere ed Iside tutte accomunate da un legame con il mondo femminile, in particolare con la gioventù, la bellezza, la salute, la nascita ed anche la morte. Dietro la testa, infatti, appare un ventaglio di raggi[34] che talvolta ricorre nell'iconografia di Iside. Sulla crocchia è presente invece un oggetto che più che essere un dardo, da collegare dunque ad Artemide[35], appare piuttosto simile ad uno scettro attributo di Selene[36] e di Iuno[37]. La stella e la luna sono elementi astrali particolarmente, ma non solo, presenti nell'iconografia di Selene[38] e di Iside[39]. Il pesce, oltre ad indicare uno degli elementi, l'acqua, può avere una valenza fallica ed erotica ed essere usato come simbolo apotropaico[40]. Più nello specifico, il delfino è un soggetto

32. Una decorazione che ancora una volta richiama quella di specchi in argento, cfr. ad esempio GUZZO (a cura di), *Argenti*, cit., p. 223, n. 390.

33. Cfr. ad esempio il rilievo con la raffigurazione di *Venus Victrix* da Sperlonga realizzata su un modello di Archesilao: B. ANDREAE, *Praetorium speluncae. Tiberius und Ovid in Sperlonga* (Akademie der Wissenschaften und der Literatur. Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse 1994, n. 12), Mainz-Stuttgart 1994, pp. 117-8, tav. 28, 1.

34. Cfr. ad esempio l'immagine di Iside su un disco di bronzo del III secolo rinvenuto ad Eleusi: G. DAUX, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Gréce en 1963*, «BCH», 88, 1964, pp. 694-6.

35. *RE* II, s.v. *Artemis* [K. WERNICKE], coll. 1335-1440; *LIMC*, s.v. *Artemis/Diana* [E. SIMON], pp. 792-849 (capitolo I e II) e *LIMC* II, 1, s.v. *Artemis/Diana* [G. BAUCHHENSS], pp. 849-55 (capitolo III); *LIMC* II, 1, s.v. *Artemis* [L. KAHIL, N. ICARD], pp. 618-753; *LIMC* II, 1, s.v. *Artemis (in Thracia)* [A. FOL], pp. 771-4;

36. W. H. ROSCHER, *Über Selene und Verwandtes*, Leipzig 1890, pp. 22-4 e pp. 35-6; *DA* III, 2, s.v. *Luna* [A. LEGRAND], p. 1387; *LIMC* VII, 1, s.v. *Selene/Luna* [F. GURY], pp. 706-15.

37. *RE* XIX, s.v. *Iuno* [F. HAUG], coll. 1114-1125 e *LIMC* V, s.v. *Iuno* [E. LA ROCCA], cit., pp. 814-56.

38. Vedi *supra* nota 33.

39. *LIMC* V, 1, s.v. *Isis* [V. TRAN TAM THIN], pp. 761-96.

40. Cfr. *Reallexikon für Antike und Christentum* VII, s.v. *Fisch* [J. ENGEMANN], coll. 959-1097 in particolare coll. 994-1002.

frequente nell'iconografia funeraria e si lega al viaggio del defunto verso il nuovo approdo[41]; discusso è il suo legame simbolico con i culti orfico-dionisiaci[42]. L'uccello, che può rappresentare l'aria, potrebbe più specificamente alludere a Venere, o avere un «*aphrodisischen Charakter*»[43] o una valenza uguale a quella delle oche e del cigno[44], che talvolta per il suo bianco piumaggio si dice rappresenti il candore della luna[45], e sarebbe pertanto simbolico di Selene. Un ultimo oggetto raffigurato all'altezza della fronte della dea risulta di più difficile lettura. Potrebbe infatti trattarsi di un uovo, un elemento non troppo frequente nei rituali, particolarmente nel mondo romano[46]. L'uovo costituisce un'offerta in rituali ctoni ed è usato soprattutto in culti orientali, come quello di Iside; inoltre è importante nella cosmogonia degli orfici e Selene è madre del Bacco orfico. Essendo all'origine di tutto, presenta di conseguenza anche una relazione al culto dei morti[47]. Non è escluso comunque che possa trattarsi di un oggetto di natura diversa, ad esempio un contenitore[48].

In assenza di dati certi sul contesto di rinvenimento e sulla base dei soli confronti si può proporre un inquadramento cronologico alla seconda metà del II -III secolo d.C.

N. 2 (FIG. 2, a-b)
Sassari, Museo G. A. Sanna, inv. n. 2283
∅ esterno 5,8 cm; ∅ interno 4 cm
Bibl.: TARAMELLI, LAVAGNINO, *Il regio Museo G. A. Sanna* cit., p. 39 (solo fotografia).

Cornice di specchio in piombo di forma circolare e priva di manico, realizzata per fusione in uno stampo. La faccia principale presenta su tutta la circonferenza una decorazione di tipo geometrico realizzata con una fila di cerchietti al cui interno è inserita una perlina. Sia il bordo interno sia quello esterno sono delimitati da una fila di perline. La parte posteriore è li-

41. K. SCHEFOLD, *Vergessenes Pompei*, Bern-München 1962, p. 80, p. 137, tav. 178,3.

42. *Reallexikon für Antike und Christentum* VII, s.v. *Fisch* [J. ENGEMANN], cit., coll. 1001-1002.

43. *RE* V, s.v. *Ente* [F. OLCK], col. 2647.

44. Ivi, col. 2645.

45. ROSCHER, *Über Selene*, cit., p. 19.

46. L'oggetto trova un parallelo iconografico in un busto di Iside. In questo caso, ma non pare convincente l'interpretazione, viene descritto come melograno, *LIMC* V, 1, s.v. *Isis* [TRAN TAM TINH], cit., p. 771, n. 124.

47. *Reallexikon für Antike und Christentum* IV, s.v. *Ei* [J. HAUSSLEITER], col. 738.

48. Su questo tema vedi ivi, coll. 731-745.

scia. Il disco di chiusura è perso e non è possibile stabilire se lo specchio fosse del tipo con staffa posteriore o meno. Non rimangono tracce della superficie riflettente in vetro.

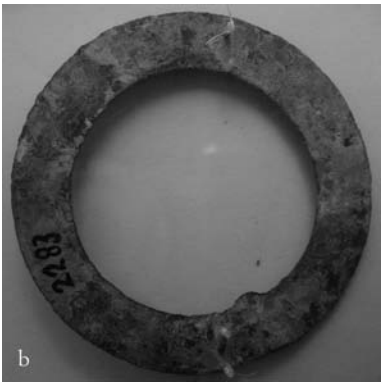


Fig. 2, a-b: Cornice di specchio inv. n. 2283, r/v.

La forma circolare priva di manico e gli elementi decorativi, la fila di perline sui margini esterni della cornice e i cerchietti con la perlina, presentano paralleli in altri esemplari di specchietti sardi rinvenuti nella stipe votiva di Cuccureddus[49] e nella necropoli di Pill' 'e Matta a Quartucciu[50] e fuori dall'isola, ad esempio, in pezzi di Intercisa[51], di Aquileia[52] e di Linz[53].

In assenza di dati certi sul contesto di rinvenimento e sulla base dei soli confronti si può proporre un inquadramento cronologico alla seconda metà del II-III secolo d.C.

N. 3 (FIG. 3, a-b)
Sassari, Museo G. A. Sanna, Inv. n. 2282
∅ esterno 5,1 cm; ∅ interno 3,6 cm
Bibl.: TARAMELLI, LAVAGNINO, *Il regio Museo G. A. Sanna* cit., p. 39 (solo fotografia).

Cornice di specchio in piombo di forma circolare e priva di manico, realizzata per fusione in uno stampo. La faccia principale presenta su tutta la circonferenza una decorazione di tipo geometrico realizzata con trattini paralleli disposti obliquamente. Il bordo interno è delimitato da una doppia

49. MARRAS, *Materiali plumbei di età romana*, cit., nn. 2-6, 8, 12, 15, 16-19.
50. SALVI (a cura di), *Luce sul tempo*, cit., p. 70, T3/R18.
51. FITZ, *Bleigegenstände*, cit., in partic. p. 394, tav. LXXIV, 3.
52. BRUSIN, *Aquileia. Guida storica e artistica*, cit., p. 199.
53. RUPPRECHTSBERGER, *Ein spätantikes Säuglingsgrab*, cit., pp. 30-1 e p. 41.

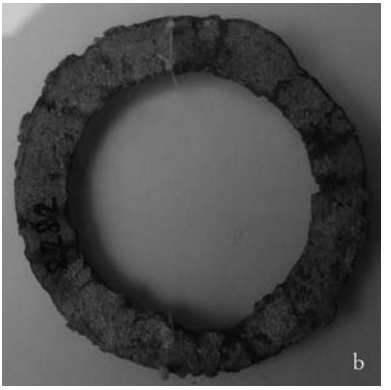


Fig. 3, a-b: Cornice di specchio inv. n. 2282, r/v.

fila continua in rilievo mentre quello esterno ne presenta una sola. La parte posteriore è liscia. Il disco di chiusura è perso e non è possibile stabilire se lo specchio fosse del tipo con staffa posteriore o meno. Non rimangono tracce della superficie riflettente in vetro.

La forma circolare priva di manico e gli elementi decorativi, sia le file continue lungo i bordi sia i trattini obliqui, presentano paralleli in altri esemplari di specchietti sardi rinvenuti nella stipe votiva di Cuccureddus[54].

In assenza di dati certi sul contesto di rinvenimento e sulla base dei soli confronti si può proporre un inquadramento cronologico alla seconda metà del II-III secolo d.C.

N. 4 (FIG. 4, a-b)
Sassari, Museo G. A. Sanna, inv. n. 2284
∅ esterno 4,7 cm; ∅ interno 3-3,1 cm
Bibl.: TARAMELLI, LAVAGNINO, *Il regio Museo G. A. Sanna*, cit., p. 39 (solo fotografia).

Cornice di specchio in piombo di forma circolare e priva di manico, realizzata per fusione in uno stampo. La faccia principale presenta su tutta la circonferenza una decorazione di tipo vegetale con tralci di edera di fattura piuttosto accurata. Sia il bordo interno che quello esterno sono delimitati da una fila continua in rilievo in parte perduta lungo il margine esterno. La parte posteriore è liscia. Il disco di chiusura è perso e non è possibile stabilire se lo specchio fosse del tipo con staffa posteriore o meno. Non rimangono tracce della superficie riflettente in vetro.

54. MARRAS, *Materiali plumbei di età romana*, cit., in partic. nn. 10-11.

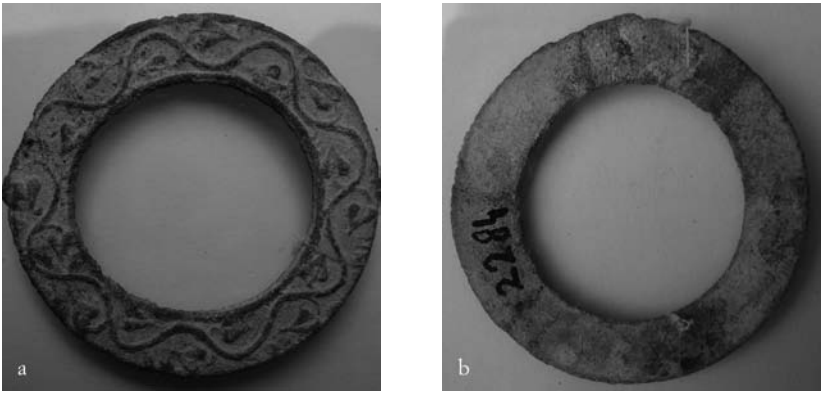


Fig. 4, a-b: Cornice di specchio inv. n. 2284, r/v.

La forma circolare priva di manico trova paralleli in tutti gli esemplari di specchietti rinvenuti in Sardegna ad eccezione del n. 1 e del n. 4 di questo catalogo[55], mentre la decorazione richiama la faccia posteriore dello specchio plumbeo n. 1.

In assenza di dati certi sul contesto di rinvenimento e per analogia con gli altri esemplari dell'isola si può proporre un inquadramento cronologico alla seconda metà del II-III secolo d.C.

N. 5 (FIG. 5, a-b)
Sassari, Museo G. A. Sanna, inv. n. 2279
Altezza/larghezza 4 × 4,9 cm; Ø interno 4 cm circa
Bibl.: TARAMELLI, LAVAGNINO, *Il regio Museo G. A. Sanna*, cit., p. 39 (solo fotografia).

Cornice di specchio in piombo di forma quadrangolare e priva di manico, realizzata per fusione in uno stampo. La faccia principale presenta ai quattro angoli degli elementi decorativi geometrici costituiti da un cerchietto al cui interno è collocata una perlina. Il bordo interno è delimitato da una fila continua in forte rilievo. La parte posteriore è liscia. Il disco di chiusura è perso e non è possibile stabilire se lo specchio fosse del tipo con staffa posteriore o meno. Non rimangono tracce della superficie riflettente in vetro.

Allo stato attuale questo esemplare costituisce l'unico esempio di specchietto quadrangolare rinvenuto in Sardegna, una forma che ricorre anche

55. Vedi *ibid.*; LILLIU, *S. Gavino Monreale (Cagliari)*, cit., pp. 280-2, fig. 1, 8; ID., *Barumini (Cagliari)*, cit., p. 204; SALVI (a cura di), *Luce sul tempo*, cit., p. 70, tomba n. 3.

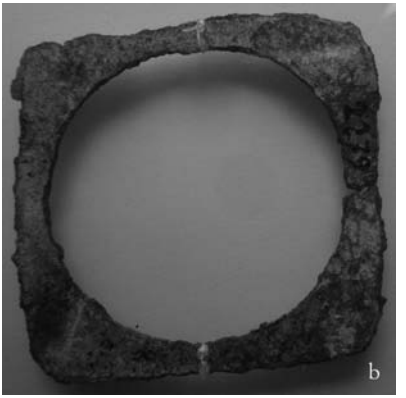


Fig. 5, a-b: Cornice di specchio a quadrangolare inv. n. 2279, r/v.

in altre zone dell'Impero[56], ma risulta comunque molto meno frequente rispetto a quella tonda. Gli elementi decorativi trovano confronto nello specchietto n. 2, in esemplari di Cuccureddus e della necropoli di Pill' 'e Matta a Quartucciu[57] e ricorrono anche fuori dalla Sardegna[58].

In assenza di dati certi sul contesto di rinvenimento e sulla base dei soli confronti si può proporre un inquadramento cronologico alla seconda metà del II-III secolo d.C.

N. 6 (FIG. 6, a-b)
Sassari, Museo G. A. Sanna, inv. n. 2280
Altezza totale conservata 8,2 cm; larghezza in alto 2,7 cm; larghezza in basso 3 cm; Profondità dell'edicola 1 cm
Bibl.: TARAMELLI, LAVAGNINO, *Il regio Museo G. A. Sanna*, cit., p. 13 e fig. a p. 39.

La piccola edicola in piombo è stata ritrovata a *Tharros*, verosimilmente in occasione degli scavi clandestini che hanno consentito il ritrovamento degli specchietti (nn. 1-5), ed è poi entrata a far parte della collezione Raimondo

56. Cfr. ad esempio l'esemplare di Aquileia (BRUSIN, *Aquileia. Guida storica e artistica*, cit., p. 199, fig. 144) o quelli di Intercisa (G. BARATTA, *Nota su un nuovo frammento di specchio in piombo*, «Sylloge Epigraphica Barcinonensis», VI, 2008, pp. 55-8.

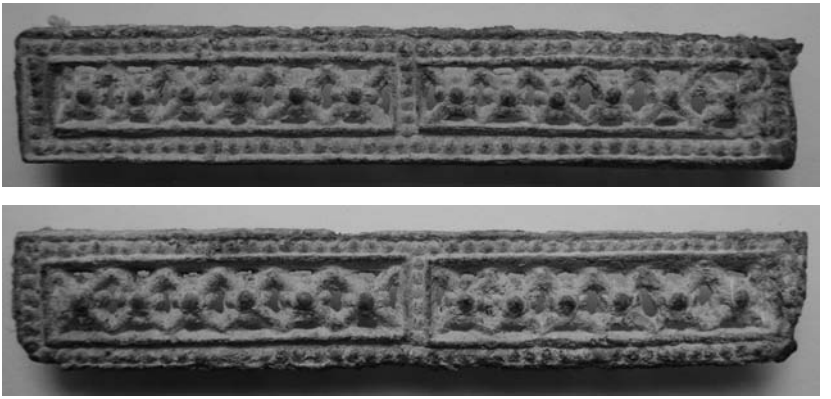
57. MARRAS, *Materiali plumbei di età romana*, cit., nn. 2, 6, 8, 15, 22; SALVI (a cura di), *Luce sul tempo*, cit., p. 70, T3/R18.

58. Vedi *supra* note 51-53.

Fig. 6, a-b: Edicola con Venere, ritrovata a Tharros, inv. n. 2280, r/v.

Chessa[59]. Come gli specchietti, è realizzata per fusione in una matrice. Non è escluso che siano pertinenti all'edicola due elementi decorativi in piombo con motivo a croce al cui centro è inserita una rosetta, ugualmente realizzati per fusione in una matrice e con una delle due facce lisce (FIGG. 7-8).

59. G. SPANO, *Memoria sopra l'antica città di Gurulis Vetus oggi Padria e scoperte archeologiche fattesi nell'isola in tutto l'anno 1866*, Cagliari 1867, p. 32; R. J. ROWLAND, *The Archaeology of Roman Sardinia: a Selected Typological Inventory*, in *ANRW* II, 11, 1, Berlin-New York 1988, p. 814. Per la collezione vedi V. CRESPI, *Catalogo illustrato della raccolta di antichità sarde del Sig. Raimondo Chessa*, Cagliari 1868.



Figg. 7-8: Elementi decorativi forse pertinenti all'edicola FIG. 6.

L'edicola, inquadrata da due colonne tortili con capitelli corinzi, termina nella parte superiore con un coronamento quadrangolare. Il campo di questo è decorato con un elemento semicircolare, che simula un frontone, reso con due linee continue tra le quali corre una fila di perline, al cui interno è raffigurata una colomba, animale sacro alla dea. All'esterno si trovano invece due umboni.

All'interno del *naiskos*, e lavorata separatamente, è raffigurata stante su una roccia una Venere Anadiomene cui un piccolo Eros, collocato alla sua sinistra, porge uno specchio[60]. La dea è nuda ed indossa unicamente dei gioielli, un diadema sul capo, un bracciale su ciasun braccio, una collana corta con pendente e una più lunga che dal collo scende tra i seni e ricade sul ventre e sui fianchi, ed è raffigurata nell'atto di strizzarsi i capelli secondo un tipo abbastanza frequente[61].

In assenza di dati certi sul contesto di rinvenimento, che sembra comunque essere lo stesso degli specchi, si può proporre un inquadramento cronologico alla seconda metà del II-III secolo d.C., contrariamente alla datazione proposta da Taramelli e Lavagnino che identificavano l'oggetto come una produzione punica[62].

60. Cfr. un gruppo conservato al Museo Archeologico di Istanbul: V. MACHAIRA, *Les groupes statuaires d'Aphrodite et d'Éros. Étude stylistique des types et de la relation entre les deux divinités pendant l'époque hellénistique*, Athènes 1993, p. 62, n. 31; *LIMC* III, 1, s.v. *Venus* [E. SCHMIDT], cit., n. 169 e S. REINACH, *Répertoire de la statuaire grecque et romaine*, V, Paris 1924, p. 161, n. 3.

61. Vedi una ricca selezione di esempi in *LIMC* II, 1, s.v. *Aphrodite* [A. DELIVORRIAS, G. BERGER DOER, A. KOSSATZ-DEISSMANN], pp. 1-151; *LIMC* II, 1, s.v. *Aphrodite in peripheria orientali* [M. O. JENTEL], pp. 154-66; *LIMC* III, 1, s.v. *Venus* [E. SCHMIDT], cit., pp. 192-230. Cfr. anche REINACH, *Répertoire de la statuaire*, cit., p. 149, nn. 6, 8; p. 150, nn. 2, 5, 7, 8; p. 151, n. 4.

62. TARAMELLI, LAVAGNINO, *Il regio Museo G. A. Sanna*, cit., p. 13 e fig. p. 39.

Carlo Tronchetti

Una produzione sarda di età imperiale: la "ceramica fiammata"

Tra le produzioni ceramiche della Sardegna romana un posto di rilievo spetta senza dubbio a quella definita "ceramica fiammata". Tale definizione fu assegnata dallo scrivente molti anni or sono, sulla suggestione del peculiare tipo di decorazione a brevi pennellate. Il nome doveva essere provvisorio, ma è rimasto, ed è ormai entrato nell'uso comune[1]. La sua prima individuazione si basa sull'esame dei reperti ceramici di Sant'Antioco, dove si trova la maggiore concentrazione di questi vasi, utilizzati sia nell'abitato che, in gran numero, nelle necropoli, come contenitori di incinerati. I prodotti dell'officina sono altresì diffusi in altri centri (per la distribuzione si veda FIG. 6).

Le caratteristiche fisiche sono sostanzialmente unitarie. La pasta è dura o molto dura, compatta, di colore molto chiaro, quasi bianco; può variare verso l'ocra o il rosato, talora carico. La lavorazione è costantemente molto accurata; la superficie è ben lisciata, rivestita da un ingobbio molto chiaro, che ripete sostanzialmente il colore dell'argilla, compatto e coprente, su cui si stende la decorazione dipinta. Diversi anni fa furono eseguite analisi archeometriche presso il Laboratorio di tecnologia ceramica dell'Università di

* Carlo Tronchetti, già Direttore del Museo Archeologico Nazionale di Cagliari.

L'origine di questo lavoro risale al 1994-95, e doveva essere redatto con la collaborazione di Ignazia Chessa, che allora procedette all'accurata schedatura di tutta la ceramica fiammata di *Nora* e *Bithia*. Purtroppo le sue esigenze lavorative le impedirono di proseguire, ma l'analisi che qui si presenta si basa anche sulla sua attività, e di questo desidero darle il meritato riconoscimento.

1. La prima volta che appare la definizione è in BERNARDINI, TORE, TRONCHETTI (1988), p. 255, seguita da TRONCHETTI (1990), pp. 173-92, in part. p. 179. Un primo inquadramento sistematizzato è in TRONCHETTI (1996), pp. 125-31. Nella bibliografia sono indicati i lavori principali in cui viene edita o esaminata la ceramica fiammata, oltre quelli citati nelle note.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1169-1186.

Leiden, grazie alla professoressa Maria Beatrice Annis, allora docente in quella università, su una piccola serie di campioni provenienti da *Sulci*, *Bithia*, *Nora*, *Neapolis*. Le analisi provarono la sostanziale unicità dell'officina. Il confronto con l'esame di frammenti di una forma di brocchetta in ceramica comune, tipica della necropoli di Sulci ed ivi concentrata, autopticamente dalla pasta molto simile a quella della ceramica fiammata, ha portato a confermare la supposizione della localizzazione a Sulci dell'officina.

Il repertorio formale non è particolarmente esteso (FIGG. 1-2). Si compone di un'unica forma aperta, il bacile, distribuito in due diverse dimensioni, e di alcune forme chiuse: anfore da mensa o da dispensa, urne, brocche e bottiglie. L'articolazione metodologica della classificazione qui proposta si basa fondamentalmente su quella elaborata dal Morel per la ceramica a vernice nera. Quindi una prima ripartizione è stata fatta seguendo il criterio più elementare, distinguendo le forme chiuse dalle forme aperte. Successivamente, nell'ambito delle forme chiuse, si sono separati i vasi monoansati da quelli biansati e, all'interno di quest'ulteriore suddivisione, sono stati indicati i tipi morfologici e i microtipi. Per le forme aperte il discorso è più lineare, in quanto abbiamo unicamente un tipo morfologico (il bacile) distinguibile in due microtipi unicamente dalle dimensioni e da un dettaglio, per il quale si rimanda alla descrizione.

1
Forme chiuse

1.1. Vasi monoansati

1.1.1. Brocche

1.1.1.1. Collo svasato. La brocca ha il piede ad anello, con il fondo esterno rialzato attorno a un marcato ombelico di tornitura. Il corpo è ovoide, con spalla arrotondata che si protende nel collo svasato; il collo, sovente, è notato da strie impresse durante la tornitura, immediatamente sotto il bordo ad anello solcato inferiormente. Talora il collo è notato da due pastiglie a rilievo contrapposte, ai lati dell'attacco dell'ansa. L'ansa è a nastro tri- o quadricostolato impostata dalla spalla a immediatamente sotto il bordo. Tali brocche sono generalmente di grandi dimensioni: a parte pochi esemplari di poco superiori ai 20 cm di altezza, gli altri integri o con altezza ricostruibile variano da 30 cm a oltre 40 con una deviazione standard del rapporto altezza/diametro massimo di 0,16 (FIGG. 2-3).

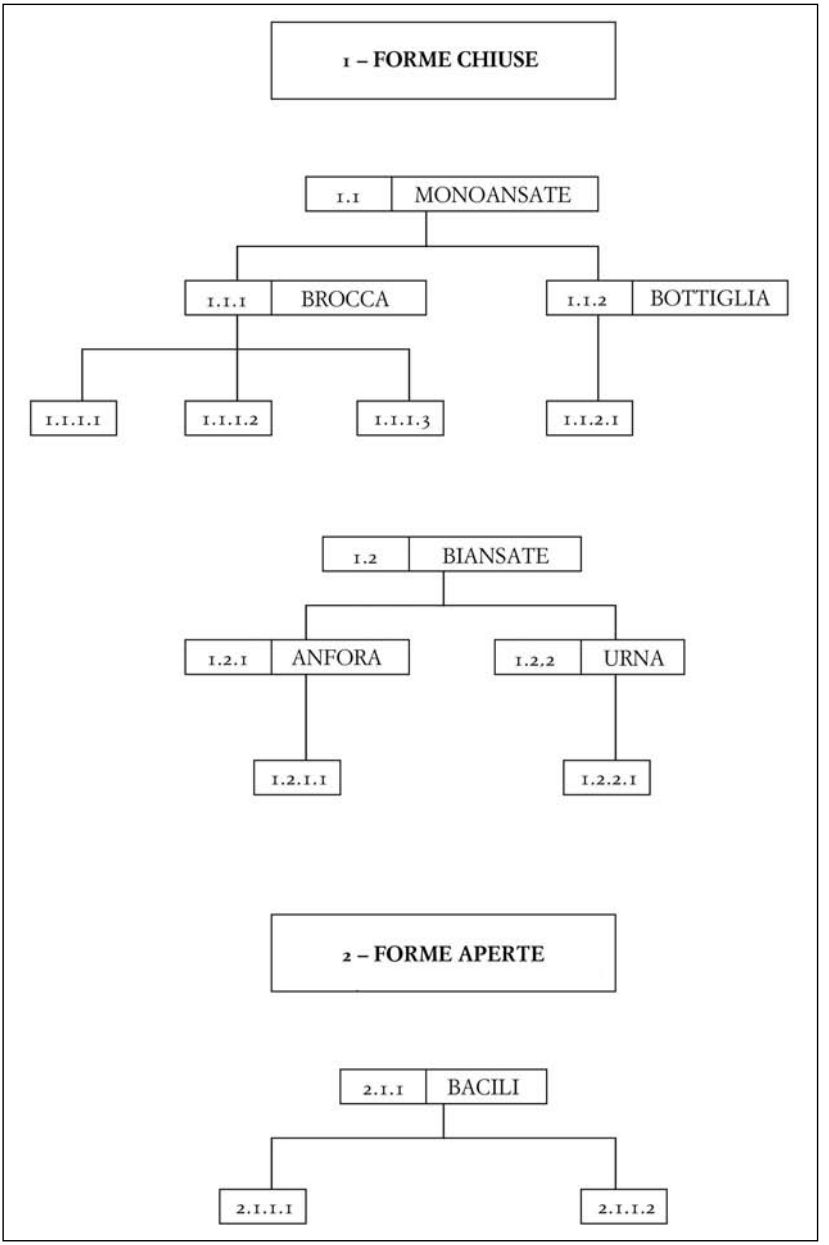


Fig. 1: Albero delle forme.

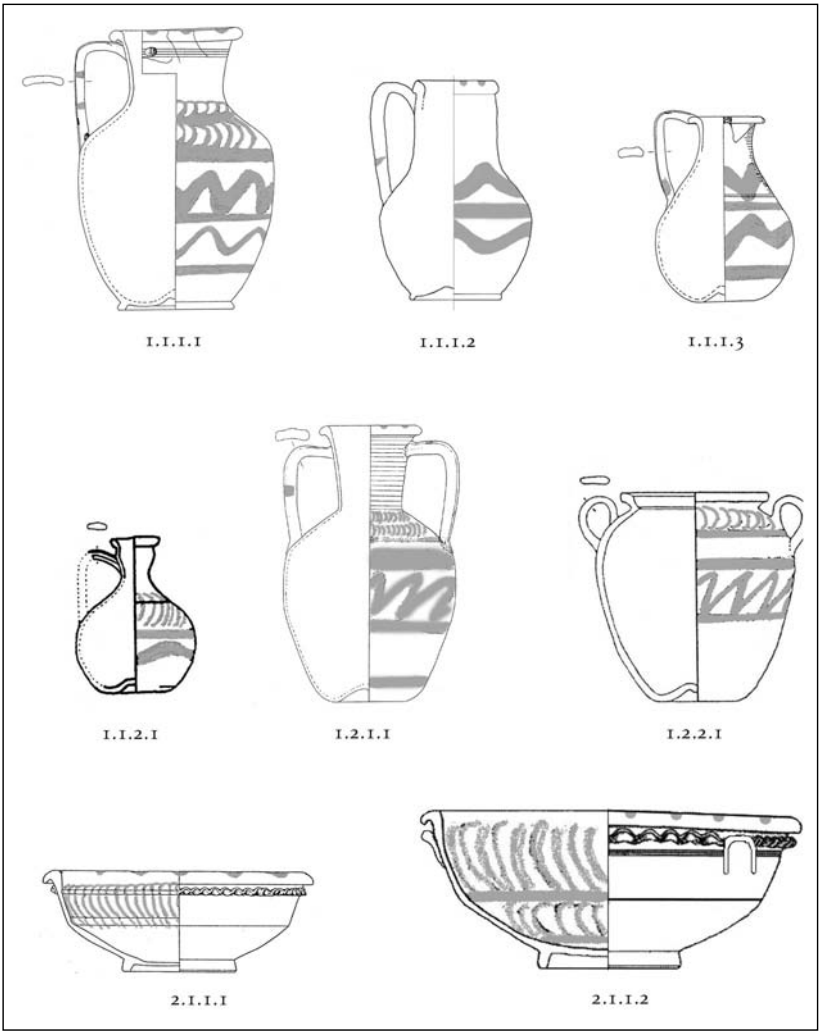


Fig. 2: Forme della ceramica fiammata.

1.1.1.2. Collo troncoconico. La brocca ha il piede ad anello, con il fondo esterno rialzato attorno a un marcato ombelico di tornitura. Il corpo è ovoide tendente al globoso, con spalla molto dolce che prosegue nell'alto collo troncoconico rastremantesi verso l'alto, spesso notato da strie impresse durante la tornitura. Il bordo è ad anello solcato inferiormente. L'ansa è a nastro tri- o quadricosto-

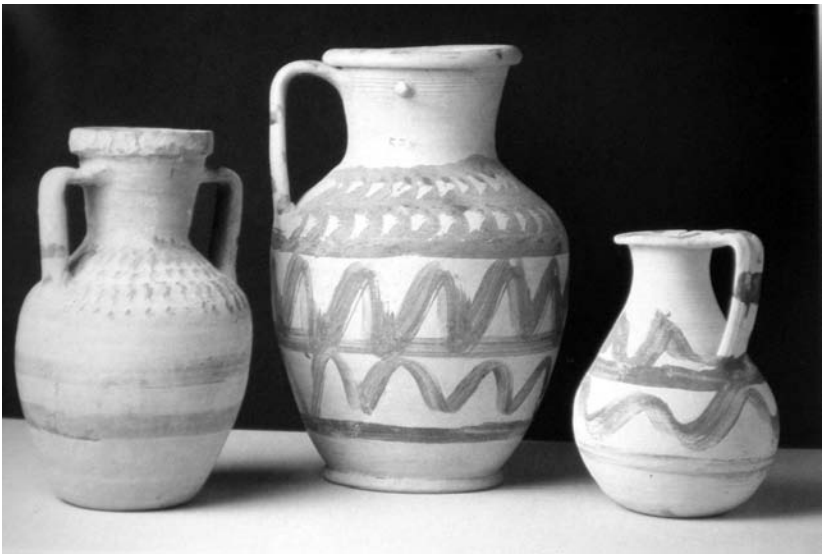


Fig. 3: Anfora e brocche da Sulci.

lato impostata dalla spalla a immediatamente sotto il bordo, lievemente sormontante. L'altezza di queste brocche si attesta immediatamente attorno ai 23 cm: l'elevatissima standardizzazione della forma è indicata dalla deviazione standard del rapporto altezza/diametro massimo, che è di 0,08 (FIG. 2).

1.1.1.3. Corpo piriforme. La brocca, di dimensioni più piccole, ha corpo piriforme, è apoda con marcato ombelico di tornitura, come marcate sono le strie di tornitura nella parte alta del corpo e nel collo. Questo tende leggermente ad aprirsi verso il bordo ad anello espanso solcato inferiormente. L'ansa, bi- o tricostolata, è impostata sopra il punto di massima espansione del corpo, notata spesso all'attacco da un solco impresso, e sul bordo, di poco sormontandolo. La forma è attestata sporadicamente e l'altezza si attesta sui 20 cm (FIGG. 2-3).

1.1.2. Bottiglie

1.1.2.1. La bottiglia ha il corpo panciuto globoso, è apoda con il fondo esterno concavo segnato da un modesto ombelico. Il collo è strozzato alla giunzione con il corpo e superiormente si allarga a bulbo, restringendosi appena sotto il bordo ad anello ingrossato a

sezione obliqua. L'ansa costolata si imposta sopra il diametro massimo del corpo e a metà del collo. Anche di questa forma possediamo rarissimi esemplari, con altezza sui 16 cm (FIG. 2).

1.2. Vasi biansati

1.2.1. Anfore

1.2.1.1. Collo svasato. Il vaso ha corpo piriforme apodo, con marcato ombelico di tornitura. La spalla è dolce, allungata e da essa si diparte, con una brusca soluzione di continuità, il collo svasato, abitualmente notato da evidenti strie di tornitura. Il bordo è ad anello ingrossato. Le anse, tri- o quadricostolate, si impostano sulla spalla, dove l'attacco è notato da striature, e poco sotto il bordo. Le altezze delle anfore variano dai 30 ai 40 cm e la forma si presenta come altamente standardizzata: il rapporto altezza/diametro massimo è pari a 0,06 cm (FIGG. 2-3).

1.2.2. Urne

1.2.2.1. Il vaso ha forma ovoide, è apodo e il fondo esterno presenta un marcato ombelico di tornitura. L'orlo espanso è sottolineato esternamente da una gola e internamente da un gradino; il bordo è esternamente verticale e internamente assai obliquo. Le anse a orecchia, a nastro con tricostolatura appena accennata, sono impostate sulla spalla ampia e dolce, dove appaiono tre solchi impressi all'attacco inferiore. Esiste sinora un unico esemplare dell'altezza di 23 cm (FIG. 2).

2
Forme aperte

2.1.1. Bacili

2.1.1.1. Rapporto altezza/diametro ≤ 0,5. Il vaso ha il piede ad anello con pareti verticali oblique quasi parallele e base piana. Il fondo esterno è piano. La parete è obliqua, con una carena a circa metà altezza, talora segnata da un solco, che segna una maggiore tendenza alla verticalizzazione della parte superiore. L'orlo è estroflesso appena pendulo, a sezione convessa. Talora il bordo è sottolineato da un solco. Il fondo interno si presenta depresso. Esternamente, immediatamente sotto l'orlo, si trova una fascia a rilievo a pizzicato. I vasi si attestano su un diametro che varia dai 20 ai 25 cm, e presentano una notevole standardizzazione: la deviazione standard del rapporto altezza/diametro è di 0,02 cm. L'esame autoptico del fondo interno non mostra segni di consunzione dovuta all'uso (FIGG. 2, 4).

Fig. 4: Bacile da *Sulci*.

Fig. 5: Frammento di un grande bacile da *Nora*.

2.1.1.2. Rapporto altezza/diametro > 0,5 cm. Sostanzialmente il vaso è morfologicamente identico al precedente, distaccandosene solo per due elementi. Il primo sono le dimensioni, che si attestano sui 40 cm di diametro. Il secondo è la costante presenza di due prese a forma di ansa a maniglia orizzontale aderente al corpo, impostate sulla parete immediatamente sotto la fascia a pizzicato. Il fondo esterno si presenta lievemente convesso. Anche per questi bacili si riscontra una fortissima standardizzazione con deviazione standard pari a 0,002 (FIGG. 2, 5).

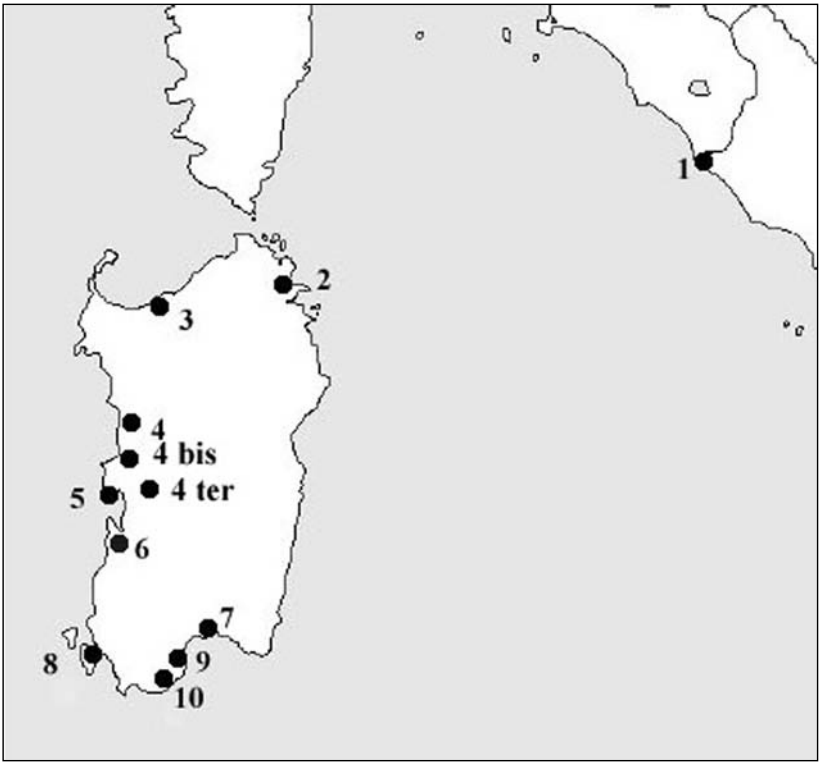


Fig. 6: Distribuzione della ceramica fiammata: 1) Ostia; 2) Olbia; 3) Porto Torres; 4) Bosa; 4bis) *Cornus*; 4ter) Fordongianus; 5) *Tharros*; 6) *Neapolis*; 7) Cagliari; 8) *Sulci*; 9) *Nora*; 10) *Bithia*.

Le forme descritte sopra esauriscono il repertorio sinora noto. In realtà esiste una brocchetta rinvenuta a *Nora* in un contesto databile attorno alla metà del IV secolo d.C. che ha una forma completamente dissimile da quelle della fiammata, ma una pasta simile e soprattutto una decorazione a onde sul corpo che ricorda molto da vicino questa produzione[2]. Considerato il lasso di tempo che divide questo pezzo, assolutamente isolato, dal periodo attestato per la fiammata, ritengo verosimile che siamo di fronte a un tardo esito locale che riprende un motivo decorativo più antico, ben noto nel sito.

La decorazione è l'elemento maggiormente caratterizzante questa officina. È realizzata con vernice bruna, più o meno coprente e di-

2. TRONCHETTI (cds.).

luita, talora tendente al rossastro, stesa a larghe pennellate che compongono bande, ovvero a brevi pennellate curve che tendono a sovrapporsi, in bande orizzontali. Sono resi in vernice anche grandi punti e brevi tratti diritti. La decorazione plastica è limitata ai bottoni sulla forma 1.1.1.1 e alla fascia pizzicata sui bacili. Un esame analitico dei diversi, assai semplici, motivi e delle loro combinazioni consente di proporli come segue: *a*) banda di fiamme, composta da brevi pennellate verticali. Si possono avere da una a tre bande sovrapposte contigue; *b*) banda orizzontale diritta; *c*) banda ad onda, che può avere andamento arrotondato ovvero tendente all'angoloso; *d*) grandi punti o tratti; *e*) pizzicato plastico; *f*) bottoni plastici.

Si possono rilevare alcune preferenze di combinazioni degli elementi decorativi in riferimento alle forme su cui sono stesi.

Le brocche 1.1.1.1 hanno costantemente la zona tra la spalla e l'attacco del collo notata da una, tre o più sovente due bande di fiamme. Sul corpo è assolutamente maggioritaria la decorazione con due bande diritte, la più alta impostata sulla spalla, che racchiudono una banda ad onda. Solo in casi rari si possono avere: due bande ad onda comprese in bande diritte; una banda ad onda isolata; due bande ad onda isolate; una doppia banda ad onda che si interseca. Sul collo, immediatamente sotto il bordo, ai lati dell'ansa, si trovano assai spesso due bottoni plastici.

Considerando i soli pezzi integri o su cui si può verificare integralmente la decorazione, vediamo che l'associazione forma 1.1.1.1 e decorazione sul corpo b.c.b è attestata sul 69% degli esemplari e quindi si può considerare peculiare.

---

brocca 1.1.1.1

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a		X			
b			X	X	
c				X	
d	X				X
e					
f	X				

Le brocche 1.1.1.2 hanno una decorazione assolutamente omogenea, composta da una banda ad onda sopra la spalla, una banda diritta sulla spalla e una banda ad onda sul corpo. In entrambe le forme è costante la decorazione a punti sul bordo e tratti sull'ansa.

brocca 1.1.1.2

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a					
b			X		
c		X		X	
d	X				X
e					
f					

Le brocche piriformi 1.1.1.3 hanno anch'esse una decorazione standardizzata assai simile a quella delle brocche 1.1.1.2, costituita da due bande ad onda, una sul collo, l'altra sul corpo, ciascuna inquadrata in basso da una banda orizzontale diritta. Un solo esemplare, lacunoso, presenta una banda a fiamme sulla spalla invece della banda ad onda.

brocca 1.1.1.3

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a					
b			X	X	
c		X		X	
d	X				X
e					
f					

Le bottiglie panciute 1.1.2.1 sono decorate con un'ampia banda a fiamme sulla spalla, che è sottolineata da una banda orizzontale, e sul corpo da una banda ad onda.

bottiglia 1.1.2.1

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a		X			
b			X		
c				X	
d					X
e					
f					

Le anfore 1.2.1.1 presentano quasi costantemente (90% degli esemplari integri o ricostruibili) una decorazione a banda o bande di fiamme sopra la spalla, mentre il corpo, nell'80% dei casi, è decorato unicamente con bande orizzontali diritte, che tendono ad addensarsi nella zona della spalla. Solo nel 20% si ha una banda ad onda tra due bande orizzontali. In taluni, rarissimi, casi si può avere una ridotta banda a fiamme immediatamente sotto il bordo, ovvero all'altezza della spalla. Anche per le anfore è costante la presenza di grandi punti di vernice sull'orlo e tratti sulle anse. È interessante notare un caso particolare in cui un'anfora, per difetto di lavorazione, ha perduto un'ansa ed è stata riattata per essere utilizzata come brocca, spalmando argilla sui punti di giuntura. La pertinenza alle anfore della forma originaria si individua immediatamente sia per il fondo che non presenta il piede, sia per la decorazione che è quella tipica dei vasi biansati.

anfora 1.2.1.1

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a		X			
b			X	X	
c					
d	X				X
e					
f					

L'unica urna 1.2.2.1 attestata ha la decorazione composta da una banda a fiamme sotto il bordo, sottolineata da una banda diritta, e da una banda ad onda, compresa tra due bande diritte sul corpo, immediatamente sotto l'attacco inferiore delle anse.

I bacili 2.1.1.1 abitualmente non presentano decorazione dipinta esterna, salvo che in un caso in cui è presente il motivo ad onda. Costante è invece la decorazione interna, che vede una o più bande a fiamme immediatamente sotto il bordo e più raramente anche sul fondo interno. È sempre attestata la fascia a pizzicato e la decorazione a grossi punti di vernice sull'orlo.

I bacili 2.1.1.2 presentano regolarmente nella parete esterna sopra la carena una banda ad onda, mentre al di sotto abbiamo un unico caso sicuro di decorazione composta da una banda ad onda tra due bande orizzontali. L'interno è costantemente decorato con una o più bande a fiamme immediatamente sotto il bordo; al di

urna 1.2.2.1

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a		X			
b			X	X	
c				X	
d	X				X
e					
f					

bacile 2.1.1.1

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a				X	X
b		X			
c					X
d	X				
e	X				
f					

sotto della carena sino a coprire il fondo interno si trovano due o più bande a fiamme, comprese tra bande orizzontali. Anche in questi è sempre presente la fascia a pizzicato e i grandi punti di vernice sull'orlo. Le prese ad ansa a maniglia possono essere decorative o funzionali, o entrambe le cose; pertanto non le ho comprese nella decorazione.

È opportuno far rilevare che a *Nora* è stato rinvenuto un bacile definito in ceramica fiammata che pone dei dubbi. La forma è sicuramente quella del nostro tipo 2.1.1.2, ma le dimensioni sono più vicine al tipo 2.1.1.1; altre forti dissomiglianze sono la marcata accentuazione dei segni del tornio su tutta la parete esterna e la decorazione a bande orizzontali brune disposte internamente e sull'orlo. Il colore dell'argilla e della superficie sono coerenti con quelli della fiammata. Non sono in grado di dire se siamo di fronte a un prodotto isolato dell'officina sulcitana, che non ha più avuto esiti, oppure, e forse più verosimilmente, a una sorta di imitazione della forma del bacile su cui viene applicata una decorazione molto generica, fabbricata localmente. La scarsa cura dell'aspetto del vaso, con gli evidentissimi segni della tornitura, che contrastano con la generale accuratezza della superficie degli altri vasi, mi spinge in questa direzione.

bacile 2.1.1.2

decorazione	orlo	sopra spalla	spalla	corpo	ansa/e
a				X	X
b		X			
c					X
d	X				
e	X				
f					

I tipi e la decorazione sopra esaminate indicano senza dubbio che siamo di fronte a un'officina unitaria che opera a un fortissimo livello di standardizzazione. I tipi e i microtipi sono pochi, ripetitivi con pochissime variazioni in dettagli minimi e con una deviazione standard interna assolutamente irrisoria. Le decorazioni sono altresì in numero ridotto, molto semplici anche se assai efficaci. Le loro combinazioni sono limitate e monotone.

La ceramica fiammata veniva utilizzata come vasellame da mensa e da dispensa. I frequentissimi ritrovamenti di frammenti in zone di abitato, sovente in discariche assieme a resti di pasto, ce ne rendono certi. Questo ha fatto cadere una mia prima ipotesi, che cioè potesse essere legata a un culto peculiare di città portuali, ed essere quindi usata per scopi rituali. Il prosieguo e ampliamento delle ricerche mi ha convinto del contrario. Una seconda ipotesi, che cioè venisse utilizzata in associazioni, *collegia*, legati ad attività marittime e portuali è stata anch'essa scartata, dopo aver constatato l'estensione del ritrovamento di frammenti di fiammata praticamente in ogni settore di abitato scavato. Dopo l'uso quotidiano i vasi, soprattutto brocche e anfore, potevano venir riutilizzati come contenitori di incinerati nelle necropoli. L'attestazione di questo fenomeno, comune peraltro a molte altre forme vascolari di altre produzioni, è attestato sicuramente e in modo notevole sinora solo a Sulci. Può darsi che ciò dipenda dal fatto che Sulci fosse il luogo di produzione, e che quindi aveva a disposizione una maggiore quantità di vasi, mentre negli altri siti la "fiammata" era comunque un prodotto "di importazione", anche se relativamente da poca distanza. La funzione delle forme è abbastanza chiara. Le brocche erano contenitori di liquidi, di solito di dimensioni abbastanza rilevanti; così pure le anfore. I bacili di dimensioni maggiori, ma anche quelli più piccoli, si configurano come contenitori sicuramente destinati a una pluralità di individui. Un piccolo calcolo sperimentale ha dato queste misure di capacità: brocche 1.1.1.1 =

litri 3,5/4,5; anfore 1.2.1.1 = litri 3,5/4,5; bacili 2.1.1.1 = litri 2; bacili 2.1.1.2 = litri 14.

Non è altrettanto evidente l'uso che veniva fatto dei vasi. La decorazione interna dei bacili non è certamente funzionale a un'attività di trasformazione dei cibi, e anche il modestissimo o inesistente livello di erosione del fondo interno ce ne rende pressoché certi. La decorazione interna pone poi un altro interrogativo riguardo alla sua funzione. Se per una coppa destinata all'uso singolo, come, ad esempio le coppe attiche a figure nere o rosse, la decorazione era percepibile e "fruibile" una volta svuotata la tazza (e anche in trasparenza), questo non è il caso per un bacile dal diametro di 40 cm che contiene 14 litri di liquido o semiliquido. Sempre rimanendo nell'ambito del confronto portato sopra con la ceramica attica, i vasi per miscelare e servire il vino (anche se questo non era certamente l'uso dei bacili in fiammata) non sono mai decorati internamente. Si potrebbe proporre che potessero essere utilizzati per contenere alimenti solidi, come ad esempio la frutta, ma qui siamo ormai nel campo delle ipotesi non suffragabili. In definitiva possiamo solo affermare che si tratta di vasellame per contenere e/o servire in tavola alimenti liquidi nel caso delle forme chiuse, con la possibilità anche di alimenti solidi e/o semiliquidi per i bacili. Considerato l'apparato decorativo, sarei più propenso a ritenere probabile che la ceramica fiammata fosse destinata più all'uso da mensa che da dispensa. Non abbiamo comunque niente che si possa riferire al consumo individuale.

La distribuzione della ceramica fiammata è estremamente indicativa (FIG. 6). Anzitutto si deve rilevare che è assolutamente limitata a zone costiere[3]. La maggiore concentrazione si ha nella fascia sud-occidentale dell'isola, con *Sulci* centro principale, seguito, in ordine geografico, da *Bithia*, *Nora* e Cagliari. Quanto più le indagini si approfondiscono in questi centri, tanta più ceramica fiammata viene rinvenuta. Spostandosi a nord la fiammata è stata rinvenuta nell'area neapolitana e attestata a *Tharros* in quantità che attualmente dobbiamo definire non importanti, ma futuri scavi di stratificazioni medio-imperiali potrebbero modificare la situazione.

Un frammento, non illustrato, è detto provenire da una ricognizione di superficie del territorio di Bosa. Gli scavi di Porto Torres

3. Si veda *infra*, FIG. 6. Nella discussione a questo XVIII Convegno de *L'Africa romana* l'amico Raimondo Zucca mi ha segnalato la presenza di fiammata anche a *Cornus* e a Fordongianus, primo caso assoluto di ritrovamento in una zona interna, a circa 30 km dalla costa. L'eccezione che conferma la regola!

hanno restituito (o almeno questo è quanto si ricava dalle pubblicazioni) un numero di frammenti di fiammata assolutamente irrisorio, e a Olbia la situazione è simile (e ringrazio l'amico R. D'Oriano che mi ha confermato che, fra l'ingentissima quantità di materiali provenienti dallo scavo delle navi, i frammenti di fiammata sono di numero solamente tra cinque e dieci). Al di fuori dell'isola sono attestati unicamente due frammenti di bacile da Ostia. Come detto la distribuzione è unicamente costiera. Se ci si addentra anche solo di pochissimi chilometri la fiammata sparisce. Questo certamente non è dovuto solo a una ipotetica carenza di ricerche. Per rimanere nella zona cagliaritana lo scavo della necropoli di Pill' 'e Matta di Quartucciu[4] ha restituito decine di tombe databili in età medio-imperiale, senza attestazioni di fiammata. La ricognizione del territorio di Senorbì, con l'individuazione di numerosi siti di quel periodo[5], ha anch'essa offerto lo stesso dato. Siamo quindi di fronte a una produzione sulcitana che viaggia via mare e si ferma nei porti. I problemi che a questo punto sorgono sono diversi. Le brocche e le anfore in fiammata non sono sicuramente forme agevoli da trasportare, non essendo impilabili e, del resto, non possono essere certo definite come un vasellame di un valore così particolare da essere commerciabile in sé e per se; evidentemente aveva un suo pregio e accompagnava altre merci, che non siamo in grado adesso di individuare. Una disamina sui materiali rinvenuti negli scavi degli abitati di *Nora* e di *Sulci* ha mostrato che a *Nora* la percentuale delle forme aperte (impilabili e quindi più agevolmente trasportabili) è maggiore rispetto a Sant'Antioco (*Sulci*), dove, d'altra parte, bisogna considerare l'utilizzo delle forme chiuse come cinerario, e questo fattore sicuramente incide.

Anche a Cagliari e *Tharros* i frammenti rinvenuti sono stati assegnati in prevalenza a bacili. Ora questo dato è molto parziale e può derivare da una serie di motivi, non ultimo quello della più facile individuazione della forma per la presenza della caratteristica decorazione a pizzicato sotto il bordo, rispetto a frammenti del corpo di una forma chiusa sui quali rimane solo una traccia di colore. Ho ritenuto comunque opportuno segnalare questo elemento, considerando anche il fatto che a Ostia sinora sono segnalati solo due frammenti di bacile.

La datazione da assegnarsi alla produzione della ceramica fiammata è ancora aperta per quanto riguarda il dettaglio preciso. Il

4. Salvi (2005).
5. Aa.Vv. (1990).

suo ritrovamento in contesti chiusi sicuramente databili è limitato a pochissimi casi. A *Sulci* è utilizzata in quantità rilevante nella necropoli, ma sfortunatamente si tratta di un impiego di anfore e grandi brocche come contenitori di incinerati, senza alcun altro elemento di corredo. Solo in un caso, la t. 50 a fossa, abbiamo una brocca 1.1.1.3 associata con un piatto in sigillata africana Hayes 27, inquadrabile tra la fine del II e la metà del III secolo d.C. Nella t. 51 a fossa un bacile 2.1.1.1 è associato unicamente a brocchette piriformi in ceramica comune, appartenenti a un tipo peculiare di Sulci, che trovano un'ampia distribuzione cronologica senza mutamenti nella forma dal II al IV secolo d.C., con maggiore addensamento tra il II e il III[6]. Gli scavi di *Nora*, che hanno indagato stratificazioni di età imperiale, possono fornire alcune indicazioni di massima, ma talvolta solo come *argumentum ex silentio*. Strati databili con sicurezza nella seconda metà del II secolo d.C. non hanno restituito ceramica fiammata, mentre un recente saggio di verifica compiuto dallo scrivente nei livelli di fondazione delle Terme a Mare, già datate alla fine del II-inizi del III secolo d.C., ha evidenziato una quantità assolutamente minima di fiammata. L'edizione dello scavo dell'area C di *Nora* ha evidenziato una stratificazione la cui interpretazione stratigrafica e cronologica è di buona utilità. La fiammata appare con 2 frammenti di parete in uno strato di II secolo; in due strati di III secolo con un frammento in ognuno, e con ben 21 frammenti distribuiti in due strati di IV[7]. Lo scavo dell'area M ha fornito altri dati importanti. Difatti in questo settore è stato indagato un ambiente fondato durante il IV secolo d.C.; nei livelli di fondazione non è stata rinvenuta ceramica fiammata[8]. Nell'area A-B di *Nora* è stato scavato il riempimento di una cisterna, datato tra il II e gli inizi del III secolo d.C.[9]. Tra la massa di materiali sono stati individuati solo due pezzi in fiammata: il primo è il bacile di cui si è parlato sopra (p. 1180) che non sembra essere pertinente a questa produzione; il secondo è un frammento di orlo di forma chiusa, assegnato alla fiammata in ragione unicamente della pasta e superficie, essendo assente la caratteristica decorazione; per questo motivo lo considererei incerto. Anche, comunque, se appartenesse alla fiammata si tratterebbe di un unico pezzo. È da rilevare che il *terminus post quem* della datazione del

6. Tronchetti (1990).
7. Piccardi (2003), pp. 205-8.
8. Scavi inediti diretti dallo scrivente con A. M. Colavitti e C. Tilloca.
9. Cirrone (2005-06).

contesto ceramico è un frammento di coppa in sigillata africana A2 Hayes 9b, unito all'*argumentum ex silentio* dell'assenza della sigillata africana C. Questi dati concordano con quelli ricavati dall'indagine stratigrafica alle Terme a Mare.

Al di fuori dell'isola abbiamo un dato cronologico abbastanza lato da un frammento di Ostia, proveniente da uno strato la cui cronologia è indicata al III secolo d.C.[10]. Da questi dati e dalla loro combinazione si ricava che la fiammata inizia ad apparire non prima della fine del II secolo ed è attestata durante il III secolo d.C. Il problema sorge per il termine della produzione. Il ritrovamento di numerosi frammenti in strati di IV secolo avviene a *Nora*, ma anche a *Sulci* in strati di tarde colmate, in situazioni dove esiste una stratificazione che interessa quantomeno il III secolo d.C. Dove tale stratificazione manca, come nel caso dell'area M di *Nora*, la fiammata è assente. Questo può portare a prospettare due ipotesi. La prima è che il termine per la produzione della fiammata (che non significa assolutamente termine di uso) sia da porsi entro il III secolo. Considerando anche la standardizzazione e la ripetitività delle forme e delle decorazioni, che non rivelano alcuna modifica, si può supporre che la fase di produttività dell'officina non si sia prolungata molto nel tempo, nonostante la rilevante quantità di pezzi e frammenti rinvenuti, che attestano una notevole mole di oggetti fabbricati. La seconda discende dalla constatazione che a *Sulci* abbiamo molto ben attestata una produzione di brocchette in ceramica comune, la cui analisi tecnologica l'ha mostrata compatibile con quella della fiammata, che coprono una forbice cronologica dal II al IV secolo d.C. praticamente senza modifiche della forma. Può questo indicare un certo conservativismo delle officine sulcitane che giustifichi il prolungato mantenimento di talune forme e decorazioni? Il problema rimane ancora aperto.

Bibliografia

AA.VV. (1990), *Senorbì. Museo Sa Domu Nosta*, Cagliari.

BERNARDINI P., TORE G., TRONCHETTI C. (1988), *Sant'Antioco*, in G. LILLIU (a cura di), *L'Antiquarium Arborense e i civici Musei Archeologici della Sardegna*, Sassari, p. 255.

BIAGINI M. (1998), *Archeologia del territorio nell'ager Bosanus: ricognizioni di superficie nel Comune di Magomadas (Nuoro)*, in *L'Africa romana* XII, pp. 667-93.

10. *Ostia* IV (1972-73), p. 54, tav. XXIII, 239. Un altro frammento di bacile è indicato in *Ostia* I (1968), p. 96, tav. XXIII, 439 a-b. In entrambi i lavori, precedenti l'individuazione della produzione, i frammenti sono compresi nella ceramica comune.

CIRRONE E. (2005-06), *Cultura materiale a Nora fra II e III secolo d.C.: i materiali di un contesto chiuso nell'area AB*, tesi di laurea in Conservazione beni culturali, Università di Pisa, aa. 2005-06, relatore prof.ssa M. L. Gualandi.

DEL VAIS C. *et al.* (1995), *Tharros XXI-XXII. Saggio di scavo dei quadrati B2. 7-8, C2. 7-8: la cisterna ad ovest del cardo*, «RStudFen», suppl. al n. XXIII.

FARISELLI A. (1995), *Tharros: saggio di scavo sul cardo maximus*, «OCNUS», III, pp. 193-201.

FORCI A., RELLI R. (1996), *Il sito archeologico di Torre Cannai a S. Antioco (Cagliari)*, «QSACO», 13, pp. 73-86.

MELIS S. (2002), *Ceramica "fiammata"*, in R. MARTORELLI, D. MUREDDU (a cura di), *Cagliari. Le radici di Marina*, Cagliari, pp. 92-4.

Ostia I (1968), (Studi Miscellanei, 13), Roma, p. 96, tav. XXIII, 439 a-b.

Ostia IV (1972-73), (Studi Miscellanei, 23), Roma, p. 54, tav. XXXIII, 239.

PICCARDI E. (2003), *Ceramica fiammata*, in B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora area C. Scavi 1996-1999*, Genova, pp. 205-8.

SALVI D. (a cura di) (2005), *Luce sul tempo. La necropoli di Pill'e Matta. Quartucciu*, Cagliari.

SIRIGU R. (1998), *Analisi tipologica della ceramica comune di età romana delle necropoli di Sulci (S. Antioco)*, in *Papers from the EAA Third Annual Meeting at Ravenna 1997*, III, "*Sardinia*", ed. by A. MORAVETTI, (BAR Int. Ser., 719), Oxford, pp. 145-50.

SIRIGU R. (1999), *La ceramica comune della necropoli di Sulci (S. Antioco)*, «QSACO», 16, pp. 177-98.

SODDU O. (2006), *Ceramica c.d. fiammata*, in R. MARTORELLI, D. MUREDDU (a cura di), *Archeologia urbana a Cagliari. Scavi in Vico III Lanusei (1996-1997)*, Cagliari, pp. 159-60.

TRONCHETTI C. (1988), *Pula*, in G. LILLIU (a cura di), *L'Antiquarium Arborense e i civici Musei Archeologici della Sardegna*, Sassari, pp. 257-70.

TRONCHETTI C. (1989), *La civiltà romana. Cultura materiale e monetazione*, in V. SANTONI (a cura di), *Il Museo Archeologico Nazionale di Cagliari*, Sassari, pp. 179-200.

TRONCHETTI C. (1990), *La necropoli romana di Sulci. Scavi 1978: relazione preliminare*, «QSACO», 7, pp. 173-92.

TRONCHETTI C. (1996), *La ceramica della Sardegna romana*, Milano, pp. 125-31.

TRONCHETTI C. (2008), *La ceramica fiammata*, in J. BONETTO, G. FALEZZA, A. R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il foro romano*, II. *I materiali*, Padova.

TRONCHETTI C. (cds.), *Un contesto del IV sec. d.C. da Nora in Sardegna*, in «Quaderni Norensi», 3.

USAI L. (1988), *La collezione P. Doneddu*, in AA.VV., *Museo Villa Sulcis. Primi documenti*, Cagliari, pp. 57-63.

VILLEDIEU F. (1984), *Turris Libisonis. Fouille d'un site romain tardif a Porto Torres*, (BAR Int. Ser., 224), Oxford.

Peter van Dommelen, Carlos Gómez Bellard,
Guillem Pérez Jordà

Produzione agraria nella Sardegna punica fra cereali e vino

Un presunto punto fermo nella storia economica e sociale della Sardegna punica è il ruolo generalmente assegnato all'isola di granaio delle metropoli coloniali di Cartagine e Roma durante lunghi secoli di occupazione politico-militare e di sfruttamento economico. Questa rappresentazione storica si basa in primo luogo su varie fonti letterarie: il passo più frequentemente citato è indubbiamente la famosa notizia pseudo-aristotelica (100) che ci informa su un divieto di coltivazione di alberi da frutto imposto dalle autorità cartaginesi in Sardegna. L'interpretazione generalmente accettata di questo testo di età romano-imperiale è che l'obiettivo di quest'imposizione fosse la concentrazione dell'agricoltura sarda sulla produzione cerealicola, attuata facendo letteralmente spazio ai campi di grano a scapito di altre colture. Il successo e la continuità anche in età romana di questa politica sarebbero poi comprovati da un'affermazione ciceroniana altrettanto famosa sul ruolo della Sardegna come granaio della Repubblica romana, la quale ha certamente rafforzato una rappresentazione delle terre sarde dedicate alla monocoltura cerealicola "da sempre". L'iconografia della monetazione sardo-punica con le spighe di grano viene inoltre proposta come un'ulteriore conferma di questa rappresentazione storica [1].

* Peter van Dommelen, Department of Archaeology, University of Glasgow; Carlos Gómez Bellard, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Valencia; Guillem Pérez Jordà, Grupo de Investigación Arqueobiología, Instituto de Historia - Centro de Ciencias Humanas y Sociales, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

Ringraziamo Andrea Roppa per la correzione della nostra versione della relazione in lingua italiana.

1. *Haec tria frumentaria subsidia rei publicae*: Cic., *Manil.*, 12. Per una discussione delle fonti letterarie sull'agricoltura punica, quella sarda compresa, cfr. V. Krings, *Rereading Punic agriculture: representation, analogy and ideology in the classical sources*, in P. van Dommelen, C. Gómez Bellard (eds.), *Rural Landscapes of the Punic*

L'Africa romana xviii, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1187-1202.

Le implicazioni di questa supposizione vanno ben oltre il semplice uso del suolo nei tempi punici e romani, perché la notizia pseudo-aristotelica in particolare è stata usata per affermare una visione storica del dominio cartaginese come un forte potere coloniale. In questa visione, il passo è testimone di una gestione territoriale centralizzata e interventista da parte cartaginese e dimostra che la metropoli nord-africana mantenesse un diretto potere coloniale sui territori d'oltremare. Mentre non c'è nessun motivo per mettere in dubbio il semplice fatto che la Sardegna esportava grano e che Cartagine ne approfittava, come nel caso del grano usato per pagare mercenari cartaginesi in Sicilia (Diodoro Siculo, XI, 20), l'assenza di dettagli contestuali nella notizia letteraria e la mancanza di attendibili evidenze archeologiche sulla produzione agraria in Sardegna non permettono in realtà tali ricostruzioni specifiche che finiscono per essere alquanto fantasiose[2].

Il recente e rapido sviluppo di studi archeologici degli ambiti rurali punico-romani in Sardegna e nel mondo punico permette ora una prospettiva diversa sulle tematiche rurali e coloniali che comincia a compromettere le suddette ipotesi e supposizioni, se non addirittura a capovolgerle. Dati significativi sull'insediamento e sulle attività produttive nelle campagne sarde in età punico-romana sono stati raccolti da progetti di ricognizioni sistematiche di superficie e da scavi stratigrafici di contesti rurali, che permettono ora studi mirati sui modi e sulle forme organizzative della produzione agraria nella Sardegna punica[3].

In questa relazione ci soffermeremo in primo luogo sul recente ritrovamento dei resti di un'installazione vinicola, scoperta nella campagna terralbese nella provincia di Oristano. Una rapida rassegna di installazioni vinicole in Sardegna e altrove nel mondo punico ci permetterà alcune riflessioni sull'articolazione economico-sociale del mondo rurale nella Sardegna punica.

World, (MMA, 11), London 2008, pp. 22-43. Per la Sardegna, cfr. L. I. MANFREDI, *La coltura dei cereali in età punica in Sardegna e Nord Africa*, «QSACO», 10, 1993, pp. 191-218.

2. L'interpretazione più azzardata è quella proposta da M. GRAS, *Trafics Tyrrhéniens archaïques*, (BEFAR, 258), Roma 1985, pp. 222-6, severamente criticata da V. KRINGS, *Carthage et les Grecs c. 580-480. Textes et histoire*, Leiden 1998, pp. 33-91.

3. Cfr. ora VAN DOMMELEN, GÓMEZ BELLARD (eds.), *Rural Landscapes of the Punic World*, cit., in part. il cap. 7 di P. VAN DOMMELEN, S. FINOCCHI, *Sardinia: diverging landscapes*, pp. 159-201.

La fattoria punica di Truncu 'e Molas

La campagna terralbese è situata nella Sardegna centro-occidentale, sulla sponda meridionale del golfo di Oristano ed è dominata dai fiumi Mannu e Mógoro. Gran parte della zona fu in origine bassa e umida, ma un'ampia dorsale sabbiosa fra i letti dei due fiumi fu densamente occupata in età punica e romana da insediamenti rurali di piccole e medie dimensioni. A breve distanza da quest'area, sulla riva meridionale del Riu Mannu e dello stagno di Santa Maria, si trovano i resti del borgo di *Neapolis*, che fu già fondato in età fenicia e che evidentemente costituì il principale centro di riferimento del Terralbese (FIG. 1).

Il sito punico di Truncu 'e Molas fu segnalato per la prima volta nel 1994 e indagini intensive furono eseguite nel 2003 e 2004 con sistematiche raccolte di superficie, prospezioni geofisiche e lo scavo stratigrafico di un saggio esplorativo. Queste indagini condussero alla conclusione che si trattava di una fattoria di età punica databile fra l'inizio del V secolo e il I secolo a.C. e che il sito sembrava abbastanza ben conservato, in particolare una prima fase collocabile intorno al IV secolo a.C. Questa situazione presentava perciò una rara occasione per indagare un sito rurale associato con la prima fase del sistema insediativo rurale in Sardegna del tardo V e IV secolo a.C., perché gli insediamenti rurali punici finora scavati in Sardegna e altrove, in particolare a Ibiza, sono assai più tardi, spesso di età romano-repubblicana[4]. Nell'estate del 2007 il sito fu pertanto scavato in estensione sotto la direzione di chi scrive in stretta collaborazione con Carlo Tronchetti, in una missione congiunta delle Università di Glasgow (Scozia) e Valencia (Spagna)[5].

4. Le precedenti indagini a Truncu 'e Molas sono discusse da P. VAN DOMMELEN, L. SHARPE, K. MCLELLAN, *Insediamento rurale nella Sardegna punica: il progetto Terralba (Sardegna)*, in *L'Africa romana XVI*, pp. 153-73; per *Neapolis* cfr. ora E. GARAU, *Da Qrthdsht a Neapolis. Trasformazioni dei paesaggi urbano e periurbano dalla fase fenicia alla fase bizantina*, (Studi di Storia Antica e di Archeologia, 3), Ortacesus 2007.

5. Ringraziamo i successivi soprintendenti Vincenzo Santoni, Giovanni Azzena e Fulvia Lo Schiavo, che hanno diretto l'ufficio cagliaritano negli ultimi anni, e la dottoressa Emerenziana Usai per avere facilitato la parte ufficiale del progetto. Non avremmo potuto realizzare questo scavo senza l'appoggio continuo dei nostri amici terralbesi dell'associazione culturale SELAS, in particolare Sandro Perra e Gino Artudi, e Giuseppina Tilotta. Ringraziamo anche il Comune di Terralba e il proprietario del terreno indagato, sig. Antonio Carta, per la loro disponibilità. Il progetto è stato finanziato dalla British Academy, l'Instituto de Patrimonio Histórico Español del Ministerio de Cultura e la Carnegie Trust for the Universities of Scotland.

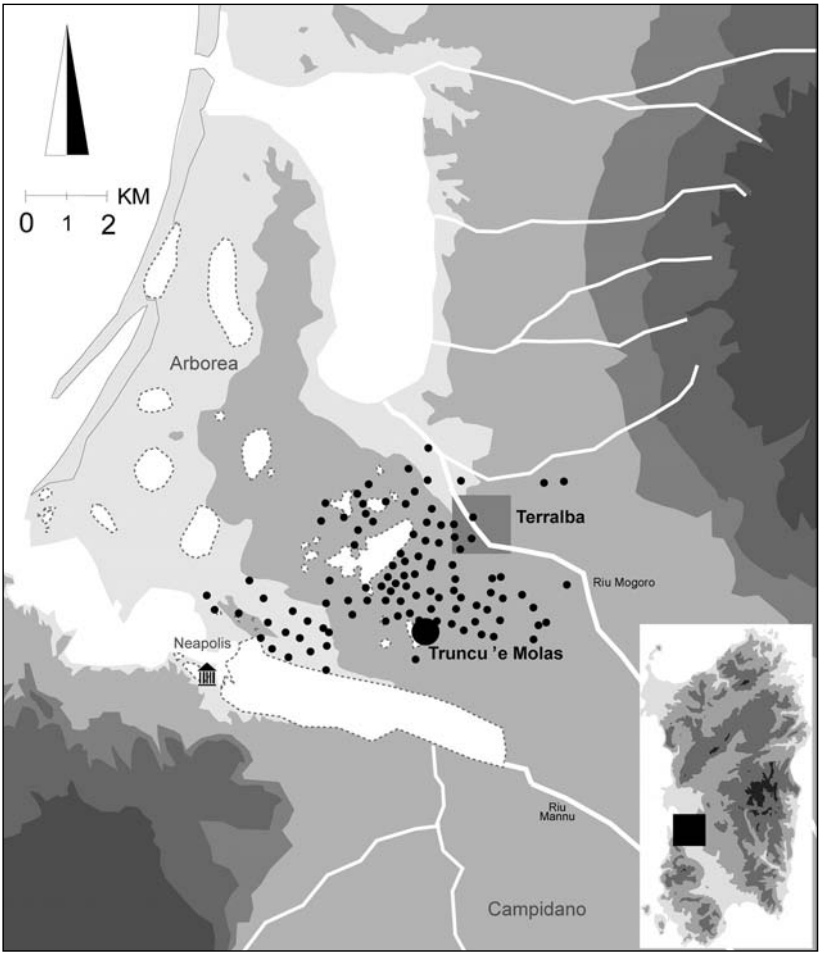


Fig. 1: Carta della Sardegna centro-occidentale con indicazione dei principali siti di età punica e dei siti discussi nel testo.

Sfruttando le indicazioni delle prospezioni geofisiche, lo scavo interessò una superficie complessiva di circa 1.000 m² in un unico saggio posizionato in coincidenza delle anomalie geofisiche e della maggior parte dei reperti presenti in superficie. Dopo aver tolto lo strato superiore di terra smossa dai recenti lavori agricoli, risultò che il sito era assai danneggiato da scassi recenti e che l'antico livello di calpestio della fattoria non si era conservato. Fu chiaro infine che solo alcune fondazioni di muri e varie strutture in origine parzialmente o interamente sotterranee erano rimaste in loco.

a

b

Fig. 2: Le due strutture principali messe in luce a Truncu 'e Molas: a) i due pozzi d'acqua; b) i due bacini.

Ciò nonostante, le evidenze riscontrate sono consistenti e, grazie ai meticolosi metodi di scavo e documentazione, i dati raccolti ragguardevoli. In tutto, si sono documentate sei strutture più o meno coerenti, una grande quantità di reperti mobili, per lo più ceramici ma anche di altri materiali, e una rilevante collezione di (macro)resti archeobiologici. Fra le strutture, spiccano soprattutto due pozzi d'acqua, i quali non solo rappresentano l'elemento più consistente e cospicuo sopravvissuto, ma hanno anche permesso la conservazione di numerosi reperti ceramici e ferrosi, nonché di una consistente collezione di ossa di animali, spine di pesce, molluschi, semi e carboncini (FIG. 2, a)[6]. Altrettanto importante, specie con riguardo alla nostra tematica, sono due vasche rettangolari di misure pressoché uguali (0,90 × 1,40 m), ambedue coperte da vari strati di intonaco (cocciopesto) a funzione impermeabilizzante (FIG. 2, b).

Lasciando da parte gli strati sconvolti dall'aratro, sono stati recuperati oltre 10.000 reperti nelle unità stratigrafiche attendibili. L'80% di essi sono frammenti ceramici, tuttora in corso di studio. La catalogazione e una classificazione preliminare dei manufatti diagnostici hanno comunque precisato che la fattoria fu occupata dallo scorcio del IV secolo a.C. ad almeno la metà del II secolo a.C. Come le raccolte di superficie avevano già indicato, sono particolarmente numerose le anfore da trasporto, per lo più di produzione locale, in forme puniche. Fra i materiali ferrosi recuperati dai pozzi spiccano parte di una lama di sega e due falcetti.

I resti archeobiologici raccolti con la setacciatura e flottazione di tutte le unità stratigrafiche ben conservate comprendono ossa d'animali, spine di pesce, gusci, carboncini e semi. Le puntuali analisi eseguite da specialisti spagnoli danno un'ottima idea delle risorse locali sfruttate dagli abitanti della fattoria, che includono prodotti sia marini, come molluschi e diverse specie di pesce, sia di montagna, come corno di cervo e vari tipi di legna[7]. Significati-

6. Due notizie preliminari dello scavo furono date da P. VAN DOMMELEN, C. GÓMEZ BELLARD, C. TRONCHETTI, *La excavación de la granja púnica de Truncu 'e Molas (Terralba, Cerdeña)*, «Saguntum», 39, 2007, pp. 179-83 e da IDD., *The Punic farmstead at Truncu 'e Molas (Sardinia, Italy): excavations 2007*, «Antiquity», 82, 2008, http://antiquity.ac.uk/ProjGall/vandommelen1. In attesa della pubblicazione definitiva, cfr. ora IDD., *Insediamento rurale e produzione agraria nella Sardegna punica: la fattoria di Truncu 'e Molas (Terralba, OR)*, in C. DEL VAIS (a cura di), *Scritti in memoria di Giovanni Tore*, Oristano 2010.

7. Ringraziamo i colleghi Ricard Marlasca Martín (Barcelona), María Sagrario Carrasco Porras (Valencia), Yolanda Carrión Marco (Rennes/Valencia) e Juanvi Mo-

va è la completa assenza di cereali, dato assai anomalo ma che va forse messo in relazione con i suoli sabbiosi del Terralbese, che sono poco adatti alla coltivazione di cereali.

L'installazione e la produzione vinicola a Truncu 'e Molas

I due bacini rettangolari messi in luce erano accuratamente posizionati con i lati corti combacianti e orientati sud-ovest/nord-ovest a un livello di 30-40 cm sotto il presumibile livello di calpestio della fattoria (FIG. 2, b). Essendo di dimensioni praticamente uguali, costituivano evidentemente un'unica installazione; la copertura e la rifinitura del fondo e delle pareti dei bacini con vari strati di cocciopesto e un intonaco più fine indicano che servivano alla lavorazione di liquidi. Una bassa depressione di circa 15 cm di diametro in uno dei bacini doveva essere funzionale alla raccolta di impurità presenti nel liquido. Ambedue hanno attualmente altezza 10-15 cm, ma è plausibile che in origine fossero più alti; sembrerebbe compatibile con le misure dei bacini un'altezza intorno ai 50-80 cm, e quindi la capacità di contenuto di ciascuno di essi risulterebbe pari a circa 1 m^3.

Benché siano d'aspetto molto simile, i due bacini furono creati in modo ben diverso. Il bacino posto a sud-ovest è stato ricavato da un unico blocco calcareo, poi impermeabilizzato con vari strati di intonaco. Una rottura della parte inferiore su uno dei lati corti suggerisce che il bacino fu riutilizzato, ma è impossibile dire se il suo primo impiego fosse già a Truncu 'e Molas o se qui fosse stato portato dopo un uso in un altro luogo. L'altro bacino fu invece lavorato sul posto ed è delimitato da pietre naturali posizionate con cura: il fondo e le pareti sono quindi stati modellati in cocciopesto e ricoperti di strati di un intonaco fine. Questo bacino non può aver fatto parte di nessun'altra installazione.

L'interpretazione di questi due bacini come parte di un impianto vinicolo – più precisamente una pigiatrice (o pressa) – si basa in primo luogo sull'insieme di queste caratteristiche, che trovano paralleli precisi in altri luoghi nel Mediterraneo, e che suggeriscono che i due bacini abbiano funzionato come recipienti per raccogliere e separare il mosto e le vinacce (si veda *infra*). La spremitura sarebbe stata praticata in altri due bacini posti più in alto e non

rales Pérez (Valencia) per la loro collaborazione; per una discussione delle analisi, cfr. VAN DOMMELEN *et al.*, *Insediamento rurale*, cit.

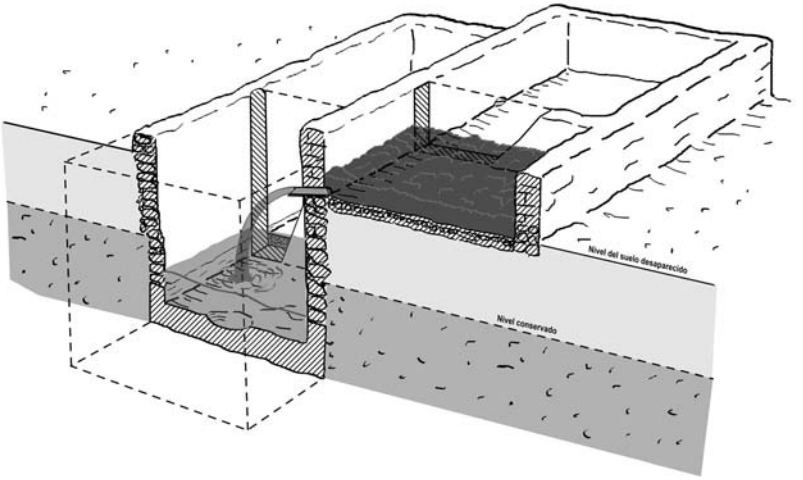


Fig. 3: Ricostruzione grafica dell'impianto vinicolo (pigiatoio) di Truncu 'e Molas (disegno di E. Díes Cusì).

conservati a Truncu 'e Molas, dai quali il liquido fuoriusciva nei due bacini scoperti *in situ* (FIG. 3).

Che si tratti di un'installazione che fu di fatto utilizzata per la pigiatura di uva è confermato dalla presenza di pochi vinaccioli di *Vitis vinifera* nelle unità stratigrafiche direttamente associate con i due bacini (FIG. 4, b). Tali vinaccioli sono presenti in quasi tutti i contesti campionati e rappresentano inoltre l'unica specie coltivata, tranne un solo seme di barbabietola (*Beta vulgaris*), il che suggerisce che la viticoltura costituisse la primaria attività produttiva a Truncu 'e Molas. Un'ulteriore conferma che gli abitanti di Truncu 'e Molas erano dediti alla produzione vinicola è data dai due falcetti ritrovati nello strato di riempimento dei pozzi d'acqua, perché sono entrambi di un tipo specifico e delle misure idonee per la potatura di alberi da frutto, compresa la vite; un termine più adatto per questi attrezzi tecnici sarebbe perciò "roncola" (FIG. 4, a)[8].
Impianti per la pigiatura dell'uva del tipo dei due bacini comunicanti a quota distinta sono ampiamente attestati nel Mediterraneo

8. J.-P. BRUN, *Archéologie du vin et de l'huile de la préhistoire à l'époque hellénistique*, (Collection des Hespérides), Paris 2004, p. 26.

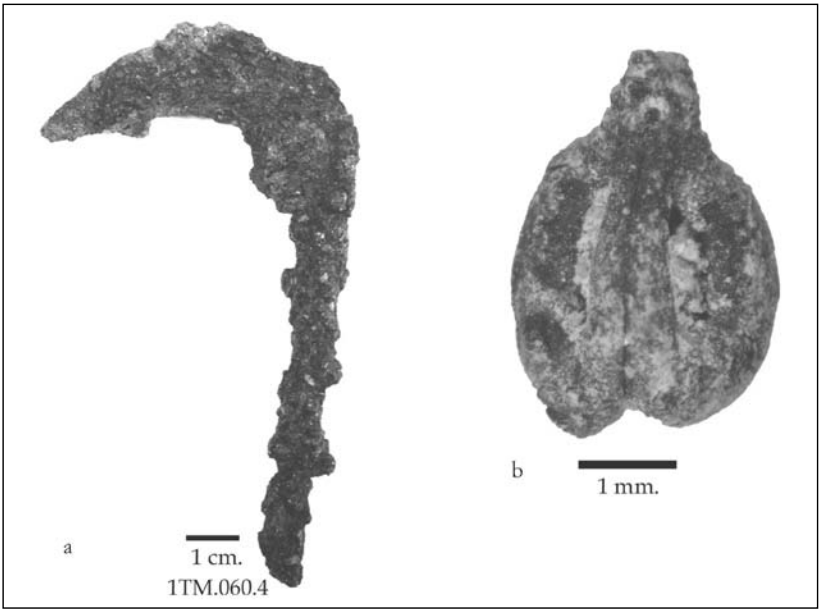


Fig. 4: a) Uno dei due falcetti o roncole trovati a Truncu 'e Molas; b) una macro-fotografia di uno dei vinaccioli di *vitis vinifera* recuperati intorno ai due bacini.

antico e moderno in contesti sia rurali che urbani e offrono una solida base per la ricostruzione proposta per Truncu 'e Molas. Esistono tuttavia non poche varianti di questo tipo generico che denotano influssi culturali piuttosto che tecnologie diverse e più o meno efficienti[9]. Installazioni di legno smontabili e portabili, come quelle raffigurate su vasi attici, sembrano essere preferite nel mondo greco, e l'uso di recipienti ceramici portabili (ziri o *pithoi*) per la raccolta del mosto – e forse anche per la stessa vinificazione – potrebbe spiegare la frequente presenza di numerosi frammenti di

9. Pigiatoi di questo tipo vengono chiamati «simple (treading) installations» da R. Frankel, *Wine and Oil Production in Antiquity in Israel and Other Mediterranean Countries*, (JSOT/ASOR Monographs, 10), Sheffield 1999, pp. 51-9, che considera anche la distribuzione mediterranea dei vari tipi di installazioni vinicole (pp. 176-7). Una discussione dettagliata sulla funzione di tali installazioni è offerta da C. Gómez Bellard, P. Guérin, G. Pérez Jordà, *Témoignage d'une production de vin dans l'Espagne préromaine*, in M. C. Amouretti, J.-P. Brun (éds.), *La production du vin et de l'huile en Méditerranée*, (BCH, suppl. 26), Athens-Paris 1993, pp. 379-95, in part. pp. 390-3.

pithoi in siti rurali greci[10]. Il ritrovamento di un *pithos* interrato e associato a vinaccioli nella fattoria etrusca di Podere Tartuchino (Semproniano, Grosseto) spinge a credere che gli Etruschi adottarono questa tradizione per produrre vino[11]. Nel Vicino Oriente e nel mondo fenicio-punico del Mediterraneo occidentale, invece, si preferirono artefatti piuttosto permanenti come vasche di varie forme costruite o scavate nella roccia, che spesso si trovano all'aperto in luoghi isolati nella campagna. Non mancano tuttavia contesti greci con bacini scavati nella roccia[12].

Nel mondo fenicio-punico del Mediterraneo occidentale e nelle regioni limitrofe troviamo esclusivamente vasche di forma (sub)rettangolare per la pigiatura dell'uva, sia scavati nella roccia che costruiti in terra o pietra. Grandi ziri per lo stoccaggio mancano del tutto, presumibilmente perché la prima fermentazione si svolgeva nelle stesse vasche. La costante presenza di anfore suggerisce che il processo di vinificazione veniva completato in anfore.

I bacini rettangolari costruiti in pietra e rivestiti di intonaco di Truncu 'e Molas rientrano evidentemente in questa tradizione fenicio-punica. Questa ipotesi viene confermata dal fatto che i riscontri più stretti per i bacini di Truncu 'e Molas si trovano nel mondo punico, fra cui nella stessa Sardegna, e nelle zone della Penisola iberica sotto influenza punica. L'impianto più antico di questo tipo è localizzato per l'appunto nella Penisola iberica: si tratta del sito dell'Alt di Benimaquía (Alicante) che ha restituito quattro

10. Come propone per la lavorazione di olive, almeno per l'età preromana, L. FOXHALL, *Olive Cultivation in Ancient Greece; Seeking the Ancient Economy*, Oxford 2007, p. 202.

11. Le evidenze italiane sono discusse da BRUN, *Archéologie du vin*, cit., pp. 159-86; ID., *Le tecniche di spremitura dell'uva: origini e sviluppo dell'uso del torchio nel Mediterraneo occidentale*, in *Archeologia della vite e del vino in Etruria. Atti del Convegno Internazionale di studi (Scansano, 9-10 settembre 2005)*, a cura di A. CIACCI, P. RENDINI, A. ZIFFERERO (Progetto VINUM), Siena 2007, pp. 55-67, in part. pp. 56-8. Per Podere Tartuchino: cfr. I. ATTOLINI, P. PERKINS, *An Etruscan farm at Podere Tartuchino*, «PBSR», 60, 1992, pp. 71-134, in part. pp. 120-2; P. PERKINS, *Production and distribution of wine in the Etruscan Albegna valley*, in *Archeologia della vite e del vino in Etruria*, cit., pp. 185-90.

12. Per esempio, la fattoria siciliana di Contrada Priorato (Butera; IV a.C.): è significativo che possedeva comunque anche un ambiente con *pithoi* interrati, apparentemente per lo stoccaggio e/o la prima fermentazione; le piccole dimensioni rendono la pigiatrice, peraltro di forma circolare, poco adatta a tale uso: C. VANDERMERSCH, *Vins et amphores de grand Grèce et de Sicile IVe-IIIe s. avant J.-C.*, Napoli 1994, p. 100; BRUN, *Archéologie du vin*, cit., pp. 168-9.

bacini semirettangolari messi in associazione ad un deposito organico di oltre 7.000 vinaccioli e a un numero notevole di anfore locali e fenicie. Il complesso si data ai primi decenni del VI secolo a.C.[13]. Ciò che distingue questi bacini da quelli di Truncu 'e Molas è che sono fatti in argilla cruda e rivestiti di argilla, calce o gesso, una caratteristica delle presse in contesti iberici anche di epoche successive[14]. Mancano finora testimonianze chiare dal Maghreb e dalla Sicilia punica[15].

Esistono tuttavia due confronti precisi dei bacini terralbesi nella Penisola iberica. Nei siti dell'Illeta dels Banyets (Alicante) e di Las Cumbres (Cádiz) sono stati scoperti bacini rettangolari comunicanti interamente ricoperti con vari strati di intonaco per renderli impermeabili. Il primo sito è un piccolo insediamento portuario, con una zona industriale riservata alla produzione di anfore databile al V-inizio III secolo a.C.; questo ha restituito tre installazioni molto simili a quella di Truncu 'e Molas, una delle quali in un ottimo stato di conservazione, dato che sono rimasti sia il bacino inferiore che la vasca superiore, peraltro notevolmente più grande. Il ritrovamento di vinaccioli conferma l'interpretazione dei bacini come pigiatrici (FIG. 5). Nonostante l'insediamento dell'Illeta dels Banyets vada considerato iberico nel suo insieme, non mancano elementi punici, fra i quali lo stesso impianto vinicolo, che rimandano agli intensivi e durevoli contatti con il mondo fenicio-punico di questa zona[16]. Il sito di Las Cumbres è invece di chiara origine punica, ma si distingue dagli altri insediamenti rurali per la sua maggiore estensione (3 ha). L'area scavata (1.500 m²) ha sco-

13. Questa ipotesi viene proposta da BRUN, *Le tecniche di spremitura*, cit., pp. 57-8, anche se mancano del tutto contesti di ambito fenicio; cfr. anche FRANKEL, *Wine and Oil Production*, cit., pp. 157-8. Per l'Alt di Benimaquía cfr. GÓMEZ BELLARD, GUÉRIN, PÉREZ JORDÀ, *Témoignage*, cit., pp. 382-8.

14. G. PÉREZ JORDÀ, *La conservación y la transformación de los productos agrícolas en el mundo ibérico*, in C. MATA PARREÑO, G. PÉREZ JORDÀ (eds.), *Ibers. Agricultors, artesans i comerciants. III reunió sobre economia en el món ibèric*, (Saguntum Extra, 3), Valencia 2000, pp. 47-68.

15. J. GREENE, *The Beginnings of Grape Cultivation and Wine Production in Phoenician-Punic North Africa*, in P. MCGOVERN, S. FLEMING, S. KATZ (eds.), *The Origins and Ancient History of Wine*, (Food and Nutrition in History and Anthropology, 11), Luxembourg 1995, pp. 311-22; BRUN, *Archéologie du vin*, cit., pp. 187-91. Una possibile installazione vinicola di epoca ellenistica in Sicilia è stata scavata a Rocca d'Entella, ma mancano purtroppo dettagli: VANDERMERSCH, *Vins et amphores*, cit., p. 36.

16. PÉREZ JORDÀ, *La conservación*, cit.; M. OLCINA DOMÉNECH, *La Illeta dels Banyets, el Tossal de Manises y la Serreta*, in L. ABAD CASAL, F. SALA SELLÈS, I. GRAU MIRA (eds.), *La Contestania Ibérica, treinta años después*, Alicante 2005, pp. 147-77.

Fig. 5: L'impianto vinicolo (pigiatoio), parzialmente restaurato, all'Illeta dels Banyets (El Campello, Alicante).

perto un unico edificio di 38 ambienti organizzati in una decina di case di 3-4 stanze e alcuni cortili. Il complesso fu occupato e utilizzato tra i decenni finali del IV secolo a.C. e l'intero III secolo a.C. Due delle case (ambienti IX e XIV) comprendono vari bacini posti a quote diverse e comunicanti fra di loro. L'elevato numero di anfore puniche e la marcata presenza di vinaccioli in vari strati del sito, anche se non in associazione con i bacini, suggeriscono lo svolgimento di attività vinicole nel sito e l'uso dei bacini per la pigiatura dell'uva[17].

Le evidenze sarde

In Sardegna, le evidenze sono assai più scarse e meno esplicite rispetto a quelle iberiche. Non mancano le indicazioni che l'uva fosse presente in Sardegna già in età preistorica, ma dimostrano solo che l'isola rientrava tra le aree di diffusione naturale della vite silvestre. Le origini della trasformazione dell'uva in vino continuano invece a perdersi «nel passato mitico dell'isola»[18], visto che la più

17. D. Ruiz Mata, *El vino en epoca prerromana en Andalucía occidental*, in S. Celestino Pérez (ed.), *Arqueología del vino. Los orígines del vino en Occidente*, Jerez de la Frontera 1995, pp. 157-212, in part. pp. 170-2 e 196-204; D. Ruiz Mata, A. M. Niveau de Villedary, *La zona industrial de La Cumbres y la cerámica del s. III a.n.e. (Castilo de Doña Blanca – El Puerto de Santa María, Cádiz)*, in *XXIV Congreso Nacional de Arqueología, Cartagena 1997*, Murcia 1999, pp. 125-31.

18. L'espressione è di P. Ruggeri, *La viticoltura nella Sardegna antica*, in *Africa ipsa parens illa Sardiniae: studi di storia antica e di epigrafia*, (Pubblicazioni del Dipar-

Fig. 6: Dettaglio dei due bacini di arenaria nel "laboratorio enologico 2" del nuraghe Arrubiu (Orroli), ricostruzione attuale sul sito.

antica attestazione sicura di un impianto vinicolo è costituita dalle due installazioni di età romana ritrovate nel nuraghe Arrubiu (Orroli, Cagliari) – ora superata da quella di Truncu 'e Molas.

È tuttavia significativo che queste due installazioni rientrano nella tipologia punica dei bacini rettangolari comunicanti. Si noti inoltre che le quattro vasche degli impianti sono tutte di pietra, ricavate da un blocco di calcare o arenaria e che in ambedue i "laboratori enologici" il bacino inferiore e più piccolo fu parzialmente interrato, il che rappresenta evidentemente uno specifico confronto con il contesto di Truncu 'e Molas (FIG. 6). La presenza di vinaccioli conferma l'uso delle installazioni per la produzione di vino. I due ambienti produttivi, comprese le due installazioni, furono costruiti nel II secolo a.C., anche se gli spazi rimasero in uso fino al V secolo d.C.[19].

timento di Storia dell'Università di Sassari, 33), Sassari 1999, pp. 131-49, in part. p. 131, che dedica infatti gran parte della sua discussione a testimonianze letterarie. Vinaccioli in contesti preistorici, databili all'età del Bronzo Finale e del Ferro (dal XII secolo a.C. in poi), si conoscono da vari nuraghi: C. BAKELS, *Plant Remains from Sardinia, Italy, with Notes on Barley and Grape*, «Vegetation History and Archaeobotany», 11, 2002, pp. 3-8; i semi più antichi in un contesto coloniale provengono dalla necropoli fenicia di Monte Sirai: P. BARTOLONI, *Tracce di coltura della vite nella Sardegna fenicia*, in *Stato, economia, lavoro nel Vicino Oriente antico*, (Istituto Gramsci Toscano, Seminario di Orientalistica Antica), Milano 1988, pp. 410-3.

19. Sono anche presenti un contrappeso e una possibile base di torchio, che for-

Un confronto altrettanto interessante è l'impianto dell'ambiente XIX della fattoria punica di S'Imbalconadu nell'entroterra di Olbia. Si tratta di due vasche rettangolari di ca 2 × 2 m uno accanto all'altro, che sovrastano due bacini ovali (ca 1,80 × 1,20 m) a una quota più bassa (FIG. 7). Ogni bacino comunicava con la vasca sottostante attraverso una canaletta in calcare, in parte sporgente come quella della vasca del nuraghe Arrubiu (FIG. 6). Sia i due bacini che le due vasche erano costruite in piccole pietre granitiche locali. Ambedue le vasche inferiori erano rivestite con intonaco di malta sulle pareti e con *opus signinum* sul fondo, mentre non si è conservata nessuna traccia del rivestimento dei bacini rettangolari. Benché l'assenza di analisi archeobotaniche non permetta di stabilire con certezza l'uso dell'impianto, le misure dei bacini e delle vasche fanno supporre che servirono in primo luogo alla pigiatura dell'uva. La fattoria fu occupata fra la metà del II secolo a.C. e la prima parte del secolo successivo e offre perciò un ottimo riferimento per il contesto di Truncu 'e Molas, con il quale ha in comune l'accostamento di due installazioni e il modo di costruzione[20].

La variante tipologica delle vasche scavate nella roccia è infine anch'essa rappresentata in Sardegna dalle vasche rettangolari documentate in località S'Abba Druche (Bosa). Si tratta di tre installazioni di due vasche a quota diversa e comunicanti fra di loro, probabilmente in uso negli ultimi secoli a.C. In assenza di dati archeobotanici, la loro interpretazione è difficile, anche se è chiaro che rientrano nella tipologia di vasche scavate nella roccia scoperte in (o provenienti da) varie zone del Mediterraneo. Un'apertura nella parete di uno dei bacini superiori è comunque identificabile come possibile attacco di una leva di torchio, che potrebbe essere servito per spremere le vinacce dopo la pigiatura dell'uva nello stesso posto. Considerate anche le loro dimensioni notevoli, è plausibile un'interpretazione delle vasche come impianto vinicolo[21].

se rappresentano un'installazione più tarda (di epoca imperiale?). È comunque ben possibile che questa fosse usata per la produzione di olio, perché la presenza di vari utensili dimostra che i due ambienti furono utilizzati per diverse attività produttive: F. LO SCHIAVO, M. SANGES, *Il nuraghe Arrubiu di Orroli*, (Guide e Itinerari, 22), Sassari 1994, pp. 75-7.

20. A. SANCIU, *Una fattoria d'età romana nell'agro di Olbia*, (Pubblicazioni del Dipartimento di Storia dell'Università degli Studi di Sassari, 32), Sassari 1997: per una descrizione dell'ambiente, cfr. pp. 50-8 e per l'interpretazione degli spazi e degli elementi ivi riscontrati pp. 160-6.

21. M. C. SATTA, *S'Abba Druche: un insediamento produttivo a Bosa. Relazione*

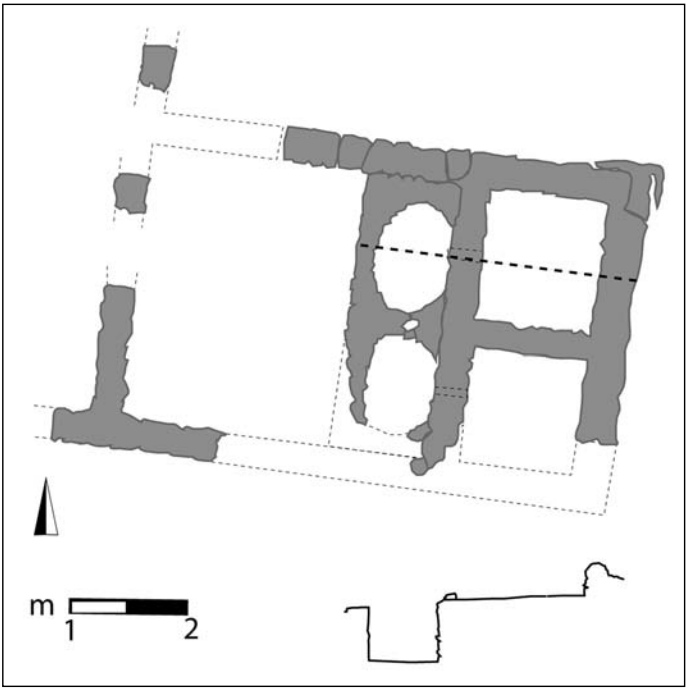


Fig. 7: Pianta della doppia installazione produttiva nell'ambiente XIX della fattoria punica di S'Imbalconadu (Olbia) (da Sanciu, *Una fattoria*, cit., fig. 22).

Conclusioni

I due bacini di Truncu 'e Molas trovano pertanto solidi confronti sia nella stessa Sardegna sia nel contesto più ampio del mondo punico. I riscontri notati riguardano il posizionamento dei bacini, la loro forma, le misure e i modi di costruzione, compreso in particolare il tipo di rivestimento per renderli impermeabili. Indispensabile rimane tuttavia la conferma dei dati di analisi archeobotaniche, che nel caso di Truncu 'e Molas hanno inequivocabilmente dimostrato la lavorazione dell'uva, convalidando perciò la funzione dei due bacini come gli ele-

preliminare, in *L'Africa romana* X, pp. 949-59; M. C. SATTA, *S'Abba Druche: un insediamento rustico a poche miglia da Bosa*, Bosa 1996. Per il possibile torchio, si veda la situazione analoga di uno dei bacini documentati a Solana de las Pilillas nella Penisola iberica nel territorio di *Kelin* (Requena): PÉREZ JORDÀ, *La conservación*, cit., pp. 59-60; BRUN, *Archéologie du vin*, cit., pp. 5-36.

menti inferiori di una doppia pigiatrice. Le due roncole ritrovate nel sito supportano infine ulteriormente quest'interpretazione.

Le implicazioni di questa conclusione ci riportano alla questione della produzione agraria nella Sardegna punica. Una prima osservazione a questo riguardo è che la produzione vinicola di Truncu 'e Molas ben si adatta ai suoli sabbiosi del Terralbese, poco adeguati alla coltivazione di cereali e invece particolarmente adatti alla viticoltura – come dimostra la grande vocazione vinicola della zona in secoli recenti[22]. La densa occupazione rurale della dorsale sabbiosa di Terralba in epoca punico-romana porta inoltre a pensare che l'impianto vinicolo di Truncu 'e Molas non sia un caso isolato. Prendendo in considerazione poi l'elevata percentuale di materiali fini e di importazione presenti in questi siti rurali, nonché il fatto che il Terralbese fu una zona produttrice di anfore puniche e che si riscontrano cospicue quantità di tali contenitori nella zona, sembra di fatto lecito supporre che la viticoltura giocasse un ruolo fondamentale nell'economia di almeno quest'area[23].

Se i risultati di uno o due scavi certamente non bastano per concludere che la Sardegna punica produceva ed esportava vino su vasta scala, essi invece inducono a dire che l'ipotesi delle campagne sarde dominate da una monocoltura cerealicola in età punica sia poco credibile e vada pertanto abbandonata. Vogliamo piuttosto rilevare che la notevole diversità degli insediamenti rurali sardi in epoca punica – così come le indagini archeologiche dell'ultimo decennio stanno mettendo in luce – corrisponde a una varietà produttiva altrettanto significativa[24]. Di fatto sta emergendo un quadro archeologico del territorio sardo molto meno omogeneo di quanto si pensasse dove si rintracciano radici culturali diverse e tradizioni di vita e di lavoro ben distinte.

22. M. C. Soru, *Terralba. Una bonifica senza redenzione. Origini, percorsi, esiti*, (Studi Storici Carocci, 5), Roma 2000, pp. 162-88.

23. Per la produzione e distribuzione di anfore puniche nel Terralbese, cfr. P. van Dommelen, *Insediamento rurale ed organizzazione agraria nella Sardegna centro-occidentale*, in C. Gómez Bellard (ed.), *Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, Valencia 2003, pp. 129-49.

24. Si veda nota 3.

Michele Guirguis

Produzioni ceramiche fenicie tra Oriente e Occidente: tre urne inedite dal *tofet* di *Sulky*

In questo incontro di studio specificamente dedicato ai luoghi e alle forme dei mestieri e della produzione[1], si prenderanno in esame tre recipienti vascolari di produzione fenicia conservati nel Museo Archeologico Comunale "Ferruccio Barreca" di Sant'Antioco[2]. Traendo spunto da alcune riflessioni suscitate dal rinvenimento museale di tali forme ceramiche, si possono infatti discutere diverse problematiche legate ai rapporti intercorrenti tra i repertori ce-

* Michele Guirguis, Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari.

1. L'argomento trattato è cronologicamente molto anteriore agli orizzonti temporali privilegiati in questo Convegno; tuttavia il presente contributo si affianca ad alcuni studi di ambito fenicio e punico che da sempre riescono a trovare spazio nei convegni sull'Africa romana (tra i più recenti, relativi alla Sardegna, si possono almeno segnalare: P. Bartoloni, *Nuovi dati sulla cronologia di "Sulky"*, in *L'Africa romana* XVII, pp. 1595-606; M. Botto, *Forme di interazione e contatti culturali fra Cartagine e la Sardegna sud-occidentale nell'ambito del mondo funerario*, ivi, pp. 1619-32; A. C. Fariselli, *Tipologie tombali e rituali funerari a Tharros, tra Africa e Sardegna*, ivi, pp. 1707-18; M. Guirguis, *Nuovi dati dalla necropoli fenicia e punica di Monte Sirai (Sardegna): la tomba 248*, ivi, pp. 1633-52; L. Napoli, *Le armi fenicie in Sardegna: alcune considerazioni interpretative*, ivi, pp. 1653-64; R. Secci, *Il ruolo di Cartagine nel Mediterraneo centrale: nuovi dati e prospettive alla luce della documentazione ceramica*, ivi, pp. 135-50; S. F. Bondì, *Mobilità delle genti nel Mediterraneo fenicio e punico: qualche riflessione*, in *L'Africa romana* XVI, pp. 175-84; A. Stiglitz, *Confini e frontiere nella Sardegna fenicia, punica e romana: critica all'immaginario geografico*, in *L'Africa romana* XV, pp. 805-18) organizzati dal prof. Attilio Mastino, che ringrazio per aver accolto questa breve nota, dimostrando grande attenzione anche per tematiche "parallele" che, ad ogni modo, sono sempre tese a porre allo scoperto le più profonde radici culturali del Mediterraneo occidentale di età arcaica.

2. Devo alla cortesia e alla fiducia dimostrata nei miei confronti da Piero Bartoloni la possibilità di pubblicare in questi Atti del convegno i tre recipienti vascolari individuati in occasione dell'allestimento del Museo, sul quale cfr. il recente volume: P. Bartoloni, *Il Museo Archeologico Comunale "Ferruccio Barreca" di Sant'Antioco*, (Sardegna Archeologica, 40), Sassari 2007.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1203-1226.

ramici degli orizzonti coloniali fenici di VIII e VII secolo a.C. e i prototipi formali più tipici della madrepatria orientale.

Ricostruzioni storiche ormai consolidate individuano nella metà dell'VIII secolo a.C. il momento cruciale dell'espansione coloniale fenicia, con il consolidamento della presenza orientale nel bacino occidentale del Mediterraneo e la completa strutturazione del nuovo, dirompente, fenomeno urbano. Se le ultime ricerche ancora in corso soprattutto nell'Andalucía atlantica e mediterranea, a Cartagine e nel Sulcis, precisano che il concretizzarsi dell'espansione fenicia avvenne in un lasso di tempo compreso entro la prima metà dell'VIII secolo a.C., è a partire dalla data convenzionale del 750 a.C. che si avvertono a livello archeologico i primi segnali di una completa autonomia economica e gestionale della capillare rete degli insediamenti fondati dai Fenici nel bacino occidentale del Mediterraneo: autonomia che dovette esplicarsi nella creazione di un circuito di interscambi e nel consolidamento delle normali attività quotidiane come, nel caso che qui maggiormente interessa, la fabbricazione di ceramiche per un uso interno.

L'antica città di *Sulky*, sotto questo punto di vista, costituisce un privilegiato campo d'osservazione sulle fasi iniziali della presenza fenicia in Sardegna, essendo oramai piuttosto coerenti tra loro i dati acquisiti nelle diverse aree scavate nell'ultimo venticinquennio, sia nell'abitato che nel *tofet*[3]. I tre recipienti vascolari esaminati in questa sede (FIGG. 1-3), di cui si espongono le rispettive schede, risultano molto danneggiati e due di essi hanno subito un restauro integrativo piuttosto discutibile che tuttavia non impedisce una sufficiente lettura delle forme nelle diverse componenti essenziali.

Schede descrittive dei reperti

1. Inv. n. RR 0041 - 9151 (FIG. 1, a-b)

Dimensioni: h. 19,7 cm; diam. orlo 9,4 cm; diam. piede 6,3 cm.

Descrizione. Cratere fenicio di produzione occidentale; anse a doppio cannello di raccordo tra spalla e orlo, impostate verticalmente e leggermente travalicanti rispetto al punto di innesto sull'orlo; labbro aggettante con

3. Sulla cosiddetta area del Cronicario di Sant'Antioco, con bibliografia precedente: BARTOLONI, *Nuovi dati sulla cronologia di "Sulky"*, cit.; sul *tofet* sulcitano da ultimo P. BERNARDINI, *Recenti indagini nel santuario "tofet" di Sulci*, in *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici* (*Marsala-Palermo, 2-8 ottobre 2000*), a cura di A. SPANÒ GIAMMELLARO, Palermo 2005, pp. 1059-70.

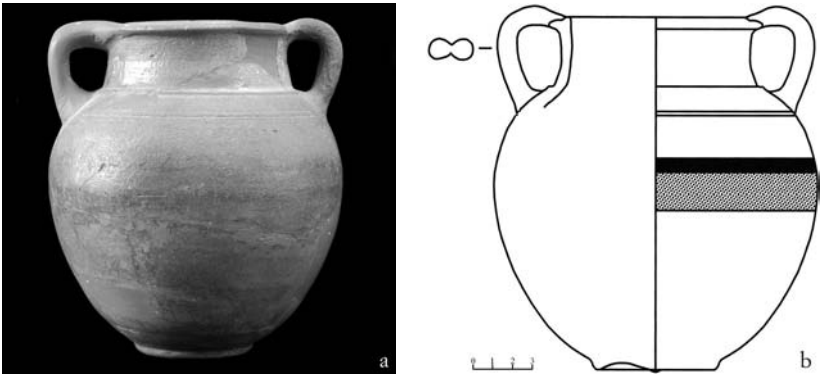


Fig. 1, a-b: Rispettivamente fotografia e riproduzione grafica del cratere n. 1.

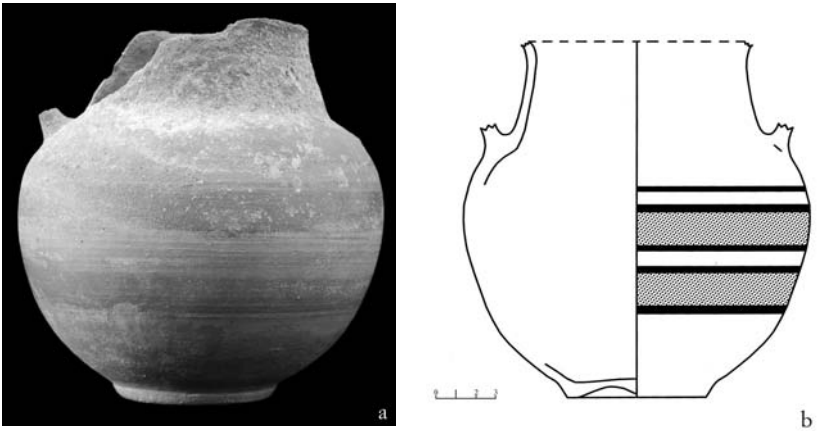


Fig. 2, a-b: Rispettivamente fotografia e riproduzione grafica del cratere *pithoide* n. 2.

lieve modanatura; cordolo in rilievo tra spalla e collo; due linee parallele incise sulla spalla; vasca decorata in policromia con larga fascia di colore bruno (10 R 4/8 *red*) delimitata superiormente da un'ulteriore fascia più sottile ottenuta in vernice nera (10 R 2,5/1 *reddish black*); piede distinto con base ad anello; fondo con sezione a onda e umbone centrale lievemente travalicante rispetto al piano d'appoggio.

Conservazione: mancante di parte della vasca e del collo; privo di un'ansa e di parte dell'orlo; soggetto a restauro integrativo.

Granulometria: mica e calcare < 1,5 mm.

Datazione: seconda metà dell'VIII secolo a.C.

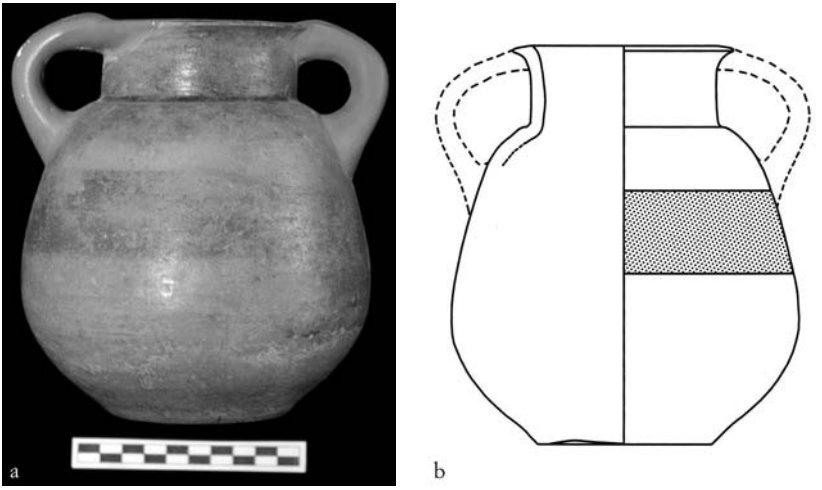


Fig. 3, a-b: Rispettivamente fotografia e riproduzione grafica del cratere *pithoide* n. 3.

2. Inv. n. OV 0023 (FIG. 2, a-b)

Dimensioni: h. max residua 20,2 cm; diam. piede 7,4 cm.

Descrizione. Cratere fenicio di produzione occidentale; anse a doppio cannello impostate verticalmente nella porzione superiore della spalla; collo troncoconico; vasca decorata in policromia con due larghe fasce di vernice rossa (10 R 4/6 *red*) inquadrate tra due righe più sottili di colore più scuro (10 R 4/2 *weak red*); un'ulteriore sottile fascia decorativa in vernice nera corre nella parte superiore della vasca; piede distinto con base ad anello; fondo con sezione a onda e umbone centrale.

Conservazione: mancante delle anse, di parte del collo e di tutto l'orlo; abrasioni diffuse nella parte superiore della spalla e di quanto residua del collo.

Granulometria: mica e calcare < 1,5 mm; disfacimento trachitico < 2,5 mm.

Datazione: seconda metà dell'VIII secolo a.C.

3. Inv. n. RR 0034 - 9137 (FIG. 3, a-b)

Dimensioni: h. 16,7 cm; diam. orlo 9,2 cm; diam. piede 7,3 cm.

Descrizione. Cratere *pithoide* fenicio di produzione occidentale; labbro aggettante a spigolo vivo, a sezione triangolare e decorato da vernice rossa (10 R 4/6 *red*); una breve gola separa il collo dalla spalla; vasca decorata in policromia con larga fascia di colore bruno (10 R 4/8 *red*); massima espansione nella parte bassa della pancia; piede lievemente distinto; fondo con sezione a onda e umbone centrale.

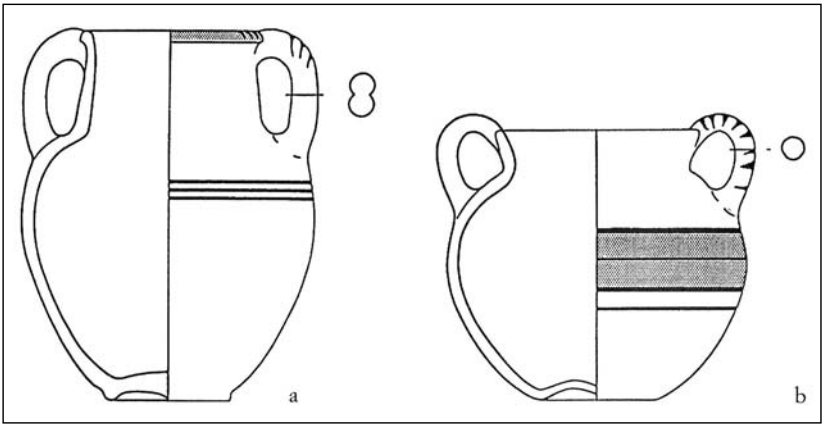


Fig. 4, a-b: Crateri dal *tofet* di *Sulky* (Bartoloni, *Urne cinerarie arcaiche a Sulcis*, cit., fig. 1, d-e).

Conservazione: ricomposto da cinque frammenti; mancante delle anse e di parte dell'orlo; vistose tracce di combustione sulla superficie esterna della pancia; soggetto a restauro integrativo.

Granulometria: mica < 1 mm.

Datazione: seconda metà dell'VIII secolo a.C.

Malgrado non sussista alcun dato certo di provenienza né precisi riscontri inventariali, i tre recipienti provengono verosimilmente dal santuario *tofet* di Sant'Antioco, probabilmente a seguito delle indagini intraprese a partire dal 1956 dall'allora soprintendente Gennaro Pesce[4]. Essi vanno ad aggiungersi ai due crateri precedentemente editi da Piero Bartoloni (FIG. 4, a-b)[5]. Siamo di fronte, in sostanza, a forme vascolari tipiche del primitivo registro archeologico finora documentato nel santuario cittadino, con una grande ric-

4. G. PESCE, *Sardegna Punica*, Cagliari 1961, ried. a cura di R. ZUCCA, Nuoro 2000, pp. 118-9, 194; ID., *Due opere d'arte fenicia in Sardegna*, «OA», 2, 1963, pp. 247-56.

5. P. BARTOLONI, *Studi sulla ceramica fenicia e punica di Sardegna*, (Collezione di Studi Fenici, 15), Roma 1983, pp. 27-8, fig. 8, a-b; ID., *Urne cinerarie arcaiche a Sulcis*, «RStudFen», 16, 1988, pp. 167-8, fig. 1, d-e; ID., *La ceramica fenicia tra Oriente e Occidente*, in *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma, 9-14 novembre 1987)*, (Collezione di Studi Fenici, 30), Roma 1991, p. 648, fig. 4, c-d; ID., *Appunti sulla ceramica fenicia tra Oriente e Occidente dall'VIII al VI sec. a.C.*, «Transeuphratène», 12, 1996, p. 90, fig. 3, 10.

chezza di vasi che riflettono sul piano della cultura materiale la realtà cosmopolita – e forse anche multietnica – della principale colonia fenicia sulcitana: insieme con grandi brocche in *red-slip* di probabile importazione orientale[6], si ritrovano infatti i ben noti materiali "ibridi" frutto di contaminazioni e contatti con l'elemento autoctono sardo, ma anche la preziosa urna di fabbrica euboico-pitecusana e altre produzioni ceramiche locali fortemente ispirate ai prototipi fenici dell'Oriente[7], come è il caso, per l'appunto, dei recipienti vascolari di seguito analizzati.

L'esame autoptico degli impasti e delle superfici delle tre urne sulcitane confermerebbe, in attesa di analisi archeometriche attualmente in fase di progettazione, una produzione locale, almeno a giudicare dagli inclusi calcarei, micacei e di disfacimento trachitico che caratterizzano le argille utilizzate. Dal punto di vista formale, i tre vasi si pongono sulla scia di una consolidata produzione ceramica che, come vedremo, caratterizza numerosi insediamenti dislocati nella fascia costiera siro-palestinese più direttamente interessata dalla presenza fenicia. In effetti è stato da tempo sottolineato come l'insieme delle produzioni fenicie arcaiche possa essere scandito cronologicamente almeno in tre momenti differenti riassumibili nel modo seguente: dalla metà dell'VIII alla metà del VII secolo a.C. la totalità degli insediamenti coloniali dell'Occidente conosce una cultura materiale omogenea nel segno della fedeltà a una comune matrice tipologica di stampo orientale; le fasi successive di VII-VI secolo a.C. sono contraddistinte da intensi fenomeni di sperimentazione formale che condurranno a una netta differenziazione regionale dei repertori ceramici; la terza e ultima fase è segnata dal definitivo declino delle elaborazioni autonome, oramai uniformate sotto la spinta di una *koiné* artigianale d'impronta cartaginese che coinvolgerà, dalla fine del VI secolo a.C., tutte le principali realtà dell'Occidente punico.

Il primo cratere (FIG. 1, a-b) mostra delle proporzioni dimensionali molto equilibrate con anse a doppio cannello sormontanti, labbro estroflesso con rialzo nella circonferenza interna, breve collo se-

6. Il riferimento è alla brocca con collo cordonato edita in BERNARDINI, *Recenti indagini nel santuario "tofet"*, cit., p. 1061, fig. 8, b.

7. P. BARTOLONI, *Urne cinerarie arcaiche da Sulcis*, «RStudFen», 18, 1988, pp. 165-80; ID., *Nuove testimonianze arcaiche da Sulcis*, «NBAS», 2, 1985, pp. 167-92; M. BOTTO, *I rapporti fra le colonie fenicie di Sardegna e la Penisola Iberica attraverso lo studio della documentazione ceramica*, «AION», n.s. 7, 2000, pp. 28-31.

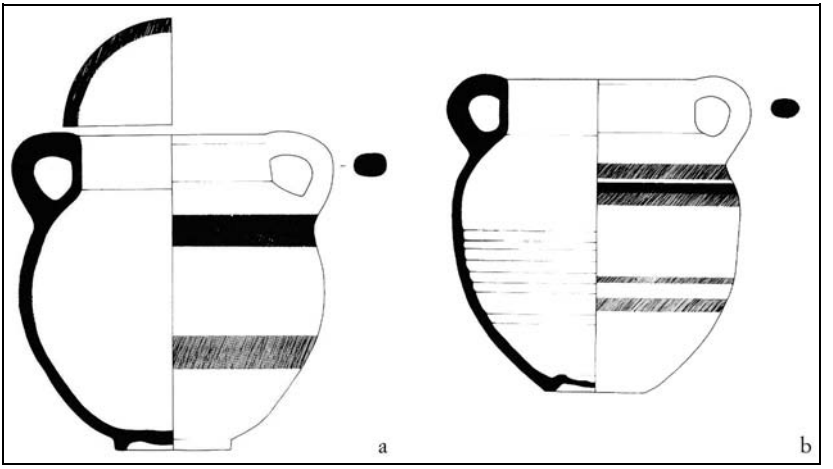


Fig. 5, a-b: Crateri da Tell Rachidieh (Doumet, *Les tombes* IV *et* V *de Rachidieh*, cit., rispettivamente tav. IV, 124 e tav. II, 41).

parato dalla spalla con una solcatura netta. La stessa spalla è decorata con due linee incise, mentre due bande di colore rosso e nero corrono in posizione centrale nella vasca del recipiente. Il piede si presenta distinto con base ad anello e il fondo con sezione a onda e umbone centrale travalicante rispetto al piano d'appoggio. La forma, per le caratteristiche essenziali evidenziate, trova stretti paralleli in ambito orientale, segnatamente con alcuni esemplari provenienti da Tiro e dal suo immediato *hinterland*. Dalla necropoli del maggiore centro provengono alcuni esemplari affini, utilizzati come urne cinerarie[8]. Anche nel sepolcreto del vicino Tell Rachidieh, la Paletiro-*Ushu* dell'antichità[9], sono stati rinvenuti alcuni crateri particolarmente simili al nostro (FIG. 5, a-b)[10]. Numerosi altri esemplari, infi-

8. H. SEEDEN, *A "Tophet" in Tyre?*, «Berytus», 39, 1991, pp. 58-9, figg. 11-12; F. J. NÚÑEZ, *Preliminary report on ceramics from the Phoenician necropolis of Tyre-Al Bass. 1997 campaign*, in M. E. AUBET (ed.), *The Phoenician Cemetery of Tyre-Al Bass. Excavations 1997-1999*, (Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaise, 1), Beyrouth 2004, p. 290, fig. 144.

9. M. DELCOR, *La fondation de Tyr selon l'histoire, l'archéologie et la mythologie. Le problème de l'identité d'Usu*, in M. H. FANTAR, M. GHAKI (éds.), *Actes du IIIe Congrès International des Études Phéniciennes et Puniques, (Tunis, 11-16 novembre 1991)*, Tunis 1995, pp. 333-46.

10. C. DOUMET, *Les tombes* IV *et* V *de Rachidieh*, «Annales d'Histoire et d'Archéologie», 1, 1982, tav. II, 41; tav. IV, 124; C. DOUMET, I. KAWKABANI, *Les tombes*

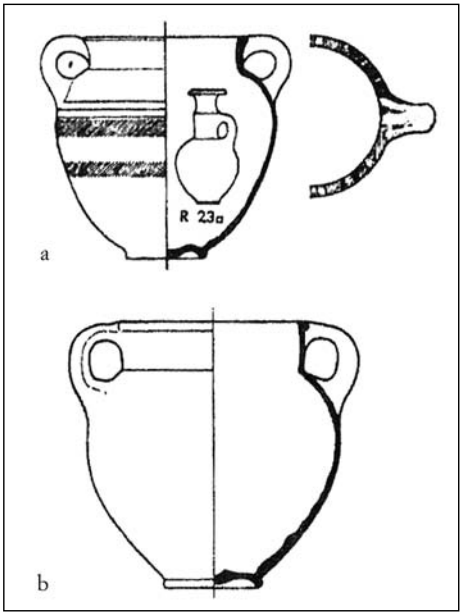


Fig. 6, a-b: Crateri da Tell er-Reqeish (Culican, *The graves at Tell er-Reqeish*, cit., fig. 4, R23, R20).

ne, che presentano le medesime caratteristiche formali del cratere sulcitano, provengono dal sito costiero palestinese di Tell er-Reqeish (FIG. 6, a-b), situato a circa 15 km a sud-ovest di Gaza[11].

Il secondo cratere (FIG. 2, a-b) presenta anse a doppio cannello impostate verticalmente nella porzione superiore della spalla. La vasca è decorata in policromia con due larghe fasce di vernice rossa inquadrate tra due righe più sottili di colore più scuro; un'ulteriore sottile fascia decorativa in vernice nera corre nella parte superiore della vasca. Il piede è distinto con base ad anello; il fondo è con sezione a onda e umbone centrale. Anche se l'assenza del-

de Rachidieh: remarques sur les contacts internationaux et le commerce phénicien au VIII*e siècle av. J.-C.*, in *Actes du* III*e Congrès International*, cit., p. 381, pl. C, 16, 3, 38, 53; pl. D; C. DOUMET-SERHAL, *Tell Rachidieh: le Black on Red local*, in *Atti del* V *Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, cit., p. 82, fig. 8.

11. W. CULICAN, *The graves at Tell er-Reqeish*, «Australian Journal of Biblical Archaeology», III, 2, 1973, fig. 4, R23, fig. 7, pp. 495-6, 505, 512, 524; R. AMIRAN, *Ancient Pottery of the Holy Land: from its beginnings in the Neolithic Period to the end of the Iron Age*, Jerusalem 1969, p. 217, figg. 233-5.

l'orlo non consente un inquadramento più puntuale, questa forma individuata a *Sulky* trova numerosi confronti in area fenicia.

Tracciando una breve sintesi sulla forma del cratere in ambito propriamente fenicio, si evidenzia la sua presenza, soprattutto in contesti di IX-VII secolo a.C., nei principali sepolcreti che si distribuiscono attorno ai grandi centri urbani, dal sud del Libano[12] a Tiro[13], da Sidone[14] a Beirut[15], da Biblo[16] fino a Tell Sukās[17] (FIG. 7, a-d).

Anche nella stessa documentazione materiale dei siti palestinesi è possibile rintracciare forme ceramiche analoghe, come ad esempio ad Ashdod[18], ma è certamente il sito di Tell er-Reqeish che ha restituito, finora, i dati più interessanti. Ruth Amiran, infatti, sottolineava come «the scarcity of kraters», già evidenziata per il Ferro I, «prevails in the South of Iron II, as shown by the few examples we have been able collect»[19]. È oltremodo significativo che i crateri provenienti dal sito di Tell er-Reqeish «should, in fact, be considered as belonging to the Phoenician-Israelite pottery and its satellites, like the Punic pottery»[20].

Alcuni recenti studi su questa caratteristica forma ceramica hanno portato all'enucleazione di due differenti correnti artigianali. Specialmente nei centri della costa siro-palestinese sembrano coesistere durante l'Età del Ferro alcuni crateri tipicamente fenici, ancorati alle esperienze formali del Tardo Bronzo cananeo, ma anche crateri che si possono considerare di "ascendenza cipriota", caratterizzati da uno snello sviluppo delle anse e dal massimo diametro

12. S. VIBERT CHAPMAN, *A catalogue of Iron Age pottery from the cemeteries of Khirbet Silm, Joya, Qrayé and Qasmieh of South Lebanon*, «Berytus», 21, *passim*.

13. NÚÑEZ, *Preliminary report on ceramics*, cit., p. 359, fig. 1.

14. R. SAÏDAH, *Une tombe de l'âge du Fer à Tambourit (région de Sidon)*, «Berytus», 25, 1977, p. 141.

15. R. SAÏDAH, *Fouilles de Khaldé. Rapport préliminaire sur la première et deuxième campagnes (1961-1962)*, «BMB», 19, 1966, p. 61, fig. 7.

16. J.-F. SALLES, *La mort à Byblos: les nécropoles*, in *Biblo una città e la sua cultura*, *Atti del Colloquio Internazionale (Roma, 5-7 dicembre 1990)*, (Collezione di Studi Fenici, 34), a cura di E. ACQUARO *et al.*, Roma 1994, pp. 53-6, fig. 5, a.

17. J. LUND, *Sukās VIII. The Habitation Quarters*, (Publications of the Carlsberg Expedition to Phoenicia, 10), Copenaghen 1986, pp. 45-51, fig. 28.

18. M. DOTHAN, Y. PORATH, *Ashdod IV. Excavations of Area M*, ('Atiqot, XV), Jerusalem 1982, pp. 17, 31, fig. 7, pp. 13-4, fig. 14.

19. AMIRAN, *Ancient Pottery of the Holy Land*, cit., p. 217.

20. *Ibid.*

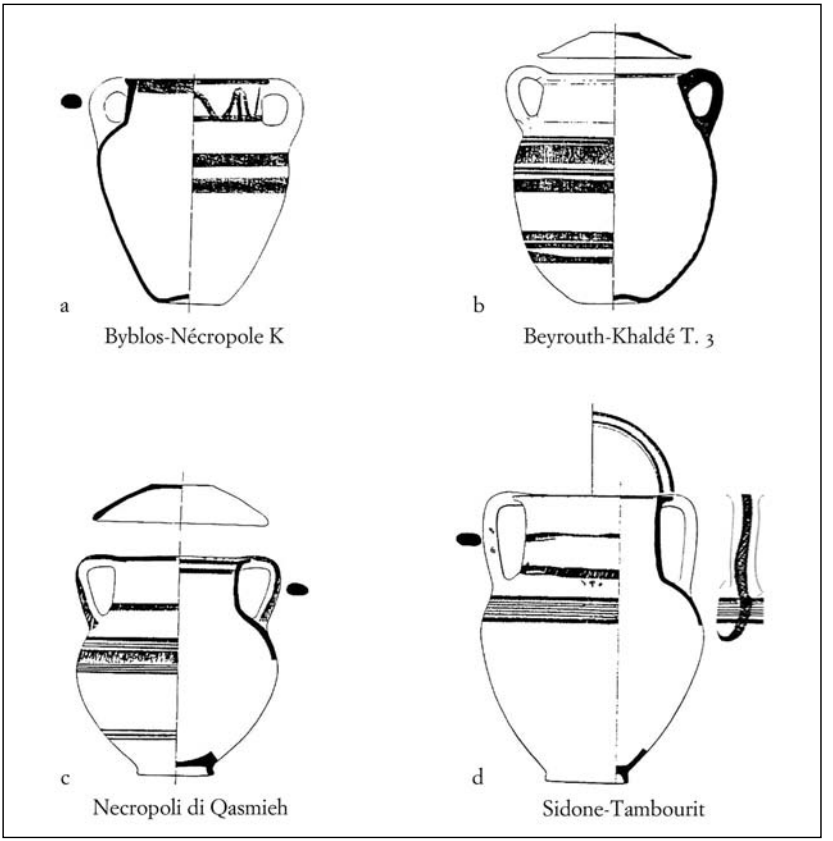


Fig. 7, a-d: Crateri dal Libano (Salles, *La mort à Byblos*, cit., fig. 5, a, d, e-f).

localizzato nei pressi della spalla[21], spesso eseguiti e decorati con stili propri che trovano espressione anche nelle più tipiche classi ceramiche cipriote della cosiddetta "Black-on-red" e "White-painted", a loro volta quasi sicuramente derivati dai precedenti crateri di produzione micenea[22]. Che in ambito cipriota, durante

21. Cfr. le recenti classificazioni e distinzioni operate in NÚÑEZ, *Preliminary report on ceramics*, cit., pp. 286-94; DOUMET, KAWKABANI, *Les tombes de Rachidieh*, cit., p. 381; un esemplare di questo tipo è annoverato tra il materiale recentemente recuperato a Huelva: F. GONZÁLEZ DE CANALES, L. SERRANO, J. LLOMPART, *El emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)*, Madrid 2004, pp. 51-2, tav. XLIX.

22. Cfr. ad esempio V. KARAGEORGHIS, *Two Mycenaean amphoroid craters from Cyprus*, «RDAC», 1983, pp. 163-7, pl. XXV.

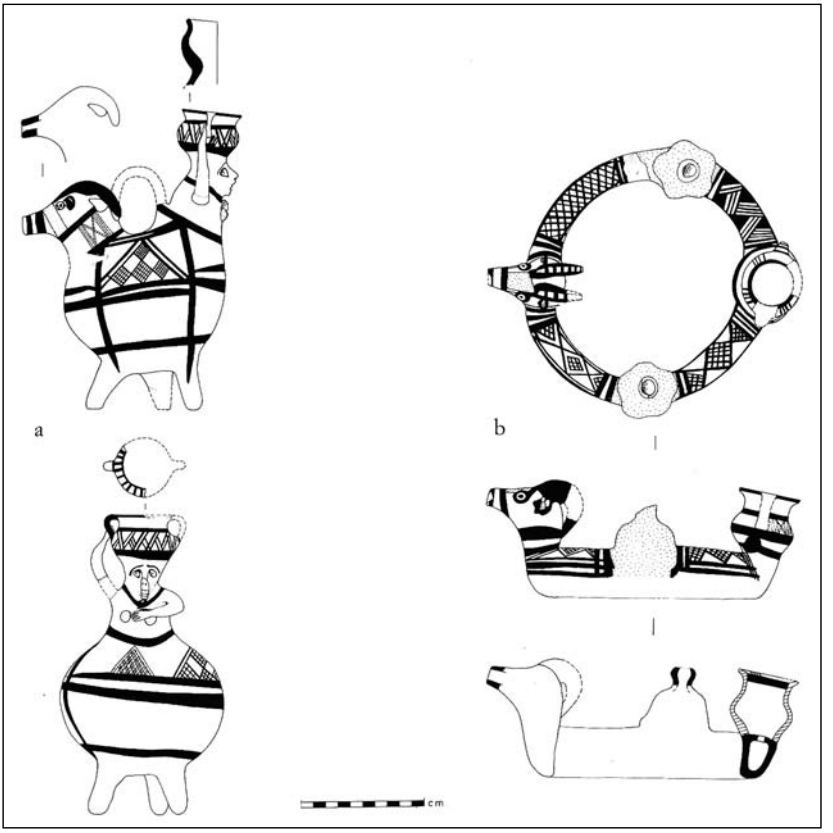


Fig. 8, a-b: *Askoi* ciprioti dalla Tomba 251 di Amathus (Karageorghis, Iacovou, *Amathus Tomb 251*, cit., figg. 7, 83, 96).

l'Età del Ferro, la forma fosse particolarmente apprezzata e destinata a un ruolo – anche sociale – importante, lo si può dedurre da alcuni *askoi* che ripropongono piccoli crateri legati probabilmente al consumo di vino, come in alcuni esemplari (FIG. 8, a-b) provenienti dalla necropoli di Amathus[23]. Nonostante una nomenclatura spesso contraddittoria, con la presenza in letteratura delle alternative denominazioni di *amphorìskoi* o crateri applicate a medesime fogge ceramiche, è possibile sostenere come la forma del cratere

23. V. KARAGEORGHIS, M. IACOVOU, *Amathus tomb 521: a Cypro-Geometric I group*, «RDAC», 1990, pp. 85-7, 92-3, fig. 7, pls. VII-VIII.

a Tebe - Tomba di Rekh-mi-Ra

b Tomba del regno di Akhenaton

Fig. 9, a-b: Dignitari siriani nelle raffigurazioni parietali egizie (Prausnitz, *A phoenician krater from Akhziv*, fig. 1, a-b).

sia nota, con le sue discriminanti formali, almeno a partire dal Bronzo Medio[24] e più diffusamente dal Tardo Bronzo per giungere fino all'Età del Ferro[25]. Alcuni rilievi parietali egizi di XV e XIV secolo a.C. (FIG. 9, a-b), nei quali sono raffigurati dignitari siriani recanti in dono un cratere in metallo prezioso e un secondo recipiente verosimilmente in ceramica ricolmo di una qualche sostanza – forse vino –, provengono dalla tomba di Rekh-mi-Ra e da una tomba del regno del faraone *Akhenaton*[26]. Un altro documento interessante, anche in questo caso chiaramente legato al consumo di vino, è costituito da un famoso avorio proveniente da Megiddo (FIG. 10) con raffigurazione di un banchetto reale segnato dalla presenza, a terra, di un grande contenitore[27]. Anche in età successiva, nei centri continentali della Siria-Palestina è ampiamente attestato l'uso del cratere, a volte anche con riproduzioni in metallo prezioso, come si può evincere, ad esempio, da alcune testimonianze tratte dall'Odissea e dall'Iliade omeriche[28], nonché dai numero-

24. Ad esempio M. CHÉHAB, *Tombes phéniciennes. Majdalouna*, «BMB», IV, Paris 1940, pp. 37-54, 60-1, fig. 7; pp. 68-9, fig. 20 (tomba scoperta fortuitamente 12 km a nord-est di Sidone).

25. G. LEHMANN, *Untersuchungen zur späten Eisenzeit in Syrien und Libanon. Stratigraphie und Keramikformen zwischen ca. 720 bis 300 v. Chr.*, (AVO, 5), Münster 1996, tav. 35, 202b/3.

26. Cf. M. W. PRAUSNITZ, *A Phoenician krater from Akhziv*, «OA», 5, 1966, pp. 177-9, fig. 1, a-b.

27. G. E. MARKOE, *The Emergence of Phoenician Art*, «BASOR», 279, 1990, pp. 218-9, fig. 8.

28. Il riferimento è al dono del re di Sidone a Menelao e al dono al re Thoas di

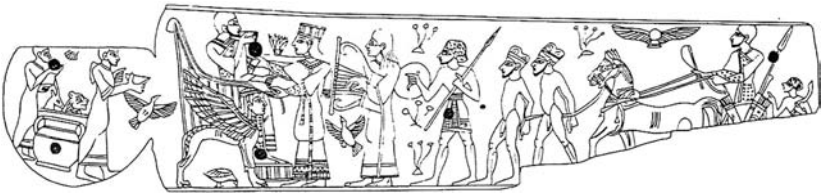


Fig. 10: Avorio da Megiddo (Markoe, *The Emergence of Phoenician Art*, cit., fig. 8).

si rinvenimenti archeologici[29]. Com'è noto la principale funzione del cratere, anche in ambito greco, è quella di consentire la miscelazione dell'acqua e del vino, e la forma partecipa, pertanto, di tutti i rituali connessi con il consumo, cerimoniale e comunitario, della bevanda inebriante. Tuttavia si devono rimarcare alcune differenze sostanziali tra le produzioni di ambito greco e le produzioni fenicie, queste ultime caratterizzate da una minore ampiezza dell'orlo e dalle dimensioni sensibilmente inferiori. A questo proposito, e con specifico riferimento agli orizzonti levantini, si può citare una recente lettura di Joanna Luke, seconda la quale «it is possible that the wine held by the functional equivalent of the Greek krater was mixed not with water, in the Greek way, but with spices, to which repeated references is made in the Old Testament»[30]. Tale ipotesi, realmente interessante, si può senza dubbio ricollegare alle modalità di consumo del vino attestate da una "moda siriana" precocemente esportata dai Fenici in seno alle aristocrazie occidentali dell'Etruria e del Lazio, come è stato possibile accertare sulla base degli studi condotti da Massimo Botto su una particolare forma ceramica intimamente connessa con la polverizzazione di sostanze aromatiche, il tripode[31]. L'ipotesi della Luke potrebbe confermare

Lemnos (*Od.*, IV, 617; *Il.*, XXIII, 740-5): «the gift of a krater [...] suggests that Phoenician aristocrats had a krater-equivalent»: J. LUKE, *Ports of Trade, Al Mina and Geometric Greek Pottery in the Levant*, (BAR Int. Ser., 1100), Oxford 2003, p. 55.

29. Ad esempio: W. P. ANDERSON, *Sarepta I. The Late Bronze and Iron Age Strata of Area II, Y*, Beyrouth 1988, pp. 175-80, pl. 48; LEHMANN, *Untersuchungen zur späten*, cit.

30. LUKE, *Ports of Trade, Al Mina*, cit., p. 55 con riferimento a W. BURKERT, *Oriental Symposia: Contrasts and Parallels*, in W. J. SLATER (ed.), *Dining in a Classical Context*, Ann Arbor, 1991, pp. 7-24.

31. Sull'argomento: M. BOTTO, *Tripodi siriani e tripodi fenici dal "Latium Vetus" e dall'Etruria meridionale*, in *Atti del I Congresso Internazionale Sulcitano "La ceramica*

l'incidenza di una particolare usanza levantina legata al consumo di vino aromatizzato, della quale si possono cogliere alcuni riflessi nella stessa produzione ceramica utilizzata allo scopo. Sulla possibile valenza simbolica e ideologica della forma, in riferimento ai crateri sulcitani, ritorneremo nelle considerazioni conclusive.

Il terzo esemplare presentato in questa sede, che costituisce un unicum nell'intero Mediterraneo centrale, possiede un labbro aggettante a spigolo vivo, a sezione triangolare e decorato da vernice rossa; una breve gola separa il collo dalla spalla. La vasca è decorata in policromia con una larga fascia di colore bruno. Il diametro massimo si colloca nella parte bassa della pancia. Il piede è lievemente distinto e il fondo è con sezione a onda e umbone centrale (FIG. 3, a-b). Questo particolare vaso chiuso appare dunque caratterizzato dal massimo diametro localizzato nella parte inferiore della vasca, una peculiarità formale che lo differenzia notevolmente rispetto ai canoni finora riscontrati. Seppure in una versione quasi miniaturizzata e nonostante la mancanza delle anse (restaurate presumibilmente rispettando l'originale impostazione), l'urna sulcitana sembrerebbe senza dubbio ispirarsi a una ben nota classe ceramica, quella dei *pithoi*, caratteristica della Penisola iberica. Da un punto di vista morfologico non sembra trattarsi, dunque, di un cratere propriamente detto.

Infatti, nonostante in letteratura molto spesso non venga fatta una precisa distinzione tra le due forme, indistintamente accorpate in una logica di derivazione comune con l'utilizzo alternativo ma non discriminante dei termini cratere, *pithos*, *amphorìskos*, *amphoroid krater* ecc.[32], si rimarca in questa sede l'importanza di operare una differenziazione sostanziale tra le suddette forme ceramiche che si riconduce, inevitabilmente, a una precisa diversificazione funzionale. Formalmente, infatti, il cratere può distinguersi in primo luogo dalle anfore per la sola impostazione superiore delle

fenicia di Sardegna" (Sant'Antioco, 19-21 settembre 1997), a cura di P. BARTOLONI, L. CAMPANELLA, (Collezione di Studi Fenici, 40), Roma 2000, pp. 63-98; da ultimo, con riferimento al Levante iberico, cfr. J. VIVES-FERRÁNDIZ SÁNCHEZ, *Trípodes, ánforas y consumo de vino: acerca de la actividad comercial fenicia en la costa oriental de la Península Ibérica*, «RStudFen», 32, 2004, pp. 9-33.

32. G. MAAS-LINDEMANN, *La cerámica de las primeras fases de la colonización fenicia de España*, in *La cerámica fenicia en Occidente. Centros de producción y áreas de commercio*, *Actas del I Seminario Internacional sobre Temas Fenicios*, ed. by A. GONZÁLEZ PRATS, Alicante 1999, p. 137, fig. 9; BOTTO, *I rapporti fra le colonie fenicie*, cit., pp. 31-2, figg. 9-11; DOUMET, KAWKABANI, *Les tombes de Rachidieh*, cit., p. 381.

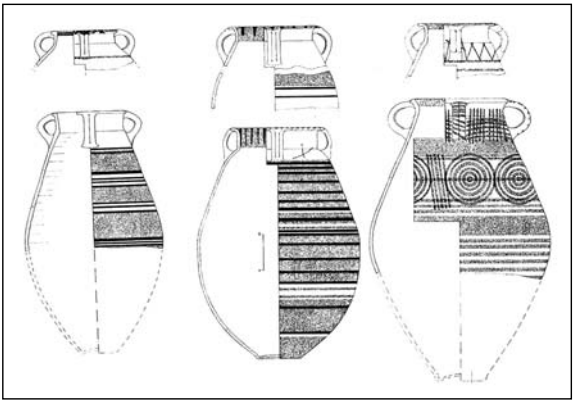


Fig. 11: *Pithoi* dall'insediamento iberico di Penya Negra (forma E13) (González Prats, *Las importaciones y la presencia fenicias*, cit., fig. 9).

anse, mentre per quanto concerne il rapporto con i *pithoi* le discriminanti sono da ricercare nelle dimensioni generali, nell'articolazione del collo e soprattutto nello sviluppo della vasca e del suo diametro massimo, che nei crateri è sempre localizzato nella metà superiore del vaso e raramente supera il diametro dell'orlo, a differenza di quanto avviene nei *pithoi*. Tali differenze morfologiche, lungi dall'essere meramente geometriche, riflettono evidentemente una diversa funzionalità dei recipienti, essendo i *pithoi* probabilmente destinati soprattutto al contenimento e immagazzinamento delle derrate alimentari[33].

Sia il cratere che il *pithos* potrebbero per certi versi porsi su un piano parallelo della produzione ceramica, anche se la tipica evoluzione del *pithos*, con caratteri di autentica originalità, deve a tutti gli effetti considerarsi una caratteristica peculiare degli insediamenti fenici e indigeni della Penisola iberica[34] (FIG. 11), da qui

33. Ad esempio J. RAMÓN TORRES, *Excavaciones arqueológicas en el asentamiento fenicio de Sa Caleta (Ibiza)*, (Cuadernos de Arquelogía Mediterránea, 16), Barcelona 2007, pp. 98-100.

34. Le testimonianze più antiche provengono per il momento da Chorreras, dal Castillo de Doña Blanca e dal Morro de Mezquitilla, mentre la documentazione di fine VII-VI secolo a.C. è estremamente diffusa e abbondante, come testimoniano i registri archeologici del Cerro del Villar o de la Fonteta e di alcuni centri indigeni, tra cui emerge, ad esempio, quello di Penya Negra; rispetto all'enorme bibliografia sull'argomento si rimanda ad alcuni inquadramenti della forma in distinti insediamenti spagnoli: M. BELÉN, J.

rapidamente esportata nelle aree fenicizzate dell'Algeria[35] (FIG. 12) e fino alle estreme regioni atlantiche del Marocco[36] (FIG. 13) e del Portogallo[37] (FIG. 14). La forma del *pithos*, molto frequente in ambiente domestico, non è diffusamente rappresentata nelle necropoli, tranne qualche raro esempio recuperato nei sepolcreti indigeni di Frigiliana e Medellín[38] o nella necropoli del Cortijo de Montañez, relazionata con l'insediamento del Cerro del Villar[39].

Tra il materiale archeologico raccolto soprattutto nel País Valencià[40] (FIG. 15) e in Catalunya[41] (FIG. 16), isolatamente in Extrema-

PEREIRA, *Cerámicas a torno con decoración pintada en Andalucía*, «Huelva Arqueológica», 7, 1985, pp. 318-22; A. GONZÁLEZ PRATS, *Las cerámicas fenicias de la provincia de Alicante*, in *La cerámica fenicia en Occidente*, cit., pp. 111-28, fig. 4; ID., *Las importaciones y la presencia fenicias en la Sierra de Crevillente (Alicante)*, «Aula Orientalis», 4, 1986, pp. 281, 292, figg. 9-10; M. E. AUBET, G. MAAS-LINDEMANN, J. A. MARTÍN RUIZ, *La necrópolis fenicia del Cortijo de Montañez (Guadalhorce, Málaga)*, (Cuadernos de Arquelogía Mediterránea, 1), Barcelona 1995, p. 226, fig. 2, 3; fig. 5; E. CURIÁ, A. DELGADO *et al.*, *La cerámica a torno fenicia*, in M. E. AUBET (ed.), *Cerro del Villar – I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*, s.l., 1999, pp. 173-7.

35. G. VUILLEMOT, *La Nécropole punique du phare dans l'Ile de Rachgoun (Oran)*, «Libyca», 3, 1955, pp. 17-8, pl. IV, 1, 4-5; ID., *Fouilles puniques à Mersa Madakh*, «Libyca», 2, 1954, p. 330, fig. XXIV.

36. M. KBIRI ALAOUI, F. LÓPEZ PARDO, *La factoría fenicia de Mogador (Essaouira, Marruecos): las cerámicas pintadas*, «AEspA», 71, 1998, pp. 15-7, fig. 6; F. LÓPEZ PARDO, *Informe preliminar sobre el estudio del material cerámico de la factoría fenicia de Essaouira (antigua Mogador)*, «Complutum Extra», 6, 1996, pp. 362-4; A. JODIN, *Mogador. Comptoire phénicien du Maroc atlantique*, Tanger 1966, pp. 155-60.

37. Ad esempio: A. M. ARRUDA, *Los fenicios en Portugal. Fenicios y mundo indígena en el centro y sur de Portugal (siglos VIII-VI a.C.)*, (Cuadernos de Arquelogía Mediterránea, 5-6), Barcelona 1999-2000, pp. 189-94, figg. 122-8 (Alcáçova de Santarém); pp. 234-5, fig. 166 (Santa Olaia).

38. Ad esempio, A. ARRIBAS, J. WILKINS, *La necrópolis fenicia del Cortijo de Las Sombras (Frigiliana, Málaga)*, «Pyrenae», 5, 1969, pp. 185-244.

39. AUBET, MAAS-LINDEMANN, MARTÍN RUIZ, *La necrópolis fenicia del Cortijo de Montañez*, cit., pp. 225-32, fig. 5.

40. Collado de la Cova del Cavall e El Puntalet: E. PLA BALLESTER, H. BONET ROSADO, *Nuevos hallazgos fenicios en yacimientos valencianos (España)*, in *Festschrift für Wilhelm Schüle zum 60. Geburtstag überreicht von Schülern und Frenden*, Marburg 1991, pp. 245-58, fig. 2, 5-6.

41. Tomba 9 di Anglès: M. E. AUBET SEMMLER, *El comerç fenici i les comunitats del ferro a Catalunya*, in *El poblament ibèric a Catalunya*, «Laietania», 8, 1993, pp. 31-2, fig. 8; J. RAMON, *Las relaciones de Eivissa en época fenicia con las comunidades del Bronce final y Hierro antiguo de Catalunya*, in J. ROVIRA I PORT (ed.), *Models d'ocupació, transformació i explotació del territori entre el 1600 i el 500 a.n.e. a la Catalunya meridional i zones limítrofes de la depressió de l'Ebre*, «Gala», 3-5, 1994-96, p. 410, fig. 10.

dura[42] (FIG. 17) e in Portogallo[43] (FIG. 18), si riconoscono alcuni vasi chiusi che, come l'esemplare sulcitano, si pongono su una linea evolutiva quasi a metà strada tra un tipico cratere fenicio orientale e un altrettanto tipico *pithos* occidentale. Anche in area levantina, del resto, si possono individuare alcuni recipienti che riproducono le caratteristiche formali finora evidenziate, come ben testimoniano un reperto proveniente dalla tomba IV di Tell Rachidieh[44] (FIG. 19) e un altro da Khaldé[45] (FIG. 20).

Nell'abitato arcaico di Sant'Antioco coesiste almeno un cratere tipicamente fenicio[46] con almeno un esemplare di *pithos*, forse importato da un centro fenicio della costa malagueña[47]. Come abbiamo cercato di sottolineare, nonostante permangano ancora incertezze sui precisi canali di derivazione delle due forme, le profonde differenze esistenti tra il cratere e il *pithos* sembrano essere sia di natura morfologica che funzionale. Con uno sguardo di insieme alla documentazione ceramica degli orizzonti coloniali di VIII-VI secolo a.C., infatti, non si può non rimarcare come la presenza di *pithoi* sia in qualche modo sempre vincolata a un'influenza esercitata dagli insediamenti del "Circulo del Estrecho" e dell'Andalucía mediterranea, come si può sostenere per i reperti di questo tipo rinvenuti nelle coste algerine e marocchine, ma anche a Ibiza[48].

Viceversa la forma del cratere sembra essere maggiormente ca-

42. J. J. ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, C. DOMÍNGUEZ DE LA CONCHA, *Restos de una necrópolis orientalizante en la desembocadura del río Aljucén (Mérida, Badajoz)*, «Saguntum», 24, 1991, pp. 39-40, fig. 5.

43. Da Castro Marim proviene «um exemplar que se destaca pelo seu perfil relativamente incomum»: A. M. ARRUDA, *Importações púnicas no Algarve: cronologia e significado*, in *Os Púnicos no Extremo Ocidente*, Lisboa 2001, pp. 72, 85, fig. 3.

44. DOUMET, *Les tombes IV et V de Rachidieh*, cit., p. 114, tav. II, 16, «l'amphore Rach. IV 16 [...] n'a pas de strict parallèle».

45. SAÏDAH, *Fouilles de Khaldé*, cit., p. 67, fig. 17.

46. P. BERNARDINI, *I Fenici nel Sulcis: la necropoli di San Giorgio di Portoscuso e l'insediamento del Cronicario di Sant'Antioco*, in *Atti del I Congresso Internazionale Sulcitano*, cit., pp. 39, 44, fig. 7, 1.

47. P. BARTOLONI, *S. Antioco: area del Cronicario (campagne di scavo 1983-86). I recipienti chiusi d'uso domestico e commerciale*, «RStudFen», 18, 1990, p. 44, fig. 5, 149, tav. V, 2; M. RENDELI, *La Sardegna e gli Eubei*, in P. BERNARDINI, R. ZUCCA (a cura di), *Il Mediterraneo di "Herakles". Studi e ricerche*, Roma 2005, p. 101, fig. 7.11C.

48. Ad esempio: C. GÓMEZ BELLARD, *La colonización fenicia de la Isla de Ibiza*, Madrid 1990, pp. 137-8, figg. 50-52.

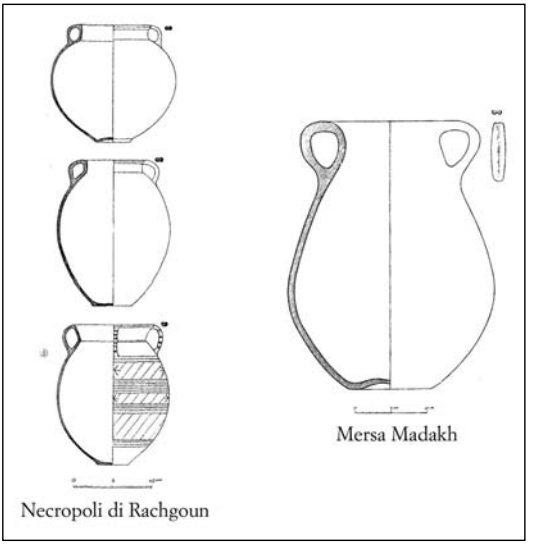


Fig. 12: *Pithoi* e crateri dagli insediamenti fenici dell'Algeria (Vuillemot, *La Nécropole punique du phare*, cit., pl. IV, 1, 3, 5; Id., *Fouilles puniques à Mersa Madakh*, cit., fig. XXIV).

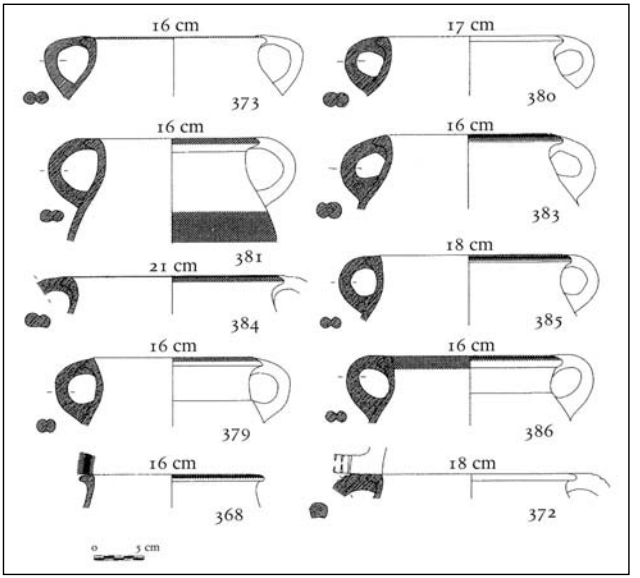


Fig. 13: *Pithoi* da Mogador (Marocco) (Kbiri Alaoui, López Pardo, *La factoría fenicia de Mogador*, cit., fig. 6).

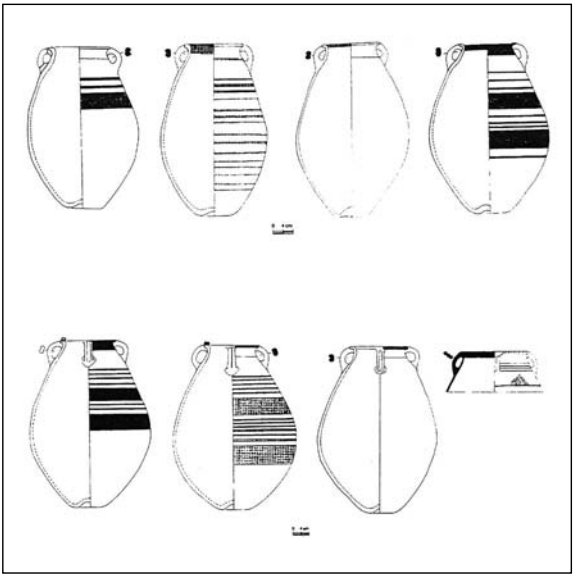


Fig. 14: *Pithoi* da Santa Olaia (Portogallo) (Arruda, *Los Fenicios en Portugal*, cit., fig. 166).

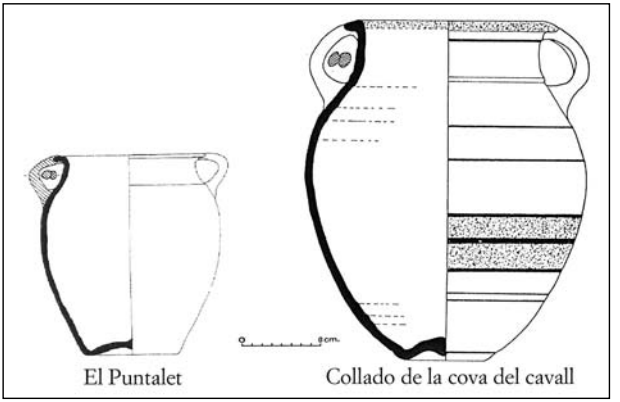


Fig. 15: Urne *pithoidi* dalla regione di Llíria (Pla Ballester, Bonet Rosado, *Nuevos hallazgos fenicios*, cit., figg. 2, 5-6).

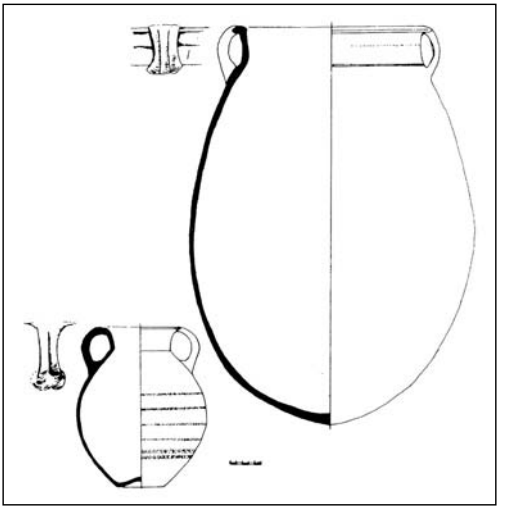


Fig. 16: *Pithoi* dalla Tomba 9 della necropoli di Anglès (Aubet Semmler, *El comerç fenici*, cit., fig. 8).

ratteristica dei repertori ceramici del Mediterraneo centrale: ben documentata soprattutto a Cartagine, sin dagli strati più antichi di deposizioni del *tofet*[49] sia nei livelli arcaici dell'abitato[50].

Sulla base di pochi confronti rintracciabili in Oriente, sembrerebbe quindi che la forma del *pithos* abbia goduto di larga fortuna soprattutto tra i Fenici stanziati nell'estremo Occidente e che fin dagli albori della produzione ceramica questa forma sia stata riprodotta ed elaborata in maniera talmente specifica da farle assumere dei precisi connotati che non è agevole rintracciare tra i prodotti delle regioni ceramiche dipendenti dal circuito centro-mediterraneo.

Traendo le somme, si evince come la maggior parte delle forme ceramiche prodotte in ambito coloniale di Occidente tra la metà dell'VIII e la metà del VII secolo a.C. risulti aderente ai prototipi vicino-orientali della madrepatria, probabilmente come risultato dell'opera dei primi artigiani ceramisti che operarono nelle colonie di nuova fondazione riproducendo, nel segno di una tradizione

49. D. B. HARDEN, *The pottery of the Precinct of Tanit at Salammbo, Carthage*, «Iraq», 4, 1937, fig. 3 (Class C, j).

50. F. RAKOB (Hrsg.), *Karthago III. Die deutschen ausgrabungen in Karthago*, Mainz am Rhein 1999, pp. 168-9, fig. 71, 1; M. VEGAS, *Archaische keramik aus Karthago*, «MDAI(R)», 91, 1984, pp. 217-8, abb. 1, 11.

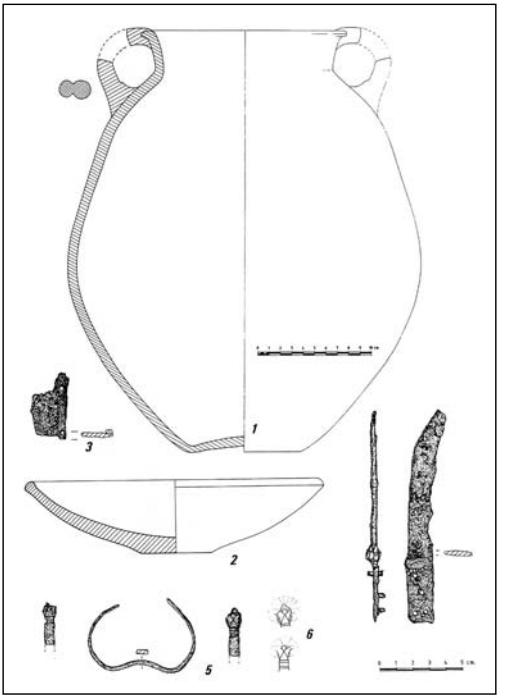


Fig. 17: Corredo della tomba 2 della necropoli orientalizzante del río Aljucén (Mérida) (Enríquez Navascués, Domínguez de la Concha, *Restos de una necrópolis orientalizante*, cit., fig. 5).

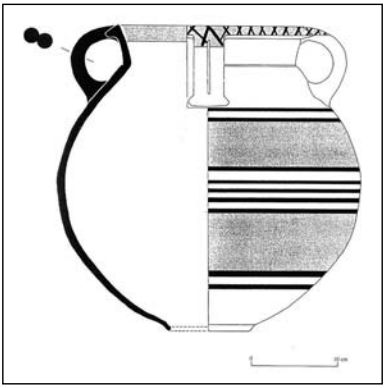


Fig. 18: Cratere da Castro Marim (Portogallo) (Arruda, *Importações púnicas no Algarve*, cit., fig. 3).

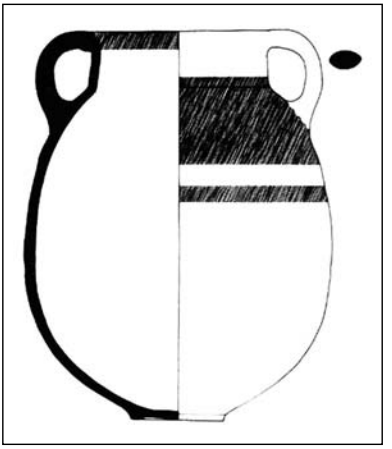


Fig. 19: Urna *pithoide* da Tell Rachidieh (Tiro) (Doumet, *Les tombes* IV *et* V *de Rachidieh*, cit., tav. II, 16).

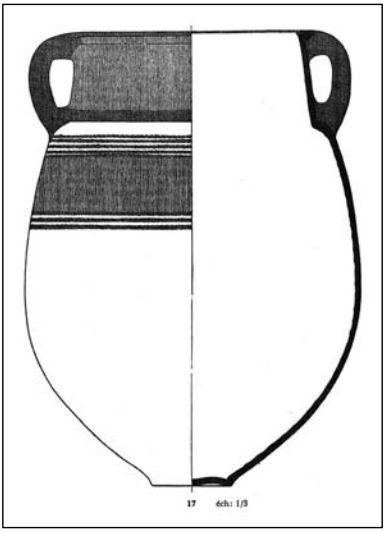


Fig. 20: Urna pithoide da Khaldé (Beirut) (Saïdah, *Fouilles de Khaldé*, cit., fig. 17).

consolidata, i diversi prodotti della cultura materiale. Accanto a varie forme ceramiche effettivamente importate (principalmente vasi in *red-slip* e coppe in *samarian ware*) e ad alcuni particolari tipi

frutto di un'evoluzione sostanzialmente occidentale (*pithoi* ma anche i caratteristici vasi cosiddetti *à chardon* o la *cooking-pot* monoansata) sono documentate numerose forme di produzione locale che si richiamano direttamente ai contemporanei prodotti circolanti in area levantina, anche qualora si tratti di produzioni locali. Un indizio in tal senso è dato dalla constatazione che non tutte le peculiarità presenti negli esemplari rinvenuti in ambito coloniale si trovano, infatti, contemporaneamente espresse in uno stesso esemplare di matrice orientale. Alcune caratteristiche formali quali l'orlo estroflesso scanalato e con modanature, le anse sormontanti o a profilo ribassato, le sottili righe incise e il piede ad anello con o senza umbone centrale travalicante sono attestate, singolarmente, in alcuni esemplari orientali provenienti dai maggiori centri abitati e complessi cimiteriali della costa siro-palestinese, da Tell Sukās a Tell er-Reqeish. In relazione alla documentazione occidentale ciò potrebbe essere inteso come il sintomo di un certo grado di autonomia tipologica, che tuttavia non consente di presupporre un allontanamento dai modelli, quanto piuttosto una sapiente rielaborazione ottenuta dalla diversa combinazione di comuni elementi costitutivi e di comuni repertori dell'artigianato ceramico.

Per quanto concerne, infine, il luogo in cui sono stati deposti questi caratteristici vasi, il santuario *tofet*, si potrebbe pensare che un richiamo simbolico al consumo rituale di vino sia alla base della selezione della forma come contenitore delle ossa combuste degli infanti, secondo una simbologia che ritroviamo spesso presente in relazione alle necropoli degli adulti, come avviene con le anfore di San Giorgio di Portoscuso o con il cratere di imitazione greca della necropoli di Bitia[51]. Questo fatto, sia detto per inciso, potrebbe ulteriormente avvalorare, allo stesso modo della presenza di piccoli recipienti miniaturistici con funzione di corredo dei piccoli defunti, la valenza insieme sacrale e cimiteriale del più caratteristico santuario dell'Occidente fenicio.

51. P. Bernardini, *I roghi del passaggio, le camere del silenzio: aspetti rituali e ideologici del mondo funerario fenicio e punico di Sardegna*, in *El mundo funerario. Actas del III Seminario Internacional sobre temas fenicios (Guardamar del Segura, 3 a 5 de mayo de 2002)*, ed. por A. González Prats, Alicante 2004, pp. 132-40, figg. 3, 23.

Antonella Unali

Sulky: la ceramica attica a vernice nera

Oggetto di questo studio è la ceramica attica a vernice nera rinvenuta durante le campagne di scavo 2003-05 nel Cronicario di Sant'Antioco[1]: questo tipo di ceramica, come noto, è una delle maggiori espressioni materiali delle vie preferenziali del commercio di età punica. Già dal primo periodo della colonizzazione fenicia i rapporti tra il popolo levantino e il continente greco furono molto frequenti e dovuti a una serie di vicende legate soprattutto al commercio, sia di beni di prima necessità, quali olio, vino, cereali e salse di pesce, che di beni cosiddetti "di lusso", prevalentemente vasellame fine da mensa[2]. Questa classe nel sito sulcitano appare abbondante e tipologicamente varia ma il materiale si presenta in stato molto frammentario e, per questo motivo, una parte di esso risulta di diffi-

* Antonella Unali, Scuola europea di Dottorato "Storia, letterature e culture del Mediterraneo", Università degli Studi di Sassari.

Ringrazio sentitamente il prof. Piero Bartoloni per aver permesso lo studio del materiale trattato in questo contributo, nonché per la sua disponibilità e professionalità.

1. Scavo in concessione dell'Università degli Studi di Sassari, nella persona di Piero Bartoloni. Per la bibliografia aggiornata sull'area del Cronicario, cfr. da ultimo L. Campanella, *Sant'Antioco: area del Cronicario (campagna di scavo 2001-2003)*, «RSTudFen», 33, 2005, pp. 30-53.

2. La Sardegna iniziò a ricevere ceramica attica già dal VII-VI secolo a.C. con le anfore olearie SOS di Olbia (R. D'Oriano, I. Oggiano, *Iolao ecista di Olbia: Le evidenze archeologiche tra VIII e VI secolo a.C.*, in P. Bernardini, R. Zucca, *Il Mediterraneo di Heracles*, Roma 2005, pp. 169-98), *Tharros* e *Othoca* (R. Zucca, *Neapolis e il suo territorio*, Oristano 1987, p. 59). Si segnala tra l'altro il recente rinvenimento di ceramica attica nella città di *Sulky* risalente ai primi decenni dell'VIII sec. a.C. (P. Bartoloni, *Nuovi dati sulla cronologia di Sulky*, in *L'Africa romana*, XVII, p. 1604, fig. 18). Ma già verso la fine dello stesso VI secolo le importazioni subirono un notevole arresto, in quanto facenti parte delle importazioni di età arcaica. Per il repertorio vascolare a vernice nera edito di Sardegna, dal periodo arcaico al III secolo a.C., si guardi da ultimo F. Corrias, *La ceramica attica in Sardegna*, in R. Zucca, *Splendidissima Civitas Neapolitanorum*, Roma 2005, pp. 135-58.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 1227-1240.

cile attribuzione trattandosi per lo più di pareti amorfe. La cronologia è proposta prevalentemente su base tipologica, in quanto la maggior parte non è stata rinvenuta in giacitura primaria, ma residuale in livelli successivi. Infatti, le fasi puniche dell'abitato sono attestate in massima parte dalla cultura materiale piuttosto che da livelli di vita veri e propri, probabilmente a causa dello sconvolgimento architettonico che dovette subire la città per il nuovo assetto urbanistico nei primi secoli della dominazione romana.

Le forme ceramiche analizzate risultano 16, distribuite in un arco cronologico che va dalla fine del VI agli ultimi decenni del IV secolo a.C.[3]. Tra le forme individuate prevalgono numericamente quelle aperte, in maggioranza coppe, come del resto appare anche per la ceramica punica di siti analoghi[4]. Le forme chiuse sono essenzialmente due, di orizzonte cronologico differente: un *amphoriskos* databile alla fine del VI secolo a.C.[5] (FIG. 1: a), e un *askos-guttus* riconducibile alla metà del IV secolo a.C.[6] (FIG. 1: c), forme ampiamente conosciute in Sardegna nei principali centri punici quali *Karalis*, *Nora*, *Tharros* e *Neapolis*[7].

In questi centri le forme di *amphoriskos* rinvenute sono riferibili alla cosiddetta *stamped class*[8], di orizzonte cronologico più tardo (V-IV secolo a.C.) rispetto all'esemplare privo di decorazioni, presente nell'abitato di *Sulky*, afferente probabilmente alla seconda metà del

3. Le cronologie essenziali e la nomenclatura delle forme ceramiche utilizzate sono tratte da B. SPARKES, L. TALCOTT, *Black and plain pottery of the 6th, 5th and 4th century b.C.*, (Athenian Agorà, 12), Princeton 1970. Per le caratteristiche tecniche, i vasi presentano per la maggior parte argilla dura, compatta, color arancio o rosato e vernice nera densa, coprente, per lo più lucente, talora con chiazze rossastre dovute a una cattiva cottura.

4. P. BARTOLONI, *Studi sulla ceramica fenicia e punica in Sardegna*, (Collezione di Studi Fenici, 15), Roma 1983, pp. 40-1.

5. SPARKES, TALCOTT, *Black and plain pottery*, cit., nn. 1147-61.

6. Ivi, nn. 1192-6.

7. C. TRONCHETTI, *Lo scavo di via Brenta a Cagliari. I livelli fenicio-punici e romani*, «QSACO», suppl. 9, 1992, pp. 67-8; P. BARTOLONI, C. TRONCHETTI, *La necropoli di Nora*, (Collezione di Studi Fenici, 12), Roma 1981, pp. 111-2; R. ZUCCA, *Elementi di cultura materiale greci ed etruschi nei centri fenici*, in *Società e cultura in Sardegna tra i periodi orientalizzante e arcaico (fine sec. VIII-480 a.C.). Rapporti tra Fenici, Etruschi e Greci, Atti del I Convegno di Studi "Un millennio di relazioni tra la Sardegna e i Paesi del Mediterraneo" (Selargius-Cagliari, 29 novembre-1 dicembre 1985)*, Cagliari 1986, p. 193; ID., *Neapolis e il suo territorio*, cit., p. 195.

8. SPARKES, TALCOTT, *Black and plain pottery*, cit., nn. 1147-8.

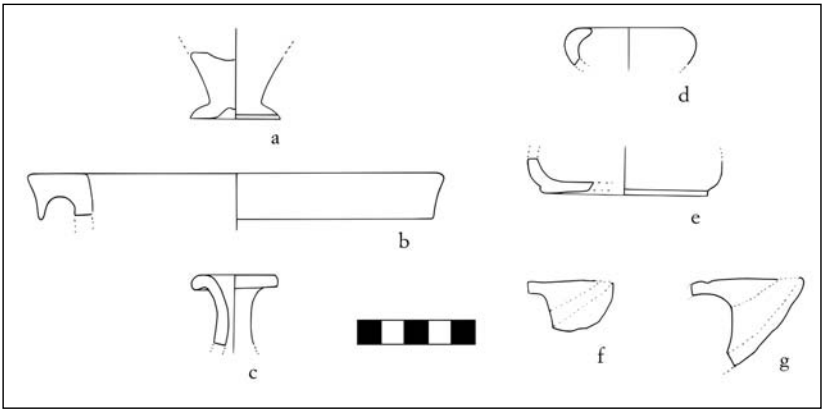


Fig. 1: a) *amphoriskos*; b) cratere; c) *askos-guttus*; d-g) lucerne.

VI secolo a.C.[9] e abbastanza raro nel panorama formale sardo. Un altro recipiente che si può ricondurre allo stesso arco cronologico è un frammento di cratere[10] (FIG. 1: b), forma abbastanza rara in Sardegna per il periodo arcaico, ma attestato nelle varianti a figure rosse nei maggiori centri di età punica.

Nonostante la contrazione dei centri fenici più importanti, avvenuta principalmente tra la fine del VI e il V secolo a.C.[11], ritroviamo, all'interno dell'abitato sulcitano, diverse forme ceramiche che si possono ricondurre a questo determinato periodo storico. Infatti il

9. Nello specifico cfr. *ibid*.

10. Nello specifico il frammento risulta di difficile attribuzione per la particolarità della forma che non trova confronti puntuali, ma che si può avvicinare a ivi, n. 57. Il frammento presenta una vernice molto tenace, lucida e coprente e impasto rosato, molto depurato.

11. L'invasione cartaginese aveva infatti portato iniziali distruzioni e contrazioni di alcuni centri fenici quali Cuccureddus (L. A. MARRAS, *L'insediamento di Cuccureddus e il territorio di Villasimius nell'antichità*, in P. BERNARDINI, R. D'ORIANO, P. G. SPANU, a cura di, *Phoinikes b Shrdn. I Fenici in Sardegna; nuove acquisizioni*, Oristano 1997, pp. 77-9), Bithia (P. BARTOLONI, *La necropoli di Bitia-1*, Collezione di Studi Fenici, 38, Roma 1996) e Monte Sirai (P. BARTOLONI, S. F. BONDÌ, S. MOSCATI, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna, trent'anni dopo*, Roma 1997). Sintomo tangibile del sopraggiungere in Sardegna di forme attiche in questo periodo, probabilmente veicolate dal centro sulcitano, è il recente rinvenimento nella necropoli di Monte Sirai di alcune *kylikes* a vernice nera e a figure nere: cfr. M. GUIRGUIS, *Contesti funerari con ceramica ionica e attica da Monte Sirai (campagne di scavo 2005-2008)*, «Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae», 5, 2007, pp. 121-32.

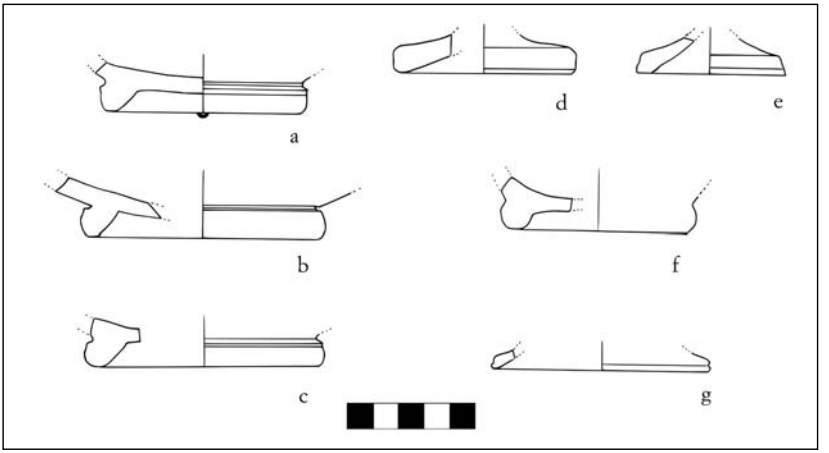


Fig. 2: a-c) coppe *stemless inset-lip*; d-e) *vicup*; f) *skyphos*; g) coppa *delicate classe*.

materiale rinvenuto dimostra un'apertura dei mercati esteri nonostante il periodo di crisi che sconvolse il Mediterraneo nel periodo di massima espansione della metropoli africana, che faceva giungere in Sardegna la ceramica attica, probabilmente alla luce di quel rapporto privilegiato tra Cartagine e Atene tipico di questo periodo. Tra la ceramica afferente al V secolo a.C. ritroviamo una serie di coppe con le anse, utilizzate presumibilmente per bere vino[12], riferibili alle classi *stemless inset-lip*[13] (FIG. 2: a-c), *vicup*[14] (FIG. 2: d-e) e *de-*

12. C. TRONCHETTI, *Bere vino "alla greca" nella Sardegna punica?*, in *Incontri tra culture nel Mediterraneo Antico*, *Atti del XVII Congresso Internazionale di Archeologia Classica, Roma 22-26 settembre 2008*, cds.

13. Sono tre frammenti di *kylix*, residui solo del piede (SPARKES, TALCOTT, *Black and plain pottery*, cit., nn. 469-73), per le quali si è trovato il confronto con i maggiori centri punici di Sardegna, tra cui: la necropoli di Nora (BARTOLONI, TRONCHETTI, *La Necropoli di Nora*, cit., p. 109), l'abitato di Cagliari (TRONCHETTI, *Lo scavo di via Brenta*, cit., p. 74), l'insediamento di *Othoca* (G. NIEDDU, R. ZUCCA, *Othoca, una città sulla laguna*, Oristano 1991, pp. 178, 301), il territorio di *Neapolis* (ZUCCA, *Neapolis e il suo territorio*, cit., p. 195), il tofet di *Tharros* (M. MADAU, *Ceramica attica di V e IV secolo a.C. dal tofet di Tharros*, «RStudFen», XV, 1987, pp. 85-94) e la necropoli di Monte Luna (A. M. COSTA, *Monte Luna: una necropoli punica di età ellenistica*, in *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma, 5-10 novembre 1979)*, Collezioni di Studi Fenici, 16, Roma 1983, p. 744).

14. Presenti due frammenti relativi al piede rialzato simili ad esemplari rinvenuti a *Othoca*: NIEDDU, ZUCCA, *Othoca*, cit., pp. 178, 302.

licate classe[15] (FIG. 2: g), oltre che uno *skyphos*[16] (FIG. 2: f) e diverse lucerne databili tra la metà del V e la prima metà del IV secolo a.C.[17] (FIG. 1: d-g).

Tuttavia la maggior parte della ceramica attica a vernice nera è comunque riconducibile al IV secolo a.C., periodo in cui il repertorio formale è incentrato in massima parte sul servito da mensa, con vasi funzionali al consumo dei cibi e delle bevande. Le forme predominanti sono anche in questo caso le coppe, tra le quali le *Bolsal* (FIG. 3: a-h), le coppe L. 22[18] (FIG. 4: a-g), le coppe *incurving rim* (FIG. 4: h-l) e L. 21[19] (FIG. 4: m), alle quali si affiancano le coppette L. 21/25 (FIG. 4: n-s) e le *saltcellar*[20] (FIG. 4: t).

La grande fortuna delle coppe senza anse si deve probabilmente alla loro "multifunzionalità", dal momento che esse potevano es-

15. Per la forma del fondo modanato: SPARKES, TALCOTT, *Black and plain pottery*, cit., nn. 494-6. Questo tipo di coppa è abbastanza rara in Sardegna ma già rinvenuta nell'abitato di *Sulky* (C. TRONCHETTI, *La ceramica greca della cisterna US 500. Sant'Antioco: Area del Cronicario (campagne di scavo 1983-1986)*, «RStudFen», 18, 1990, pp. 99-102) e di *Karalis* (TRONCHETTI, *Lo scavo di via Brenta*, cit.).

16. SPARKES, TALCOTT, *Black and plain pottery*, cit., nn. 303-77. Prodotto tipico del repertorio formale di questo periodo, infatti questa forma è attestata nella maggior parte dei centri punici.

17. In particolare un frammento, secondo la serie Howland 1956 22B, databile tra il 450 e il 410 a.C., già rinvenuti da Carlo Tronchetti a *Sulky* nella cisterna US 500: cfr. TRONCHETTI, *La ceramica greca della cisterna US 500*, cit., p. 100.

18. Queste coppe sono ben attestate a *Sulky*, con cinque esemplari divisi in due varianti: la prima (FIG. 4: a-c), con le caratteristiche della carena meno marcata e il piccolo orlo estroflesso arrotondato, può essere inserita nel primo venticinquennio del IV secolo a.C.; mentre la seconda (FIG. 4: d-e) con la carena leggermente più pronunciata e l'orlo angoloso, può inserirsi nella seconda metà dello stesso secolo.

19. In questa ricerca si è voluta riportare la divisione effettuata da Carlo Tronchetti tra la coppa *incurving rim* e la coppa L. 21, distinguendo le due forme dalla parete: TRONCHETTI, *Lo scavo di via Brenta*, cit. Nel caso della coppa L. 21, la parete si ispessisce nel punto di curvatura in prossimità dell'orlo, mentre le cosiddette coppe *incurving rim* non presentano questo ispessimento. Nell'abitato di *Sulky* sono comunque presenti entrambe le forme: la coppa *incurving rim* è la più rappresentata, con tre frammenti che si possono inscrivere genericamente entro la metà del IV secolo a.C. Al contrario i ritrovamenti della coppa L. 21 sono piuttosto sporadici: ritroviamo un solo esemplare di questa forma, in quanto la stessa non è tra quelle attiche più diffuse in Sardegna.

20. Le coppette cosiddette *broad base* sono le più numerose in Sardegna, caratteristiche del IV secolo a.C., si ritrovano pressoché in tutte le regioni toccate dal commercio attico. Altro tipo di coppetta molto simile alle *broad base* è la cosiddetta coppetta *saltcellar*, utilizzata presumibilmente per contenere piccole quantità di sale o altri condimenti, attestata a *Sulky* dal rinvenimento di un unico esemplare frammentario.

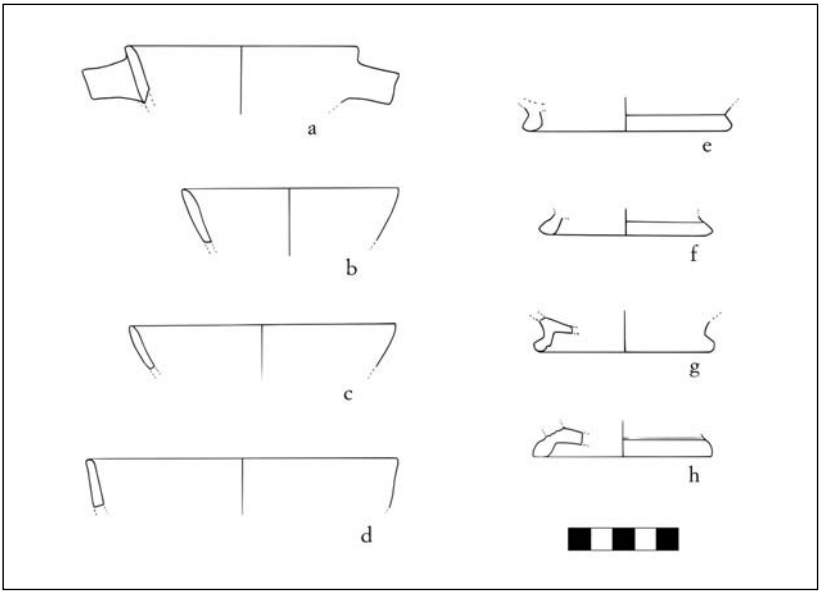


Fig. 3: a-h) coppe *Bolsal*.

sere utilizzate indistintamente per il consumo di cibi liquidi, di bevande o di cibi più solidi quali i passati di legumi, che costituivano la base dell'alimentazione antica[21]. Così tutte le varie forme di coppe e coppette senza anse dovevano probabilmente essere indirizzate verso «una parte del ceto punico che voleva connotare *graeco more* le proprie abitudini conviviali»[22].

Ad ogni modo anche le coppe con le anse, le cosiddette *Bolsal*, sono testimoniate ampiamente nel centro sulcitano con i 9 esemplari ritrovati. Queste coppe sono una delle forme più diffuse in Sardegna nel IV secolo a.C. in aree abitative e cimiteriali, nei centri punici costieri e interni, nonostante sembrino essere assenti nella necropoli di Tuvixeddu a Cagliari[23]. Gli esemplari più antichi rin-

21. L. Campanella, *Il cibo nel mondo fenicio e punico d'Occidente. Un'indagine sulle abitudini alimentari attraverso l'analisi di un deposito urbano di Sulky in Sardegna*, (Collezione di Studi Fenici, 43), Roma 2008, pp. 56-65.

22. C. Tronchetti, *La ceramica attica a vernice nera di IV secolo a.C. della Sardegna meridionale*, «QSACO», 10, 1994, pp. 165-94. Una revisione di questa teoria è in Id., *Bere vino "alla greca" nella Sardegna punica?*, cit.

23. Presenti in insediamenti costieri quali Cagliari, Nora, Olbia, *Othoca*, *Neapolis*

venuti sono caratterizzati dalla sezione a mandorla del fondo, con parete interna risparmiata, e sono riferibili all'ultimo ventennio del V secolo a.C., mentre i restanti esemplari, con fondo unghiato, si datano alla metà del IV secolo a.C.

Destinati più specificatamente al consumo dei cibi sono invece i piatti, rappresentati in massima parte dai piatti da pesce (FIG. 5: a-m) e dai piattini *rolled-rim* (FIG. 5: n). La grande fortuna di questa forma si deve, secondo Carlo Tronchetti[24], a una questione di gusto; probabilmente l'abitudine di utilizzare i piatti ombelicati di origine fenicia prima e punica poi ha reso più semplice l'inserimento di questa forma greca nel panorama formale della Sardegna. La capillare diffusione di questo tipo di piatto è attestata dai numerosi rinvenimenti nei maggiori centri punici nell'isola, soprattutto durante il IV secolo a.C. Nei precedenti scavi svolti nell'area dell'abitato sulcitano[25] questa forma non era stata ancora rinvenuta e risultava pressoché assente anche nell'area della necropoli punica dello stesso centro, nonostante sia così abbondante nel lotto di materiale analizzato per questa ricerca.

Dal materiale analizzato risulta infatti che, contrariamente a quanto succede per Nora, nel centro di Sant'Antioco il piatto da pesce è una forma rinvenuta prevalentemente in abitato, mentre, nei contesti tombali, al piatto greco si preferiva il piatto ombelicato di tradizione punica.

Un altro tipo di piatto presente a Sant'Antioco è il piattino *rolled rim* che, nonostante sia attestato nel centro sulcitano da un uni-

e *Tharros*: C. TRONCHETTI, *La ceramica a vernice nera di Cagliari nel IV e nel III secolo a.C.: importazioni e produzioni locali*, in *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma, 9-14 novembre 1987)*, a cura di E. ACQUARO *et al.*, (Collezione di Studi Fenici, 30), Roma, 1991, pp. 1271-8; ID., *Lo scavo di via Brenta*, cit., p. 68; NIEDDU, ZUCCA, *Othoca*, cit., p. 178; L. GRASSO, *Ceramica attica a vernice nera*, in B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora Area C, scavi 1996-1999*, Genova 2003, p. 73; ZUCCA, *Neapolis e il suo territorio*, cit., p. 195; MADAU, *Ceramica attica*, cit., pp. 85-94; ID., *Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: Sa Tanca 'e Sa Mura a Monteleone Roccadoria*, in BERNARDINI, D'ORIANO, SPANU (a cura di), *Phoinikes b Shrdn*, cit., p. 320, n. 430; COSTA, *Monteluna*, cit., p. 744; BARTOLONI, TRONCHETTI, *La necropoli di Nora*, cit., pp. 109-10. La presenza della forma in questione nel sito del Cronicario era già stata attestata anch'essa all'interno della cisterna US 500.

24. TRONCHETTI, *La ceramica attica a vernice nera di IV secolo a.C. della Sardegna*, cit.

25. TRONCHETTI, *La ceramica greca della cisterna US 500*, cit., pp. 99-102; da ultimo ID., *La ceramica greca dell'US 500*, in CAMPANELLA, *Il cibo*, cit., pp. 243-8.

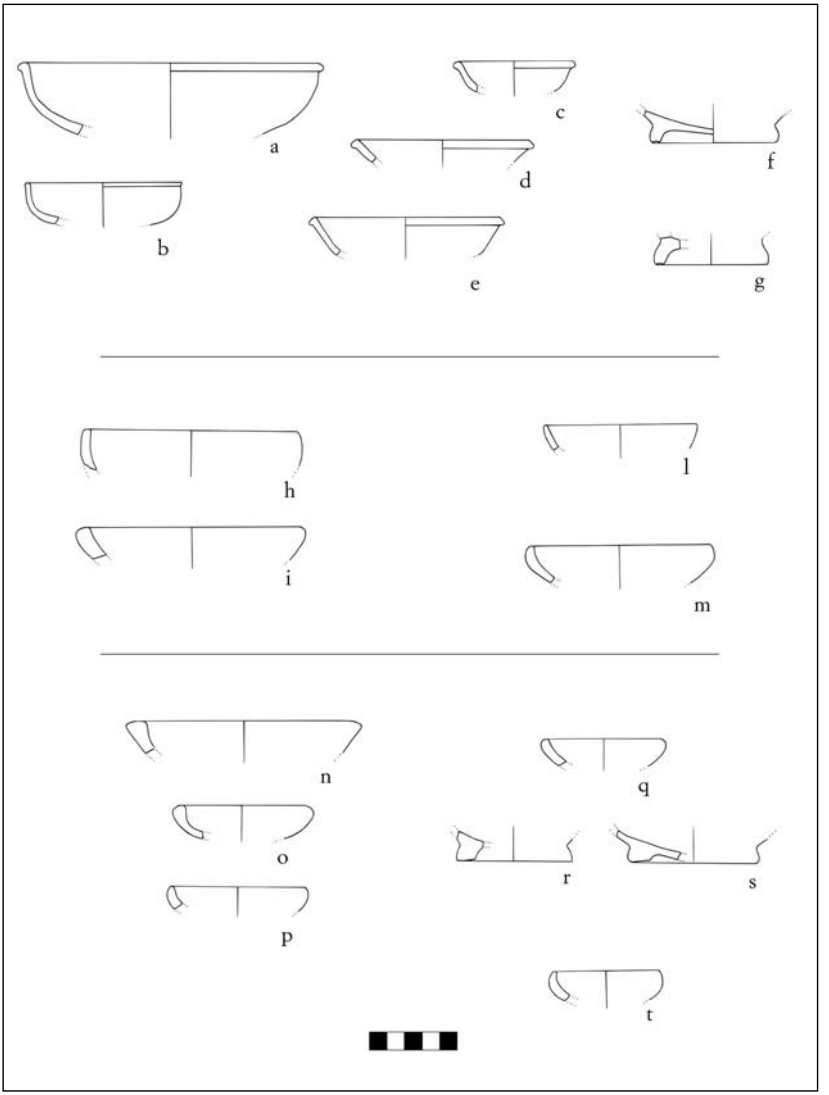


Fig. 4: a-g) coppe L. 22; h-l) coppe *incurving-rim*; m) coppa L. 21; n-s) coppette L. 21/25; t) *saltcellar*.

co frammento, è abbastanza comune nella Sardegna punica di IV secolo a.C. Come accennato precedentemente, tra i materiali analizzati è documentato un frammento riferibile a una forma chiusa identificato come *askos-guttus*. L'esemplare ritrovato nell'abitato

non si differenzia da quelli analoghi rinvenuti negli altri centri punici della Sardegna, essendo questa una delle forme che ha avuto più fortuna nell'isola durante il IV secolo a.C. Questo piccolo recipiente era destinato verosimilmente a contenere l'olio per riempire le lucerne ma la scarsità di questa forma, se si confrontano i dati della necropoli con quelli dell'abitato, si potrebbe spiegare, come già fece Carlo Tronchetti, con una preferenza di *Sulky* a utilizzare il vasellame locale rispetto a quello importato e probabilmente, per il riempimento delle lucerne, si utilizzavano dei piccoli orcioli a bocca rotonda, molto numerosi nella necropoli ipogeica tra IV e III secolo a.C.[26].

Dall'analisi del repertorio ceramico preso in esame in questo contributo si è giunti ad alcune significative conclusioni: in primo luogo che il centro punico di *Sulky* si può tranquillamente associare alle due città puniche più importanti del sud Sardegna, ovvero Nora e Cagliari, principalmente per i puntuali confronti trovati tra il repertorio ceramico sulcitano e quello degli altri due insediamenti e la sostanziale differenza tra la *facies* delle importazioni di V e IV secolo a.C. nell'abitato di *Sulky* e quella offertaci dalla necropoli punica dello stesso centro, per il periodo preso in esame. Sappiamo che i materiali d'importazione in quest'ultima sono molto ridotti nelle pur ricche tombe, e afferenti a poche tipologie, dato che ci fa ipotizzare una preferenza per il vasellame locale nei contesti funerari[27]. Al contrario l'abitato, come abbiamo potuto vedere, offre un quadro coerente con gli altri maggiori centri punici sardi, che amplia notevolmente il panorama formale offertoci dalla necropoli e dalla cisterna US 500.

Credo si possa affermare dunque che il centro sulcitano non avesse perso, durante la dominazione punica, quella floridezza dei mercati tipica della *Sulky* di VIII e VII secolo a.C.; fondamentale differenza con l'economia di quel periodo così florido per le genti

26. C. TRONCHETTI, *La ceramica attica nelle necropoli puniche di IV secolo a.C. della Sardegna meridionale*, in *Atti dell'incontro di studio "Riti funerari e di olocausto nella Sardegna Fenicia e Punica" (Sant'Antioco, 3-4 ottobre 1986)*, (= «QSACO», suppl. 6, 1989), Cagliari 1990, pp. 85-7.

27. BARTOLONI, *Studi sulla ceramica*, cit., pp. 35-54; P. BERNARDINI, *Sistemazione dei feretri e dei corredi nelle tombe puniche: tre esempi da Sulcis*, «RStudFen», 27, 1999, pp. 133-46. Tra gli ultimi studi sulle forme ceramiche rinvenute nella necropoli punica di *Sulky*: V. MELCHIORRI, *La tomba 10 AR di Sulci (Cagliari). La tipologia tombale e il corredo ceramico*, «Daidalos», 8, 2007, pp. 97-102, e bibliografia di riferimento.

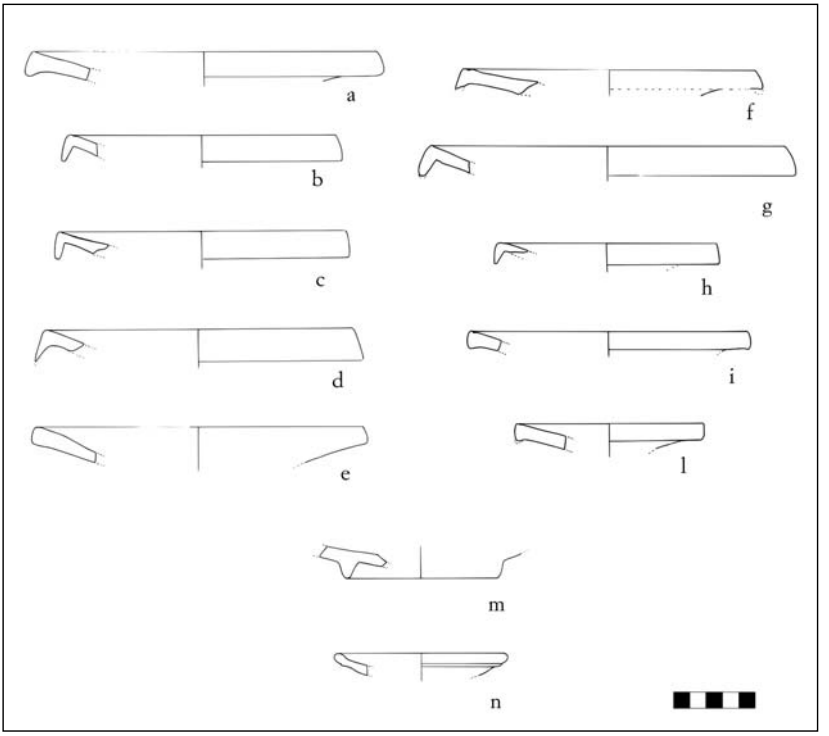


Fig. 5: a-m) piatti da pesce; n) piattino *rolled-rim*.

fenicie era il piegarsi a un rapporto esclusivo tra Cartagine e Atene che coinvolgeva necessariamente i centri punici di Sardegna.

In conclusione si dà notizia degli ultimi risultati delle indagini stratigrafiche effettuate tra giugno e luglio del 2008 che ha interessato, tra l'altro, lo scavo di un vano denominato II G, in parte indagato negli anni precedenti. In questi anni è stato messo in luce un impianto produttivo risalente alla prima età imperiale, presumibilmente per la vinificazione dell'uva, costituito da una pavimentazione in terra battuta con due basamenti in pietra[28]. Negli strati sottostanti quest'impianto è stato rinvenuto un livello di vita databile tra la fine del III e i primi decenni del II secolo a.C.; quindi, un ambiente di età repubblicana in un sito dove le reminiscenze archi-

28. Basamenti con un diametro di circa 70 cm, costituiti da pietrame di medie e piccole dimensioni leggermente sbozzato.

Fig. 6: Visione del Vano II G in corso di scavo.

tettoniche di questa epoca e di quella punica sono molto sfuggenti. Questo livello di vita consiste in una pavimentazione in terra battuta, con un tramezzo costituito da un muretto in mattoni crudi privo di zoccolatura in pietra (FIG. 6).

Nel margine nord-est del vano si trova un focolare, all'interno del quale sono stati rinvenuti resti faunistici in prevalenza ittici, tra i quali è significativa la presenza di una vertebra forata di pesce martello, presumibilmente utilizzata come amuleto o elemento di collana, data la scarsità di avvistamenti di questo tipo di squalo nel bacino del Mediterraneo[29].

Resti di alcuni pesci sono stati rinvenuti anche all'interno di una pentola con evidenti tracce di bruciato, databile tra fine del III e gli inizi del II secolo a.C. (FIG. 7: b), di tipo molto simile a quelle rinvenute nel tofet di Sant'Antioco e Monte Sirai della stessa

29. I resti faunistici sono in studio da parte di Gabriele Carenti dell'Università di Sassari, che ringrazio sentitamente: G. CARENTI, *Archeozologia sulcitana*, Tesi di Laurea, Università degli Studi di Sassari, a.a. 2007-08.

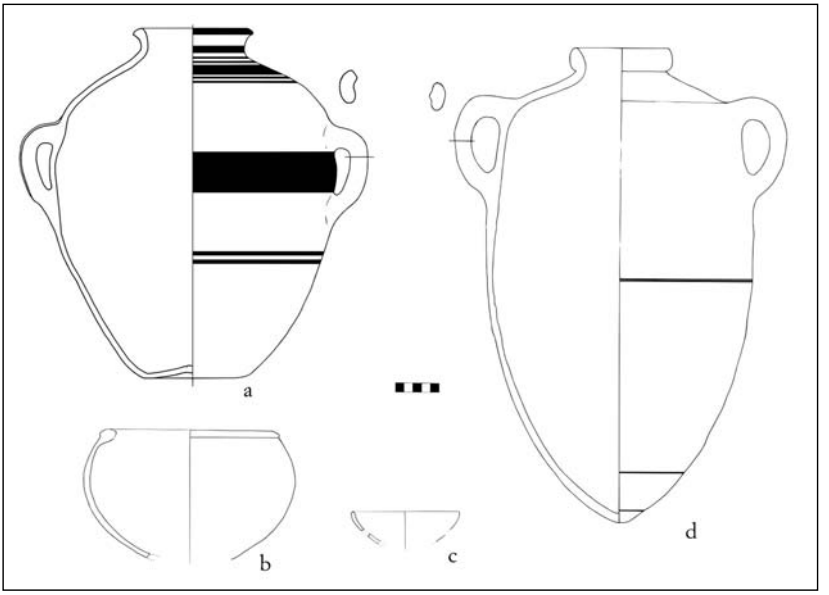


Fig. 7: a) anfora; b) pentola; c) coppa in vernice nera; d) anfora cordiforme cartaginese.

epoca[30]. L'abbandono del vano, infatti, può essere datato agli inizi del II secolo a.C. per il ritrovamento di un'anfora da mensa caratterizzata dalla decorazione a righe e fasce rosse sul corpo[31] simile agli esemplari rinvenuti nelle necropoli di Tuvixeddu[32] e *Tharros*[33], posta proprio sopra il focolare (FIG. 7: a). L'esatta cronologia è data, oltre che dalla suddetta anfora, soprattutto dal materiale che vi era

30. P. BARTOLONI, *Monte Sirai 1980. La ceramica vascolare*, «RStudFen», 9, 1981, pp. 225, 230, figg. 2, 6-7; ID., *Monte Sirai 1981. La ceramica del tofet*, ivi, 10, 1982, p. 286, fig. 3, d; 4, d.

31. Del tipo studiato in P. BARTOLONI, *Nuove testimonianze arcaiche da Sulcis*, «NBAS», 2, 1985, pp. 167-92.

32. P. BARTOLONI, *La necropoli di Tuvixeddu: tipologia e cronologia della ceramica*, «RStudFen», 28, 2000, pp. 104, 107, figg. 11, 58.

33. F. MOLINA FAJARDO, *Tharros – X. La necropolis sur de Tharros*, «RStudFen», 12, 1984, pp. 77-101; anfore di questo tipo sono state studiate anche in A. FORCI, *Urna cineraria fenicia dalla necropoli settentrionale di Tharros*, «QSACO», 20, 2003, pp. 3-16, anche se viene proposta una cronologia differente per una supposta derivazione delle stesse da prototipi nuragici, a causa della posizione ribassata delle anse.

associato, ossia una coppa in ceramica Campana A[34] (FIG. 7: c) e i resti di un'anfora commerciale cordiforme di produzione cartaginese[35] (FIG. 7: d) che, per la posizione dei frammenti, si è ipotizzato potesse essere caduta da un ripiano superiore, probabilmente a seguito del crollo dei muri perimetrali. Oltre al materiale ceramico sono presenti anche oggetti legati alla sfera del sacro e del quotidiano, quali un piccolo amuleto in pasta di talco rappresentante Ptah Pateco, purtroppo manchevole della parte sommitale, e un astragalo di ovino utilizzato come pedina da gioco, come si evince dalle abrasioni superficiali su un lato dell'oggetto.

La presenza cospicua di materiale punico o di tradizione punica, associato a una minima parte di ceramica tipicamente romana in un livello di vita di III-II secolo a.C., spinge a ipotizzare a mio avviso una reticenza alla romanizzazione e un forte conservatorismo soprattutto nella cultura materiale, in una città come *Sulky* segnata per secoli dalla presenza di genti fenicie e cartaginesi.

34. Del tipo 2812 della classificazione Morel: J. P. MOREL, *Céramique campanienne. Les formes*, Roma 1981, p. 227, fig. 75.

35. T-3.2.1.2. della classificazione Ramón: J. RAMÓN TORRES, *Las ánforas feniciopúnicas del Mediterráneo central y occidental*, Barcelona 1995, pp. 183, 519-20, 610, figg. 156-157, 244.

Valentina Melchiorri

Società artigianale e meccanismi produttivi a *Sulci*

Continuando la linea di un approccio precedentemente seguito, volto a un tentativo di analisi di tipo produttivo incentrato su alcuni corredi tombali della necropoli punica sulcitana prendo da essa spunto per sviluppare, in questa sede, alcune riflessioni sulla possibile articolazione interna socio-artigianale dell'antica *Sulci*[1]. Premessa indispensabile al presente contributo è una precisazione sullo stato delle conoscenze relative all'ampia necropoli punica sulcitana, in quanto si dispone di un quadro documentario estremamente duttile e in continuo aggiornamento, grazie alle nuove ricerche ad opera della Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano e, in particolare, agli studi svolti negli ultimi anni da Paolo Bernardini[2].

In tempi recentissimi, vale a dire durante la campagna-scavi svoltasi nell'estate del 2008, sono stati riportati in luce nuovi contesti punici di grande interesse, sia per la particolarità dei corredi che per l'eccezionalità di alcuni ritrovamenti singoli[3]. Seppur preliminari, tali dati possono dare linee-guida di orientamento epistematico più chiare e definite, rispetto al quadro precedentemente noto. Cominciamo, infatti, a poter disporre di un riferimento contestuale ampio e articolato, grazie al quale si sta progressivamente apportando una revisione al "taglio" degli aspetti generali e delle problematiche fondamentali per lo studio del complesso. Tale revisione è funzionale all'acquisizione di nuove prospettive che possa-

* Valentina Melchiorri, Dipartimento di Scienze del Mondo antico, Università degli Studi della Tuscia, Viterbo.

1. Melchiorri (2007).

2. Cfr. da ultimo Bernardini (2005), con bibliografia riassuntiva di riferimento.

3. Trattandosi di dati ancora inediti, si rimanderà ad essi solo in minima parte. Si ringrazia P. Bernardini per le segnalazioni fornite; dello stesso studioso, cfr. *Aspetti dell'artigianato funerario punico di Sulky. Nuove evidenze*, in questi stessi Atti, alle pp. 1257-66.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1241-1256.

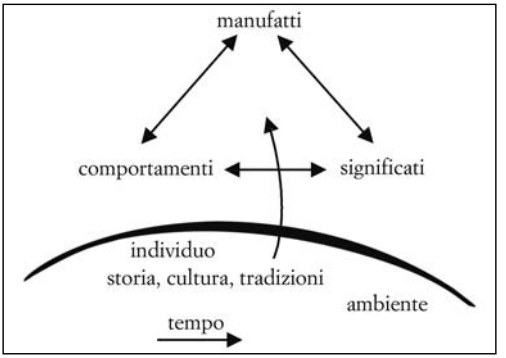


Fig. 1: Manufatti e cultura materiale (da Giannichedda, 1997).

no essere più utili alla ricostruzione della realtà artigianale (e, più in generale, sociale) dei contesti produttivi di *Sulci* durante la fase punica, anche in vista di una loro più precisa contestualizzazione all'interno del panorama isolano (FIG. 1). Proprio a seguito di questa revisione, avviata ma non certo ultimata, mi sembra opportuno mantenere una certa prudenza nelle considerazioni che verranno di seguito proposte, relativizzando al massimo alcuni concetti finora dati per validi in letteratura, soprattutto quello di "standardizzazione artigianale" e quello di "produzione a basso standard".

Il complesso "necropoli punica" che, nella specifica tipologia tombale attestata, ha numerosi confronti in vari versanti del Mediterraneo centro-occidentale[4], sicuramente si presenta a *Sulci* come un insieme particolarmente ben organizzato, concentrato e omogeneo, dal punto di vista territoriale; tale *status* di complessità e di uniformità topografica non è scontato e le attestazioni non sempre permettono di avere panoramiche così ampie di unità di contesto ben conservate e di abbondanti oggetti di corredo a esse associate.

4. In generale, cfr. TEJERA GASPAR (1979). Tra gli esempi più significativi si ricordano Monte Sirai, le necropoli puniche nord-africane tunisine e alcune attestazioni dell'area iberica. Su Monte Sirai, cfr. BARTOLONI (2000a). Sulle necropoli nord-africane, soprattutto di Cartagine ma anche di altri siti punici coevi nell'area del Capo Bon (Dar Essafi, Areg el Ghazouani e Djebel Mlezza), cfr. BÉNICHOU SAFAR (1982); BARTOLONI (1973); FANTAR (2002). Per un quadro dell'area tunisina interna di cultura numidica, cfr. BEN YOUNÈS, KRANDEL (1988). Meno stringenti ma in parte validi anche i confronti con alcuni ritrovamenti palermitani: cfr. TAMBURELLO (1974; 1998). Per le attestazioni dell'area iberica, si veda il quadro generale in RAMOS SAINZ (1986).

Per quanto riguarda gli aspetti specifici del complesso, uno dei più caratterizzanti e da tenere in primo piano è quello che potremmo definire del "rispetto funerario": infatti, tranne pochissimi casi di riuso, non ci sono sovrapposizioni tra i tre impianti (o presunti tali), ossia la necropoli fenicia, la necropoli punica e quella romana. L'area cimiteriale punica rispetta di sicuro l'impianto preesistente, che, com'è noto, non è attualmente localizzabile e circoscrivibile; ma se, per un verso, non siamo in grado di affermare dove esso sorgesse, per altro verso possiamo dire dove sicuramente *non* fosse esso ubicato, vale a dire in corrispondenza della successiva necropoli punica[5].

Da un punto di vista topografico, esistono nel complesso punico almeno tre settori differenti, per i quali è già possibile impostare un'analisi spaziale di tipo ragionato, sulla base dei singoli contesti tombali che ne fanno parte. Nelle tre sotto-aree sono stati raggiunti livelli d'indagine differenziati, in base ai tempi e ai modi delle ricerche: il settore settentrionale (FIG. 2) è stato indagato per primo ma solo in parte e, attualmente, non è oggetto di ricerche; in quello meridionale invece – anche detto Agus o settore "dell'Arena" (FIG. 3) – e in quello occidentale (il cosiddetto Parco Geominerario, FIG. 4) le ricerche hanno coperto buona parte delle superfici utilizzate in antico[6]. Il primo è stato indagato principalmente nel corso degli anni Ottanta; il secondo, invece, è stato oggetto di ricerche durante gli anni Novanta ed è tuttora in corso di scavo.

Nell'intento di porre al centro dell'analisi domande che possano meglio collegare tematiche funerarie a problematiche produttive, vanno tuttavia fatte alcune specifiche osservazioni. Per quanto riguarda l'espressione "produzione a basso standard" è stato, in questi anni, soprattutto il settore Agus a fornire elementi indiziari in merito. Di questa sotto-area è stato scavato e in parte pubblicato un buon numero di tombe (nn. 2, 6, 7, 9, 10, 11, 12), databili tra la fine del VI e la prima metà del IV secolo a.C. e la cui tipolo-

5. Sulla necropoli fenicia si hanno notizie sparse, che difficilmente possono essere ricondotte a un impianto necropolare chiaramente delimitato: cfr. BARTOLONI (1989), pp. 30-3

6. Per il settore Agus è anche in uso la dicitura "settore AR", dalle iniziali di Raffaella Agus, proprietaria, in origine, del fondo terriero in cui sono state ritrovate le tombe. Per il settore del Parco Geominerario è di uso corrente anche l'abbreviazione PGM.

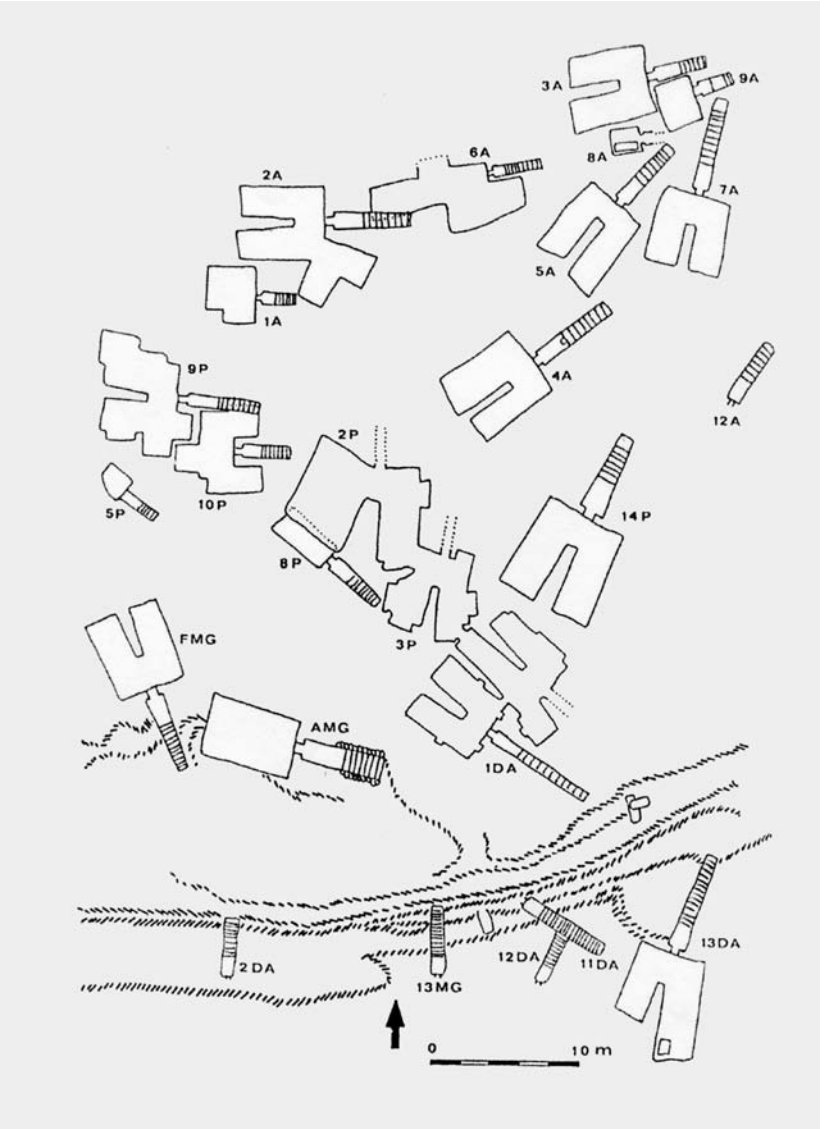


Fig. 2: *Sulci*, necropoli punica, il settore settentrionale (da Bartoloni, 1989, p. 40).

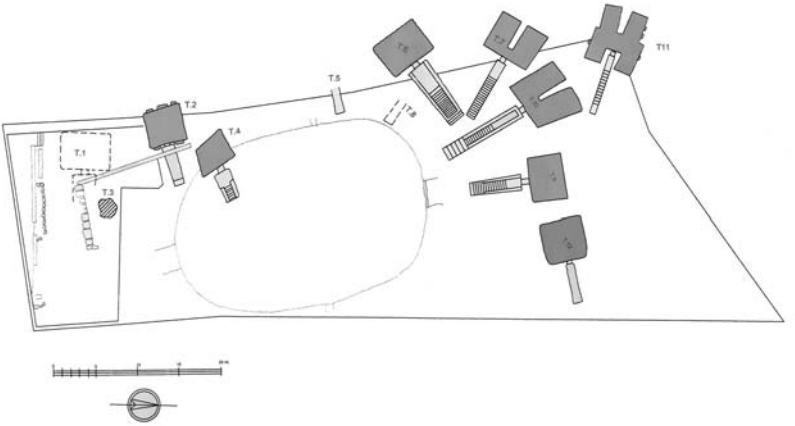


Fig. 3: *Sulci*, necropoli punica, il settore Agus o dell'Arena (AR) (da Melchiorri, 2007, tav. XII a).

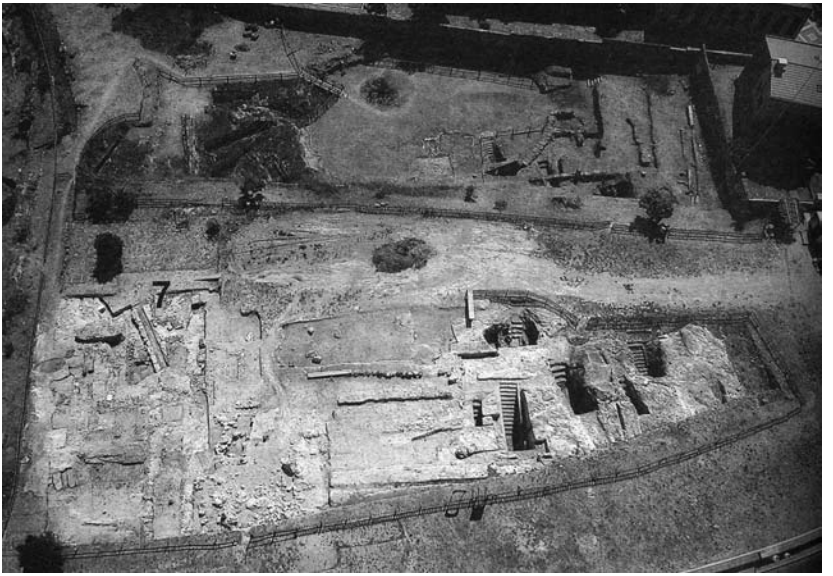


Fig. 4: *Sulci*, necropoli punica, il settore Parco Geominerario (PGM) (da Bernardini, 2005, fig. 1, p. 64).

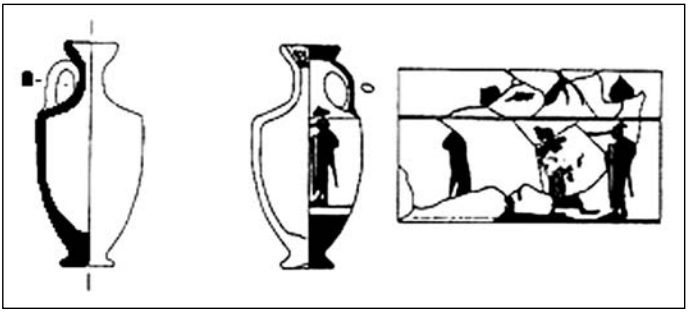


Fig. 5: Tomba 10 (AR), *lekythos* attica del *Cock Group* (da Melchiorri, 2007, tav. XIX.41).

gia di base ricalca "temi e varianti" del settore settentrionale[7]. A una "produzione a basso standard" possono essere ascritti sia i repertori tipicamente punici che i pochi esemplari di vasellame greco presenti[8], i quali, congiuntamente gli uni agli altri, concorrono a evidenziare, per questo settore della necropoli, un livello artigianale assai modesto, diffuso a tutti i manufatti ceramici prodotti in loco ovvero importati (FIG. 5).

Per quanto riguarda più da vicino i repertori punici, essi risultano molto omogenei e ritroviamo, tra le attestazioni, soprattutto anfore domestiche, ma anche brocche bilobate, brocche con orlo circolare espanso e forme più strettamente legate ai contesti della mensa (per esempio piatti, sebbene siano pochi i casi)[9]. È possibile cogliere un certo cambiamento interno di "tendenza" nella scelta dei criteri di composizione e di associazione delle diverse forme. Si passa, infatti, dai corredi della prima fase punica, costituiti soprat-

7. Per un primo inquadramento complessivo del settore, cfr. BERNARDINI (1999). Specificamente sulla tomba 2, cfr. BARTOLONI (1987); sui contesti 6 e 12, cfr. rispettivamente TRONCHETTI (1990 e 2002); su quello 10, MELCHIORRI (2007). A quest'ultimo contributo si rimanda anche per una presentazione grafica più esaustiva di tutto il vasellame ceramico attestato (cfr. tavv. V-IX).

8. Le forme vascolari greche, che hanno fornito l'ancoraggio cronologico necessario, sono di varia classe e tipo, ma si tratta sempre di produzioni di qualità artigianale non elevata: dai caratteristici *skyphoi* di fabbrica ateniese alle *lekythoi* attiche a vernice nera, ma anche le lucerne attiche del tipo "a tazzina", con lucignolo singolo oppure doppio. Cfr. TRONCHETTI (2002). In particolare, su alcuni esemplari di *lekythoi* del cosiddetto *Cock Group* (classe di Atene 581, databile tra il 510 e il 480 a.C.), cfr. TRONCHETTI (2002), pp. 145, 154; MELCHIORRI (2007), pp. 60 ss.

9. BARTOLONI (1987); TRONCHETTI (1990 e 2002); MELCHIORRI (2007).

tutto da anfore domestiche – brocche bilobate e brocche con orlo circolare espanso (nelle varianti tipiche del periodo precedente, tardo-fenicio) –, ai corredi delle tombe più tarde (di fine V e soprattutto IV secolo a.C.), molto più ricchi di brocche bilobate e soprattutto di attingitoi/orcioli[10].

In generale, possiamo dire che in questi contesti tardi si va progressivamente perdendo quel gusto "arcaizzante" che caratterizzava i contesti punici più antichi (nei quali sono documente forme soprattutto legate alle operazioni rituali e di preparazione della salma) e si accentua la presenza di forme meno familiari all'ambito funerario e più legate, invece, al banchetto, al concetto di libagione e di consumo del cibo[11]. In nessun modo, però, trova spazio un'alternativa morfologica veramente innovativa, né si riscontra una maggiore apertura ai repertori ceramici allogeni (per esempio quelli di marchio ellenico, che in altri contesti punici dell'isola hanno invece maggiore possibilità di "presa").

Come considerazioni attinenti all'ambito produttivo possiamo chiederci: quale tipo di qualità artigianale ceramistica è ipotizzabile, sulla base dell'evidenza funeraria disponibile? E ancora: come funzionava nella *Sulci* punica il meccanismo produttivo, vale a dire l'organizzazione del lavoro e la sua possibile articolazione interna?

Per quanto riguarda le tecnologie produttive ceramiche, abbiamo pochissimi dati specifici sulle modalità di approvvigionamento delle materie prime e sulle possibili aree produttive riferibili al centro antico (interne o meno). Anche relativamente al meccanismo produttivo complessivo, i dati disponibili sono in grado di fornire solo un quadro parziale di ciascuno dei "tre sotto-cicli" componenti[12].

Di conseguenza, la frammentarietà delle conoscenze in questo ambito solleva in primo piano un'altra serie di questioni, alle quali però i dati archeologici non sanno dare per ora risposte definitive:

10. Di questi contesti più tardi un buon esempio-campione è offerto dal contesto 11, assai ricco di deposizioni (si contano 15-16 feretri). Lo scavo è stato molto complicato dalle numerose sovrapposizioni di resti lignei (da sarcofagi e da travi divisorie, o di sospensione degli stessi). La pubblicazione del contesto 11 è in corso di preparazione a cura della scrivente.

11. BERNARDINI (1999), pp. 137 ss.; MELCHIORRI (2007), pp. 135 ss.

12. MANNONI, GIANNICHEDDA (2003), pp. 66 ss. Sulla documentazione sulcitana e in particolare sulla provenienza delle argille, sulla localizzazione delle cave e su alcune osservazioni incentrate sul ciclo intermedio di lavorazione e sulla terza e ultima fase del ciclo produttivo, cfr. MELCHIORRI (2006).

non potendosi ipotizzare, infatti, l'esistenza di quartieri produttivi specifici per l'età punica e non potendosi dire molto di più neanche sull'esistenza di eventuali fornaci singole, rimane irrisolto il problema dell'inquadramento sociale di riferimento. In altri termini: non possiamo dire, con prova archeologica certa, se la società punica sulcitana di V (e di IV secolo a.C.) fosse sicuramente di tipo "segmentale" (e quindi dotata di un modo di produzione certamente ed esclusivamente domestico) ovvero di tipo "centralizzato", cioè con un'organizzazione più articolata del "lavoro" e dei "meccanismi produttivi". Ipotizziamo, su base comparativa, che esistesse piuttosto questa seconda modalità e che potessero essere in funzione una o più botteghe artigianali di tipo ceramistico, contemporaneamente operanti, ma nulla sappiamo dire, per esempio, sulla differenziazione della produzione in base agli ambiti di destinazione, domestico o funerario[13]. Quel che invece si può sostenere con buoni margini di probabilità è quanto segue. Dall'analisi del settore Agus emerge sicuramente una forte tendenza al conservatorismo delle produzioni ceramiche, come bene dimostrano i contesti finora editi (in particolare il contesto 10), dove i repertori attestati ricalcano modelli formali largamente noti nel VII e VI secolo a.C., nelle principali colonie fenicie del Mediterraneo centrale[14]. Il fenomeno, tuttavia, non è riscontrabile nella stessa misura in tutte le morfologie ceramiche. Le anfore domestiche, per esempio, sono attestate principalmente da esemplari derivati dal tipo ovoidale arcaico, diffuso in larga parte del Mediterraneo punico con scarsi elementi di differenziazione sub-areale, e appaiono di conseguenza come la categoria più conservativa (FIG. 6)[15]. Situazione analoga per i piatti, che rivelano prototipi dell'età precedente. Per quanto riguarda, invece, le brocche con bocca bilobata e quelle con orlo circolare espanso, la varietà tipologica è più ampia e in nessun caso ciò sembra tradursi nell'elaborazione cosciente di tipi formali nuovi e originali[16].

13. Il problema ovviamente rimane valido per i recipienti che non abbiano una funzione prettamente "funerario-rituale", o una valenza chiaramente simbolica. Per tutti gli altri si ritiene che si debba continuare a considerare prioritario l'aspetto delle riutilizzazioni e della funzione secondaria dei recipienti.

14. BARTOLONI (1987); TRONCHETTI (1990 e 2002); MELCHIORRI (2006 e 2007).

15. Per una presentazione più dettagliata delle diverse morfologie e tipologie attestate nel contesto 10, cfr. MELCHIORRI (2007), tavv. VI-IX.

16. MELCHIORRI (2007), pp. 70 ss. (con bibliografia di riferimento).

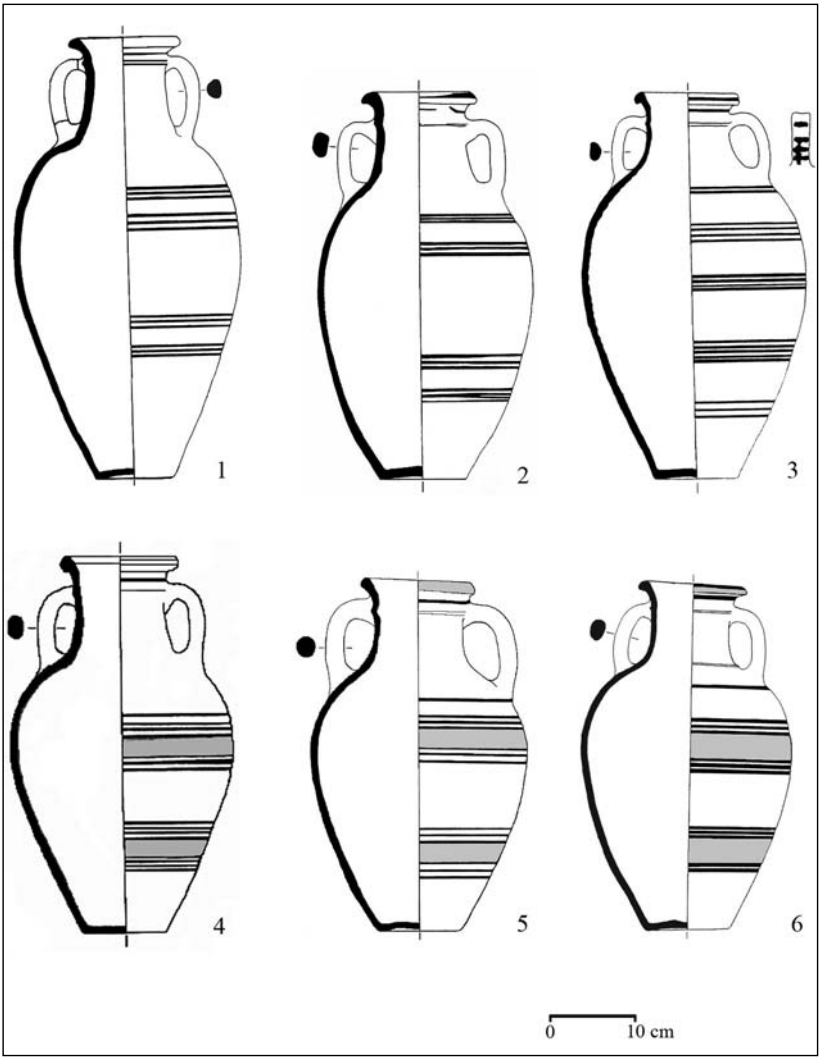


Fig. 6: Tomba 10 AR, ceramica punica, anfore domestiche (da Melchiorri, 2007, tav. XV).

In generale, gli esemplari databili tra la fine del VI e i primi decenni del V secolo a.C. sono però caratterizzati da una veste estetica migliore rispetto agli esemplari più tardi del IV secolo. Il fatto documenta una certa tendenza alla serialità, che però non sempre corrisponde a una standardizzazione assolutamente rigorosa della

produzione. Infatti, data la notevole variabilità morfologica e tecnica osservabile sui recipienti, non sembra del tutto certa "a monte" la presenza di un metodo produttivo rigorosamente scandito in fasi. Sembrerebbe più opportuno parlare semplicemente di un procedimento velocizzato, che non è, tuttavia, associato, a un perfezionamento tecnologico, bensì quasi a un suo scadimento, che porta rapidamente a risultati sempre più approssimativi. Nel giro di pochi decenni si arriva così a una produzione poco impegnativa, con vasi di dimensioni ridotte e con dettagli tecnici assolutamente sommari.

Come già sostenuto altrove, «il fatto poi che, nella maggior parte dei casi, i prototipi di riferimento per ciascuna morfologia ceramica siano riconducibili ai canoni formali più ovvi – quelli cioè dell'epoca precedente – confermerebbe la scarsa propensione dell'artigianato sulcitano (ceramistico, per lo meno) a cogliere, in tempo reale, le evoluzioni tipologiche che altrove, invece, modificano i repertori di età punica»[17].

Se all'interno di ogni morfologia ceramica sono, tuttavia, i prototipi formali dell'età precedente ad avere successo, questo sta verisimilmente a significare che chi commissionava i prodotti e chi poi si occupava praticamente della loro esecuzione doveva avere come riferimento produttivo un "bagaglio" chiaro di nozioni relative al passato, vale a dire nozioni generali e specifiche, tecniche e formali, ben integrate nel proprio sistema di cultura materiale.

Riguardo ai produttori artigianali, dalla veste qualitativa dei vasi emerge un'abilità esecutiva assai modesta. Come già evidenziato, manca una qualsiasi impronta personale che sappia caratterizzare i prodotti; la figura dell'artigiano preposto all'esecuzione ceramistica si delinea nei termini di un "operatore tecnico-artigianale" del tutto sprovvisto di originalità e d'ispirazione[18].

17. Melchiorri (2007), pp. 80 ss. Si rimarca che, con grande evidenza, emerge la scarsa attitudine degli artigiani sulcitani ad adeguare e aggiornare le proprie produzioni locali alle nuove tendenze produttive in voga, in rapida diffusione in contesti costieri sud-orientali, come Nora e Cagliari. Sulle necropoli puniche di Nora e Cagliari, cfr. Bartoloni, Tronchetti (1981); Bartoloni (2000b).

18. Melchiorri (2006), pp. 155 ss. L'idea del ceramista quale "artigiano dotato di personalità" è del tutto estranea non solo a *Sulci* ma, su più larga scala, di problematica individuazione in tutto il panorama produttivo fenicio, soprattutto occidentale, e punico. Per una comparazione critica e spunti di riflessioni su problemtiche relative a queste tematiche, cfr. Coarelli (1980). Sul ruolo dell'artigiano fenicio

Per concludere, vorrei attirare l'attenzione su un altro aspetto, desumibile dal confronto dei dati del settore AR con i nuovi elementi provenienti dal settore del Parco Geominerario, situato a ovest.

Lo scadimento tecnologico e artigianale di cui s'è parlato finora sembra rimanere generalmente valido anche nei contesti del PGM, sebbene circoscritto alle attestazioni ceramiche, che caratterizzano i corredi. Non necessariamente, quindi, esso va letto come una caratteristica "trasversale", che possa accomunare tutti i diversi ambiti artigianali della *Sulci* di età punica. Tale scadimento, dunque, non sembra essere leggibile come effetto necessario e consequenziale di un attardamento culturale più esteso e generalizzato del centro sulcitano nel suo complesso.

È interessante, infatti, notare che anche in contesti evidentemente più ricchi e di una certa eccezionalità, ugualmente databili entro il V secolo a.C., sia sempre la ceramica a rivelare un livello produttivo piuttosto basso, privo di elementi innovativi o di una qualche volontà selettiva, a monte, per una diversa qualificazione degli elementi di corredo[19].

I dati provenienti dalla tomba 7 PGM, già edita, e ulteriori note preliminari su altre tombe dello stesso settore[20] ci permettono di affermare che anche in contesti tombali visibilmente di altro (e alto) livello, la ceramica continua a ripetere, in linea di massima, gli stessi repertori morfo-tipologici presenti nel settore meridionale[21]. L'eccezionalità dei contesti PGM, quindi, non è data (o comunque non lo è mai principalmente) dal materiale ceramico, ma *in primis* da apporti artigianali di altro tipo.

Nel caso del contesto 7 PGM, è sicuramente la pittura parietale a dare un'aggiunta qualitativa all'insieme tombale[22]: il motivo della

e punico, cfr. BOTTO, OGGIANO (2003), pp. 136-7. Per una recentissima panoramica su artigianato e cultura materiale nel mondo fenicio-punico, cfr. anche BONDÌ (2009), pp. 293 ss.

19. Questa è al momento l'evidenza restituita dai contesti PGM, solo in parte editi, sui quali cfr. BERNARDINI (2005). Si ringrazia l'autore per le indicazioni fornite.

20. Cfr. BERNARDINI (2005) e il contributo dello stesso autore cit. alla nota 3.

21. Vi sono le stesse anfore domestiche con corpo ovoidale, molto ripetitive, gli stessi piatti ombelicati arcaizzanti, inoltre gli stessi tipi di brocchette con orlo circolare espanso e di brocche con imboccatura bilobata.

22. BERNARDINI (2005), pp. 70 ss.

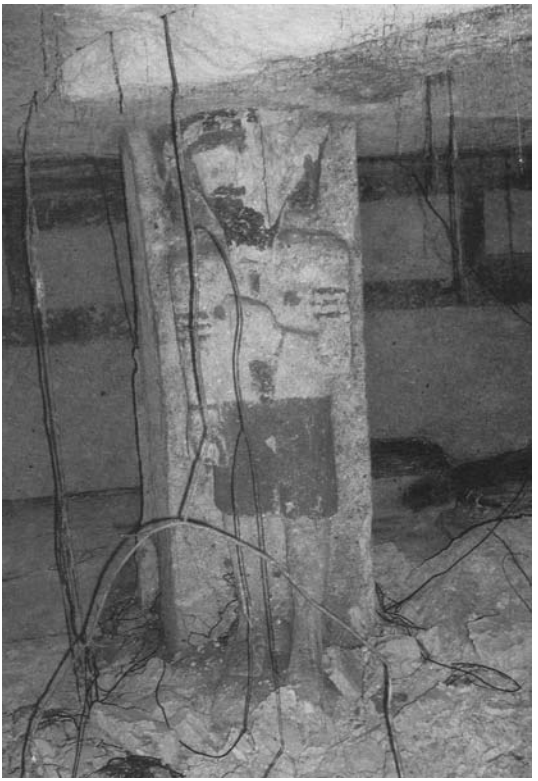


Fig. 7: Tomba 7 PGM, il "pilastro scolpito" (da Bernardini, 2005, fig. 10, p. 71).

"cornice a finestre multiple giustapposte" è certo molto schematico, ma va osservato che in nessuno dei contesti del settore AR ritroviamo analoghi apporti decorativi, né alcun elemento, pittorico o altro, che possa essergli anche lontanamente paragonabile. E, di seguito, è sicuramente il pilastro centrale scolpito a conferire al contesto 7 PGM un rango di ritrovamento assolutamente eccezionale (FIG. 7)[23].

Quello che sembra prefigurarsi, pertanto, è il quadro di un artigianato sulcitano forse composito e sicuramente differenziato, con una specializzazione artigianale molto elevata, in cui esistevano, probabilmente, diversi livelli di abilità esecutiva, "diversi" a secon-

23. Per alcune riflessioni e note interpretative sul motivo del personaggio barbato raffigurato sul pilastro, cfr. GARBATI (cds.).

da dell'ambito artigianale di riferimento. Per il rilievo scolpito, tra l'altro, è evidente un forte collegamento con influssi stilistici e iconografici esterni, provenienti da lontano (ci si chiede, a questo proposito: lontani fisicamente e concretamente? O "solo" come "ascendenza culturale"?). A tale proposito, si è parlato di richiami a stilemi "egittizzanti" oppure "cipriotizzanti" e la questione, senza potere – in questa sede – entrarvi in merito, resta per ora aperta e senza soluzione[24]. Solo come accenno rapido, va ricordato che nei contesti del Parco Geominerario sono presenti anche sarcofagi scolpiti e dipinti (alcuni ancora inediti), che rivelano un'attenzione speciale per il contenitore funerario in sé; questo, in tal modo, risulta sottoposto a un'evidente enfatizzazione, con ogni probabilità collegata all'identità del defunto[25].

Dall'insieme degli elementi raccolti, è possibile forse iniziare a intravedere, nella *Sulci* punica attiva e produttiva tra la fine del VI e il IV secolo a.C., un livello artigianale di scultori, lapicidi, intagliatori sicuramente più alto e meglio qualificato rispetto ai ceramisti, che sono, come dicevamo, solo esecutori poco "ispirati" e poco attenti ai loro prodotti; il loro operato è limitato alla ripetizione quasi automatica di repertori arcinoti del passato, che essi continuano a riproporre senza alcuna variazione formale, né stilistica né tecnologica.

In questa prospettiva, occorrerà verificare meglio l'ipotesi di una coesistenza, a *Sulci*, di diverse classi/gruppi di artigiani (intagliatori-scultori-ceramisti) complementari tra di loro, capaci cioè di cooperare in vista di quella che potremmo definire "la buona riuscita del sepolcro". In questo senso, va comunque tenuto ben presente il problema della funzione primaria/secondaria dei recipienti e della possibilità o meno di poter individuare una destinazione funeraria specifica, suscettibile di condizionare all'origine il meccanismo produttivo ceramico.

Rimane invece aperta (e con un ruolo direi centrale all'interno delle varie problematiche) l'idea – a questo punto fondata – che esistano per i due settori presi in considerazione (AR, da un lato, e PGM, dall'altro) diversi committenti e diversi destinatari, riconoscibili dall'evidenza funeraria in base alla diversa volontà di caratterizzare (ed enfatizzare) o meno i propri defunti.

24. BERNARDINI (2005), pp. 78 ss.; GARBATI (cds.).
25. BERNARDINI (2005), pp. 74 ss.

Bibliografia

Bartoloni P. (1973), *Necropoli puniche della costa nord-orientale del Capo Bon*, in Aa.Vv., *Prospezione archeologica al Capo Bon – 1*, (Collezione di Studi Fenici, 2), Roma, pp. 9-68.

Bartoloni P. (1987), *La tomba 2 AR della necropoli di Sulcis*, «RStudFen», 15, pp. 57-73.

Bartoloni P. (1989), *Sulcis*, (Itinerari, 3), Roma.

Bartoloni P. (2000a), *La necropoli di Monte Sirai – 1*, (Collezione di Studi Fenici, 41), Roma.

Bartoloni P. (2000b), *La necropoli di Tuvixeddu: tipologia e cronologia della ceramica*, «RStudFen», 28, pp. 79-122.

Bartoloni P., Tronchetti C. (1981), *La necropoli di Nora*, (Collezione di Studi Fenici, 12), Roma.

Bénichou Safar H. (1982), *Les tombes puniques de Carthage. Topographie, structures, inscriptions et rites funéraires*, Paris.

Ben Younès H., Krandel A. (1988), *Typologie des tombeaux des nécropoles puniques en pays Numide*, «Reppal», 4, pp. 1-48.

Bernardini P. (1999), *Sistemazione dei feretri e dei corredi nelle tombe puniche: tre esempi da Sulcis*, «RStudFen», 27, pp. 133-46.

Bernardini P. (2005), *Recenti scoperte nella necropoli punica di Sulcis*, «RStudFen», 33, pp. 63-81.

Bernardini P. (2008), *La morte consacrata. Spazi rituali e ideologia nella necropoli e nel tofet di Sulky fenicia e punica*, in X. Dupré Raventós, S. Ribichini, S. Verger (eds.), *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico*, *Atti del Convegno internazionale (Roma, 10-12 novembre 2004)*, Roma, pp. 639-58.

Bondì S. F. (a cura di) (2009), *Fenici e Cartaginesi. Una civiltà mediterranea*, Roma.

Botto M., Oggiano I. (2003), *L'artigiano*, in J. Á. Zamora López (ed.), *El hombre fenicio. Estudios y materiales*, Roma, pp. 129-46.

Coarelli F. (a cura di) (1980), *Artisti e artigiani in Grecia*, Roma-Bari.

Fantar M. (2002), *Recherches sur l'architecture funéraire punique du Cap Bon*, (Collezione di Studi Fenici, 42), Roma.

Garbati G. (cds.), *Antenati e "defunti illustri" in Sardegna: qualche considerazione sulle ideologie funerarie di età punica*, in *Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean, Acts of the* xviith *International Congress of Classical Archaeology (Roma, 22-26 settembre 2008)*.

Giannichedda E. (1997), *La storia della cultura materiale*, in *L'Archeologia post-medievale: l'esperienza europea e l'Italia, Atti del Convegno Internazionale di Studi (Sassari, 17-20 ottobre 1994)*, Firenze.

Mannoni T., Giannichedda E. (2003), *Archeologia della produzione*, Torino.

Melchiorri V. (2006), *Aspetti tecnici e analisi produttiva: il caso di una tomba sulcitana*, «Agogè», 3, pp. 117-30.

MELCHIORRI V. (2007), *La tomba 10 AR di Sulci (Cagliari) – I. La tipologia tombale e il corredo ceramico*, «Daidalos», 8, pp. 61-102.

RAMOS SAINZ M. L. (1986), *Estudio sobre el ritual funerario en las necrópolis fenicias y púnicas de la Península Ibérica*, Madrid.

TAMBURELLO I. (1974), *Palermo: osservazioni sulla necropoli punica*, «Kokalos», 20, pp. 152-61.

TAMBURELLO I. (1998), *Panormos. La necropoli. Osservazioni sui corredi funerari*, in *Palermo punica*, Catalogo della mostra (Palermo, 6 dicembre 1995-30 settembre 1996), Palermo, pp. 119-26.

TEJERA GASPAR A. (1979), *Las tumbas fenicias y púnicas del Mediterráneo Occidental (Estudio Tipológico)*, Sevilla.

TRONCHETTI C. (1990), *La tomba 6 AR della necropoli punica di Sulcis*, «BA», 3, pp. 152-3.

TRONCHETTI C. (2002), *La tomba 12 AR della necropoli punica di Sant'Antioco*, «QSACO», 19, pp. 143-77.

Paolo Bernardini

Aspetti dell'artigianato funerario punico di *Sulky*. Nuove evidenze

La necropoli punica di *Sulky* (odierna Sant'Antioco) ha restituito un'importante e abbondante sequenza di sepolcri a camera ipogeica tagliati nel morbido tufo delle alture che coronano le piane affacciate sull'attuale laguna, sedi originarie dell'insediamento civile.

L'impianto funerario si sviluppa a partire dagli anni finali del VI secolo a.C. e prosegue lungo l'arco di vita della comunità punica del centro, con un nucleo cospicuo di attestazioni nel V e IV secolo[1].

A partire dal 2000, un progetto avviato dalla Soprintendenza archeologica della Sardegna e dal Parco Geominerario Sardo ha consentito l'indagine di un ampio settore della necropoli che si affaccia sui versanti orientali del colle di Is Pirixeddus; in otto anni di ricerche, dirette da chi scrive, sono stati esplorati sette sepolcri a camera, tra i quali i tre complessi funerari di cui si dà conto in questa relazione[2].

* Paolo Bernardini, Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari.

1. Non esistono a tutt'oggi studi sistematici e d'insieme sulla necropoli punica di Sant'Antioco; descrizioni generali sono disponibili in S. MOSCATI, *Italia punica*, Milano 1986, pp. 245-6; C. TRONCHETTI, *Sant'Antioco*, (Sardegna Archeologica, Guide e Itinerari, 12), Sassari 1989, pp. 32-8; P. BARTOLONI, *Sulcis*, Roma 1989, pp. 41-9; ID., *Il Museo Archeologico Comunale "F. Barreca" di Sant'Antioco*, (Sardegna Archeologica. Guide e Itinerari, 40), Sassari 2007, pp. 40-50. La cronologia iniziale di sviluppo della necropoli può oggi essere riportata all'estrema fine del VI secolo a.C. dopo il recente (2006) ritrovamento della camera funeraria di via Belvedere: cfr. P. BERNARDINI, *Recenti ricerche nella necropoli punica di Sulky*, in S. ANGIOLILLO *et al.* (a cura di), *Ricerca e confronti 2006. Giornate di studio di archeologia e storia dell'arte*, Cagliari 2007, pp. 151-9; P. BERNARDINI, *La morte consacrata. Spazi, rituali e ideologia nella necropoli e nel tofet di Sulky fenicia e punica*, in *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico, Atti del Congresso Internazionale (Roma, 10-12 novembre 2004)*, a cura di X. DUPRÉ RAVENTOS, S. RIBICHINI, S. VERGER, Roma 2008, pp. 565-84.

2. Pochi sepolcri della necropoli sulcitana sono editi in modo adeguato: si ricor-

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1257-1266.

Le camere nn. 7, 11 e 12[3], tutte precedute dal tradizionale accesso a corridoio con scalini, sono giunte fino a noi inviolate grazie alle potenti colmate di età romana che, nel modificare radicalmente l'assetto del colle, hanno occultato e salvaguardato le sepolture[4]. Questa felice circostanza si è verificata, inoltre, in un particolare settore della necropoli che sembra essere stato destinato, per tutto il V secolo a.C., alle inumazioni di membri influenti della comunità antiochena[5].

dano, tra questi, i contesti presentati da P. BARTOLONI, *La tomba 2 AR della necropoli di Sulci*, «RStudFen», 15, 1987, pp. 57-63; C. TRONCHETTI, *La tomba 12 AR della necropoli punica di Sant'Antioco*, «QSACO», 19, 2002, pp. 143-71; V. MELCHIORRI, *La tomba 10 AR di Sulci (Cagliari) 1. La tipologia tombale e il corredo ceramico*, «Daidalos», 8, 2008, pp. 61-102; quest'ultimo studio riprende e integra le sequenze ceramiche precedentemente fissate da P. BARTOLONI, *Contributo alla cronologia delle necropoli fenicie e puniche di Sardegna*, «RStudFen», suppl. 9, 1981, pp. 13-29; ID., *Studi sulla ceramica fenicia e punica di Sardegna*, (Collezione di Studi Fenici, 15), Roma 1983, pp. 45-54. Sull'analisi dei rituali funerari e sulla "scenografia" degli apprestamenti funerari e i loro risvolti ideologici, cfr. ID., *Riti funerari fenici e punici nel Sulcis*, «QSACO», suppl. 6, 1986, pp. 72-4; P. BERNARDINI, *Sistemazione dei feretri e dei corredi nelle tombe puniche: tre esempi da Sulcis*, «RStudFen», 27, 1999, pp. 133-46; ID., *I roghi del passaggio, le camere del silenzio: aspetti rituali e ideologici del mondo funerario fenicio e punico di Sardegna*, in *El mundo funerario, Actas del III Seminario Internacional sobre Temas Fenicios (Guardamar del Segura, 3-5 de majo de 2002)*, ed. por A. GONZÁLEZ PRATS, Alicante 2004, pp. 141-6; BERNARDINI, *La morte consacrata*, cit., pp. 579-84; si ricorda infine la presentazione di alcuni corredi e delle tipologie ceramiche della necropoli esposti nelle sale del Museo civico antiocheno in BARTOLONI, *Il Museo Archeologico Comunale "F. Barreca"*, cit., pp. 75-91.

3. Gli scavi in questo settore di necropoli e le tre camere funerarie citate sono descritti e commentati in due lavori editi su periodici di ampia divulgazione e circolazione: P. BERNARDINI, *La necropoli di Sulky: nuove testimonianze*, «Almanacco Gallurese», 2008-09, pp. 88-98; ID., *Dentro ai nuovi sepolcri di Sant'Antioco*, «Quaderni di Darwin», 2, 2008, pp. 4-17.

4. L'attività di ristrutturazione che ha modificato radicalmente l'aspetto dell'area in età romana è trattata in ID., *La Sardegna tra Cartagine e Roma: tradizioni puniche e ellenizzazione*, in *L'Hellénisation en Méditerranée Occidentale au temps des guerres puniques (260-180 av. J.-C.), Actes du Colloque International de Toulouse, 31 mars-2 avril 2005*, éd. par P. FRANÇAIS, P. MOREL, S. PÉRÉ-NOGUÉS, Toulouse 2006, pp. 75-6.

5. Per i quadri culturali sulcitani a partire dai primi decenni dell'egemonia culturale cartaginese cfr. S. MOSCATI, P. BARTOLONI, S. F. BONDÌ, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna. Trent'anni dopo*, «MANL», serie IX, vol. IX, fasc. 1, Roma 1997, pp. 86-92; P. BERNARDINI, *Cartagine e la Sardegna: dalla conquista all'integrazione (540-238 a.C.)*, «RStudFen», 32, 2004 [2006], pp. 35-56; ID., *Il territorio del Sulcis in età punica: dalla conquista all'integrazione*, in *Osmose ethno-culturelle en Méditerranée, Actes du Colloque organisé à Mahdia, 26-29 juillet 2003*, éd. par M. H. FANTAR, Tunis 2007, pp. 67-80.

L'elevato ruolo sociale delle famiglie cui i sepolcri fanno riferimento si riflette, come è logico, sugli apprestamenti funerari[6] e, soprattutto, su quegli elementi di cultura materiale che vengono selezionati per accompagnare le sepolture; emergono da tali premesse alcuni aspetti nuovi e particolari dell'artigianato punico di *Sulky*[7] che fanno giustizia della sua ricca e originale complessità di apporti e di elaborazioni, sovente offuscata dal peso che hanno assunto tradizionalmente nella letteratura scientifica gli esiti artigianali di altri famosi centri isolani di cultura punica; il caso più significativo è certamente quello delle ricche necropoli di *Tharros*[8].

L'ampia camera del sepolcro n. 7[9], utilizzato per un'unica deposizione negli ultimi decenni del V secolo a.C., abbina alla formula architettonica del pilastro centrale "libero", del tutto innovativa nel panorama tipologico dei sepolcri sulcitani (TAV. 1, 1), un pro-

6. Cfr. in generale, per il mondo punico, i repertori disponibili in H. BENICHOU SAFAR, *Les tombes puniques de Carthage. Topographie, structures, inscriptions et rites funeraires*, Paris 1982, *passim*; E. DIES CUSÌ, *Architecture funéraire*, in V. KRINGS (éd.), *La civilisation phénicienne et punique. Manuel de recherche*, Leiden-New York-Köln 1995, pp. 411-25; i raffronti per le tipologie architettoniche sulcitane, pur con le peculiarità tipiche elaborate dall'enclave locale, orientano verso l'ambito africano fortemente punicizzato del Capo Bon e della regione del Sahel: P. BARTOLONI, *Necropoli puniche della costa nord-orientale del Capo Bon*, in E. ACQUARO *et al.*, *Prospezione archeologica al Capo Bon-1*, (Collezione di Studi Fenici, 2), Roma 1973, pp. 9-68; M. H. FANTAR, *Recherches sur l'architecture funéraire punique du Cap Bon*, (Collezione di Studi Fenici, 42), Roma 2002, *passim*; A. KRANDEL-BEN YOUNÈS, *La présence punique en pays numide*, Tunis 2002, pp. 58-64.

7. S. MOSCATI, *Le officine di Sulcis*, (Studia Punica, 3), Roma 1988; le analisi più organiche sull'artigianato sulcitano si concentrano sulla produzione dei lapicidi delle stele del *tofet*: ID., *Le stele di Sulcis. Caratteri e confronti*, (Collezione di Studi Fenici, 23), Roma 1988.

8. R. D. BARNETT, C. MENDLESON (eds.), *Tharros. A Catalogue of Material in the British Museum from Phoenician and other Tombs at Tharros, Sardinia*, London 1987; per una storia delle ricerche R. ZUCCA, *Tharros*, Oristano 1993, pp. 11-40; ID., *Antiquarium Arborense*, (Sardegna Archeologica. Guide e Itinerari, 25), Sassari 1998, pp. 7-34.

9. P. BERNARDINI, *A Occidente del Grande Verde: memorie d'Egitto nell'artigianato della Sardegna fenicia e punica*, in M. C. GUIDOTTI, F. TIRADRITTI (a cura di), *L'uomo egizio. L'antica civiltà faraonica nel racconto dei suoi protagonisti*, Milano 2004, pp. 174-8; P. BERNARDINI, *Recenti scoperte nella necropoli punica di Sulcis*, «RStudFen», 33, 2005 (2007), pp. 63-80; ID., *Memorie d'Egitto. Un sepolcro punico da Sulky*, in *Etruschi, Greci, Fenici e Cartaginesi nel Mediterraneo Centrale*, *Atti del XIV Congresso Internazionale di studi sulla storia e l'archeologia dell'Etruria*, a cura di G. M. DELLA FINA, (Annali della fondazione per il Museo "Claudio Faina", XIV), Orvieto 2007, pp. 137-60.

gramma decorativo elaborato che si esprime attraverso l'uso combinato della pittura e del rilievo. Il colore segna le partizioni delle pareti attraverso riquadri e una "falsa" porta, e ravviva il personaggio, di stile egittizzante, scolpito sulla faccia del pilastro che fronteggia la soglia della camera (TAV. 1, 2)[10].

Il motivo del personaggio incedente con il braccio destro aderente al corpo e il sinistro piegato sul petto ha un precedente in un rilievo funerario rinvenuto molti anni or sono nella stessa necropoli sulcitana, purtroppo inopinatamente rimosso e sottoposto a un inqualificabile restauro[11]. L'iconografia è diffusissima nel repertorio fenicio e punico: essa caratterizza importanti sculture, come il celebre torso di Marsala[12], e appare nel prezioso artigianato in avorio e in bronzo, da Nimrud a Idalion[13]; le botteghe dei lapicidi sulcitani ne fanno ampio uso nelle stele dedicate al santuario *tofet*[14].

Ho dedicato al rilievo della tomba n. 7 alcuni studi già editi ai quali rimando[15]; mi preme in questa sede soltanto ricordare alcune importanti innovazioni iconografiche come il ricciolo "faraonico" che conclude la barba e il balsamario sospeso al polso sinistro del personaggio, entrambi espressi con la pittura. Si tratta di esiti che dipendono, verosimilmente, dalla volontà di dare vita all'immagine allusiva, pur nell'accentuato simbolismo e schematismo della rappresentazione, dello stesso defunto e del suo status[16]. Un ulteriore

10. Va ricordata l'estrema rarità di attestazione di documenti di artigianato pittorico in ambito punico: M. G. AMADASI, *La pittura*, in S. MOSCATI (a cura di), *I Fenici*, Milano 1988, pp. 448-55; G. PISANO, *La pittura e il colore nell'Occidente punico*, in ID. (a cura di), *Nuove ricerche puniche in Sardegna*, Roma 1996, pp. 125-43; M. H. FANTAR, *La décoration peinte dans les tombes puniques et les haouanet libiques de Tunisie*, «Africa», X, 1998, pp. 28-49; per la Sardegna, A. STIGLITZ, *Osservazioni sulla pittura funeraria nella Sardegna punica*, «AFLC», LIV, 1999, pp. 1-37.

11. BERNARDINI, *Memorie d'Egitto: un sepolcro punico da Sulky*, cit., p. 158, fig. 13; il vergognoso restauro è ben visibile nell'immagine edita in P. BERNARDINI, G. TORE, C. TRONCHETTI, *Sant'Antioco*, in G. LILLIU (a cura di), *L'Antiquarium Arborense e i civici musei archeologici della Sardegna*, Sassari 1988, p. 242, fig. 9.

12. S. MOSCATI, *L'arte dei Fenici*, Milano 1990, p. 70; G. TORE, *Sculpture en ronde bosse*, in KRINGS (éd.), *La civilisation phénicienne et punique*, cit., p. 459; *La Méditerranée des Phéniciens, de Tyr à Carthage*, expositions à l'Institut du monde arabe, (Paris, 6 novembre 2007-20 avril 2008), Paris 2008, p. 331, n. 124.

13. Ivi, p. 373, n. 292; p. 335, n. 137.

14. P. BARTOLONI, *Le stele di Sulcis. Catalogo*, (Collezione di Studi Fenici, 24), Roma 1986, nn. 176-80, tavv. XXVIII-IX; nn. 182-4, tav. XXX.

15. Cfr. *supra*, nota 9.

16. Non si condivide evidentemente la proposta di BARTOLONI, *Il Museo Archeo-*

indizio in questa direzione è la "mascheratura" rituale con la pittura dei capelli, delle orecchie, delle labbra e dei capezzoli che utilizza il colore rosso, certamente legato all'ideologia della rigenerazione, e richiama riti di preparazione del cadavere ben attestati nell'Africa e nella Sardegna punica e punicizzata, forse in rapporto, oltre che con il tema della rinascita, con cerimonie di eroizzazione del defunto; si pensi, ad esempio, all'uso del *fard rouge* nelle cerimonie funerarie attestate nel Sahel punico[17].

Il sepolcro n. 11 presenta la disposizione tradizionale con tramezzo centrale risparmiato che divide la camera in due celle e in un'anticella rettangolare trasversa; vi trovano spazio una quindicina di sepolture tra la seconda metà avanzata del V e la prima metà del IV secolo a.C. (TAV. II, 1). Il primo occupante del sepolcro, deposto al fondo della nicchia destra, riposa in un feretro ligneo estremamente elaborato, fornito di un complicato sistema di cerniere e maniglie bronzee, le cui tavole di fiancata sono decorate da palmette e motivi vegetali e stellari dipinti in rosso, blu e verde; la parte superiore della cassa conserva, in rilievo integrato da pittura, la figura di un personaggio femminile, il cui corpo è rinserrato in una veste piumata (TAV. II, 2)[18].

Della figura rimane la splendida testa (TAV. III, 1), coronata da un *pòlos*, ravvivato da gocce di colore rosso e celeste; i lineamenti, tracciati con finezza ed eleganza, segnano il naso sottile, i grandi occhi, le labbra piene, sapientemente sottolineati dal colore rosso e nero; al naso è infilato un anellino in bronzo, il *nezèm*. La costru-

logico Comunale "F. Barreca", cit., pp. 45-6, che attribuisce, per quanto in via ipotetica, l'iconografia a «Baal Addir, Signore dei defunti»; in precedenza F. BARRECA, *La civiltà fenicia e punica in Sardegna*, Sassari 1986, p. 244, aveva pensato, per l'altorilievo sulcitano più antico e "gemello", a un'entità sovrannaturale, protettrice dei defunti; il riconoscimento di figure divine, anche in rapporto alle immagini antropomorfe presenti sulle stele dei *tofet*, rimane ancora estremamente problematico: cfr. P. XELLA, *Baal Hammon. Recherches sur l'identitè et l'histoire d'un dieu phénico-punique*, (Collezione di Studi Fenici, 32), Roma 1991, pp. 106-40; MOSCATI, *Le stele di Sulcis*, cit., pp. 55-79.

17. S. LANCEL, *Carthage*, Paris 1992, pp. 308-10; KRANDEL-BEN YOUNÈS, *La présence punique en pays numide*, cit., pp. 133-5; 359-61. Caratterizzazione personale e ideologia "eroica" ritornano del resto nello stesso contesto della necropoli sulcitana e nel vicino sepolcro n. 12, in relazione con la sepoltura di individui che sembrano appartenere a uno stato sociale particolarmente elevato.

18. Per le prime descrizioni del sepolcro si rimanda ai lavori segnalati *supra*, nota 3.

zione del volto riprende antiche iconografie orientali ma denuncia nella sfumatura dei piani e nella delicatezza dei passaggi la conoscenza del rilievo greco.

Il corpo della figura è vistosamente deteriorato ma ancora leggibile nella sua struttura: il braccio sinistro, aderente al corpo, termina con il pugno che rinserra il rotolo; il corpo è coperto da una veste che assume l'aspetto di due ali, le cui piume sono colorate in rosso, in blu e in verde (TAV. III, 2); un'iconografia simile è documentata nello splendido sarcofago marmoreo di Santa Monica a Cartagine[19], mentre dalla necropoli di Kerkouane proviene il bel rilievo funerario su sarcofago ligneo rivestito in lamina aurea[20] di iconografia del tutto diversa; i due manufatti africani appartengono rispettivamente al IV e al III secolo a.C. e il nostro esemplare costituisce in qualche modo un precursore di queste raffinate esperienze artigianali[21].

Siamo nel periodo in cui nelle botteghe dei lapicidi del *tofet* l'influenza greca diventa rilevante[22]; il nostro rilievo funerario, mentre mostra il forte dinamismo culturale dell'artigianato sulcitano, nel quale eredità orientale e forme elleniche si confrontano con originalità di esiti, ripropone il tema dei modi e dei vettori di trasmissione del gusto greco nella cultura punica, un'indagine che merita di essere ripresa con nuovo entusiasmo.

Il sepolcro n. 12 ripropone lo schema planimetrico con pilastro centrale isolato (FIG. 1), intorno al quale si dispongono cinque de-

19. BENICHOU SAFAR, *Les tombes puniques de Carthage*, cit., pp. 132-5, tav. 71, 2; I. HITZL, *Die griechischen Sarkophage der archaischen und klassischen Zeit*, Jonsered 1991, pp. 136-42, n. 30; P. BARCELÓ *et al.*, *Hannibal ad Portas. Macht und Reichtum Karthagos*, Karlsruhe 2004, pp. 284-5, n. 67.

20. Ivi, p. 283, n. 55.

21. Per i caratteri e gli esiti della produzione dei sarcofagi antropoidi nel *milieu* culturale fenicio e punico cfr. F. KUKAHN, *Anthropoide Sarkophage in Beyrouth und die Geschichte dieser sidonischen Sarkophagkunst*, Berlin 1955; M. L. BUHL, *Anfgang, Verbreitung und Dauer der phoenikischen anthropoiden Steinsarkophage*, «Acta Archaeologica», 35, 1964, pp. 61-88; ID., *L'origine des sarcophages anthropoides en pierre*, in *Atti del Primo Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, Roma 1983, pp. 199-202; ID., *Les sarcophages anthropoides phéniciens trouvés en de hors de la Phénicie*, in *Atti del Secondo Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, Roma 1991, pp. 675-81; S. FREDE, *Die Phonizischen anthropoiden Sarkophage*, Mayence 2000; K. LEMBKE, *Phonizische Anthropoide Sarkophage*, «Damaszener Forschungen», 10, 2001 (recensione di E. GUBEL in «American School of Oriental Researches», 2003, pp. 98-100).

22. MOSCATI, *L'arte dei Fenici*, cit., pp. 208-23.

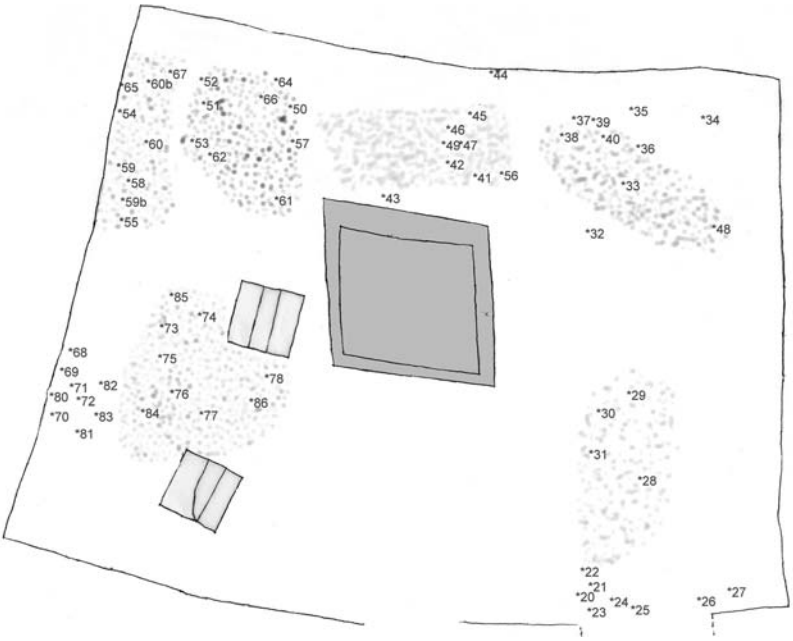


Fig. 1: *Sulky*, necropoli punica: planimetria della camera funeraria n. 12.

posizioni su lettiga lignea; esso fu utilizzato tra i primi decenni e la metà del V secolo a.C., grosso modo tra il 480 e il 450 a.C. I defunti indossano tutti gioielli in oro, argento e pasta vitrea, fatto abbastanza insolito a *Sulky*[23]; altrettanto nuova è la presenza, in corrispondenza con l'inumato disposto nella parte sinistra della camera, di due pietre squadrate in arenaria sulla cui sommità è ricavata l'immagine del betilo (FIG. 2). I modelli iconografici e stilistici più diretti sono le stele sulcitane e cartaginesi che rappresentano il pilastro sacro nella forma pesante e rettangolare qui adottata[24]; la doppia presenza è forse in connessione con la simbologia del dop-

23. P. BERNARDINI, *I gioielli di Sulci*, «QSACO», 8, 1991, pp. 191-200; il museo civico antiocheno ospita una ragguardevole raccolta degli *athyrmata* sulcitani: cfr. BARTOLONI, *Il Museo Archeologico Comunale "F. Barreca"*, cit., pp. 84-91.

24. Ad esempio BARTOLONI, *Le stele di Sulcis*, cit., pp. 42-3, n. 96; n. 103, tavv. XIV-V; p. 46, nn. 126, 128-30, tavv. XVIII-IX; pp. 47-8, nn. 136, 140, tav. XXI; P. BARTOLONI, *Le stele arcaiche del tofet di Cartagine*, (Collezione di Studi Fenici, 8), Roma 1976, p. 88, n. 84, tav. XXIV; p. 89, nn. 85, 89, 90-2, tav. XXVI.

Fig. 2: *Sulky*, necropoli punica: i due betili nella cella sinistra della camera funeraria n. 12.

pio betilo, anch'essa ben attestata nella produzione lapidea dei *tofet*[25]. Un interessante elemento di confronto proviene, di nuovo, dalla regione sulcitana: si tratta del grande *sema* con betilo in rilievo che segnava una tomba arcaica di Monte Sirai nell'attuale territorio di Carbonia[26].

Dalla camera n. 12 provengono due manufatti che danno la misura della grande originalità delle botteghe sulcitane anche in quel campo della produzione ceramica per la quale si sottolineano più frequentemente gli aspetti in qualche modo "negativi": lo scadi-

25. Si richiama una rapida esemplificazione dal santuario cartaginese: ivi, pp. 120-1, nn. 360, 364-9, tavv. C-CII; moziese: S. MOSCATI, M. L. UBERTI, *Scavi a Mozia. Le stele*, (Collezione di Studi Fenici, 23), Roma 1981, p. 187, nn. 643-5, tavv. C-CI; p. 188, nn. 647-51, tavv. CI-CII; p. 651, nn. 654-5, tav. CIII.

26. P. BARTOLONI, *La tomba 88 della necropoli fenicia di Monte Sirai*, in P. BARTOLONI, L. CAMPANELLA (a cura di), *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti*, (Collezione di Studi Fenici, 40), Roma 2000, pp. 17-8; suggestivi richiami esistono inoltre con gli *epytimbia*, di età più avanzata (IV-III secolo a.C.), rinvenuti nella necropoli ellenistico-romana di Cefalù: A. TULLIO, *Presenze puniche nella necropoli ellenistico-romana di Cefalù*, in *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, Palermo 2005, pp. 837-47.

mento delle tecniche rispetto alla fase arcaica o la monotona ripetitività delle forme e dell'apparato decorativo[27]. Il primo vaso è un *kernos* con sei bruciaprofumi e una splendida testa d'ariete (TAV. IV, 1-2) riccamente decorato con pittura nera, rossa e bianca che definisce fasce, elementi a croce e a zig zag e l'immagine di un pesce, forse un tonno, sul corpo; una ricchezza decorativa che sarà pienamente evidente soltanto dopo un accurato restauro e ripulitura dell'oggetto. La forma e la costruzione del vaso accrescono e arricchiscono, in ogni caso, l'articolazione della produzione finora attestata in ambito insulare[28].

Il secondo vaso è un'anfora da mensa, del tipo comune e consueto nella produzione punica che alterna a forme scompartite da una tessitura decorativa a gruppi di linee e fasce, talora arricchita da festoni o zig zag sul collo, esemplari del tutto inornati[29]. Nel nostro caso, però, l'oggetto esibisce un sorprendente esperimento narrativo che si sviluppa sul collo del vaso attraverso una serie di immagini espresse in modo corsivo e quasi infantile (FIG. 3).

Nella prima scena un personaggio affronta un grande pesce o mostro marino impugnando un'ascia bipenne[30]; di seguito, oltre una figurina stilizzata che forse rappresenta lo stesso personaggio già descritto, si incontra un'enigmatica figura, probabilmente un altro minaccioso abitante del mare; la narrazione è chiusa da un oggetto fissato a un'intelaiatura a bracci incrociati, che a mio parere rappresenta una rete da pescatore. La scena va interpretata nel contesto del sepolcro n. 12, in cui numerosi defunti esibiscono un legame allusivo con il mare: così il tonno raffigurato sul *kernos* tra il corredo del defunto n. 2, o i due bacili ricolmi di quattro chili di sabbia di mare tra il corredo del defunto n. 3[31]. L'anfora del

27. Da ultima MELCHIORRI, *La tomba 10 AR di Sulci*, cit., pp. 82-3.

28. P. BARTOLONI, *Recipienti rituali fenici e punici dalla Sardegna*, «RStudFen», 20, 1992, pp. 123-42; un altro esemplare proviene dall'area esterna al corridoio d'ingresso alla tomba n. 7 (BERNARDINI, *Memorie d'Egitto*, cit., p. 140; p. 153, fig. 1).

29. Una recente e dettagliata analisi sulla tipologia delle anfore domestiche è in MELCHIORRI, *La tomba 10 AR di Sulci*, cit., pp. 66-70, tav. XVI.

30. La bipenne è l'arma delle imprese di dei ed eroi: cfr., ad esempio, il bronzetto siriano fieramente armato del Museo del Louvre (MOSCATI, *I Fenici*, cit., p. 425) e l'anello della necropoli di Cartagine con una divinità che affronta un leone (AA.VV., *La Méditerranée des Phéniciens*, cit., p. 145; p. 317, n. 79).

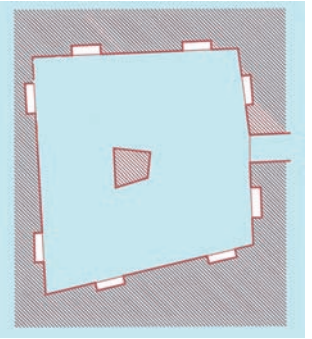
31. I due bacili della tomba n. 12 sono analoghi a due esemplari rinvenuti nella tomba sulcitana di via Belvedere (BERNARDINI, *La morte consacrata*, cit., pp. 657-8, fig. 9, 4-5) e ad altri due manufatti simili collocati all'interno del sepolcro n. 9 dell'a-

Fig. 3: *Sulky*, necropoli punica: la scena narrativa raffigurata sull'anfora dalla cella sinistra della camera funeraria n. 12.

defunto n. 5 con la sua narrazione di imprese piscatorie rappresenta forse un tentativo di eroizzare il defunto che, non a caso, affronta il grande pesce con l'ascia sacra, arma privilegiata degli dei; forse dal mare la famiglia sepolta nel nostro sepolcro ha tratto quella ricchezza e quello stato sociale che esibisce con gli ornamenti e con gli arredi di culto, dai betili scolpiti all'elaborato *kernos*.

Mi auguro che questa mia presentazione, pure estremamente sintetica, sia riuscita a dare testimonianza del dinamismo e della complessità di temi, motivi e tendenze che muovono e vivificano le botteghe degli artigiani di *Sulky* tra il V e il IV secolo a.C.; la ricerca futura avrà il compito di fare apprezzare sempre di più e in termini sempre più precisi la loro meravigliosa avventura culturale.

rea PGM della necropoli, esposti attualmente, con il restante corredo, nel museo civico: BARTOLONI, *Il Museo Archeologico Civico "F. Barreca"*, cit., pp. 81-2, fig. 52. Le condizioni di ritrovamento non consentono di definire l'utilizzo e l'eventuale contenuto dei bacili del sepolcro di via Belvedere, mentre i due vasi della tomba n. 9 contenevano resti di combustione di legni e arbusti da interpretare come offerta e/o cerimonia di arsione di sostanze profumate nel corso del funerale.



1: *Sulky*, necropoli punica: planimetria della camera funeraria n. 7.

2: Il rilievo antropomorfo sul pilastro della camera funeraria n. 7.

1: *Sulky*, necropoli punica: cella destra della camera funeraria n. 11.

2: L'immagine in rilievo sul sarcofago nella camera funeraria n. 11.

1: Il volto dell'immagine in rilievo sul sarcofago nella camera funeraria n. 11.

2: Particolare delle piume sul corpo dell'immagine in rilievo sul sarcofago nella camera funeraria n. 11.

1: *Sulky*, necropoli punica: *kernos* dalla camera funeraria n. 12.

2: Particolare del *kernos* dalla camera funeraria n. 12.

Elisa Pompianu

Un impianto artigianale per la lavorazione del ferro dall'antica *Sulky* (Sardegna)

La tradizione degli studi sul fenomeno coloniale in Occidente vede nel rifornimento di materie prime, tra le quali i metalli, una fondamentale prerogativa che giustifica l'adozione di particolari strategie insediative, spiegando quindi in parte la spinta dei Fenici verso l'Occidente mediterraneo. In Sardegna, in effetti, la tecnologia legata alla lavorazione dei metalli appare interessata da importanti apporti provenienti dall'area siro-palestinese e cipriota sin dalle fasi precoloniali, quando i fabbri nuragici si muniscono di palette, martelli e altri strumenti utili per la fabbricazione di oggetti in metallo; insieme a questi si diffonde in ambiente indigeno anche la tecnica della cera persa, fondamentale per la produzione dei bronzetti[1]. Nonostante la difficoltà di precisare queste modalità di acculturazione, è molto importante sottolineare che certamente alcune tecniche legate alla lavorazione dei metalli si diffusero in Sardegna tra la fine dell'Età del Bronzo e gli inizi dell'Età del Ferro grazie all'intermediazione fenicia od orientale in generale.

In ambiente coloniale Fenicio le testimonianze di attività artigianali legate alla metallurgia sono più cospicue nella Penisola iberica, mentre in Sardegna le attestazioni più antiche provengono dall'insediamento nuragico di Sant'Imbenia (Alghero)[2], sistematica-

* Elisa Pompianu, Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari.

1. Per una visione generale delle problematiche legate a quest'argomento cfr. i contributi e i materiali presentati in P. Bernardini, R. D'Oriano (a cura di), *Argyróphleps nesos. L'isola dalle vene d'argento. Esploratori, mercanti e coloni in Sardegna tra il* XIV *e il* VI *sec. a.C.*, Fiorano Modenese 2001.

2. Nel sito è stata rinvenuta una *tuyère* che mostra l'acquisizione di sofisticate tecnologie nell'insediamento indigeno: S. Bafico, I. Oggiano, D. Ridgway, G. Garbini, *Fenici e indigeni a Sant'Imbenia (Alghero)*, in P. Bernardini, R. D'Oriano, P. G. Spanu (a cura di), *Phoinikes b Shrdn, i Fenici in Sardegna. Nuove acquisizioni*, Oristano 1997, p. 231, n. 18.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1267-1282.

mente frequentato da *prospectors* orientali tra IX e VIII secolo a.C. La citazione dell'isola di Sant'Antioco come Μολιβώδης νήσος, *Plumbaria insula*, da parte di Tolomeo[3] costituisce una importantissima indicazione del ruolo da essa svolto nell'ambito dei rifornimenti metalliferi in epoca storica, come punto di raccolta e di passaggio delle risorse provenienti dal ricchissimo Sulcis-Iglesiente. L'isola evidentemente non aveva solo questa funzione acclarata ormai da tempo, ma possedeva le sue risorse metallifere che probabilmente erano conosciute e sfruttate sin dall'antichità[4].

Le ricerche archeologiche riprese ormai da diversi anni nell'area del cosiddetto Cronicario, nel cuore del moderno centro di Sant'Antioco (FIG. 1)[5], ci forniscono nuovi importanti dati sulle attività artigianali che dovettero contribuire allo sviluppo delle strutture urbane della più antica colonia fenicia di Sardegna, *Sulky*[6]. Com'è noto, le indagini interessano un nuovo settore limitrofo all'area indagata negli anni Ottanta[7]; in particolare verrà analizzata la situazione emersa dallo scavo del vano E nel settore II, diviso tra la vecchia e la nuova area di scavo (settore IV).

3. PTOL., III, 3, 8.

4. Recenti studi di P. Bartoloni.

5. Le ricerche sono possibili grazie a una concessione da parte della Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano (oggi Soprintendenza per i Beni Archeologici della Sardegna) all'Università di Sassari, sotto la direzione di P. Bartoloni, che ringrazio sentitamente per avermi affidato la cura delle indagini stratigrafiche di un settore dello scavo e lo studio dei materiali ivi rinvenuti. Sono riconoscente nei confronti di A. Unali dell'Università di Sassari per il lavoro svolto nella prima fase di classificazione del materiale proveniente dallo scavo; ringrazio inoltre i numerosi studenti delle Università di Sassari, Cagliari, Pisa, Bologna, Alicante e Barcellona che hanno partecipato alle indagini nel corso degli anni. La foto aerea (FIG. 1) è della Soprintendenza, tutte le altre e i disegni sono della scrivente.

6. Per i materiali che consentono di proporre la fondazione dell'insediamento tra il 780 e il 770 a.C. cfr. P. BARTOLONI, *Nuovi dati sulla cronologia di "Sulky"*, in *L'Africa romana XVII*, pp. 1601-12; ID., *Nuove testimonianze sui commerci sulcitani*, in L. NIGRO (a cura di), *Mozia XI*, (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica, 2), Roma 2005, pp. 557-78, in part. p. 564, fig. 2.

7. Per le ricerche effettuate nel sito cfr. la sintesi di M. GUIRGUIS, *Storia degli studi e degli scavi a "Sulky" e Monte Sirai*, «RStudFen», XXXII, 2005, pp. 13-29; L. CAMPANELLA, *S. Antioco: area del Cronicario (Campagne di scavo 2001-2003)*, «RStudFen», XXXIII, 2005, pp. 31-53 e da ultimo EAD., *Il cibo nel mondo fenicio e punico d'Occidente. Un'indagine sulle abitudini alimentari attraverso l'analisi di un deposito urbano di "Sulky" in Sardegna*, Pisa-Roma 2008; per una parte dei materiali romani cfr. L. CAMPANELLA, G. GARBATI, *Nuovi bruciaprofumi a testa femminile da "Sulcis" (Sardegna). Aspetti archeologici e storico-religiosi*, «Daidalos», 8, 2007, pp. 11-48.

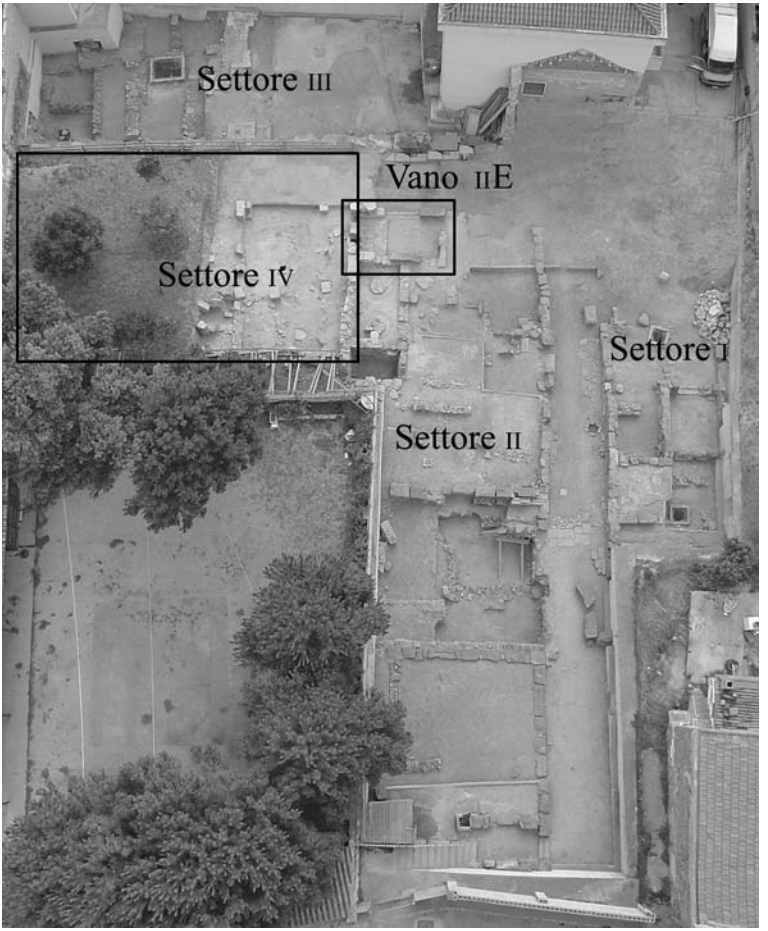


Fig. 1: Sant'Antioco: vista aerea del Cronicario durante le indagini (2004).

Le stratigrafie di questo ambiente risultano molto frammentate poiché parzialmente indagate negli anni Ottanta, ma soprattutto a causa delle manomissioni di età romana, che hanno comportato significative alterazioni degli impianti costruttivi precedenti[8]. Ciò no-

8. Per una prima analisi dei livelli romani del vano si veda E. Pompianu, *Nuove strutture abitative dall'insediamento di "Sulci" (Sant'Antioco)*, in *L'epigrafia romana in Sardegna, Atti del Convegno (Sant'Antioco, 14-15 luglio 2007)*, a cura di P. Ruggeri, F. Cenerini, (Incontri Insulari, 1), Roma 2008, *passim*.

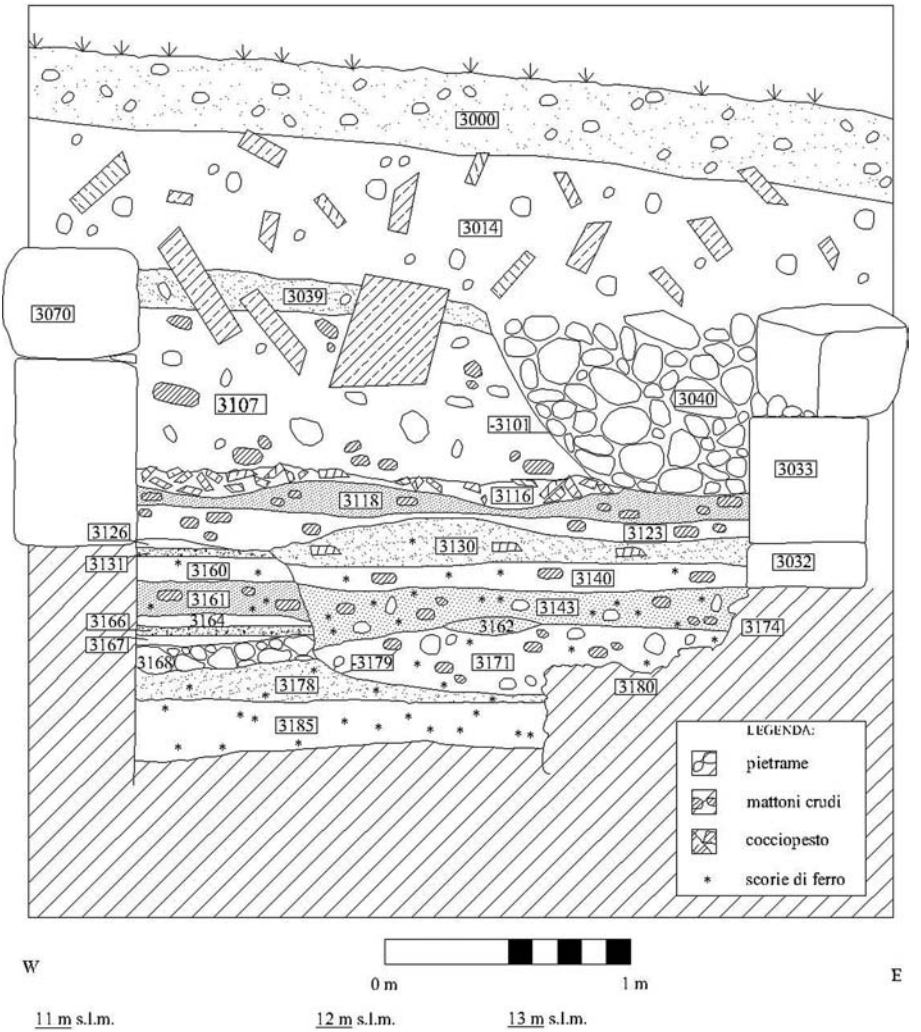


Fig. 2: Sezione schematica della stratigrafia del vano II E.

nostante, non vi sono dubbi sulla presenza nei pressi dell'area indagata di un impianto artigianale per la lavorazione dei metalli risalente all'epoca fenicia, in cui si svolgeva sia una preliminare raffinazione del metallo, che la successiva fabbricazione di piccoli oggetti in ferro. Le prime tracce significative di questa installazione provengono da uno degli strati (US 3143) determinati dallo scasso

Fig. 3: Scorie di ferro.

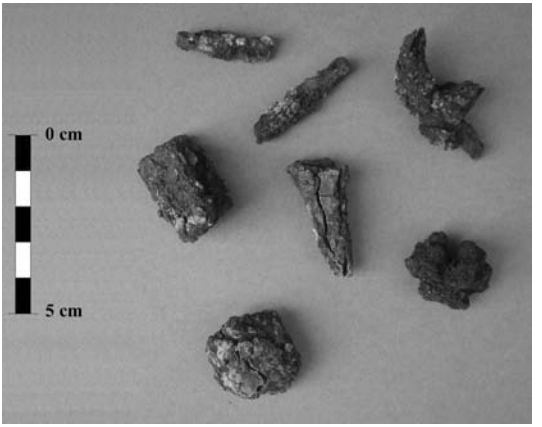


Fig. 4: Oggetti in ferro frammentari.

del piano pavimentale romano (FIG. 2) risalente al I secolo d.C. (US 3131)[9], in cui sono emerse numerose scorie di ferro anche di grandi dimensioni (FIG. 3)[10], attorniate da chiazze di terra scura frutto dell'ossidazione del metallo.

9. I materiali datanti del pavimento e dei suoi strati di preparazione consistono in ceramica a pareti sottili, vernice nera campana, e sigillata italica.

10. Le scorie raggiungono la lunghezza di 18 cm per una larghezza di 13 cm con spessore fino a 4 cm; una campionatura delle stesse è attualmente in corso di

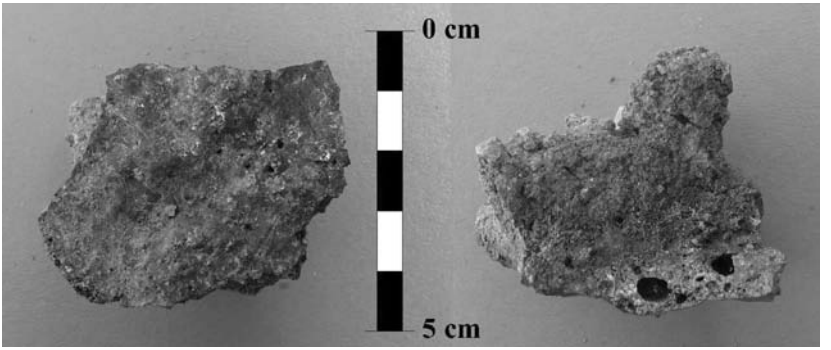


Fig. 5: Frammento di forno in terracotta.

Lo stesso strato ha restituito anche scarti di manufatti metallici, come placchette e chiodi lacunosi (FIG. 4), insieme a numerosi frammenti di fornace in terracotta molto friabili, con una superficie fortemente alterata dalla lunga esposizione alle alte temperature (FIG. 5).

La natura del deposito archeologico è connessa con i rifacimenti edilizi particolarmente invasivi che interessarono l'abitato soprattutto a partire dai primi decenni dell'età imperiale, documentati anche in altri settori della stessa area archeologica[11]. Nello specifico ci troviamo ad analizzare uno scasso effettuato in un momento non molto successivo all'impianto delle strutture del vano avvenuto nel I secolo d.C. Evidentemente doveva essere consueto prelevare la terra per questi riempimenti dai depositi vicini; in questo caso la sua provenienza da livelli fenici antichi è suggerita dall'incidenza

studio da parte del prof. Stefano Enzo del Dipartimento di Chimica dell'Università di Sassari, che ringrazio per la gentile disponibilità. Le analisi sono finalizzate alla precisazione delle componenti del metallo ed eventualmente della sua provenienza, unitamente alle caratteristiche dei processi pirometallurgici adottati nell'officina.

11. In quest'epoca il Cronicario è infatti interessato da una nuova organizzazione delle aree pubbliche e private cittadine seguita all'erezione a *Municipium* della città di *Sulci*; cfr. C. TRONCHETTI, *La fase romana*, in P. BARTOLONI, P. BERNARDINI, C. TRONCHETTI, *S. Antioco: area del Cronicario (Campagne di scavo 1983-1986)*, «RStudFen», XVI, 1988, pp. 111-9; più in generale sulla cronologia di questi avvenimenti cfr. M. BONELLO LAI, *Sulla data della concessione della municipalità a "Sulci"*, in AA.VV., *"Sardinia antiqua". Studi in onore di Piero Meloni*, Cagliari 1992, pp. 385 ss.; F. CENERINI, *L'epigrafia di frontiera: il caso di "Sulci" punica in età romana*, in *Epigrafia di confine. Confine dell'epigrafia*, *Atti del Colloquio AIEGL - Borghesi 2003 (Bertinoro, 10-12 ottobre 2003)*, a cura di M. G. ANGELI BERTINELLI, A. DONATI, Faenza 2004, pp. 223-37.

della ceramica di età arcaica nello strato: solo per l'8% si tratta di ceramica romana, mentre il restante 92% è stata classificata come ceramica del periodo fenicio.

Il prosieguo delle indagini ha confermato l'iniziale supposizione della presenza di un forno per la lavorazione dei metalli, precisando anche l'ambito cronologico in cui si collocano queste testimonianze. Soltanto in una porzione del deposito archeologico, cioè nell'angolo nord-ovest, sotto la pavimentazione romana, si sono conservati anche i resti di un piano di calpestio in terra battuta appartenente a una fase di vita del periodo punico (US 3166)[12], impostato su alcuni riempimenti di cui uno costituito da pietrame e sabbia drenante (USS 3167 e 3168) (FIG. 2). Asportati totalmente i livellamenti e i depositi romani che interessavano l'ambiente fino a una profondità di circa 60 cm rispetto al piano pavimentale in cocciopesto, sono venuti alla luce alcuni strati di epoca arcaica costituiti da terra con forti concentrazioni di carboncini e cenere, ricche di scorie di ferro (USS 3178 e 3185)[13] (FIGG. 2, 6). L'US 3185 si caratterizza per una consistenza essenzialmente cenerognola ricca di frustoli carboniosi, nella quale sono stati rinvenuti oltre alle scorie di ferro ulteriori frammenti di manufatti metallici, in prevalenza chiodi, e numerosi frammenti di *tuyères*, talvolta ricostruibili (FIG. 7), recanti doppio foro di aerazione, con la sommità completamente alterata dalla lunga esposizione alle alte temperature. Come si evince dalla pianta del vano (FIG. 6), la sua sistemazione di età romana non corrisponde all'originario assetto di età fenicia e punica; le strutture murarie individuate, le USS 3142 e 3154, vanno contestualizzate con le fasi abitative più arcaiche del sito e hanno conservato la loro funzionalità almeno fino al periodo punico.

I rinvenimenti ceramici sono costituiti per la maggior parte da

12. Una forbice cronologica più ridotta è complicata dall'esiguità della porzione di strato indagata, e conseguentemente dalla scarsità di materiali datanti; lo scavo del prospiciente vano G, dove potrebbero celarsi ulteriori lembi delle medesime stratigrafie, sarà di grande aiuto per verificare se questo piano appartenga a un livello di vita punico. Lo strato è realizzato in roccia tufacea sbriciolata analoga a quella con la quale è stata rifasciata l'incamiciatura del vicino pozzo II (US 3187), lasciando supporre, come già si è proposto in altra sede, che l'uso del pozzo sia in fase con questo strato: cfr. POMPIANU, *Nuove strutture*, cit., p. 278.

13. L'US 3178 si caratterizza per la fortissima presenza di resti carboniosi, cenere e resti di pasto; l'US 3185 si distingue per la minore incidenza dei resti carboniosi e la prevalenza di terra e cenere e soprattutto per i resti di *tuyères*. La paleofauna rinvenuta è in corso di studio da parte di Gabriele Carenti dell'Università di Sassari.

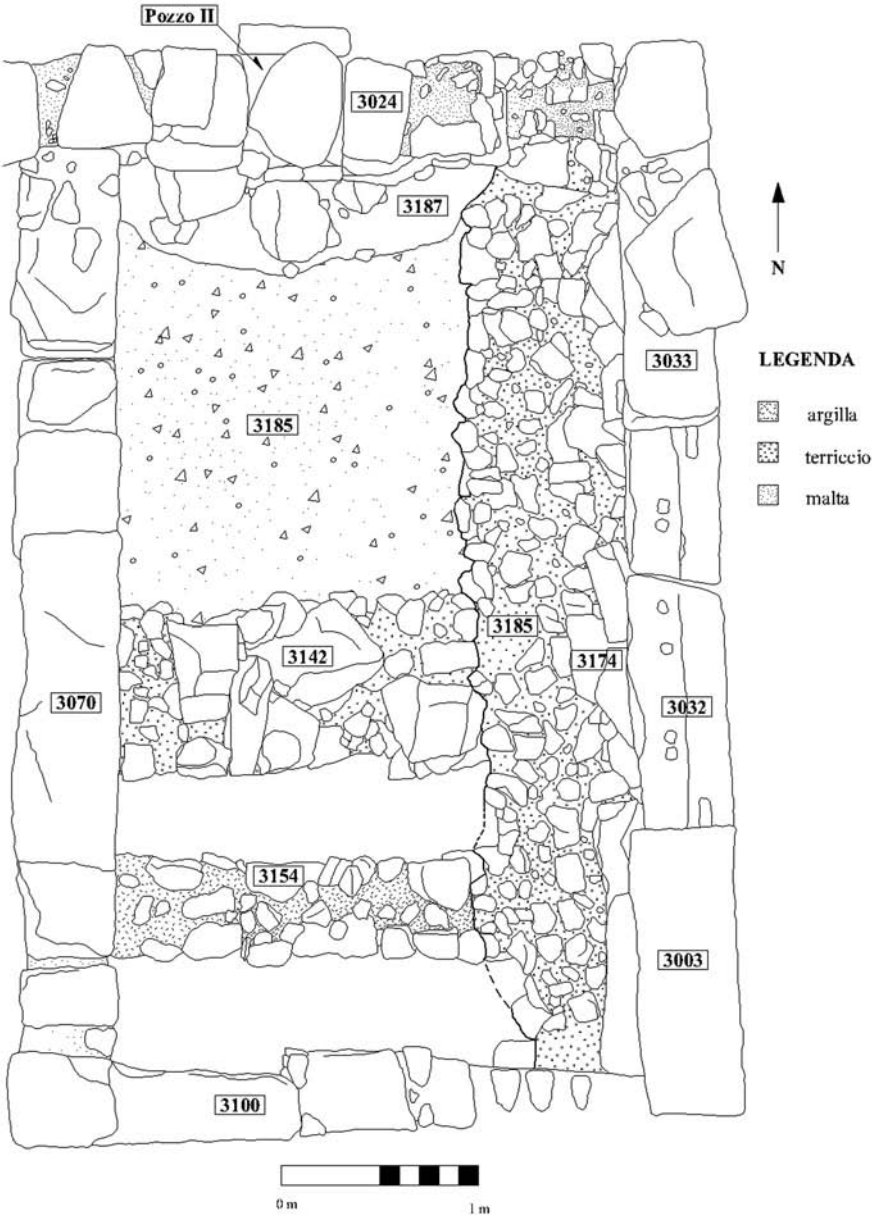


Fig. 6: Planimetria del vano II E con il contesto dell'US 3185 insieme alle strutture murarie individuate.

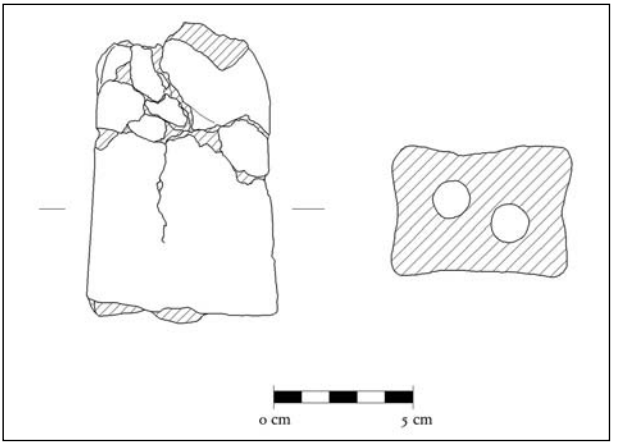


Fig. 7: *Tuyère* a doppio foro di aerazione parzialmente ricostruita (US 3185).

forme ascrivibili agli orizzonti più arcaici del centro, tra i quali alcuni contenitori da mensa in *red slip*, quindi cronologicamente collocabili non oltre la metà del VII secolo a.C. La selezione qui proposta raccoglie poche forme, di cui alcune tra le più originali rispetto al complesso dei materiali sulcitani finora noto. Vediamo alcuni piatti con stretta tesa orizzontale e orlo pendulo; l'esemplare riportato (FIG. 8: 1) rimanda per il profilo a soluzioni formali arcaiche di derivazione orientale[14], anteriori allo sviluppo autonomo del repertorio vascolare coloniale, con confronti non solo nello stesso centro sulcitano[15] ma anche nei più antichi centri fenici del Mediterraneo centro-occidentale, quali Cartagine[16], Cerro del Villar[17], Toscanos[18]

14. Per ulteriori considerazioni sulla produzione e circolazione della forma nelle colonie d'Occidente cfr. A. PESERICO, *Importazioni cartaginesi in Spagna, Sardegna e Pithecusa. Uno studio archeologico e archeometrico*, in P. BARTOLONI, L. CAMPANELLA (a cura di), *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti*, (Collezione di Studi Fenici, 40), Roma 2000, pp. 269-75.

15. P. BERNARDINI, *La ceramica fenicia: forme aperte*, in BARTOLONI, BERNARDINI, TRONCHETTI, *S. Antioco*, cit., fig. 8.

16. Da ultimo: H. G. NIEMEYER, R. F. DOCTER, K. SCHMIDT, B. BECHTOLD, *Karthago. Die Ergebnisse der Hamburger Grabung unter dem Decumanus Maximus*, Mainz 2007, p. 274, n. 1600, tipo P.1.1.

17. M. E. AUBET, P. CARMONA, E. CURIÀ, A. DELGADO, A. FERNÁNDEZ CANTOS, M. PÁRRAGA, *Cerro del Villar, I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*, Junta de Andalucía 2000, p. 87, fig. 50.

18. H. SHUBART, *Westpönizische teller*, «RStudFen», IV, 1975, pp. 179-96.

e Castillo de Doña Blanca[19]. Si segnala anche un bacino con vasca poco profonda in *red slip* (FIG. 8: 2)[20] il cui uso, dato il trattamento delle superfici, potrebbe essere accostato a quello di un moderno vassoio, giacché il repertorio vascolare sulcitano annovera altre varianti della stessa forma di dimensioni maggiori[21], più compatibili con l'uso che viene qui proposto. Ulteriori forme arcaiche non nuove nell'insediamento fenicio sulcitano[22] sono alcune coppe carenate, tra cui una con bordo estroflesso e decorata con vernice rossa (FIG. 8: 3); tra i vasi chiusi da mensa ricordiamo una brocca con orlo fortemente svasato rispetto al collo, che potrebbe identificarsi con una forma funzionale per versare dei liquidi, come un'*olpe* (FIG. 8: 4)[23]. Oltre all'ispirazione genericamente greca della forma si potrebbe anche considerare la similitudine della conformazione dell'orlo svasato con una ben nota forma ibrida attestata nel *tofet* cittadino, risalente al 750 a.C. circa, in cui è evidente la commistione di elementi nuragici e fenici con esiti decorativi di derivazione geometrica[24]. Nella stessa US 3185 è inoltre attestato un frammento di collo appartenente a una brocca con collo cordonato risalente alla seconda metà dell'VIII secolo a.C., ben documentata negli strati arcaici del *tofet*[25], con superfici lisciate a stecca e rivestite da una spessa e opaca *red slip* (FIG. 8: 5). Un'altra forma chiusa attestata presenta collo cilindrico, distinto dalla pancia, verosimilmente globulare, mediante una risega (FIG. 8: 6), interpretabile come cratere, nonostante l'impossibilità di ricostruire la posizione delle anse. Infine ricordiamo una forma nuova tra le attestazioni sulcitane note (FIG. 8: 7), caratterizzata dall'orlo ribattuto esternamente con bordo doppio e in origine de-

19. D. RUIZ MATA, C. PÉREZ, *El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca (El Puerto de Santa María, Cadiz)*, El Puerto de Santa María 1995, pp. 56, 65, fig. 17, 1.

20. Forme simili sono state rinvenute nel territorio di Terralba in insediamenti considerati punici sulla base di ricognizioni di superficie: cfr. E. POMPIANU, *Alcune riflessioni su Fenici e indigeni nel golfo di Oristano*, in *Atti del Convegno Internazionale "I Nuragici e gli altri. Sardegna e Mediterraneo tra Bronzo Finale e Prima Età del Ferro" (Villanovaforru, 14-15 dicembre 2007)*, fig. 3, 2, (cds.).

21. Materiali inediti dallo scavo del Cronicario in corso di studio.

22. BERNARDINI, *La ceramica*, cit., fig. 1.

23. Una forma simile è documentata tra i materiali degli scavi tedeschi di Cartagine: cfr. M. VEGAS, *Phöniko-punische keramik aus Karthago*, in *Karthago III, Die deutschen ausgrabungen in Karthago*, Mainz 1999, p. 152, fig. 48, 3, forma 17.

24. P. BARTOLONI, *Urne cinerarie arcaiche a Sulcis*, «RStudFen», XVI, 1988, p. 166, fig. 1, a.

25. Ivi, fig. 3, j.

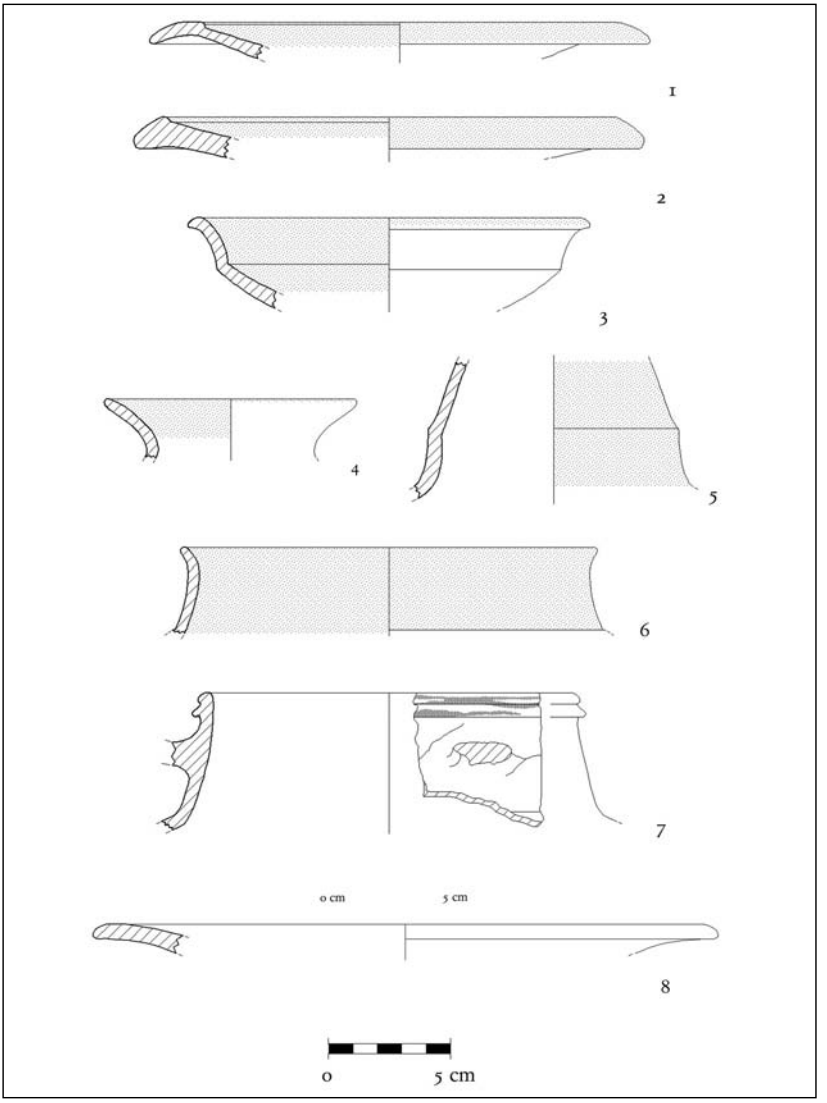


Fig. 8: Materiali ceramici dall'US 3185.

corato con alcune linee di vernice rossa, con ansa sulla spalla che principia dal collo. Il vaso per la conformazione dell'orlo ricorda molto da vicino le *cooking-pots* levantine di tradizione cananea tipi-

che dell'età del Ferro[26]; il nostro esemplare si differenzia però per la conformazione delle anse – in Oriente quando presenti sono importate sull'orlo – ma anche per il collo sub-cilindrico, differente dagli esemplari orientali che presentano un diverso sviluppo nella parte superiore, con carena quasi appuntita e maggiore rastrematura. Per questi motivi, insieme alle caratteristiche dell'impasto, che sembrano più vicine a una ceramica da mensa, possiamo supporre in alternativa che si tratti di una brocca o un cratere, per la quale un confronto formale può identificarsi con alcuni vasi rinvenuti a Cartagine[27].

Il contesto cronologico di riferimento è suggerito da un piatto risalente a un momento leggermente più tardivo rispetto alla maggior parte dei materiali (FIG. 8: 8), documentato nell'arco della prima metà del VII secolo a.C.[28].

Le stratigrafie indagate hanno restituito anche alcuni frammenti di ceramica preistorica e protostorica; i primi sono inquadrabili nel Neolitico Recente e afferenti alla cultura di San Ciriaco, all'Età del Ferro risalgono altri frammenti nuragici o di ispirazione indigena, tra i quali un'olletta da cucina in parte ricostruibile.

Sulla base delle caratteristiche e componenti delle successioni stratigrafiche analizzate si può pensare che il contesto studiato sia interpretabile come un'area attigua a un impianto artigianale per la trasformazione dei metalli, in cui per un periodo sono confluiti mate-

26. R. AMIRAN, *Ancient Pottery of the Holy Land. From its Beginnings in the Neolithic Period to the End of the Iron Age*, Jerusalem 1969, p. 227, figg. 75-76.

27. Sono attestate nel livello più antico degli scavi del *tofet*: D. B. HARDEN, *The Pottery from the Precinct of Tanit at Salammbo, Carthage*, «Iraq», 4, 1937, pp. 91-177, fig. 3, j; la stessa forma è raccolta insieme ad altre varianti in P. CINTAS, *Ceramique punique*, (Publications de l'Institut de Hautes Études de Tunis, 3), Paris 1950, tav. XXVII; per un esemplare dell'abitato VEGAS, *Phöniko-punische*, cit., fig. 71, 1, forma 35.

28. Un piatto simile, ma leggermente più antico per la conformazione dell'orlo, è presente nei primi decenni del secolo nello stesso insediamento sulcitano (BERNARDINI, *La ceramica*, cit., fig. 9, c); altri esemplari sono documentati soprattutto in alcuni insediamenti fenici iberici. Un esemplare più vicino al nostro si trova in stratigrafie più tarde che arrivano sino alla metà del VII secolo: cfr. J. RAMÓN TORRES, *Excavaciones arqueológicas en el asentamiento fenicio de Sa Caleta (Ibiza)*, (Cuadernos de Arqueología Mediterránea, 16) Barcelona 2007, fig. 74, ab-9. Nell'insediamento di Cerro del Villar, La Fonteta e Peña Negra piatti dal profilo molto simile sono realizzati in *red slip*. Cfr. rispettivamente: AUBET *et al.*, *Cerro del Villar*, cit., fig. 51, b e A. GONZÁLEZ-PRATS, *Las cerámicas fenicias de la provincia de Alicante*, in *La cerámica fenicia en Occidente: centros de producción y áreas de comercio*, *Actas del I Seminario Internacional sobre temas fenicios (Guardamar de Segura, 21-24 noviembre 1997)*, coord. por A. GONZÁLEZ-PRATS, Alicante 1999, fig. 5, F. 860, fig. 6, F. 303.

riali di scarto e accumuli di braci e ceneri derivanti dal processo metallurgico. Alla luce dei ritrovamenti dello strato romano, di cui si è detto sopra, è ragionevole supporre che per la realizzazione di quest'ultimo riempimento siano state intaccate le stratigrafie più antiche di cui l'US 3185 è un residuo intatto. L'ambito cronologico a cui si deve rimandare per l'uso di quest'area contestualmente con l'impianto artigianale si colloca probabilmente tra lo scorcio dell'VIII secolo e la prima metà del VII secolo; non sappiamo se questo corrisponda all'uso effettivo del forno, che potrebbe essere principiato anche in un momento precedente, utilizzando come deposito degli scarti di lavorazione un'area vicina non ancora indagata. Del resto l'uso differente di questa parte del vano II E in età più antica ci è confermato dal prosieguo delle indagini che hanno consentito la messa in luce, sotto le stratigrafie di cui si parla, di un livello di uso domestico databile intorno alla prima metà dell'VIII secolo a.C.[29]. Si tratta quindi delle prime testimonianze coerenti di un impianto per la lavorazione dei metalli in ambito fenicio arcaico rinvenute in Sardegna, che si inseriscono in un quadro di attività artigianali più ampio che doveva rappresentare almeno una parte del quartiere fenicio indagato[30].

Tracce di pratiche analoghe sono state rinvenute in altri insediamenti fenici, indigeni e punici isolani; il più delle volte si tratta di scorie o frammenti di *tuyères* provenienti da contesti secondari, per cui è molto difficile precisare ulteriori dettagli sul metallo lavorato e sulla cronologia degli impianti. In Sardegna attestazioni di *tuyères* provengono dal vicino nuraghe Sirai, rinvenute durante lo scavo della fortificazione fenicia costruita nel VII secolo a.C. addossata all'antemurale nuragico[31]. Altre testimonianze, tra le quali scorie metalliche e frammenti di forno, probabilmente relazionate ad attività di fusione, provengono dallo scavo dell'area del *Macellum* di Nora, in stratigrafie al momento inedite ascrivibili al VI secolo a.C.[32]. Altre attestazioni isolane risalenti all'Età del Ferro provengono da numerosi insediamenti indigeni, dove peraltro si può supporre l'interven-

29. E. Pompianu, *Incontri culturali nella Sulky fenicia*, in *Actes du VII Congrès International des études phéniciennes et puniques (Hammamet, 10-14 novembre 2009)*, (cds.).

30. Tra l'altro nel vano II F, a breve distanza dall'ambiente II E, in età fenicia sono stati rinvenuti i resti della lavorazione del pescato.

31. C. Perra, *Una fortezza fenicia presso il Nuraghe Sirai di Carbonia. Gli scavi 1999-2004*, «RStudFen», XXXIII, 2005, p. 1, fig. 13, b.

32. Informazioni fornitemi personalmente da Bianca Maria Giannattasio, che ringrazio per la cortesia.

to levantino nella trasmissione delle relative tecnologie. Oltre al già citato contesto di Sant'Imbenia, ricordiamo le testimonianze di attività di fusione provenienti ad esempio dal complesso archeologico di Genna Maria (Villanovaforru). Nel sito sono stati rinvenuti alcuni oggetti in terracotta interpretabili come *tuyères*, associati a un fondo di crogiolo di piombo e rame[33]; altre *tuyères* in terracotta e matrici da fusione provengono dal nuraghe Corti Beccia (Sanluri)[34].

Tra i più significativi resti di attività di fusione durante il periodo punico si ricordano quelli del "quartiere industriale" di *Tharros*[35], mentre ulteriori attestazioni provengono dall'abitato di Monte Sirai[36] e dal territorio di Terralba[37]. Fuori dall'isola, nella Cartagine di VIII secolo a.C., durante gli scavi tedeschi effettuati negli anni Ottanta tra la collina di Byrsa e l'area costiera, sono stati rinvenuti i resti di un vero e proprio impianto industriale per la lavorazione del ferro[38]. Nella stessa città le attività metallurgiche sono documentate anche nel periodo punico, come si è potuto documentare durante gli scavi nella collina di Byrsa[39]. Altre scorie e *tuyères* provengono da un livello datato alla seconda metà dell'VIII secolo a.C. di Utica, rinvenute durante un sondaggio effettuato negli anni Novanta da F. Chelbi e T. Redissi[40].

33. U. BADAS, *Genna Maria-Villanovaforru (Cagliari). I vani 10/18. Nuovi apporti allo studio delle abitazioni a corte centrale*, in *La Sardegna nel Mediterraneo tra il secondo e il primo millennio a.C., Atti del II Convegno di studi "Un millennio di relazioni fra la Sardegna e i Paesi del Mediterraneo"*, Cagliari 1987, pp. 134-5.

34. M. C. PADERI (a cura di), *Ricerche archeologiche nel territorio di Sanluri*, Sanluri 1982, p. 39.

35. Da ultimo cfr. G. M. INGO, E. ACQUARO, L. I. MANFREDI, G. BULTRINI, G. CHIOZZINI, *La pirometallurgia*, in E. ACQUARO (a cura di), *Progetto Tharros*, Roma 1997, pp. 29-46, con bibliografia precedente.

36. F. BARRECA, *La Sardegna fenicia e punica*, Sassari 1987, pp. 197-8.

37. Si tratta di scorie e resti di fornaci rinvenuti nel sito rurale punico denominato TA07 (S'Arrideli): P. VAN DOMMELEN, K. MCLELLAN, L. SHARPE, *Insediamento rurale nella Sardegna punica: il Progetto Terralba (Sardegna)*, in *L'Africa romana XVI*, p. 163.

38. F. RAKOB, *La Carthage archaïque*, in *Carthage et son territoire dans l'Antiquité, Actes du IVe Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord réuni dans le cadre du 113e Congrès national des Sociétés savants (Strasbourg, 5-9 avril 1988)*, Paris 1990, p. 36; H. G. NIEMEYER, *A la recherche de la Carthage archaïque: premiers résultats des fouilles de l'Université de Hambourg en 1986 et 1987*, ivi, p. 51.

39. S. LANCEL, *Les niveaux funéraires*, in *Mission archéologique française à Carthage: Byrsa II: Rapports préliminaires sur les fouilles 1977-1978: Niveaux et vestiges puniques*, Rome 1982, pp. 333-4, figg. 537, 542.

40. Dati presentati in F. ESSAADI (éd.), *La métallurgie du Fer à Utique: nouvelles données*, in *Actes du VIIe Congrès International des études phéniciennes et puniques*, cit.

Tuttavia in ambito coloniale il reperimento e la trasformazione dei minerali in metallo grezzo o lavorato appaiono prioritari per alcune scelte insediative fenicie soprattutto nella Penisola iberica. Tra le testimonianze più antiche ricordiamo quelle dell'insediamento di Morro de Mezquitilla[41], dove è stato possibile indagare un vero e proprio impianto artigianale costituito da alcuni bassi fuochi per la lavorazione del ferro in parte interrati per una migliore conservazione del calore, mentre a Toscanos nella Terrazza II del Cerro de Peňón sono stati rinvenuti i resti di un piccolo forno per la lavorazione del ferro[42], che si aggiungono ad altre *tuyeres* e scorie metalliche già individuate negli scavi precedenti[43]. Altri resti di attività metallurgiche provengono dall'insediamento fenicio di Cerro del Villar, rinvenuti nel contesto di un'area interpretabile come luogo di smercio di argento grezzo e semilavorato[44]. Ulteriori testimonianze provengono tra l'altro da La Fonteta[45]; anche in questo caso la fondazione dell'insediamento non può prescindere dall'importanza delle vicine risorse metallifere.

In conclusione, sottolineata l'importanza del reperimento e della lavorazione delle risorse minerarie per la colonizzazione fenicia in Occidente, dobbiamo quindi riflettere sulle caratteristiche proprie dell'insediamento di *Sulky*, colonia certamente proiettata verso

41. H. Schubart, *El asentamiento fenicio del s. VIII a.C. en el Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Malaga)*, in G. del Olmo, M. E. Aubet, *Los Fenicios en la Península Ibérica*, I, Sabadell 1986, p. 63; H. Schubart, *La forja fenicia del hierro en el Morro de Mezquitilla*, in *La cerámica fenicia en Occidente, Actas*, cit., pp. 241-56.

42. I. Keesmann, H. G. Niemeyer, C. Briese, F. Golschani, B. Schulz-Dobrick, *Un centro primitivo de la elaboración del hierro en la factoría fenicia de Toscanos*, in *Minería y Metallurgia en la Antigas Civilizaciones mediterráneas y europeas*, Madrid 1989, pp. 100-3.

43. H. G. Niemeyer, *El yacimiento fenicio del Toscanos: bilance de la investigación de 1964-1979*, «Huelva Arqueológica», 6, 1982, pp. 116-7.

44. M. E. Aubet, *Un lugar de mercato en el Cerro Del Villar*, in *Los Fenicios en Málaga*, Málaga 1997, pp. 203-11; da ultimo M. C. Rovira Hortalá, *Los talleres metalúrgicos fenicios del Cerro Del Villar (Guadalhorce - Malaga)*, in *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, (Marsala-Palermo, 2-8 ottobre 2000)*, a cura di A. Spanò Giamellaro, Palermo 2005, pp. 1261-70.

45. A. Gonzáles Pratz, *La Fonteta. El asentamiento fenicio de la desembocadura del río Segura (Guardamar, Alicante, España). Resultados de las excavaciones de 1996-97*, «RStudFen», XXVI, 1998, pp. 191-228; M. Renzi, *Estudio tipológico y funcional de las toberas del yacimiento de La Fonteta* (*Guardamar del Segura*, *Alicante)*, «Trabajos de Prehistoria», 64, 2007, pp. 165-77.

i commerci transmarini, ma parallelamente impegnata nella trasformazione diretta di parte delle risorse acquisite attraverso l'installazione di sofisticati impianti artigianali.

In questo quadro occorre anche rimarcare l'importanza della componente indigena locale, detentrice dell'accesso e delle "vie dei metalli" della regione sulcitana[46]. Si delineano quindi più compiutamente, grazie alle testimonianze analizzate, le linee di sviluppo urbane derivanti dalle possibilità economiche offerte dallo sfruttamento integrato delle risorse proprie del luogo[47], frutto di una programmata e strutturata presenza coloniale nella regione sulcitana.

46. Cfr. *supra*, nota 7.

47. La provenienza del metallo sarà eventualmente accertata o confutata con le analisi chimiche dei resti metallici in corso.

Giuseppe Nieddu

La produzione delle cornici a gola egizia in Sardegna

L'origine della gola egizia viene comunemente fatta risalire all'immagine delle palme fissate verticalmente su un muro, le cui estremità si flettono leggermente in avanti, come ricorda Lezine[1]. La trasposizione in pietra ha prodotto una gola che dapprima si erge verticalmente, per poi incurvarsi e terminare con una stretta banda piatta. Al di sotto della cornice si trova un toro dal profilo semicircolare, che sormonta a sua volta una larga banda piatta[2]. La gola egizia era utilizzata sia come trabeazione di un edificio, sia come coronamento murario.

Il confronto con gli esemplari nord-africani rispettivamente del mausoleo di Dougga e del Medracin, appartenenti entrambi al II secolo a.C.[3], mostra in questo caso un aggetto della gola assai accentuato che si imposta direttamente sul toro. Quest'ultimo, che ha assunto un profilo ottagonale, sporge maggiormente rispetto agli esempi egiziani, mentre la fascia inferiore rispetto a questi ultimi appare meno ampia. Lezine apparenta questi esemplari a un frammento di cornice proveniente da Utica, caratterizzato da una gola leggermente meno ricurva, con toro dal profilo ottagonale piuttosto evidente, fascia inferiore meno ampia rispetto alle gole egiziane[4].

In Sardegna, a tali esempi nord-africani è paragonabile un frammento proveniente dalla fase del III secolo a.C. di Antas (FIG. 1), anch'esso caratterizzato da cornice aggettante che si diparte dal toro, il quale mostra il consueto profilo poligonale assai sporgente e, di sotto, una fascia piatta meno ampia rispetto all'apertura della gola[5].

* Giuseppe Nieddu, già funzionario del Ministero Beni e Attività culturali.

1. A. LEZINE, *Architecture punique*, Tunis 1960, p. 97.
2. Ivi, pp. 98-9.
3. Ivi, p. 99.
4. *Ibid.*
5. S. MAMELI, G. NIEDDU, *La decorazione architettonica della città di Nora*, Oristano 2005, p. 66.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1283-1294.

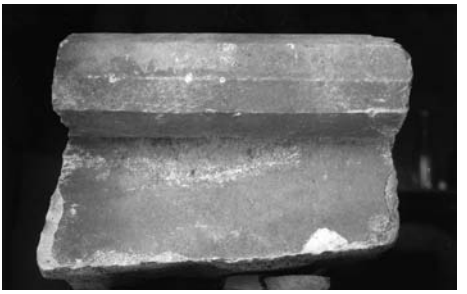


Fig. 1: Frammento di gola egizia da Antas. Museo Archeologico Nazionale, Cagliari.

Fig. 2: *Tharros*, gole egizie del tempio così detto presso le Terme n. 2.

Gli esemplari di *Tharros*, sia quelli del tempio "delle gole egizie" (FIG. 2) che del tempio punico-monumentale, si caratterizzano per l'assenza del toro alla base della gola, contraddistinta peraltro da una curvatura abbastanza pronunciata, in analogia con quanto si è potuto osservare in numerosi esempi da *Nora*[6]. Da notare, sempre

6. G. NIEDDU, *La decorazione architettonica della città di Tharros*, Oristano 2008, pp. 40-2, schede nn. 1-13; MAMELI, NIEDDU, *La decorazione architettonica*, cit., p. 67, schede nn. 1-3.

Fig. 3: Cornice a gola egizia da *Nora*. Museo Archeologico Nazionale, Cagliari.

a *Tharros*, alcuni elementi a gola egizia appartenenti al tempio punico-monumentale, che al di sotto della curvatura della gola presentano una sorta di risega rientrante.

Un profilo differente mostra invece il coronamento sull'altare del "tempietto K", con una gola poco aggettante rispetto a un toro dal profilo arrotondato e molto pronunciato. Uno schema decorativo molto simile, sempre a *Tharros*, lo troviamo nelle cornici che sormontano i semicapitelli dorici scolpiti sulle pareti del podio del tempio punico-monumentale di III secolo a.C. Non è troppo azzardato ritenere che questa tipologia fosse legata a fattori di tipo strutturale, vista la posizione particolare in cui troviamo messe in opera le cornici.

Un esempio particolare nell'isola è costituito dal cosiddetto "maabed" di *Nora*, del quale si conserva appunto la cornice superiore, posta in relazione con il tempietto semitico di Amrit del V secolo a.C.[7] (FIG. 3). L'inquadramento norense, finora un unicum

7. G. LILLIU, *Le stele puniche di Sulcis, (Cagliari)*, «MAL», XL, 1945, pp. 349-50; G. PESCE, *Un Ma'abed a Nora*, «SS», XII-XIII, 1952-54, 1955, pp. 475-82; ID., *Sardegna Punica*, Cagliari 1961, pp. 60-2; LEZINE, *Architecture punique*, cit., p. 100.

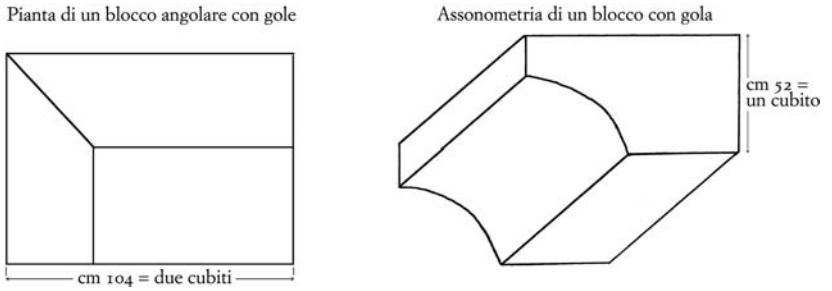


Fig. 4: Elementi di cornice dal tempietto punico di *Matzanni*, Villacidro (disegni di P. Bartoloni).

nel panorama sardo, trova una stretta corrispondenza con gli inquadramenti architettonici delle stele funerarie di età punica, caratterizzati da una gola poco aggettante decorata con serpenti urei dalla curvatura scarsamente pronunciata, e in questo simili agli esemplari egizi. Al posto del toro compare nelle stele una sorta di piattabanda molto sporgente, mentre risulta del tutto assente la fascia sottostante, ovvero assai ridotta nella sua ampiezza, a differenza di quanto avviene nelle cornici egiziane.

Il ridotto aggetto delle gole egizie scolpite nelle stele funerarie della Sardegna induce il Lezine a ipotizzare un legame con le cornici dei monumenti sicelioti del VI secolo a.C., supponendo in tal modo un'influenza dell'area magno-greca di Sicilia sull'architettura punica di questa fase[8], visto che le stele rappresenterebbero in scala ridotta degli edifici reali, quindi in una fase di molto antecedente all'introduzione dell'ordine dorico nel IV secolo a.C. con la costruzione del tempio di Demetra a Cartagine[9].

La presenza di cornici a gola egizia in edifici di età romana, come avviene a *Tharros* per il tempio "delle gole egizie" e il "tempietto K", ci consente di apprezzare la continuità delle botteghe di tradizione punica per un lunghissimo arco temporale.

In ogni caso, appare come dato incontrovertibile l'utilizzo dei coronamenti a gola egizia nella gran parte dei centri urbani di origine fenicio-punica della Sardegna. Ai manufatti norensi e tharrensi, nonché a quelli provenienti da Antas, dobbiamo aggiungere le gole egizie del tempietto di *Matzanni* (FIG. 4), che qui possiamo ri-

8. LEZINE, *Architecture punique*, pp. 100-1.
9. Ivi, p. 65.

produrre grazie al contributo di Piero Bartoloni[10], nonché un frammento di cornice a gola egizia rinvenuto nello stagno di Santa Maria nei pressi di *Neapolis*[11].

1 – Cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. 28 cm; largh. 68 cm, lungh. 1° elemento 82 cm; lungh. 2° elemento 45 cm; lungh. 3° elemento 52 cm.

Gli elementi di cui sopra facevano da coronamento all'altare posto sul fondo della cella del "tempietto K" di età tardo-repubblicana a *Tharros*[12]. La cornice è formata da una gola con aggetto non molto pronunciato, che sormonta un tondino dal profilo arrotondato molto sporgente. Come tipologia ricorda quella delle gole a coronamento dei semicapitelli dorici del tempio punico-monumentale; il che dimostrerebbe il perdurare di questo partito decorativo.

2 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. tot. 54 cm; largh. alla base 40 cm; aggetto massimo 76 cm.

È stato rilevato a sinistra del primo *cardo*, nell'area del cosiddetto tempio "delle gole egizie" di *Tharros*, dove si trovano accatastati vari elementi, tra cui il nostro. Si tratta di un frammento di cornice privo del toro e della fascia inferiore, che presenta sul retro gli incastri per essere agganciato al paramento murario[13].

3 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. tot. 80 cm; largh. alla base 50 cm; aggetto massimo 100 cm.

Nell'area dove doveva sorgere il tempio "delle gole egizie", sempre a *Tharros*, si trovano accatastati tre elementi analoghi al nostro, in stato di conservazione precario, caratterizzati da una gola discreta-

10. F. Barreca, *La Sardegna fenicia e punica*, Sassari 1979, p. 230.

11. Ringrazio il prof. Raimondo Zucca che mi ha permesso di venire a conoscenza del reperto.

12. G. Pesce, *Tharros*, Cagliari 1966, pp. 159-60.

13. Nieddu, *La decorazione*, cit., p. 40, scheda n. 2.

mente aggettante, priva di toro e fascia inferiore, tipologicamente affini all'esemplare n. 2 [14].

4 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. tot. 47 cm; largh. alla base 35 cm; aggetto mass. 60 cm.

Un secondo gruppo di elementi a gola egizia si trova a qualche metro dai precedenti. Anch'essi sono in precario stato di conservazione. L'esemplare in argomento mostra il consueto schema con gola priva di toro e fascia inferiore, mentre la zona superiore appare alquanto compromessa [15].

5 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: largh. min. 31 cm; largh. mass. 50 cm; lungh. 77 cm.

Appartiene alla fase punica di III secolo a.C. del tempio delle semicolonne della città di *Tharros* [16], dove fu ritrovato, assieme ad altri, riutilizzato come rivestimento del vespaio in calcestruzzo costruito sul dado roccioso. L'esemplare si caratterizza per la presenza della gola e di una fascia rientrante al di sotto.

6 – Elemento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: largh. min. 35 cm; largh. mass. 79 cm; lungh. 112 cm.

Giace all'interno del *temenos* del tempio delle semicolonne di *Tharros*. Abbiamo di fronte un elemento con gola priva di toro e fascia inferiore, rifinito su tre lati rivestiti di intonaco bianco, che Pesce considera un blocco d'angolo, utilizzato anch'esso nella trabeazione del tempio punico di III secolo a.C.[17].

14. Ivi, p. 40, scheda n. 3.
15. Ivi, p. 40, scheda n. 4.
16. G. Pesce, *Il tempio punico monumentale di Tharros*, «MAL», 1961, coll. 373-4.
17. Ivi, coll. 373.

Fig. 5: *Nora* (Pula), frammento di cornice a gola egizia.

7 – Elementi di cornice a gola egizia (FIG. 2)

Materiale: arenaria
Misure: largh. min. 54 cm; largh. mass. 89 cm; lungh. 70 cm (le misure si riferiscono a ognuno dei quattro elementi uguali).

Un gruppo di quattro poderosi elementi di trabeazione a gola egizia si trova posizionato lungo il cardo che costeggia le terme del "Convento Vecchio" a *Tharros*. Non sappiamo a quale edificio appartenessero. Possiamo solo presumere che nella zona delle terme vi fosse in precedenza qualche struttura di una certa rilevanza, di cui le gole costituiscono una residua testimonianza[18].

8 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. 60 cm; largh. 116 cm.

Si trova alla base della collina di Thanit, nella città di *Nora* (FIG. 5). La cornice è sormontata dalla tipica fascia piatta. Al di sotto della

18. NIEDDU, *La decorazione*, cit., p. 42, n. 14.

Fig. 6: Frammento di gola egizia da *Neapolis*. Antiquarium Arborense, Oristano.

curvatura è riconoscibile un tondino semicircolare, mentre è praticamente assente la fascia piatta che solitamente si trova alla base[19].

9 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. 32 cm; lungh. 78 cm.

Si trova sul lato sinistro del tempio romano a *Nora* ed è costituita da una fascia soprastante, da un toro dal profilo approssimativamente semicircolare sottostante la gola. Manca la fascia inferiore[20].

10 – Architrave a gola egizia (FIG. 3)

Materiale: arenaria
Misure: lungh. mass. 207 cm; lungh. min. 155 cm; h. 65 cm.

Si tratta di un'architrave a gola egizia che sormontava l'edicola atta a contenere l'immagine divina, conservata al Museo Archeologico

19. MAMELI, NIEDDU, *La decorazione architettonica*, cit., p. 67, n. 1.
20. Ivi, p. 67, n. 2.

di Cagliari, ma proveniente anch'essa da *Nora*. Essa faceva parte del santuario neopunico di Eshmun. Dell'edicola originaria è ancora oggi visibile la piattaforma rettangolare di fondazione. La cornice si caratterizza per la presenza di quindici serpenti urei scolpiti sulla fronte, con il disco solare al di sotto, fiancheggiato da due ali spiegate. Si tratta probabilmente, come noto, di un "maabed", simile al prototipo medio-orientale di Amrit, che trova altri riscontri in Sardegna nei coronamenti delle stele sulcitane[21].

11 – Gocciolatoio

Materiale: arenaria
Misure: h. tot. 124 cm; largh. 53 cm.

Giace alla base della collina di Thanit. È costituito da una gola egizia, al cui interno si trova scolpita una testa di leone dalla cui bocca fuoriusciva l'acqua. Anche questo manufatto si presenta privo di toro alla base e di fascia[22].

12 – Frammento di cornice a gola egizia (FIG. 1)

Materiale: arenaria
Misure: non è stato possibile acquisirle.
Appartiene alla fase punica del tempio di Antas (III secolo a.C.). Si caratterizza per la presenza di un toro a profilo poligonale e di parte della fascia sottostante, appartenente a un elemento di cui manca la parte superiore. Il profilo di tali elementi si rapporta ad esempi nord-africani citati dal Lezine. Il nostro frammento, tuttavia, non è stato rinvenuto, nonostante sia stato pubblicato dal Barreca, senza riportarne le misure, nel resoconto dello scavo di Antas[23].

13 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. 87 cm; largh. min. 39 cm; largh. mass. 130 cm.

Si trova accatastato attualmente, con altri elementi, nel cortile della torre di San Pancrazio e apparteneva alla fase punica del tempio di

21. PESCE, *Un Ma'bed*, cit., pp. 475-6; MAMELI, NIEDDU, *La decorazione architettonica*, p. 68, cit., n. 4.

22. Ivi, p. 52, n. 24.

23. E. AQUARO, F. BARRECA, S. M. CECCHINI, D. FANTAR, M. FANTAR, M. G. GUZZO AMADASI, S. MOSCATI, *Ricerche puniche ad Antas*, Roma 1969, p. 26, tav. XVII.

Antas (III secolo a.C.). In particolare, si tratta di una delle tre gole egizie ritrovate dal Barreca nel corso dello scavo del monumento[24]. Attualmente appare priva del toro e della fascia inferiore, ma non è improbabile che al di sotto vi fosse in origine un elemento come quello riportato nella scheda 10. L'apertura della gola, infatti, si rapporta agli esempi nord-africani sopra menzionati, anch'essi di ambito tardo-punico.

14 – Frammento di cornice a gola egizia

Materiale: arenaria
Misure: h. 65 cm; largh. min. 43 cm; largh. mass. 63 cm.

Giace anch'esso sotto la torre di San Pancrazio, assieme ad altri elementi lapidei provenienti da Antas, come l'esemplare precedente, al quale si apparenta per l'ampiezza della gola, priva anch'essa di toro e fascia sottostanti. Benché non appaia tra quelli menzionati dal Barreca, possiamo supporre la sua appartenenza al tempio di Antas.

15 – Elemento di cornice a gola egizia (FIG. 4)

Materiale: calcare bianco
Misure: lungh. 104 cm; h. 52 cm[25].

Si tratta di un blocco angolare appartenente al tempio punico di *Matzanni*, una località nei pressi di Villacidro[26], caratterizzato da una gola abbastanza pronunciata sormontata da una fascia piatta, priva del toro inferiore e della fascia. Bartoloni, nel rilevarne le misure, sottolinea come queste rispecchino perfettamente l'adozione del cubito punico come unità di misura. Non si è potuto riscontrare questa caratteristica nelle altre gole esaminate.

24. Ivi, p. 26, tav. XVIII; MAMELI, NIEDDU, *La decorazione architettonica*, cit., pp. 65-6.

25. Segnalata allo scrivente dal prof. Piero Bartoloni, che ringrazio per la cortese cessione della riproduzione grafica e fotografica.

26. BARRECA, *La Sardegna*, cit., p. 239.

16 – Frammento di cornice a gola egizia (FIG. 6)

Materiale: arenaria
Misure: h. 28 cm, lungh. 35 cm.

Il reperto, molto consunto e deteriorato per la permanenza in acqua, è stato recentemente rinvenuto nelle acque dello stagno di Santa Maria, nei pressi dell'antico abitato di *Neapolis*, ed è attualmente conservato nell'Antiquarium Arborense di Oristano[27]. Si caratterizza per una curvatura della gola apparentemente poco pronunciata, con un tondino e una modestissima fascia al di sotto. Sul retro un incavo apparentemente artificiale fa presumere l'esistenza dell'incastro per consentire l'ammorsatura alla muratura.

27. Come detto in precedenza, devo la notizia al prof. Raimondo Zucca, direttore dell'Antiquarium Arborense, dove il reperto è depositato.

Alessandro Teatini

Le produzioni di sarcofagi a Cartagine nella tarda antichità: nuovi dati dalla documentazione sarda

Il libro di Gennaro Pesce sui *Sarcofagi romani di Sardegna*, edito ormai più di mezzo secolo fa[1], costituisce un importante esempio di sintesi regionale riguardante tale classe di manufatti, relativamente abbondanti nell'isola: l'attenzione con la quale fu a suo tempo accolto dalla comunità scientifica internazionale è del resto testimoniata dall'elevato numero di recensioni, sovente assai puntigliose[2], che ad esso vennero dedicate. In questi ultimi decenni gli studi sui sarcofagi romani sono ampiamente progrediti, sulla scia della continuazione della serie *Die Antiken Sarkophagreliefs*, nonché grazie all'organizzazione di congressi dedicati al tema, gli atti dei quali integrano la base conoscitiva già dilatata da una manualistica d'eccezione e dal numero dei nuovi esemplari portati a conoscenza degli studiosi, in seguito alla pubblicazione di cataloghi sia di collezioni sia di lotti omogenei sul piano dell'iconografia o della provenienza. È la disponibilità di tutti questi nuovi strumenti a rendere oggi necessaria l'edizione di un nuovo *Repertorio dei sarcofagi decorati della Sardegna romana*, nel quale i materiali già considerati da Pesce possano essere riletti alla luce delle conoscenze più aggiornate in materia: di minore rilevanza appare invece l'apporto dei ritrovamenti più recenti effettuati in Sardegna, poco numerosi

* Alessandro Teatini, Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari.

Ringrazio cordialmente Wolfgang Kuhoff, intervenuto in sede di discussione del testo al convegno.

1. Pesce (1957).

2. Bendinelli (1957), pp. 214-7; Ferri (1957), p. 270; Marcadé (1957), pp. 477-9; Matz (1957), pp. 634-5; Picard (1957), pp. 453-8; Renard (1957), pp. 569-70; Pietrangeli (1956-58), pp. 95-6; van Compernolle (1955-58), pp. 126-7; Lawrence (1958), pp. 210-1; Toynbee (1958), pp. 178-9; van Hoorn (1958), pp. 176-8; Mustilli (1959), pp. 76-7; Grünhagen (1960), pp. 269-70; Pallottino (1960), p. 282; Wotschitzky (1962), coll. 69-71.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1295-1324.

Fig. 1: Alzata del coperchio di un sarcofago con l'iscrizione di Ruffia Marcella. Museo Archeologico Nazionale, Cagliari (da *ASR* V, 4, tav. 93, 5).

e sostanzialmente non così incisivi da alterare il quadro d'insieme quale emerge dal riesame dei vecchi esemplari. Giunto ormai alle fasi finali della redazione di questo repertorio, desidero anticipare alcune conclusioni, che mi sembrano utili per arricchire la sintesi relativa ai sarcofagi romani ritrovati nell'isola rispetto a quanto è stato possibile desumere da parte di Pesce: questi affiancava infatti a uno scarso numero di prodotti locali una consistente quantità di pezzi importati esclusivamente da Roma o da Ostia[3]. Un lotto di esemplari, per quanto non cospicuo, amplia ora l'orizzonte di tali importazioni: sei sarcofagi, per la precisione cinque casse e un coperchio, già schedati nel vecchio *corpus*, sono infatti identificabili per la prima volta come prodotti di *ateliers* cartaginesi[4].

L'alzata di un coperchio con geni stagionali e *tabula* con l'iscrizione di Ruffia Marcella (FIG. 1), ora al Museo Archeologico Nazionale di Cagliari ma in precedenza reimpiegata nell'altare della basilica di San Saturno[5], è quasi integra, salvo la mancanza degli elementi angolari, evidentemente asportati in funzione del reimpiego[6]. L'alza-

3. PESCE (1957), pp. 12-3.

4. Nel manuale *Römische Sarkophage* vengono recepite le particolarità degli esemplari strigilati di questo gruppo, che portano tuttavia G. Koch a concludere per la produzione locale degli stessi: KOCH, SICHTERMANN (1982), p. 295, nota 20.

5. La provenienza potrebbe dunque essere dalla necropoli presso la chiesa stessa. Le dimensioni dell'alzata sono: altezza 37 cm; larghezza massima 168 cm. Notizie al riguardo si trovano in SPANO (1861), pp. 159-60; TARAMELLI (1914), pp. 107-8, n. 62; HANFMANN (1951), vol. 1, pp. 25, 27, 46, 216, 230-1, 233, 263; vol. 2, p. 4, nota 2, p. 7, nota 35, p. 11, nota 59, p. 85, nota 268, p. 161, n. 294, p. 178, n. 483; PESCE (1957), pp. 34-5, n. 4; TURCAN (1966), pp. 600, 608; KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 219, nota 21, 295, nota 21; *ASR* V, 4, pp. 76-7, 91, nota 540, pp. 155-6, 246-7, n. 328; MANSUELLI (1988), p. 101. Le iscrizioni sono in *Codex Diplomaticus Sardiniae*, I, p. 130, nn. 51-2; in CAVEDONI (1862), pp. 146-7; in *CIL* X, 7586; in RUGGERI (1991), pp. 903-5; in FLORIS (2005), pp. 309-15, n. 107 a-b, 595.

6. Il pezzo è trattato a guisa di una fronte di sarcofago in tutta la letteratura fino al

ta, in marmo bianco con tenui venature, è divisa in due dalla *tabula* inscritta con il *titulus* di Ruffia Marcella, la cui cornice è modanata e si profila lateralmente in linee arcuate, formate da una doppia gola. La superficie del listello inferiore è completamente coperta dall'iscrizione di Aurelia Rogata, relativa a una seconda deposizione. Ai due lati della *tabula* si pone la decorazione, eseguita in un rilievo non troppo accentuato e ripetendo il medesimo schema: due geni stagionali stanti si corrispondono simmetricamente e stringono una pesante ghirlanda nei punti in cui questa è agganciata a due grossi anelli incassati nel listello superiore, mentre le lunghe *taeniae* fissate alle terminazioni della ghirlanda fluttuano nella lunetta e si adagiano morbidamente alla base. Le personificazioni delle Stagioni si identificano agevolmente grazie ai rispettivi attributi: il ciclo inizia a sinistra con la Primavera[7] e prosegue poi con l'Inverno[8], mentre l'Autunno è il personaggio a destra della *tabula* inscritta[9], e l'ultimo genio del rilievo di Cagliari raffigura l'Estate[10]. Le diverse parti delle ghirlande sono parimenti composte dai simboli delle quattro stagioni corrispondenti alle vicine personificazioni.

La provenienza da Roma di questo pezzo non è mai stata finora messa in dubbio, per quanto sia decisamente arduo inserire la tipologia di tale coperchio in una serie di alzate ben documentata[11]. Si consideri che già i sarcofagi urbani a ghirlande con temi stagionali ammontano solo a due esemplari, dell'epoca tra Adriano e Antonino Pio[12]; passando poi ai coperchi prodotti a Roma con eroti o geni stagionali ghirlandofori (ove le ghirlande assumano i caratteri legati alle stagioni), essi sono invece pressoché inesistenti: nell'unico esemplare attestato (ora a Zurigo) vi sono eroti in volo

catalogo di PESCE (1957), p. 34, n. 4; si deve a R. Turcan la sua corretta interpretazione come alzata di un coperchio: TURCAN (1966), p. 600. Gli studiosi che, in seguito, se ne sono occupati hanno in alcuni casi accettato la nuova lettura: KOCH, SICHTERMANN (1982), p. 295, nota 21; *ASR* V, 4, pp. 246-7, n. 328; in altri casi, invece, sono rimasti legati alla tesi tradizionale: RUGGERI (1991), p. 903; FLORIS (2005), pp. 309, 313.

7. *ASR* V, 4, p. 122.

8. *ASR* V, 4, pp. 125-7. È assai frequente che venga a mancare la rispondenza con il reale avvicendamento delle stagioni dell'anno: *ASR* V, 4, pp. 131-2.

9. *ASR* V, 4, pp. 120-1.

10. *ASR* V, 4, p. 124.

11. Gli unici dubbi sono avanzati in KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, ove le particolarità del rilievo hanno indotto a propendere per un'imitazione realizzata in Sardegna.

12. *ASR* V, 4, pp. 24-5.

con ghirlande sottese[13]. Il coperchio cagliaritano, con i suoi geni stagionali stanti, è dunque isolato nel panorama della produzione urbana, riprendendo tuttavia da questa sia la caratterizzazione delle ghirlande sia gli attributi delle personificazioni delle Stagioni[14].

Gli elementi di palese originalità in questo coperchio sono quindi legati, più che agli attributi delle Stagioni, alla presenza dei geni stagionali stanti, come si è visto, insieme alla fattura del rilievo, che nell'insieme appare appiattito e privo di armonia naturalistica, con una resa anatomica scarsamente definita, evidente in particolare nella forma tondeggiante dei volti; vanno inoltre considerati alcuni particolari: i grossi anelli da cui pendono le ghirlande, la forma delle *taeniae* e il profilo sinuoso della *tabula*. Indirizzando l'attenzione verso un contesto produttivo diverso da Roma, è possibile rintracciare interessanti paralleli per queste caratteristiche originali del nostro pezzo: le fabbriche africane di sarcofagi con temi stagionali seguono gli sviluppi della più generale produzione della regione, iniziando la propria attività solo in età severiana e producendo fino al IV secolo inoltrato esemplari in marmo bianco che dipendono, nella scelta dei soggetti e dello stile, soprattutto dai modelli urbani[15]. Una cassa con geni stagionali ai lati della defunta, conservata ora al Museo del Bardo, è stata ritrovata non lontano da Cartagine con il coperchio ancora in posto (FIG. 2); ambedue gli elementi sono datati tra l'età tetrarchica e il primo venticinquennio del IV secolo[16]. La cassa è per lo più considerata d'importazione da Roma[17], mentre il

13. *ASR* V, 4, pp. 76-7.

14. Altrettanto risaputo appare il significato della raffigurazione delle stagioni sui sarcofagi: questo si lega alla simbologia del tempo, che è eterno per il ripetersi degli anni in un ciclo senza fine, con evidenti riferimenti all'ordine cosmico e probabilmente non disgiunto da allusioni alla sfera dionisiaca e alla *felicitas* terrena che si vorrebbe poter perpetuare in eterno. Un ampio riepilogo delle teorie interpretative è proposto in *ASR* V, 4, pp. 16-9: si va dalle considerazioni di HANFMANN (1951), vol. 1, pp. 185-92, 230-45, a quelle di MATZ (1958), pp. 117-41 e di TURCAN (1966), pp. 608-20. Un'utile sintesi è nel recente ZANKER, EWALD (2004), pp. 169-70.

15. *ASR* V, 4, pp. 154-7. In genere sulle produzioni di sarcofagi in Nord Africa si veda: FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 77-166; KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 311-3; KOCH (1993), pp. 131-2.

16. FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 92-6, n. 22; KOCH, SICHTERMANN (1982), p. 312; *ASR* V, 4, p. 288, n. 590.

17. Così in FOURNET-PILIPENKO (1961), p. 95 e VON GONZENBACH (1969), p. 945, n. 41, poi, in seguito, in BEJAOUI (2002), p. 16 e BARATTE (2007), p. 246, secondo i quali ad artigiani locali sarebbe imputabile solo un successivo intervento sul ritratto della giovane defunta; il sesso del personaggio non è peraltro di evidenza inconfutabile

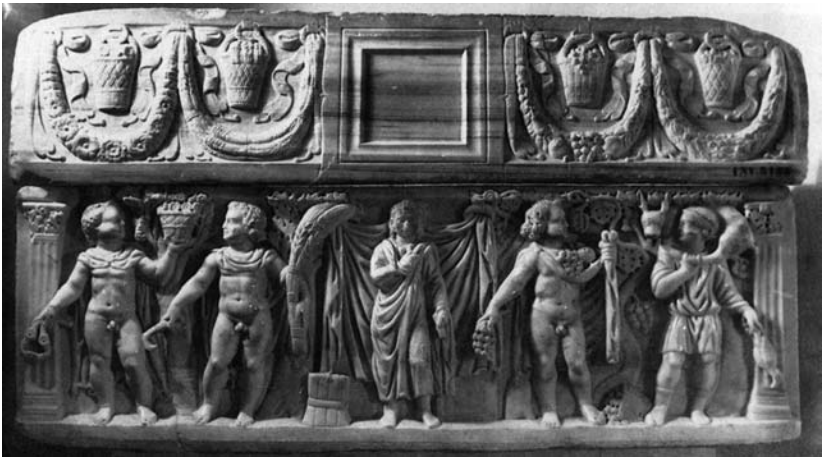


Fig. 2: Sarcofago cosiddetto dell'*enfant docteur*, con coperchio pertinente. Museo del Bardo, Tunisi.

coperchio è stato lavorato a Cartagine in marmo bianco venato (probabilmente proconnesio)[18]: è decorato sulla fronte da quattro ghirlande contenenti i fiori e i frutti simboli delle quattro stagioni i cui geni trovano posto sulla cassa sottostante, appese ad anelli e legate da lunghe *taeniae*; al centro una *tabula* anepigrafe ha una cornice con modanature laterali dal profilo curvilineo. La natura del marmo, le caratteristiche delle ghirlande e, soprattutto, la tipologia delle *taeniae*, gli anelli di sospensione e la forma della cornice della *tabula* forniscono puntuali riscontri agli analoghi dettagli decorativi dell'alzata di Cagliari[19]. È degno di nota che questo tipo di *tabula*

(Baratte, 2007, p. 246), anche se la possibilità più concreta è che il ritratto sulla cassa sia femminile (soprattutto grazie alle argomentazioni esposte in von Gonzenbach, 1969, pp. 931-2, 945, n. 41, ove si evidenzia inoltre un legame della defunta con i culti misterici), ancorché adattato a una figura maschile. *Contra* si propende per la produzione locale in Koch, Sichtermann (1982), p. 312 e in *ASR* v, 4, pp. 155-6.

18. Il marmo, forse a causa delle venature, è confuso per cipollino in Fournet-Pilipenko (1961), p. 93; di norma il cipollino non è peraltro utilizzato nella lavorazione scultorea: Borghini (1989), p. 203. La localizzazione a Cartagine dell'officina del coperchio è in Fournet-Pilipenko (1961), pp. 95-6, mentre questa è definita più genericamente locale in *ASR* v, 4, pp. 155-6 e in Koch, Sichtermann (1982), p. 312, ove, pur ammettendone la produzione africana, si evidenzia la difficoltà a isolare, in tale area, i singoli contesti officinali.

19. Bisogna ricordare che le evidenti somiglianze sono già rilevate in *ASR* v, 4,

con cornice dai margini laterali assai articolati rimase una cifra stilistica dei sarcofagi realizzati in Africa settentrionale fino alla tarda antichità. Anche nel nostro caso, dunque, alle diverse parti delle ghirlande del coperchio con i simboli delle quattro stagioni dovevano corrispondere sulla cassa, non conservatasi, le relative personificazioni: tanto l'esemplare del Bardo quanto quello di Zurigo, ove i coperchi sono ancora associati alle casse pertinenti, costituiscono eloquenti esemplificazioni di tale corrispondenza tra i riferimenti stagionali del coperchio e quelli della cassa[20].

Il coperchio ritrovato a Cagliari è stato dunque con ogni probabilità qui esportato da Cartagine, dove sarebbe stato prodotto alla fine dell'età tetrarchica[21], nell'ambito della stessa temperie artistica all'origine dell'esemplare al Museo del Bardo, con il quale potrebbe condividere pure il tipo di marmo (si tratta forse di proconnesio): i dettagli iconografici caratterizzanti le Stagioni rimandano del resto allo stesso periodo, così come i modi stilistici (in particolare un'analoga resa formale dei corpi e delle acconciature) sono quelli diffusi sui sarcofagi con geni stagionali di età tardotetrarchica o proto-costantiniana[22]. Le iscrizioni sono di contro attribuibili a un arco cronologico meno puntuale, che va dalla metà del III all'inizio del IV secolo[23], comunque non in antitesi con quello or ora avanzato. Il nostro coperchio di sarcofago è dunque, al momento, il più antico esemplare africano ad essere stato esportato nel quadro dei rapporti tra l'Africa e la sua tradizionale area di mercato, gravitante nel bacino occidentale del Mediterraneo.

La predilezione per i *Jahreszeiten-Sarkophage* da parte dell'ambiente africano[24], ove lo stesso soggetto è del resto ampiamente dif-

pp. 155-6, ove tuttavia vengono spiegate considerando il coperchio qui in esame come uno dei pezzi urbani presi a modello dagli scalpellini di Cartagine.

20. *ASR* V, 4, pp. 76-7.

21. Le datazioni già proposte in letteratura non presentano grosse divergenze: in TARAMELLI (1914), p. 107 troviamo la fine del III secolo e in HANFMANN (1951), vol. I, p. 25 il 280-300 d.C., mentre in PESCE (1957), p. 35 il periodo tra la fine del III e il IV secolo; in *ASR* V, 4, p. 247 il coperchio è considerato di età post-gallienica o dell'inizio della Tetrarchia.

22. Cfr., ad esempio, *ASR* V, 4, pp. 215, n. 120, 230, n. 185.

23. FLORIS (2005), pp. 310, 314. P. Ruggeri indirizza invece la cronologia verso l'inizio del principato: RUGGERI (1991), p. 904.

24. KOCH, SICHTERMANN (1982), p. 312; METZGER (2002), p. 154; BARATTE (2007), p. 247.

Fig. 3: Frammento di sarcofago proveniente da Cartagine con pastore crioforo. Museo Archeologico Nazionale, Cagliari (da Pani Ermini, Zucca, 1989, p. 250, 4).

fuso nei mosaici[25], trova riscontro anche nel piccolo lotto di esemplari esportati in Sardegna, tra i quali pure un frammento in marmo bianco con pastore crioforo al Museo Archeologico Nazionale di Cagliari può ora essere attribuito a questo gruppo[26] (FIG. 3). All'interno di un'edicola timpanata, individuata dalla porzione di uno dei timpani sul quale si vede la coda di un pesce in funzione di acroterio, è inserita la figura di un pastore crioforo, del quale resta solo parte del busto con la testa, tangente alla sommità dell'edicola, e la protome della pecora, che volge il capo verso il personaggio. I dati più utili alla definizione del quadro produttivo e della classe di ap-

25. Cfr. al riguardo PARRISH (1984).

26. Dimensioni: altezza massima 21 cm; larghezza massima 20 cm. Bibliografia: TARAMELLI (1914), p. 146, n. 58; PESCE (1957), p. 51, n. 18; PANI ERMINI, MARINONE (1981), p. 62, n. 95; PANI ERMINI, ZUCCA (1989), p. 247; CORONEO (1998), p. 70; CORONEO (2000), p. 11; TEATINI (2002), pp. 394-7; CORONEO (2007), pp. 1359-60.

partenenza del pezzo sono quelli di natura stilistica, in vista della loro originalità: l'edicola sembra costringere nel suo spazio ridotto la figura, che appare pesante e corposa nelle fattezze tanto del busto rigido coperto da una tunica liscia, quanto della testa, i cui lineamenti sono enfatizzati sia marcando la sporgenza degli occhi e il gonfiore delle labbra, sia amplificandone le dimensioni grazie alla calotta di capelli che la corona, ove le ciocche sono separate schematicamente da brevi incisioni. Il vello della pecora è reso mediante rapidi colpi di scalpello.

Le scuole di scultura alle quali si è fatto riferimento in passato per spiegare l'isolamento di questo rilievo nel panorama dei sarcofagi della Sardegna sono state quella ravennate o marsigliese[27], o anche quella costantinopolitana[28], senza che in realtà si sia riuscito con ciò a risolvere i problemi di fondo, legati tanto al commercio dei sarcofagi, non attestato a largo raggio per gli esemplari ravennati o marsigliesi, quanto all'iconografia del Buon Pastore, non documentata sulle casse prodotte a Costantinopoli. Il nostro frammento fa infatti parte, con ogni verosimiglianza, di un sarcofago a colonne con temi stagionali[29], in particolare della tipologia a edicole[30]; più precisamente l'esemplare rientra nella produzione cartaginese di questa classe, basata sui modelli offerti dalla serie urbana[31]. Il riferimento è dunque ancora alle botteghe di Cartagine, ma in questo caso a quelle attive nella metropoli africana nella tarda antichità, in un periodo di sensibile sviluppo della produzione inquadrabile nel breve arco di tempo dalla fine del IV alla metà del V secolo: in questa fase le produzioni si diversificarono nella scelta dei materiali, utilizzando sia il marmo proconnesio sia una pietra calcarea locale, il keddel. Gli esemplari tardi di manifattura cartagi-

27. PANI ERMINI, MARINONE (1981), p. 62, n. 95; PANI ERMINI, ZUCCA (1989), p. 247.

28. TEATINI (2002), pp. 394-7: qui è anche proposta una sintesi di quanto indicato nella letteratura precedente; sulla stessa linea CORONEO (2007), p. 1360.

29. *Contra* si tratta del frammento di una stele secondo CORONEO (2007), p. 1359, che si basa sul confronto con due stele funerarie ravennati di III e IV secolo con la figura del Buon Pastore: le distanze sono invece notevoli, sia dal punto di vista del linguaggio formale sia nella costruzione generale dell'iconografia, come ho già avuto modo di rimarcare in altra sede, cfr. TEATINI (2002), p. 396, con la segnalazione delle due stele in questione.

30. *ASR* V, 4, pp. 26-33.

31. *ASR* V, 4, pp. 154-7.

nese, spesso strigilati[32], sono stati anche oggetto di esportazione nelle regioni tradizionalmente legate all'Africa per motivi commerciali e, più generalmente, culturali.

Il riferimento alle botteghe di Cartagine è confortato dalla forte identità stilistica tra il rilievo di Cagliari e la plastica funeraria cartaginese di questo periodo, ove in più il tema del Buon Pastore è abbastanza ricorrente, soprattutto sui sarcofagi strigilati[33]. Alquanto rara appare invece, indipendentemente dai contesti produttivi, l'associazione del Buon Pastore con le Stagioni[34]; ciò che più interessa in questa sede è tuttavia la presenza dei due soggetti su uno stesso rilievo anche a Cartagine, grazie al frammento con la parte centrale della fronte di una cassa in marmo, attualmente custodito ad Algeri al Museo Nazionale di Antichità (FIG. 4), sul quale un genio stagionale (la Primavera) fiancheggia un'edicola con delfini sui timpani in funzione di acroteri, al cui interno trova a stento spazio la figura del Buon Pastore[35]: la tipologia di riferimento per quest'ultimo esemplare è dunque quella a edicole con temi stagionali, ove le personificazioni delle Stagioni si disponevano ai lati dell'edicola centrale con il Buon Pastore. Le analogie con il nostro frammento sono stringenti in ogni dettaglio, sia iconografico sia formale: ritroviamo così nelle due

32. Questa produzione africana di sarcofagi tardo-antichi è stata oggetto di vari studi, anche recenti: FOURNET-PILIPENKO (1961), p. 80; FERCHIOU (1976), pp. 392-4 (in particolare su quelli in calcare); KOCH (2000), pp. 536-41 (pp. 539-40 per gli strigilati); RODÀ (2001), p. 65; METZGER (2002), pp. 153-5 (la cronologia qui proposta è più alta, tra la fine del III e l'inizio del IV secolo); *Repertorium* III, pp. 276-98; BARATTE (2007), pp. 247, 249. Tre nuove casse strigilate sono segnalate in BEJAOUI (1985), pp. 25-6.

33. *Repertorium* III, pp. 276, n. 595, 282-3, n. 609, 287, n. 623, 290-2, nn. 634-7.

34. Tale associazione è infatti documentata a Roma in un solo sarcofago ad edicole dell'inizio del IV secolo ai Musei Vaticani: *Repertorium* I, p. 47, n. 48 e *ASR* V, 4, p. 190, n. 24. In questi casi il riferimento alla *philantropia* e all'*humanitas* del defunto di cui si carica il pastore crioforo, virtù inserite in una cornice ideale soffusa di *beatitudo* bucolica e, nel nuovo impianto culturale creato dall'*interpretatio christiana*, rivestite di una limpida valenza cristologica, si fonde con la simbologia del tempo che trascorre ciclicamente regolato per l'eternità dall'ordine cosmico, secondo il codice semantico assunto dalle decorazioni con temi stagionali: cfr. HIMMELMANN (1980), p. 128. Diversa appare chiaramente l'eventualità in cui il pastore con un animale sulle spalle (una pecora o, più spesso, un capretto) rappresenta egli stesso una delle Stagioni, segnatamente l'Inverno: la casistica è, a questo riguardo, più ampia, cfr. ivi, pp. 126-7; *ASR* V, 4, p. 126.

35. FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 129-30, n. 117; *ASR* V, 4, p. 285, n. 579; *Repertorium* III, p. 276, n. 595; BARATTE (2007), p. 247.

Fig. 4: Frammento della fronte di un sarcofago proveniente da Cartagine con Buon Pastore e un genio stagionale. Museo Nazionale di Antichità, Algeri (da *Repertorium* III, tav. 143, 1).

opere lo stesso modo di rendere il manto della pecora, la sua posizione con il capo rivolto verso il pastore, il cui volto ha in ambedue i casi i lineamenti marcati, quasi rigonfi ed è vieppiù appesantito dall'ampia calotta di capelli con le ciocche incise; dei delfini sui timpani del rilievo cartaginese resta probabilmente una piccola traccia anche sul pezzo di Cagliari, nella coda di pesce appena visibile.

Su queste basi ho dunque proposto di attribuire il nostro piccolo frammento a un sarcofago a edicole con temi stagionali, ove il Buon Pastore, di cui restano alcune parti, occupava l'edicola centrale: lo schema figurativo è ricostruibile nella sua integrità grazie a un altro sarcofago della stessa classe e sempre di produzione cartaginese, ma ritrovato a *Tipasa* (FIG. 5), assemblato da lastre marmoree e decorato sulla fronte dalla figura di Cristo in trono incassato nell'edicola centrale, fiancheggiato dalle personificazioni delle Stagioni raggruppate due a due, serrate a ciascuna estremità da un'edicola timpanata con una scena biblica[36]. L'impaginato della deco-

36. BUDRIESI (1974), pp. 497-518; *ASR* V, 4, pp. 286-7, n. 585; METZGER (2002), p. 154; *Repertorium* III, pp. 282-3, n. 609; BARATTE (2007), p. 247.

Fig. 5: Fronte di sarcofago con la figura di Cristo in trono e le personificazioni delle Stagioni, *Tipasa* (da *Repertorium* III, tav. 146, 1).

razione di questo esemplare, pressoché integro e realizzato alla fine del IV secolo[37], può agevolmente essere esteso anche ai due frammenti qui esaminati, uno conservato a Cagliari e l'altro ad Algeri, le cui inequivocabili somiglianze permettono di ricondurre entrambi all'opera della medesima officina cartaginese: la datazione all'inizio del V secolo dell'esemplare ora ad Algeri[38] è perfettamente in linea con gli sviluppi della produzione africana e va dunque estesa anche al pezzo di Cagliari[39], che può pertanto essere riferito con sufficiente tranquillità a un ambito cristiano.

Gli evidenti legami del nostro sarcofago con i due esemplari di

37. Così in BUDRIESI (1974), pp. 516-7 e in *Repertorium* III, pp. 282-3, n. 609, mentre in *ASR* V, 4, pp. 286-7, n. 585 la cronologia è eccessivamente rialzata, giungendo alla prima metà dello stesso secolo.

38. *Repertorium* III, p. 276, n. 595; al riguardo appaiono troppo alte le proposte in FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 129-30, n. 117 e in *ASR* V, 4, p. 285, n. 579, in quanto orientate verso la prima metà del IV secolo.

39. Negli studi pubblicati finora non è mai stata riconosciuta la produzione cartaginese di questo esemplare, per cui le varie proposte di datazione risentono delle errate interpretazioni del contesto officinale di riferimento: in PESCE (1957), p. 51, n. 18, ove il frammento è considerato di origine urbana, la cronologia è indirizzata genericamente al IV secolo; in PANI ERMINI, MARINONE (1981), p. 62, n. 95 e in PANI ERMINI, ZUCCA (1989), p. 247 si elencano paralleli formali con la scultura ravennate, marsigliese o, anche, con i dittici eburnei, per orientarsi verso datazioni che oscillano tra la metà del V e l'inizio del VI secolo; in TEATINI (2002), p. 396 la cronologia al secondo venticinquennio del V secolo non è peraltro suffragata da una corretta esegesi del contesto di origine, collocato erroneamente a Costantinopoli: lo stesso contesto produttivo è quello prescelto da CORONEO (2007), p. 1360, che anticipa tuttavia la datazione, su basi iconografiche, alla metà del IV secolo.

manifattura cartaginese qui ricordati portano alla deduzione di ulteriori annotazioni: forse il frammento di Algeri è in realtà parte di una lastra e anche questa cassa, come quella meglio conservata di *Tipasa*, era dunque realizzata mediante la giustapposizione di diverse lastre; il ragionamento può, certamente con un maggiore margine di dubbio, essere esteso anche al nostro pezzo. Circa la natura della pietra nella quale sono lavorati questi tre sarcofagi, è utile ricordare che nelle officine cartaginesi è utilizzato, nel periodo più tardo della produzione di tali manufatti, tanto un calcare di origine locale quanto il marmo proconnesio[40]: dal momento che il materiale di tutte e tre le opere è già stato unanimemente riconosciuto come marmo, penso che la possibilità di identificarlo come proconnesio sia abbastanza concreta.

Alla stessa produzione tardo-antica di Cartagine è possibile ascrivere quattro sarcofagi ornati soltanto da strigili, che forniscono i dati più interessanti sulle scelte del mercato locale in materia di importazioni dall'Africa; evidentemente queste si incentravano di preferenza sulle casse con un decoro assai semplice, anche se si privilegiava la qualità della pietra: il marmo, che si potrebbe configurare come proconnesio, è infatti il materiale di tre dei sarcofagi strigilati, mentre solo una cassa è in una pietra calcarea che presenta le medesime caratteristiche del keddel.

I due piccoli sarcofagi strigilati in marmo ora a Pula (Cagliari), nella Parrocchiale di San Giovanni Battista[41] (FIG. 6), e nell'Antiquarium di Cuglieri (Oristano) (FIG. 7), proveniente quest'ultimo da *Cornus* (zona di Columbaris)[42], forse sepolture di

40. RODÀ (1998), pp. 734-5; ID. (2001), p. 65; KOCH (2000), p. 540.

41. La cassa, integra e in marmo bianco venato, proviene verosimilmente da Cagliari, piuttosto che da Nora come propone PESCE (1957), p. 89, n. 48, basandosi soltanto sulla vicinanza della città antica, dal momento che in questo centro non è altrimenti attestato il ritrovamento di nessun sarcofago; dobbiamo presumere che il trasporto dal capoluogo sia avvenuto al momento della costruzione della chiesa, da porsi nel XIX secolo (FLORIS, 2002, s.v. *Pula*, p. 766), e dunque dell'inserto del pezzo nel suo arredo, dove per lungo tempo è stato reimpiegato come vasca del fonte battesimale. Dei fianchi, ora visibili, è decorato solo il sinistro: due scudi ovali appena rilevati e dalla superficie piatta si incrociano coprendo tre lance poste sull'asse verticale e su quelli obliqui. Le dimensioni sono: altezza 39 cm; larghezza 134 cm; spessore 39 cm. Ridotta è la bibliografia al riguardo: PESCE (1957), p. 89, n. 48; BENOIT (1957), p. 555; KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20; BARATTA (2007), pp. 192-3, note 3, 7.

42. La provenienza è accertata, per quanto questo sia l'unico sarcofago in marmo tra i tanti esemplari, tutti in calcare locale, messi in luce finora nell'area cimiteria-

Fig. 6: Sarcofago strigilato in marmo. Parrocchiale di San Giovanni Battista, Pula.

fanciulli[43], sono delimitati sulla fronte da una cornice, che è tuttavia assente lungo l'orlo inferiore dell'esemplare cornuense: il campo è interamente occupato da due serie di strigilature divergenti verso le estremità a partire dall'asse mediano della superficie, sul quale, nella metà inferiore, si genera una mandorla liscia[44]. Nel-

le orientale dell'antica *Cornus*; a tal proposito cfr.: PESCE (1957), p. 90, n. 50; MASTINO (1979), p. 27; GIUNTELLA (1999), p. 95. Dimensioni: altezza 45 cm; larghezza 153 cm; spessore 44 cm. Cfr. PESCE (1957), p. 90, n. 50; MASTINO (1979), p. 27; KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20; GIUNTELLA (1999), pp. 27, 95, nota 46.

43. La loro larghezza è infatti assai minore di 170 cm; il limite di massima offerto da questa misura è considerato uno dei parametri validi per l'identificazione dei sarcofagi di bambini, insieme tuttavia ad elementi più probanti (di cui peraltro qui non disponiamo), quali i dati biometrici desumibili da un'eventuale iscrizione, oppure l'evidenza offerta da un eventuale ritratto, insieme alla scelta dell'apparato decorativo: il problema è stato affrontato in TURCAN-DELÉANI (1964), pp. 44-6; *ASR* V, 2, 3, pp. 18-21; HUSKINSON (1996), p. 2; DIMAS (1998), pp. 28-33, in part. p. 28, nota 3.

44. La mandorla della cassa da *Cornus*, stretta e con la superficie piatta e liscia, ha una struttura particolare: si raccorda in alto agli strigili adiacenti mediante un listello orizzontale; secondo PESCE (1957), p. 90, n. 50 nella mandorla potrebbe invece essere raffigurata una botte. Non è possibile trovare un parallelo stringente per questa forma della mandorla; nella produzione africana la mandorla è infatti per lo più ridotta a un piccolo elemento fusiforme liscio o a un semplice tratto verticale, le cui estremità si raccordano alla decorazione strigilata mediante brevi linee curve. Tale esito si allontana così da quello delle realizzazioni di Roma; cfr. ad esempio i sarcofagi da Car-

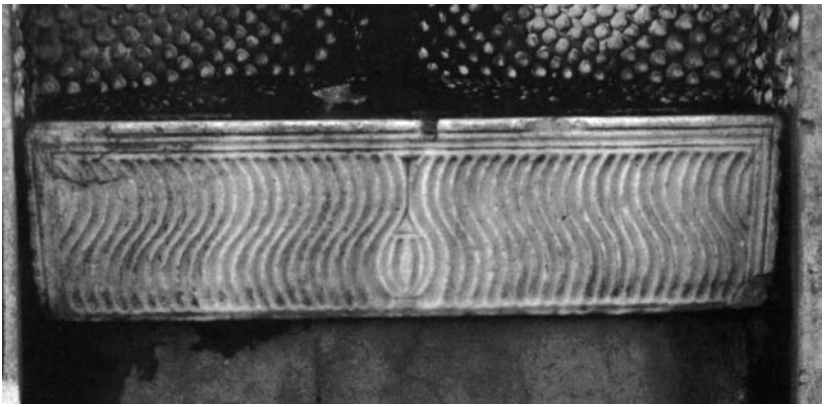


Fig. 7: Sarcofago strigilato in marmo. Antiquarium di Cuglieri (da Giuntella, 1999, p. 27).

l'ambito della classe, non numerosa, dei sarcofagi urbani ornati soltanto da strigili[45], è interessante rilevare l'originalità degli esemplari di provenienza sarda, ove le due sequenze strigilate, anziché convergere verso il centro della composizione, come si riscontra nella maggior parte delle attestazioni[46], ne divergono liberando una mandorla nello spazio inferiore[47]. La semplicità del decoro non permette, è evidente, attribuzioni sicure, tuttavia è utile sottolineare come questo tipo di organizzazione delle partiture strigilate sia ricorrente nei sarcofagi di manifattura africana: in particolare tra i

tagine in Fournet-Pilipenko (1961), pp. 96-102, nn. 24-5, 29-31, 35, pp. 118-9, nn. 98-9, p. 163, n. 169, in parte ripresi in *Repertorium* III, pp. 288-91, nn. 628, 630, 632-4, p. 293, n. 641, pp. 297-8, n. 649, nonché quelli, di produzione cartaginese, esportati a Tarragona: Rodà (1990a), pp. 731-4; Id. (1990b), pp. 310-2; Id. (1998), pp. 158-61; Id. (2001), p. 65; Koch (2000), pp. 527-8, 540-1; la superficie della mandorla è invece incisa con una croce monogrammatica nell'esemplare proveniente da Bou-Djelida: Fournet-Pilipenko (1961), p. 135, n. 132; *Repertorium* III, p. 297, n. 648. Allo stesso modo la mandorla del sarcofago di *Cornus* non trova paralleli nemmeno nel panorama urbano, ove peraltro la mandorla liscia è alquanto diffusa. Sulla mandorla dei sarcofagi strigilati e le sue decorazioni cfr. Baratta (2007), pp. 191-215.

45. Koch, Sichtermann (1982), p. 242.

46. Koch, Sichtermann (1982), nota 11.

47. La breve rassegna delle segnalazioni della mandorla localizzata in basso invece che in alto è in Baratta (2007), p. 192, nota 3: in tutti questi casi gli strigili si accompagnano peraltro a motivi decorativi aggiuntivi.

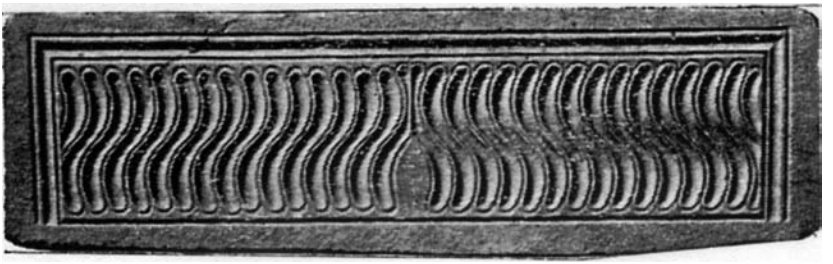


Fig. 8: Sarcofago strigilato in marmo proconnesio dalla Damous-el-Karita, Cartagine (da Fournet-Pilipenko, 1961, tav. XXVI, 37).

pezzi realizzati dalle maestranze operanti a Cartagine nelle fasi finali della produzione si reiterano i casi dell'utilizzo degli strigili quale motivo decorativo esclusivo della fronte, in gran parte disposti proprio nel modo qui descritto e con una frequente ripetizione di tale schema in più pannelli e su due registri. Pure il tipo di cornice priva del segmento inferiore ricorre spesso tra gli esemplari usciti dalle manifatture tarde di Cartagine[48].

I due sarcofagi di Pula e di *Cornus* si configurerebbero pertanto come manufatti cartaginesi della fine del IV o dell'inizio del V secolo[49], scolpiti forse in marmo proconnesio, al pari di simili pezzi in marmo di analoga datazione ritrovati in Tunisia: tra questi se-

48. Il dettaglio si riscontra già sugli esemplari della produzione africana più antica, nel III e nel IV secolo, per proseguire nelle sue fasi finali: cfr. i pezzi provenienti da Cartagine o dalla regione circostante in FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 98-9, n. 27, pp. 100-2, nn. 32, 34, 36-7, p. 116, n. 95, p. 118, n. 97, pp. 121-2, n. 102, pp. 125-6, nn. 105, 109, p. 135, n. 132, p. 141, n. 141, pp. 162-3, nn. 167-8 e in *Repertorium* III, p. 288, n. 627, p. 297, n. 648, oltre alle importazioni da Cartagine ritrovate a Tarragona (RODÀ, 1990a, p. 735).

49. La datazione di quello di Pula riportata in PESCE (1957), p. 89, n. 48, soltanto generica, è al III o IV secolo, mentre BENOIT (1957), p. 555 la orizzonta verso il solo IV secolo e attribuisce l'esecuzione del nostro esemplare a un'officina locale della Sardegna; la fabbrica locale è sostenuta pure in KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20. Anche per la cassa di *Cornus* la cronologia proposta in PESCE (1957), p. 90, n. 50 è assai ampia, coprendo il III e il IV secolo, mentre si restringe alla fine del III e al IV secolo in GIUNTELLA (1999), p. 27; in KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20 le particolarità della decorazione sono imputate alla realizzazione in una bottega della Sardegna. L'importazione del pezzo in Sardegna e il suo utilizzo nella necropoli di Cornus vanno collocati nel medesimo orizzonte cronologico tra la fine del IV e l'inizio del V secolo, quando il sarcofago diventò la tipologia sepolcrale più diffusa in questo contesto: GIUNTELLA (1999), pp. 79, 95.

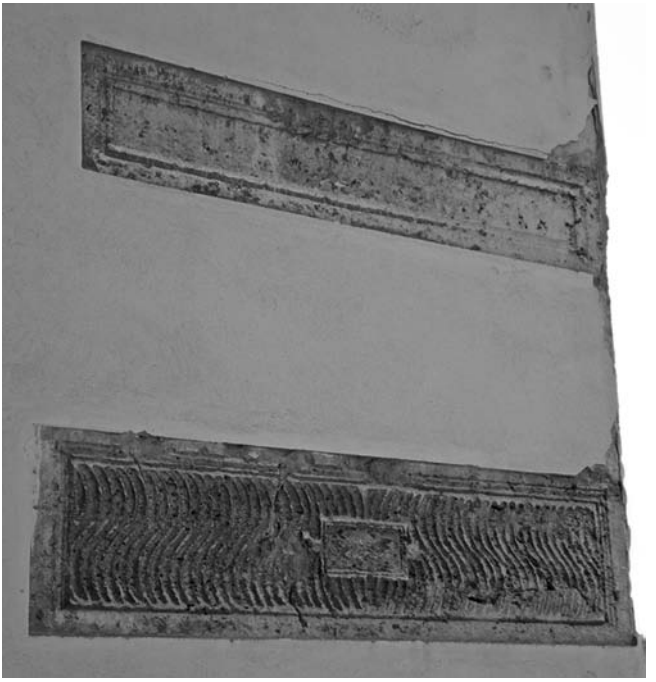


Fig. 9: Sarcofago strigilato in pietra calcarea con *tabula*; la lastra più in alto è forse l'alzata di un coperchio. Chiesa di San Lucifero, Cagliari.

gnaliamo solo la cassa di un fanciullo, quasi uguale nelle misure e con un'identica sintassi distributiva degli strigili, proveniente dalla Damous-el-Karita, a Cartagine[50] (FIG. 8), insieme a quella, di grandi dimensioni e con più serie di strigili che si contrappongono su due registri, recuperata a Bou-Djelida, non lontano da Bou-Arada (piana di El Fahs)[51]. Si rimarca in entrambi gli esemplari la mancanza della cornice in corrispondenza del margine inferiore della fronte.

Un sarcofago strigilato con *tabula ansata* anepigrafe[52], inserito nel muro all'esterno della chiesa di San Lucifero a Cagliari (FIG. 9),

50. FOURNET-PILIPENKO (1961), p. 102, n. 37.

51. FOURNET-PILIPENKO (1961), p. 135, n. 132; *Repertorium* III, p. 297, n. 648.

52. Dimensioni: altezza cm 53; larghezza cm 205; spessore cm 52. Cfr. PESCE (1957), pp. 88-9, n. 47; BENOIT (1957), p. 555; MINUTOLA (1978-80), p. 23; KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20; NIEDDU, ZUCCA (1991), p. 135.

proviene con grande probabilità dall'area cimiteriale di San Saturno[53]; è in pietra calcarea, forse proprio la pietra di Keddel, un calcare rosato a grana grossa dalla compattezza limitata e soggetto pertanto a un rapido degrado, cavato ancora oggi non lontano da Hammam Lif, presso la costa del golfo di Tunisi[54]. La decorazione della fronte e la cornice che la inquadra sono simili alla cassa da *Cornus*, solo con una *tabula ansata* anepigrafe di piccole dimensioni e con anse ridotte posta al centro tra le due serie divergenti di strigili. La direzione dei due gruppi di strigili, le caratteristiche della *tabula* e delle sue anse, la mancanza della cornice lungo il solo orlo inferiore e la natura calcarea della pietra rimandano nuovamente ai modi dell'ultima stagione della plastica funeraria africana; tutte le caratteristiche della pietra di Keddel sono evidenziate proprio dal calcare dell'esemplare nella chiesa di San Lucifero, che si configura dunque al momento come l'unico sarcofago importato in Sardegna da Cartagine ad essere realizzato in keddel[55], alla stessa

53. La chiesa di San Lucifero fu eretta negli anni successivi al 1646 sul luogo degli scavi promossi nel 1615, con il fine del recupero dei Corpi Santi, dall'arcivescovo Francisco de Esquivel nella necropoli attorno alla basilica di San Saturno: MUREDDU, SALVI, STEFANI (1988), pp. 29-30; il sarcofago è stato inglobato nella struttura muraria al momento della costruzione dell'edificio e la sua scoperta è avvenuta, con ogni verosimiglianza, durante tali scavi secenteschi. Le cronache di queste vicende, oggetto di studi puntuali, citano in effetti il recupero di numerosi sarcofagi, solo in parte (in relazione ai pezzi di maggior pregio) accompagnati da descrizioni sufficienti a favorirne l'identificazione: tra gli esemplari più correnti messi in luce durante gli scavi delle cosiddette chiese sotterranee di San Lucifero, in realtà edifici funerari della necropoli presso San Saturno (MUREDDU, SALVI, STEFANI, 1988, pp. 29-30, 33; IDD., 1990, pp. 186-8), possiamo quasi certamente includere anche quello qui in esame. La provenienza dalla necropoli presso San Saturno era già stata sostenuta da PESCE (1957), p. 89, nota 1 pur senza istituire il collegamento con la stagione delle ricerche dei Corpi Santi. Analoghe circostanze hanno verosimilmente determinato l'attuale collocazione anche della lastra visibile nella stessa parete appena più in alto della nostra cassa: si tratta forse dell'alzata di un coperchio, comunque non pertinente al sarcofago sottostante in quanto decisamente più stretta, realizzata nella medesima pietra di quest'ultimo ma priva di decorazioni, eccetto una semplice cornice lineare; il pezzo è citato da Pesce, *ibid.*: nella fotografia pubblicata nello stesso volume alla fig. 91 se ne vede il margine destro, per cui si tratta di una lastra e non di una cassa (ora uno spesso strato di intonaco ricopre questa parte).

54. Un ampio studio sulla cava della pietra di Keddel è in FERCHIOU (1976), pp. 367-402 (la produzione dei sarcofagi è alle pp. 392-4). Cfr. anche RODÀ (1990a), pp. 729, 735.

55. Si consideri, tuttavia, anche la lastra menzionata prima, murata nella stessa struttura, probabilmente un'alzata di coperchio. FERCHIOU (1976), p. 397, nota 121

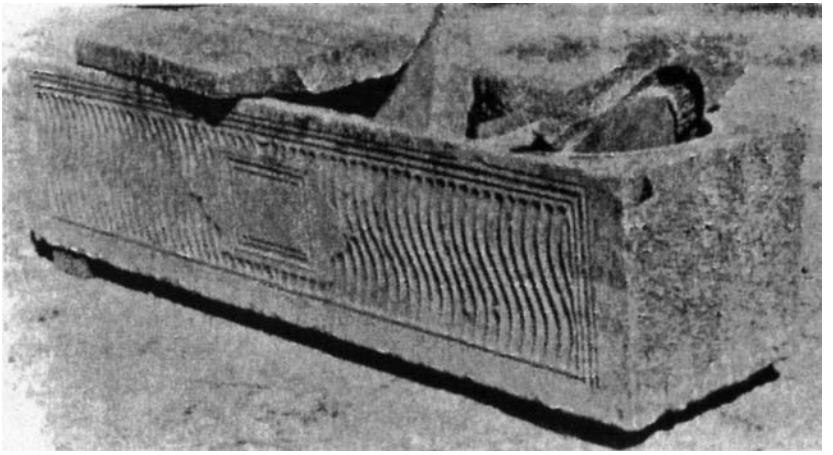


Fig. 10: Sarcofago strigilato in keddel con *tabula*, Cartagine (da *Repertorium* III, tav. 149, 2).

stregua di simili pezzi individuati a Tarragona[56] e ad Agrigento, dove una cassa strigilata in pietra calcarea studiata da E. de Miro è certamente in keddel[57]. L'importazione da Cartagine[58] è provata dalla presenza nella metropoli africana di sarcofagi estremamente simili al nostro tanto nell'organizzazione della decorazione quanto nelle grandi dimensioni, ugualmente realizzati nel calcare chiamato keddel: una cassa con *tabula ansata* sovrapposta agli strigili, che si dispongono in due serie divergenti dal centro e sono inquadrati da una cornice mancante nell'orlo inferiore, si diversifica da quella di

aveva ipotizzato la possibilità di un'esportazione in Sardegna di manufatti realizzati in questa pietra sulla base di un capitello dall'isolotto di San Macario, non lontano da Nora, che tuttavia è in marmo: sui marmi da San Macario cfr. il recente CORONEO (2000), pp. 101-5.

56. RODÀ (1990a), pp. 731-4; ID. (1990b), pp. 310-2; ID. (1998), pp. 158-9; ID. (2001), p. 65; KOCH (2000), pp. 527-8, 540-1. Un'anticipazione è già in FERCHIOU (1976), p. 398.

57. DE MIRO (1980), p. 161; cfr. anche GRIFFO (1987), p. 292. R. Carra Bonacasa l'ha segnalata di nuovo nel recente BISCONTI, BRANDENBURG (2004), p. 214; sul problema della diffusione di tali materiali in Sicilia cfr. già RODÀ (1998), p. 159.

58. In base alla natura della pietra, considerata di origine locale, il sarcofago è giudicato come realizzato nell'isola in PESCE (1957), p. 12, seguito da BENOIT (1957), p. 555 e MINUTOLA (1978-80), p. 23; le particolarità della decorazione sono invece la motivazione dell'interpretazione in chiave locale del pezzo in KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20 e in NIEDDU, ZUCCA (1991), p. 135.

Cagliari per la schematicità degli strigili, dal profilo rigido e poco arcuato[59]; un'altra presenta un'unica serie di strigili con andamento da destra a sinistra ma dal disegno morbido e curvilineo, racchiusi dal medesimo tipo di cornice vista finora e con al centro la consueta *tabula ansata*[60]; una terza, infine, è in tutto uguale alla nostra tranne che nella cornice della *tabula*, profilata ai lati in linee arcuate[61] (FIG. 10). Questi sarcofagi si datano alla prima metà del V secolo: la stessa cronologia conviene anche a quello nella chiesa di San Lucifero[62].

A Dolianova (Cagliari), reimpiegato nel monumento funerario addossato al fianco meridionale della chiesa di San Pantaleo[63], un sarcofago in marmo è decorato sulla fronte da un'unica campitura strigilata ordinata da sinistra verso destra (FIG. 11), con la sola particolarità degli strigili profilati in maniera lievemente rigida[64]; la superficie è riquadrata dalla consueta cornice priva del margine in-

59. FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 100-1, n. 32.

60. FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 121-2, n. 102.

61. BEJAOUI (1985), p. 25 = *Repertorium* III, p. 288, n. 627.

62. PESCE (1957), pp. 88-9, n. 47 propende invece per la fine del III secolo e BENOIT (1957), p. 555 per il IV.

63. La chiesa di San Pantaleo a Dolianova, cattedrale della diocesi soppressa nel 1503, fu costruita tra il XII secolo e la seconda metà del XIII (CORONEO, SERRA, 2004, p. 221); alla fine del XIII secolo risale il monumento funerario addossato esternamente al fianco meridionale, nel quale sono assemblati il nostro sarcofago e due fusti di colonne antiche: il riconoscimento di un reimpiego di pezzi antichi è già in SPANO (1862), pp. 99-100, mentre per la struttura medioevale cfr. il recente CORONEO, SERRA (2004), p. 226. Non disponiamo di notizie circa la provenienza della cassa: la limitata distanza del centro da Cagliari (una ventina di chilometri) potrebbe indurre a ricostruirne il ritrovamento nel capoluogo. Non va tuttavia trascurata la possibilità che il sarcofago provenga dalla stessa area dell'edificio di culto – la provenienza da Dolianova è adombrata in PESCE (1957), p. 14, nota 2 –, visto che negli anni Venti del Novecento è stata messa in luce una vasca circolare provvista di tre gradini al di sotto del presbiterio, forse testimonianza di una struttura battesimale annessa a un'aula di culto non ben inquadrabile cronologicamente, comunque da porsi tra la tarda antichità e l'alto medioevo: ARU (1929), pp. 146-55; argomenti ripresi in CORONEO, SERRA (2004), p. 221. Sulla vasca battesimale cfr. BOSCOLO (1961), pp. 101-3, con una proposta di datazione orientata verso l'inizio del VI secolo, seppure su basi non probanti.

64. Il marmo è bianco con tenui venature (si tratta forse di proconnesio). Le dimensioni sono: altezza 66 cm; larghezza 208 cm; spessore 73 cm. Cfr. le notizie in SPANO (1862), pp. 99-100; PESCE (1957), pp. 14, nota 2, 89-90, n. 49; BENOIT (1957), p. 555; KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20; PISCHEDDA (2000), pp. 159-60; CORONEO, SERRA (2004), p. 226.

Fig. 11: Sarcofago strigilato in marmo. Chiesa di San Pantaleo, Dolianova (da Coroneo, Serra, 2004, fig. 219).

feriore. I fianchi, in origine lisci[65], sono stati in seguito scolpiti con scudi caricati di simboli, che rimandano alla piena età medioevale[66]. Gli strigili raggruppati in un'unica serie non sono molto

65. La mancanza di decorazione sui fianchi nella fase originaria è già sottolineata in Pesce (1957), pp. 89-90, n. 49.

66. Gli scudi, due a sinistra e uno più grande a destra, sono probabilmente stemmi araldici legati ai committenti del sepolcro della fine del Duecento. È interessante notare che i simboli raffigurati sullo scudo del fianco destro sono una sintesi di quelli presenti su entrambi gli scudi del fianco sinistro, come per simboleggiare l'unione di due famiglie, avvenuta per effetto di un matrimonio, tramite la fusione dei rispettivi stemmi in uno solo: probabilmente il monumento funerario era dunque destinato a una coppia di sposi, ma ogni precisazione in questo senso è impossibile, dal momento che all'interno della cassa non è stato ritrovato nulla (Pischedda, 2000, p. 160). È frequente la rilavorazione dei sarcofagi in occasione del loro reimpiego; si vedano i casi nel Camposanto Monumentale di Pisa: Arias, Cristiani, Gabba (1977), pp. 61-3, 107-8, 111, 141, 160-2, 174 (A10-11 est., A15 int., A20 int., C12 est., C7 int., C10 int., D4 int.). Cfr. anche quello, ristudiato di recente, nella cattedrale di Cartagena a Murcia: Noguera (2007), pp. 43-57.

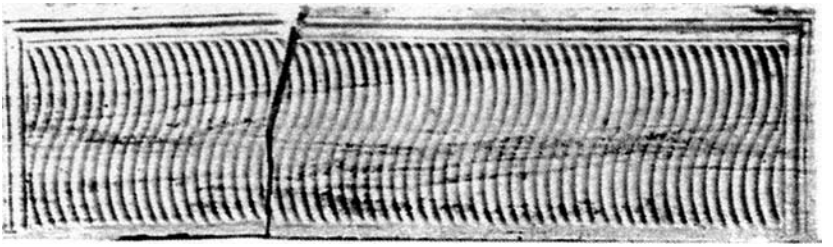


Fig. 12: Fronte di sarcofago strigilato in marmo proconnesio, Cartagine (da Fournet-Pilipenko, 1961, tav. XXVII, 105).

frequenti[67] e, per lo più, ricorrono nella classe dei sarcofagi tardo-antichi di fabbricazione cartaginese, così come la cornice limitata soltanto a tre margini della fronte[68]. Anche il sarcofago di Dolianova potrebbe dunque essere stato realizzato in una bottega di Cartagine nel corso del limitato arco di tempo della produzione, compreso tra la fine del IV secolo e la prima metà del V[69], utilizzando il marmo forse del tipo proconnesio. In questo stesso orizzonte è stata prodotta una fronte di sarcofago in marmo ritrovata a Cartagine, estremamente simile al nostro esemplare tanto nell'ornato (FIG. 12), basato soltanto su un'unica serie di strigili racchiusa in una cornice mancante lungo il margine inferiore, quanto nelle dimensioni[70].

67. Cfr. KOCH, SICHTERMANN (1982), p. 75, n. 1.

68. Cfr. gli esemplari da Cartagine o dal suo territorio: FOURNET-PILIPENKO (1961), pp. 121-2, n. 102 (cassa in keddel con un unico pannello strigilato sulla fronte e *tabula* centrale), p. 125, n. 105 (fronte di sarcofago in marmo con un unico pannello strigilato), p. 163, n. 168 (vasca in marmo con strigili organizzati in un'unica serie che decora tutti i lati); BEJAOUI (1985), p. 26 (cassa con un unico pannello strigilato sulla fronte, evidentemente in keddel anche se detta in marmo bianco da F. Bejaoui).

69. La datazione avanzata in PESCE (1957), pp. 89-90, n. 49 è nel lungo periodo del III e IV secolo, che BENOIT (1957), p. 555 abbrevia al solo IV secolo, attribuendo l'esecuzione del pezzo a maestranze locali della Sardegna; l'esecuzione in ambito locale è ipotizzata anche in KOCH, SICHTERMANN (1982), pp. 294-5, nota 20, a causa delle particolarità della decorazione. È suggestivo ipotizzare, ma senza che si disponga al riguardo di prove definitive, che il sarcofago di Dolianova possa essere stato trovato qui durante la costruzione della chiesa medioevale; in origine sarebbe stato dunque acquistato in funzione dell'utilizzo in un sepolcreto prossimo al primo luogo di culto, attestato nel sito della ex cattedrale di San Pantaleo dalla vasca battesimale messa in luce quasi un secolo or sono e databile, forse, nell'ambito della tarda antichità: la cronologia testé proposta per il sarcofago si accorda con una simile ipotesi.

70. FOURNET-PILIPENKO (1961), p. 125, n. 105: la datazione proposta dall'autore,

Questa rappresentanza di sarcofagi tardo-antichi importati dall'Africa e ritrovati in Sardegna, ancorché ridotta, è comunque abbastanza indicativa della produzione a cui fa capo: si tratta di un'ulteriore prova della straordinaria vitalità dell'economia africana nei decenni finali del dominio romano della regione, quando Cartagine si propose di sostituire, in talune aree del Mediterraneo occidentale, le forniture di sarcofagi delle officine urbane, ormai venute meno per il crollo della richiesta da parte del mercato interno. A Roma la predilezione di nuove aree per la sepoltura alternative a quelle tradizionali, già manifestatasi nel corso del IV secolo e volta alla ricerca di spazi funerari prossimi ai luoghi della celebrazione dei martiri[71], fu tra gli elementi determinanti, all'inizio del secolo successivo, dell'abbandono della plurisecolare consuetudine della deposizione in sarcofago; in parallelo deve comunque essere considerata la forte incidenza delle nuove tensioni spirituali della società romana, che già da alcuni decenni aveva manifestato una crescente disaffezione per le casse con i temi pagani più consueti[72]: la loro simbologia nel corso del tempo si era perfettamente adattata alla trasmissione di messaggi correlati con la morte così come concepita fino ad allora, ma nel periodo in esame tali messaggi non rispondevano più alle esigenze di una mentalità ormai profondamente mutata, soprattutto in rapporto alla concezione della morte. Questi mutamenti portarono all'interruzione della domanda, da parte della popolazione urbana, prima dei sarcofagi con soggetti pagani e, in seguito, anche di quelli cristiani: la nuova realtà socio-economica determinava inoltre il progressivo decentramento dei senatori, che tra la seconda metà del IV e la prima metà del V secolo si allontanavano dalla città di Roma in percentuali sempre più massicce, privando ulteriormente il mercato della sua clientela più naturale.

il VI secolo, si basa sulle caratteristiche della sepoltura, una cassa di lastre, una delle quali, corrispondente con tutta evidenza al lato anteriore, è costituita dalla fronte di sarcofago in questione; la tipologia della tomba non mi sembra tuttavia dirimente ai fini di un discrimine cronologico in questo contesto tardo-antico e, comunque, va sottolineata la concreta possibilità del reimpiego di un pezzo più antico.

71. Il tema è stato trattato recentemente nell'ampia sintesi in NIEDDU (2003), pp. 545-606.

72. Un articolato studio delle fasi finali della produzione dei sarcofagi urbani è in BRANDENBURG (2002), pp. 19-39; ID. (2004), pp. 7-15, oltre che in ID. (2006), pp. 366-73. KOCH (2000), pp. 223, 339, adduce invece motivazioni diverse per l'interruzione della produzione dei sarcofagi a Roma, legandola al sacco di Alarico.

La domanda di casse scolpite da parte delle committenze provinciali d'Occidente, ove ancora presente, venne dunque soddisfatta dalla nascita di nuove produzioni o dall'incremento di quelle ancora in attività: così in Gallia, con il sorgere di officine in Aquitania (i cui prodotti raggiunsero anche le regioni contermini)[73] e a Marsiglia (dove invece si scolpirono sarcofagi non destinati all'esportazione)[74]; nella Penisola iberica, con la continuità delle botteghe della *Baetica*[75] e di Tarragona[76], operanti per i rispettivi mercati locali; a Ravenna, ove l'esperienza acquisita nella realizzazione di esemplari pagani venne interrotta dall'originale produzione cristiana, modulata sulla maniera costantinopolitana ma esportata solo in un areale limitato[77]; e, infine, a Cartagine: durante i pochi decenni di questa nuova stagione produttiva delle botteghe africane i sarcofagi, in prevalenza strigilati, erano scolpiti tanto nel marmo proconnesio d'importazione quanto nella pietra di Keddel[78].

L'esportazione di questa classe di manufatti cartaginesi toccò, accanto all'area africana, le province che già da secoli intrattenevano solidi rapporti commerciali e scambi culturali con l'Africa e dove, evidentemente, le sole produzioni locali non esaurivano la richiesta di sarcofagi: al momento riconosciamo con certezza la presenza di esemplari tardo-antichi di manifattura cartaginese a Tarragona (con attestazioni sia in proconnesio sia in keddel)[79], in Sicilia (con un sarcofago strigilato in keddel)[80] e, ora, in Sardegna[81]. Le importazioni da Cartagine vennero interrotte solo dalla

73. Christern-Briesenick (1993), pp. 49-61.

74. Borraccino (1973).

75. Rodríguez Oliva (2001), pp. 129-56; Beltrán Fortes (2007), pp. 233-4, 238-40.

76. Claveria (1998), pp. 143-8.

77. *ASR* viii, 2, pp. 50-173.

78. Ferchiou (1976), pp. 367-402; Rodà (1990a), pp. 729, 735.

79. Rodà (1990a), pp. 731-6; Id. (1990b), pp. 310-2; Id. (1998), pp. 158-61; Id. (2001), p. 65; Koch (2000), pp. 527-8, 540-1.

80. La cassa è ad Agrigento, cfr. Tusa (1995), pp. 10-1, n. 10: l'importazione da Cartagine, ineludibile, è recepita già in De Miro (1980), p. 161 e in Griffo (1987), p. 292, ma più di recente è segnalata solo da R. Carra Bonacasa in Bisconti, Brandenburg (2004), p. 214. La possibilità che a questo si aggiungano altri pezzi si evince in Rodà (1998), p. 159, ove già si suggerisce la diffusione dei prodotti cartaginesi a iniziare dalle «zonas de irradiación natural».

81. Nella letteratura disponibile a tutt'oggi la documentazione della Sardegna viene addirittura costretta entro il iv secolo: Koch, Sichtermann (1982), p. 295; Angiolillo (1987), p. 149; Mansuelli (1988), p. 101.

cessazione di questa breve produzione nella metropoli africana, da collocarsi indicativamente attorno alla metà del V secolo; per quanto non si disponga di solide indicazioni cronologiche, è infatti assodato che nell'avanzato V secolo non si realizzarono più sarcofagi decorati in Africa[82]. Come già a Roma alcuni decenni prima, la spiegazione va forse nuovamente ricercata, piuttosto che nei traumatici eventi politici dell'epoca[83], nei mutati costumi funerari delle province africane: la pratica, assai comune, dell'inumazione all'interno delle chiese, legata all'ampia diffusione del culto dei martiri, trovava in effetti migliore rispondenza nella sepoltura a mosaico, che in questo periodo si era già imposta nella società africana assumendo il ruolo di consuetudine[84]. Quando in Africa si smise di seppellire nei sarcofagi decorati e quindi di produrne, anche in Sardegna i costumi mutarono; qui restano infatti solo pochi sarcofagi, e privi di ornato, riferibili ai periodi successivi[85]: lo stretto legame dell'isola con l'Africa, ancora nel corso della tarda antichità, si tradusse dunque, sul piano delle pratiche funerarie, nell'importazione da Cartagine degli ultimi sarcofagi decorati qui utilizzati.

Bibliografia

ANGIOLILLO S. (1987), *L'arte della Sardegna romana*, Milano.

ARIAS P. E., CRISTIANI E., GABBA E. (1977), *Camposanto Monumentale di Pisa. Le antichità. Sarcofagi romani, iscrizioni romane e medioevali*, Pisa.

ARU C. (1929), *La chiesa di S. Pantaleo in Dolia*, in *Il Convegno Archeologico in Sardegna. Giugno 1926*, Reggio Emilia, pp. 138-76.

ASR V, 2, 3: K. SCHAUENBURG, *Die stadtrömischen Eroten-Sarkophage. Zirkusrennen und verwandte Darstellungen*, *Die Antiken Sarkophagreliefs*, V, 2, 3, Berlin 1995.

ASR V, 4: P. KRANZ, *Jahreszeiten-Sarkophage. Entwicklung und Ikonographie*

82. Questi problemi di datazione sono esplicitati da H. Brandenburg nella discussione in BISCONTI, BRANDENBURG (2004), p. 214.

83. In KOCH (2000), p. 540, la causa è attribuita alla conquista di Cartagine da parte dei Vandali.

84. Cfr. le valutazioni in DUVAL (1976), pp. 70-1 e nel recente GHALIA (2008), p. 328.

85. Si consideri che sono ugualmente presenti in Sardegna e mutuate dall'Africa le tombe a fossa coperte da mosaici: le poche attestazioni superstiti, ancorché databili già a partire dalla metà del IV secolo, non possono tuttavia avvicinarsi alla straordinaria diffusione raggiunta nell'area di origine. Sull'avvicendamento tra i sarcofagi e le sepolture a mosaico nell'isola cfr. ANGIOLILLO (1987), p. 156.

des Motivs der vier Jahreszeiten auf kaiserzeitlichen Sarkophagen und Sarkophagdeckeln, *Die Antiken Sarkophagreliefs*, V, 4, Berlin 1984.

ASR VIII, 2: J. KOLLWITZ, H. HERDEJÜRGEN, *Die Sarkophage der westlichen Gebiete des Imperium Romanum*, 2. *Teil. Die ravennatischen Sarkophage*, *Die Antiken Sarkophagreliefs*, VIII, 2, Berlin 1979.

BARATTA G. (2007), *La mandorla centrale dei sarcofagi strigilati. Un campo iconografico ed i suoi simboli*, in *Römische Bilderwelten. Von der Wirklichkeit zum Bild und zurück, Kolloquium der Gerda Henkel Stiftung am Deutschen Archäologischen Institut Rom, Rom 15.-17. März 2004*, hrsg. von F. HÖLSCHER, T. HÖLSCHER, (Archäologie und Geschichte, 12), Heidelberg, pp. 191-215.

BARATTE F. (2007), *A propos des sarcophages dans l'Afrique romaine: thèmes et ateliers*, in *Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus 2001, Marburg 2.-7. Juli 2001*, (Sarkophag-Studien, 3), hrsg. von G. KOCH, Mainz am Rhein, pp. 241-50.

BEJAOUI F. (1985), *Sarcophages inedits de Tunisie*, «CEDAC», 6, pp. 25-8.

BEJAOUI F. (2002), *Le sarcophage de Lemta*, in *Akten des Symposiums "Frühchristliche Sarkophage", Marburg 30. Juni-4. Juli 1999*, (Sarkophag-Studien, 2), hrsg. von G. KOCH, Mainz am Rhein, pp. 13-8.

BELTRÁN FORTES J. (2007), *Sarcofagi decorati con rilievi di tema pagano della Provincia Baetica (secoli II-IV d.C.)*, in *Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus 2001, Marburg 2.-7. Juli 2001*, (Sarkophag-Studien, 3), hrsg. von G. KOCH, Mainz am Rhein, pp. 233-40.

BENDINELLI G. (1957), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «RFIC», LXXXV, pp. 214-7.

BENOIT F. (1957), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «Latomus», XVI, pp. 555-6.

BISCONTI F., BRANDENBURG H. (a cura di) (2004), *Sarcofagi tardoantichi, paleocristiani e altomedievali, Atti della giornata tematica dei Seminari di Archeologia Cristiana, École Française de Rome 8 maggio 2002*, Città del Vaticano.

BORGHINI G. (a cura di) (1989), *Marmi antichi*, Roma.

BORRACCINO P. (1973), *I sarcofagi paleocristiani di Marsiglia*, Bologna.

BOSCOLO A. (1961), *Su due fonti battesimali protocristiani della Sardegna*, «ASS», XXVII, pp. 101-7.

BRANDENBURG H. (2002), *Das Ende der antiken Sarkophagkunst in Rom. Pagane und christliche Sarkophage im 4. Jahrhundert*, in *Akten des Symposiums "Frühchristliche Sarkophage", Marburg 30. Juni-4. Juli 1999*, (Sarkophag-Studien, 2), hrsg. von G. KOCH, Mainz am Rhein, pp. 19-39.

BRANDENBURG H. (2004), *Osservazioni sulla fine della produzione e dell'uso dei sarcofagi a rilievo nella tarda antichità nonché sulla loro decorazione*, in BISCONTI, BRANDENBURG (2004), pp. 1-34.

BRANDENBURG H. (2006), *Lo studio dei sarcofagi tardoantichi: aspetti metodologici ed ermeneutici. I sarcofagi come testimonianze del passaggio dalla Roma pagana alla Roma cristiana*, «BMMP», XXV, pp. 343-74.

Budriesi R. (1974), *Il sarcofago con geni delle stagioni nel parco archeologico di Tipasa (Algeria)*, in *Atti del III Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana*, «AAAD», VI, pp. 497-518.

Cavedoni C. (1862), *Annotazioni all'anno VII del Bullettino Archeologico Sardo*, «BAS», VIII, pp. 145-8.

Christern-Briesenick B. (1993), *Der Bestand an sudwestgallischen Sarkophagen seit 1962*, «AntTard», I, pp. 49-61.

Claveria M. (1998), *Roman Sarcophagi in Tarragona*, in *Akten des Symposiums "125 Jahre Sarkophag-Corpus", Marburg 4. 7. Oktober 1995*, hrsg. von G. Koch, Mainz am Rhein, pp. 138-49.

Codex Diplomaticus Sardiniae, I: P. Tola (a cura di), *Codex Diplomaticus Sardiniae*, I, *Historiae Patriae Monumenta*, X, Torino 1861.

Coroneo R. (1998), *Scultura altomedievale in Sardegna. Status quaestionis e ricerca nel territorio*, «AFLC», LIII, pp. 61-82.

Coroneo R. (2000), *Scultura mediobizantina in Sardegna*, Nuoro.

Coroneo R. (2007), *Sarcofagi marmorei del III-IV secolo d'importazione ostiense in Sardegna*, in *La cristianizzazione in Italia tra tardoantico ed altomedioevo, Atti del IX Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, Agrigento 20-25 novembre 2004*, a cura di R. M. Bonacasa Carra, E. Vitale, Palermo, pp. 1353-68.

Coroneo R., Serra R. (2004), *Sardegna preromanica e romanica*, Milano.

De Miro E. (1980), *Agrigento paleocristiana e bizantina*, «FR», CXIX-XX, pp. 131-71.

Dimas St. (1998), *Untersuchungen zur Themenauswahl und Bildgestaltung auf römischen Kindersarkophagen*, in *Akten des Symposiums "125 Jahre Sarkophag-Corpus", Marburg 4.-7. Oktober 1995*, hrsg. von G. Koch, Mainz am Rhein, pp. 28-33.

Duval N. (1976), *La mosaïque funéraire dans l'art paléochrétien*, Ravenna.

Ferchiou N. (1976), *Une carrière régionale en Afrique: la pierre de Keddel*, «MDAI(R)», 83, pp. 367-402.

Ferri S. (1957), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «ArchClass», IX, p. 270.

Floris F. (a cura di) (2002), *La grande enciclopedia della Sardegna*, Roma.

Floris P. (2005), *Le iscrizioni funerarie pagane di Karales*, Cagliari.

Fournet-Pilipenko H. (1961), *Sarcophages romains de Tunisie*, «Karthago», XI, pp. 77-166.

Ghalia T. (2008), *I mosaici funerari cristiani in Africa*, in J.-J. Aillagon (a cura di), *Roma e i barbari. La nascita di un nuovo mondo*, Milano, pp. 328-30.

Giuntella A. M. (1999), *Cornus I, 1. L'area cimiteriale orientale*, (Mediterraneo Tardoantico e Medievale. Scavi e Ricerche, 13, 1), Oristano.

Griffo P. (1987), *Il Museo Archeologico Regionale di Agrigento*, Roma.

Grünhagen W. (1960), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «Gymnasium», 67, pp. 269-70.

HANFMANN G. M. A. (1951), *The Season Sarcophagus in Dumbarton Oaks*, voll. 1-2, Cambridge (MA).

HIMMELMANN N. (1980), *Über Hirten-Genre in der antiken Kunst*, Opladen.

HUSKINSON J. (1974), *Some Pagan Mythological Figures and their Significance in Early Christian Art*, «PBSR», XLII, pp. 68-97.

HUSKINSON J. (1996), *Roman Children's Sarcophagi. Their Decoration and its Social Significance*, Oxford.

KOCH G. (1993), *Sarkophage der römischen Kaiserzeit*, Darmstadt.

KOCH G. (2000), *Frühchristliche Sarkophage*, München.

KOCH G., SICHTERMANN H. (1982), *Römische Sarkophage*, München.

LAWRENCE M. (1958), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «JRS», XLVIII, pp. 210-1.

MANSUELLI G. A. (1988), *La fine del mondo antico*, Torino.

MARCADÉ J. (1957), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «REA», LIX, pp. 477-9.

MASTINO A. (1979), *Cornus nella storia degli studi*, Cagliari.

MATZ F. (1957), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «Gnomon», pp. 634-5.

MATZ F. (1958), *Ein römisches Meisterwerk. Der Jahreszeitensarkophag Badminton – New York*, (JDAI, Ergh. 19), Berlin.

METZGER C. (2002), *Les sarcophages chrétiens d'Afrique du Nord*, in *Akten des Symposiums "Frühchristliche Sarkophage", Marburg 30. Juni-4. Juli 1999*, (Sarkophag-Studien, 2), hrsg. von G. KOCH, Mainz am Rhein, pp. 153-5.

MINUTOLA M. (1978-80), *Due sarcofagi di fabbrica urbana provenienti da "Sa Tribuna"*, «SS», XXV, pp. 11-27.

MUREDDU D., SALVI D., STEFANI G. (1988), *Sancti Innumerabiles. Scavi nella Cagliari del Seicento: testimonianze e verifiche*, Oristano.

MUREDDU D., SALVI D., STEFANI G. (1990), *Alcuni contesti funerari cagliaritani attraverso le cronache del Seicento*, in *Le sepolture in Sardegna dal IV al VII secolo. IV Convegno sull'archeologia tardoromana e medievale, Cuglieri 27-28 giugno 1987*, (Mediterraneo Tardoantico e Medievale. Scavi e Ricerche, 8), Oristano, pp. 179-206.

MUSTILLI D. (1959), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «PP», XIV, pp. 76-7.

NIEDDU A. M. (2003), *L'utilizzazione funeraria del suburbio nei secoli V e VI*, in PH. PERGOLA, R. SANTANGELI VALENZANI, R. VOLPE (a cura di), *Suburbium. Il suburbio di Roma dalla crisi del sistema delle ville a Gregorio Magno*, (Coll. EFR, 311), Roma, pp. 545-606.

NIEDDU G., ZUCCA R. (1991), *Othoca una città sulla laguna*, Oristano.

NOCENTINI S. (1965), *Sculture greche, etrusche e romane del Museo Bardini in Firenze*, Roma.

NOGUERA J. M. (2007), *Un sarcofago con Muse a Murcia e il suo contesto di reutilizzo*, in *Akten des Symposiums des Sarkophag-Corpus 2001, Marburg*

2.-7. Juli 2001, (Sarkophag-Studien, 3), hrsg. von G. Koch, Mainz am Rhein, pp. 43-57.

Pallottino M. (1960), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «ArchClass», xii, p. 282.

Pani Ermini L., Marinone M. (1981), *Museo Archeologico Nazionale di Cagliari. Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedioevali*, Roma.

Pani Ermini L., Zucca R. (1989), *L'età paleocristiana e altomedievale. La produzione artigianale e l'epigrafia*, in V. Santoni (a cura di), *Il Museo Archeologico Nazionale di Cagliari*, Sassari, pp. 247-86.

Parrish D. (1984), *Season Mosaics of Roman North Africa*, Roma.

Pesce G. (1957), *Sarcofagi romani di Sardegna*, Roma.

Picard Ch. (1957), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «REL», xxxv, pp. 453-8.

Pietrangeli C. (1956-58), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «Bullettino del Museo della Civiltà Romana», 19, pp. 95-6.

Pischedda G. (2000), *Le sepolture in Sardegna dal x al xv secolo*, «SS», xxxiii, pp. 143-209.

Renard M. (1957), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «AC», xxvi, pp. 569-70.

Repertorium i: F. W. Deichmann, G. Bovini, H. Brandenburg, *Repertorium der christlich-antiken Sarkophage*, i. *Rom und Ostia*, Wiesbaden 1967.

Repertorium iii: B. Christern-Briesenick, G. Bovini, H. Brandenburg, *Repertorium der christlich-antiken Sarkophage*, iii. *Frankreich, Algerien, Tunesien*, Mainz am Rhein 2003.

Rodà I. (1990a), *Sarcofagi della bottega di Cartagine a Tarraco*, in *L'Africa romana vii*, pp. 727-36.

Rodà I. (1990b), *La escultura romana importada en Hispania Citerior*, «Pact», 27, pp. 291-312.

Rodà I. (1998), *Sarcófagos cristianos de Tarragona*, in *Akten des Symposiums "125 Jahre Sarkophag-Corpus", Marburg 4.-7. Oktober 1995*, hrsg. von G. Koch, Mainz am Rhein, pp. 150-61.

Rodà I. (2001), *Producción, materiales y circulación de sarcófagos en el Imperio Romano*, in *El sarcófago romano. Contribuciones al estudio de su tipología, iconografía y centros de producción, Actas de las Jornadas de Estudio, Murcia, 8-17 mayo 2000*, eds. por J. M. Noguera Celdrán, E. Conde Guerri, Murcia, pp. 51-77.

Rodríguez Oliva P. (2001), *Talleres locales de sarcófagos en la Bética*, in *El sarcófago romano. Contribuciones al estudio de su tipología, iconografía y centros de producción, Actas de las Jornadas de Estudio, Murcia, 8-17 mayo 2000*, eds. por J. M. Noguera Celdrán, E. Conde Guerri, Murcia, pp. 129-56.

Ruggeri P. (1991), *Nota minima sulle componenti etniche del municipio di*

Karales alla luce dell'analisi onomastica, in *L'Africa romana* VIII, pp. 899-910.

SPANO G. (1861), *Iscrizioni latine*, «BAS», VII, pp. 155-60.

SPANO G. (1862), *Antica cattedrale di San Pantaleo*, «BAS», VIII, pp. 97-104.

TARAMELLI A. (1914), *Guida del Museo Nazionale di Cagliari*, Cagliari.

TEATINI A. (2002), *L'arte paleocristiana in Sardegna: la scultura*, in *Insulae Christi. Il cristianesimo primitivo in Sardegna, Corsica e Baleari*, (Mediterraneo Tardoantico e Medievale. Scavi e Ricerche, 16), Oristano, pp. 387-405.

TOYNBEE J. M. C. (1958), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «CR», LXXII, pp. 178-9.

TURCAN R. (1966), *Les sarcophages romains à representations dionysiaques. Essai de chronologie et d'histoire religieuse*, (BEFAR, 210), Paris.

TURCAN-DELÉANI M. (1964), *Contribution à l'étude des amours dans l'art funéraire romain: les sarcophages à courses de chars*, «MEFRA», LXXVI, pp. 43-9.

TUSA V. (1995), *I sarcofagi romani in Sicilia*, Roma.

VAN COMPERNOLLE R. (1955-58), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «Phoibos», 10-2, pp. 126-7.

VAN HOORN G. (1958), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «Mnemosyne», XI, pp. 176-8.

VON GONZENBACH V. (1969), *Die griechisch-römische Scheitelschmuck und die Funde von Thasos*, «BCH», XCIII, pp. 885-945.

WOTSCHITZKY A. (1962), *Recensione a G. Pesce, Sarcofagi romani di Sardegna, Roma, 1957*, «Anzeiger für die Altertumswissenschaft», XV, coll. 69-71.

ZANKER P., EWALD B. CH. (2004), *Mit Mythen leben. Die Bilderwelt der römischen Sarkophage*, München.

Maria Chiara Satta, Giuseppa Lopez

Macine granarie dal mare di Bosa (Sardegna) Produzione, diffusione e commercio

Si vogliono presentare alcuni fra i materiali più significativi, recuperati nel corso delle prospezioni subacquee condotte dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici per le province di Sassari e Nuoro (direzione dei lavori M. C. Satta), dal 21 giugno al 2 luglio del 2004, lungo la costa bosana[1].

L'indagine s'inquadrava all'interno di una ricerca di più ampio respiro, sulle origini di Bosa, condotta sia in terra che sottacqua, in ambiente fluviale e marino. L'obiettivo era la ricerca di elementi attestanti le peculiarità socio-economiche e commerciali dell'insediamento antico nella prospettiva della salvaguardia e della tutela del patrimonio archeologico "a rischio" di danneggiamento e trafugamento.

Nel corso dei lavori, per quanto riguarda le prospezioni subacquee in ambiente marino, si è proceduto alla verifica di numerose segnalazioni e nel caso di materiali esposti a particolare "rischio" se ne è effettuato il recupero. Nei mesi successivi del 2005 vennero completate le necessarie operazioni di restauro dei materiali rinvenuti, iniziate immediatamente dopo la conclusione dei lavori.

1
Macina "a tramoggia e leva" da Cala 'e Moros

1.1. Un elemento di macina litica in basalto della tipologia "a tramoggia e leva", relativa a una *meta*, proviene[2] dalla località di

* Maria Chiara Satta, direttore archeologo coordinatore, Soprintendenza archeologica della Sardegna; Giuseppa Lopez, Centre Camille Jullian - Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme, Université de Provence, Aix-Marseille I.

1. Relazione preliminare di tutti i lavori svolti nella campagna del 2004 dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici per le province di Sassari e Nuoro si trova in SATTA (2006), con bibliografia ivi contenuta.

2. La segnalazione per il recupero è di Vincenzo Piras di Bosa, che si ringrazia per la collaborazione.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1325-1356.

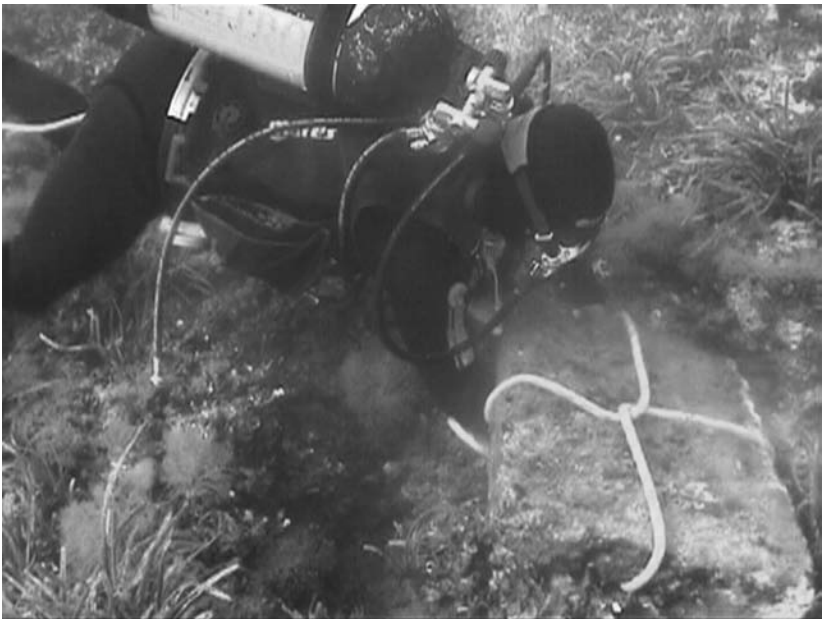


Fig. 1: Recupero della macina arcaica da Cala 'e Moros (foto G. Rassu).

Cala 'e Moros[3]. Questa è un'insenatura a nord dell'attuale centro di Bosa, caratterizzata da alte pareti verticali dove risulta difficile l'attracco, ma riparata dai venti del terzo e quarto quadrante che maggiormente colpiscono la costa (FIG. 1).

Il recupero di questo palmento avvenne su un fondale roccioso alla profondità di circa 8 metri. Presumibilmente la presenza nel sito della macina potrebbe essere attribuita o a un'operazione di alleggerimento del carico di una nave in un momento di pericolo, o più probabilmente nel quadro di un naufragio.

È presumibile che la bassa profondità e la natura del fondale roccioso non abbiano consentito la conservazione dei materiali facilmente deperibili, ma solo di quello litico.

Un attento proseguo delle indagini nell'area circostante permetterebbe di verificare la presenza di altro materiale, pertinente all'imbarcazione o al carico.

3. SATTA (2006), pp. 64-6, 81-2.

Fig. 2: *Catillus* di macina di tipo pompeiano da Isola Rossa, prima dell'intervento di restauro (foto M. Piga).

1.2. Si tratta di una *meta* di macina granaria in pietra basaltica, "a tramoggia e leva" (la *mola trusàtili* dei latini). È la parte inferiore fissa di forma rettangolare, al di sopra della quale si sovrapponeva il *catillus*, anch'esso rettangolare, con una tramoggia incavata e una fessura, che consentiva la regolare caduta delle granaglie.

È un manufatto che veniva azionato manualmente con uno sfregamento "avanti ed indietro" a semicerchio sulla lastra inferiore, quella con le scanalature.

Il cereale veniva versato nella tramoggia del palmento superiore, che consentiva un'alimentazione automatica, graduale e continua del meccanismo. La parte superiore della macina, tramite una leva orizzontale, era fissata a un tavolo, su cui era posto il palmento inferiore. La macina veniva azionata da una persona in piedi, che imprimeva un movimento alternato laterale.

Il palmento rinvenuto a Cala 'e Moros è caratterizzato sul lato a contatto con il *catillus* (elemento mobile non ritrovato), da un'ac-

curata lavorazione a scanalature diagonali "a spina di pesce"[4], effettuata con uno scalpello su tutta la superficie, atta a facilitare la macinazione dei cereali ed aumentare la produttività.

L'elemento è integro. Nessun altro segno – lettere o simboli – è stato individuato sulla *meta*. Le scanalature presentano segni d'uso, ma la macina era ancora utilizzabile. È quindi attribuibile alla dotazione di bordo per la macinazione sulla nave di granaglie e legumi, e non a un riutilizzo come zavorra. I recenti rinvenimenti attestano che in alcuni casi le macine costituirono un vero e proprio carico, con merci di accompagno[5].

1.3. La diffusione di questa tipologia di macina granaria, nel bacino del Mediterraneo, con origine nel Mediterraneo orientale, copre un arco cronologico piuttosto ampio: è stata datata tra gli inizi del V e la metà del IV secolo a.C. e la sua produzione prosegue in età romana repubblicana e fino al I secolo d.C.[6].

Questa tipologia è conosciuta con la denominazione di mola "tipo Olyntho"[7] (nella classificazione di M. Py è il tipo A3), in riferimento alle ricche scoperte effettuate nei livelli di distruzione di questa città (348 a.C.). Lo studio degli esemplari raccolti ad Olyntho, Delo[8], Atene[9], Corinto e Thasos[10], ne mostra la grande varie-

4. Misure della *meta*: 51 × 65 cm, spessore 7 cm, distanza tra i solchi circa 3 cm.

5. La problematica relativa alla funzione delle macine a bordo di una nave è stata ampiamente dibattuta da vari studiosi in questi ultimi anni. Il primo, il Lamboglia (cfr. LAMBOGLIA, 1964, p. 251), le individuò quali merci di accompagnamento, se in numero limitato; in seguito si distinse la loro appartenenza al carico, con la funzione di attrezzatura di bordo (GIANFROTTA, POMEY, 1981, pp. 219-22), e in alcuni relitti come semplice zavorra (BAATZ, 1994, pp. 97-103; FRESCHI, 1978, pp. 13-6). Rinvenimenti recenti con imbarcazioni cariche di macine documentano l'esistenza di traffici commerciali ben organizzati (BELTRAME, BOETTO, 1997, p. 171).

6. AMOURETTI (1986), p. 142, tavv. 22 e 23; WILLIAMS THORPE (1988), p. 261; WILLIAMS THORPE, THORPE (1990), p. 117; WILLIAMS THORPE, THORPE (1993), p. 270. Sul relitto di Mahdia, della prima metà del I secolo a.C., se ne rinvennero due.

7. Tipo descritto da MORITZ (1958), p. 42; PY (1992), p. 185; cfr. anche WILLIAMS THORPE (1988), p. 261.

8. Macine della Casa di Hermes, cfr. AMOURETTI (1986), tav. 21c.

9. Secondo BELTRAME, BOETTO (1997), il più antico esemplare «viene da Atene (425-400 a.C.), tipicamente greca, continuò ad essere in uso raramente anche in epoca romana fino al I sec. d.C.» (p. 168 e nota 7); cfr. WILLIAMS THORPE, THORPE (1993), p. 270.

10. MULLER (1979), pp. 335-8.

tà[11]. La tipologia è generalmente accettata come tipo caratteristico del mondo greco o ellenico ed è conosciuta anche in numerosi siti dell'Egeo[12].

Gli studi ne indicano la diffusione nel Mediterraneo occidentale strettamente connessa con le navigazioni greche in Occidente.

Certo è che i rinvenimenti di relitti con carichi di macine costituiscono la prova sicura di una diffusione e commercializzazione di tali manufatti sin da quell'epoca. Il tipo è estremamente comune in Sicilia ed anche in Marocco e Spagna.

Il ritrovamento in giacimenti subacquei, sia isolati che in relitti, come nel relitto di El Sec (Maiorca) del IV secolo a.C.[13], nel relitto greco di Kyrenia (Cipro) del IV secolo a.C.[14], di Nauplìa (Grecia) dei secoli V-IV a.C.[15] e altri ancora, costituisce la prova sia della commercializzazione di questo prodotto, sia della presenza di commercianti dal Mediterraneo centro-orientale.

Tra le mole "a tramoggia" più antiche conosciute, vi sono quelle rinvenute dagli scavi archeologici di Montereale Valcellina (Trentino Alto Adige)[16], provenienti dalla così detta "casa dei *dolii*". Sono datate al V secolo a.C. e furono introdotte probabilmente con la mediazione degli Etruschi da Spina[17].

Nella Daunia, nella fattoria di Macamasone a Banzi (Basilicata) si rinvennero due macine granarie ed analogamente, nella fattoria di Tolve (Basilicata) un esemplare simile di tipo arcaico, "a tramoggia". Questa tipologia era molto diffusa in Grecia, Magna Grecia e Basilicata nel IV secolo a.C.[18].

Nel relitto Marzameni "H" (Siracusa), datato alla fine del V-inizi IV secolo a.C., erano presenti due *catilli* di macina a tramoggia, di pietra lavica[19].

11. PY (1992), p. 185

12. Cfr. MORITZ (1958), pp. 42-52; PY (1992), p. 185; DOMERGUE *et al.* (1997), pp. 48-61.

13. WILLIAMS THORPE, THORPE (1990), pp. 115-37; PARKER (1992), pp. 392-4, n. 1058, El Sec.

14. PARKER (1992), pp. 231-2, n. 563, Kyrenia. Si rinvennero 29 tra *metae* e *catilli* di macine a tramoggia in pietra vulcanica, con vari stadi di finitura; erano a diretto contatto con il legno dell'imbarcazione. Alcune su una faccia presentavano delle lettere greche, interpretate come segni di cava.

15. PARKER (1992), pp. 285-6, n. 729, Nauplion A.

16. BATTISTINI, CAVALIERI, TECCHIATI (2002), p. 60; DONNER (2000), pp. 22-3.

17. DONNER (1996), p. 441.

18. VOLPE, TORELLI (1990), pp. 48-9, f. 18.

19. PARKER (1979), pp. 18-9.

Dal relitto di Mahdia (Tunisia), datato all'80 a.C., proviene anche una macina a tramoggia in basalto, molto usurata[20].

Ed ancora, una macina a tramoggia completa, di pietra vulcanica, si recuperò dal relitto B di Serçe Limani (Turchia)[21].

Particolarmente interessanti, per quanto sporadici, sono stati altri recuperi, come quello di una macina "a tramoggia" di pietra lavica, completa di *meta* e *catillus*, recanti entrambi sul lato una "P" greca incisa, rinvenuta dal Banco del Bagno a Lipari[22] e quello di una macina del medesimo tipo sempre a Lipari, all'interno del *bothros* di Eolo, sull'acropoli del Castello, datato tra la fine del VI e gli inizi del V secolo a.C.[23].

Un'altra macina, anch'essa un rinvenimento sporadico, proviene da Baia di Santa Sabina, a Brindisi[24].

Dalla foce dell'Ippari (Camarina), proviene una *meta* di macina a tramoggia, di pietra vulcanica[25].

Un *catillus* di pietra lavica venne recuperato nel mare di Otranto (Lecce)[26] e una macina completa è conservata al Museo "Baglio Anselmi" di Marsala[27].

Importante il recente rinvenimento a San Vito Lo Capo (Trapani), dal "relitto delle macine", effettuato nel settembre 2006: si tratta di un *catillus* di una macina "a tramoggia", con scanalature verticali e parallele. Nell'area, sono state recuperate numerose altre macine di forme e tipologie differenti, tutte di pietra vulcanica, attribuibili forse al V-IV secolo a.C. Queste mostrano l'evidente natura commerciale del carico: nelle macine infatti non si sono riscontrati segni di usura (con lo scavo del 2006, si sono documentate 50-60 macine in ca. 36 mq.). È possibile l'associazione del *catillus* della macina "a tramoggia" con queste ultime, lo studio è in corso[28].

20. Baatz (1994), pp. 97-103; Parker (1992), p. 252, n. 621, Mahdia.

21. Pulak, Townsend (1987), pp. 36, 41-3, figg. 4, 10-3; Parker (1992), p. 399, n. 1071, Serçe Limani B.

22. Localmente indicato come "a sicca o vagnu" (la Secca del Bagno), a sud-ovest di Lipari. Cfr. Beltrame, Boetto (1997), p. 174, n. 7bis.

23. Cfr. Agnesi, Consiglio, Sardella, Vanaria (2003).

24. Freschi 1978, p. 14; Beltrame, Boetto (1997), p. 174, n. 7.

25. Beltrame, Boetto (1997), p. 175, n. 16.

26. Beltrame, Boetto (1997), p. 175, n. 23.

27. Dal Ri (1994), p. 60, nota 22; Beltrame, Boetto (1997), p. 175, n. 21.

28. Rocca (2006), pp. 1-35; Roling (2006), pp. 1-23.

1.4. Il reperto ritrovato a Bosa riveste dunque una notevole importanza in relazione alla diffusione e circolazione di questa tipologia.

Questo tipo di macina infatti non pare sia stato recuperato precedentemente nelle acque della Sardegna, ad eccezione di un esemplare indicato come "àncora", proveniente dalle acque della costa orientale, presso Punta Nuraghe nel Golfo di Cugnana[29]. Sembra invece che questo esemplare possa essere interpretato come *meta* di una macina "a tramoggia e leva", riutilizzata come àncora trapezoidale in granito, con un solo foro. Mostra su una superficie nove scanalature orizzontali.

Il manufatto qui descritto, sebbene il rinvenimento sia costituito dalla sola *meta*, assume un notevole significato, anche per la sua particolare lavorazione. Inoltre sono rari i rinvenimenti di questa tipologia nel Mediterraneo occidentale.

W. Thorpe ha condotto importanti studi sulle macine, effettuando analisi chimiche e petrografiche, relativamente al materiale utilizzato e sulle cave di provenienza[30]. Differentemente da altri studiosi (cfr. *supra*), egli osserva che, tra tutte le macine campionate in Sardegna, le macine "a tramoggia e leva" sono assenti, come anche in Spagna e Marocco, mentre sono piuttosto comuni in Grecia e nell'Egeo[31] ed in Sicilia, particolarmente in siti di occupazione greca e fenicio-punica (Selinunte, Mozia, Eraclea Minoa)[32].

Generalmente le macine "a tramoggia" rinvenute, presentano scanalature verticali, parallele, simili all'esemplare che si conserva nel Museo di Lipari, proveniente dal Banco del Bagno (Lipari)[33]. Le scanalature avevano la funzione di aumentare la superficie macinante e quindi la produttività.

Un confronto per la resa "a spina di pesce" si ritrova ad Olyntho (Grecia)[34] in un'area di produzione di macine "a tramoggia" datate al V secolo a.C.[35].

29. Lo Schiavo (1995), pp. 409-21; Id. (1997), p. 37, fig. 38; D'Oriano, Riccardi (1993), pp. 197-199.

30. Williams Thorpe (1988), pp. 253-305; Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 89-117.

31. Williams Thorpe (1988), p. 256, fig. 1d, p. 261; Williams Thorpe, Thorpe (1993), p. 304.

32. Williams Thorpe, Thorpe (1989), p. 90; Williams Thorpe (1988), pp. 261 e 283.

33. Cfr. Beltrame, Boetto (1997), p. 174, n. 7 bis, fig. 1 e n. 22.

34. Moritz (1958), pp. 48-9.

35. Williams Thorpe (1988), pp. 253-305.

La macina rinvenuta a Bosa venne prodotta in un'area non attualmente definibile. Questa tipologia si trova anche nel mondo punico con diverse varianti, in particolare si trova a Cartagine (Byrsa III-II secolo a.C.)[36] ed a Kerkouane[37].

Si conoscono alcuni esemplari sardi, rinvenuti a Tharros e Ogliastra, che presentano particolari sistemi di montaggio della leva[38].

Non è possibile stabilire, allo stato attuale delle ricerche, se questa caratteristica della solcatura "a spina di pesce" possa essere interpretata, all'interno di questa tipologia, come il segno di un'evoluzione, o sia riferibile invece a un elemento di arcaicità, oppure, più semplicemente, un modo di rendere la superficie macinante, legato a un uso locale.

La realizzazione di queste macine si inserisce in una tradizione molto antica, quindi le varianti tipologiche sono forse collegabili, anche ad aree geografiche ben precise e non solo a differenti momenti cronologici. Questo soprattutto in riferimento ai molteplici centri di cavazione e di lavorazione dei manufatti, che possono aver determinato una notevole e diversificata presenza di tipi.

2
Macine "a clessidra-pompeiane" dall'Isola Rossa

2.1. È stata concordemente accettata[39] la localizzazione di un *emporium* fenicio presso l'odierna città di Bosa, alla foce del fiume Temo – le *Tèmou Potamoù Ekbolài* di Tolomeo[40] – di fronte all'Isola Rossa, solo di recente unita alla terra ferma tramite una diga per la creazione di un porticciolo turistico.

Nel bacino di Terridi (colmato poi nel corso dei secoli) vi erano le condizioni migliori per uno scalo marittimo e fluviale, protetto a nord dai venti dominanti dal promontorio di Sa Sea.

Sin dall'antichità e in età fenicia, come pure in epoca punica e romana, nella scelta del sito fu determinante la confluenza di una

36. Lancel (1982), pp. 93-103; Arribas (1989), p. 106.

37. Morel (1969), pp. 475-6

38. Cfr. Lilliu (2000), p. 23.

39. Le problematiche su Bosa sono varie ed ampiamente dibattute, viene qui ricordata esclusivamente la sintesi di Mastino (1994, pp. 723-4) con la bibliografia ivi contenuta. Altri studi vengono riportati nella bibliografia generale: Mastino (2005).

40. Ptol., *geogr.*, III, 3, 1.

rete di percorsi terrestri, marini e fluviali: non solo strade, ma *diverticula*, corsi d'acqua e ponti assolvevano a una funzione di collegamento, adeguati alle caratteristiche geomorfologiche ed orografiche del territorio, ma pure rispondenti a piani ideologici e politici.

Il fiume Temo costituiva da sempre l'asse di una fitta rete di rapporti e connessioni, mettendo in relazione le aree vallive e costiere della Planargia con le regioni montane del Montiferru, della Campeda del Marghine. Vere e proprie linee di penetrazione verso le risorse dell'interno e quindi in un rapporto di scambio ininterrotto ipotizzabile sin dall'età più antica[41].

Dall'area dell'Isola Rossa, peraltro già nota e indagata, provengono materiali tipologicamente e cronologicamente differenti.

Presso il molo frangiflutti, in prossimità della diga sommersa, da tempo si aveva la segnalazione della presenza di elementi di macine e di fasciame relativo a un probabile relitto. Nel 2000 dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici per le province di Sassari e Nuoro (direzione G. Gasperetti) vennero individuate e recuperate macine granarie e materiale anforico. Successivamente nel 2003 si effettuarono prospezioni lungo la costa e saggi di scavo nella località Isola Rossa che portarono al recupero di macine granarie. La ricerca e il materiale sono attualmente in corso di studio (direzione G. Gasperetti).

Nel corso delle prospezioni subacquee marine del 2004, considerazioni e accertamenti legati alla sicurezza e alla tutela dei siti e dei materiali indussero al recupero dei reperti maggiormente "a rischio", tra questi alcuni palmenti di macine granarie[42] (FIGG. 2-4). Si tratta di elementi di macine rotatorie litiche di basalto[43], "a clessidra pompeiana"[44], in totale cinque, quattro *metae* e un *catillus*: la tipologia

41. Importanti le ricognizioni di superficie nell'*ager bosanus,* condotte in territori limitrofi al comune di Bosa; in particolare cfr. BIAGINI (1998), pp. 557-693 (Comune di Magomadas); GARBINI (1992a), p. 210; ID. (1992b), pp. 182 ss. (Magomadas); MADAU (1986), pp. 1-62 (Comune di Tinnura); ID. (1994), pp. 961-72; LOGIAS, MADAU (1998), pp. 657-66 (campagne di scavo in loc. Tres Bias-Tinnura); MORAVETTI (2000), vol. 2 (Planargia); SATTA (1994), pp. 949-59; ID. (1996 e 2006).

42. SATTA (2006), pp. 67-74 e pp. 83-8.

43. Si indica genericamente a un esame macroscopico come "basalto", ma non sono state effettuate analisi chimiche e petrografiche sui materiali recuperati, come invece sarebbe auspicabile per il completamento dello studio tipologico, che si intende approfondire e completare.

44. Per il nome del tipo si veda WILLIAMS THORPE (1988), p. 255, e bibliografia ivi contenuta.

Fig. 3: *Metae* di macina di tipo pompeiano da Isola Rossa durante l'intervento di restauro (foto M. Piga).

più diffusa nel mondo romano per la produzione di farine anche su scala "industriale"[45].

La concentrazione significativa dei materiali farebbe auspicare ulteriori indagini ed eventuali recuperi, o ancor meglio saggi di scavo nell'"area delle macine", allo scopo di consentire l'acquisizione di nuovi e importanti elementi conoscitivi.

2.2. Il sistema era costituito da un elemento superiore, *catillus*, palmento mobile, a forma di clessidra cava (o doppio cono), sovrapposto su un palmento conico, *meta*, realizzato in basalto, ruvido e resistente, quindi con un notevole potere abrasivo e di triturazione.

Nella parte mediana del *catillus*, tra i due bordi, superiore ed

45. Ercolano: *insula* Orientalis II, panificio, con macine granarie in piperno; Ostia: panificio nella via dei Molini; uno lungo la Semita dei Cippi, edificati nel II secolo d.C.; a Pompei si sono individuate 34 *pistrina* con macine di pietra (VI, 2, 6; e VI, 3, 22), oltre alle ben note di *Modestus* (VII, 1, 36); di *N. Popidius Priscus* (VI, 3, 27); di *Sotericus* in via dell'Abbondanza. L'iconografia rappresenta le macine in varie e numerose raffigurazioni: un esempio nel rilievo in terracotta conservato sulla facciata della Tomba 78 della necropoli di Porto all'Isola Sacra.

Fig. 4: *Meta* di macina di tipo pompeiano da Isola Rossa durante l'intervento di restauro (foto M. Piga).

inferiore, vennero realizzate le orecchie, che consentivano il funzionamento della macina[46].

Nelle orecchie del *catillus* venivano inseriti e fissati dispositivi lignei o metallici, per le manovre che consentivano il movimento: regolando la distanza tra gli elementi si garantiva la produzione richiesta.

Il meccanismo, avviato con movimento rotatorio, si basava sulla forza motrice animale: si tratta quindi di *molae asinariae*.

Dopo l'intaglio dal banco roccioso e la sbozzattura, si eseguiva una sommaria levigatura, atta a verificare lo stato e la robustezza delle superfici macinanti, mentre le operazioni più delicate, quelle relative all'intaglio del foro passante del palmento superiore, *catillus*, quella del foro delle orecchie, e la rifinitura della parte supe-

46. *Catillus*, misure: h. tot. 48 cm, h. delle orecchie 20 cm, diam. max. 52,5 cm, diam. min. 26 cm.

Fig. 5: Pesi da rete di piombo al momento del recupero, al di sotto del *catillus* (foto G. Rassu).

riore della *meta*, dovevano essere eseguite, dopo il trasporto sul luogo di destinazione, lontano dall'area di estrazione e produzione.

La novità, rispetto alle macine "a tramoggia", stava nel movimento rotatorio che veniva dato al sistema coassiale dei due elementi, e nel poter sfruttare anche la forza motrice animale. Catone nel *De agricoltura*[47] ci indica precisamente l'asino, ma a volte si utilizzava anche il bue.

2.3. Nel sito indagato all'Isola Rossa sono presenti numerosi elementi di macine, appartenenti tutti alla medesima tipologia. Solo alcuni di essi, in numero di cinque, a rischio di trafugamento, furono recuperati.

Nessuna delle quattro *metae*[48] risulta associabile al *catillus*. Le orecchie del *catillus* non presentano fori per l'alloggiamento del

47. Cato, *agric.*, 10, 4; 11, 4.

48. *Meta* (la più grande) misure: h. 93 cm, diam. alla base 52,5 cm, diam. max. 61 cm, diam. sup. 19 cm.

braccio ligneo né è stato completato il foro della tramoggia, che consentiva il passaggio delle granaglie da macinare. Anche le *metae* non furono rifinite. Tutti gli esemplari recuperati si trovano in uno stato di parziale finitura. La lavorazione delle macine dunque non venne completata volutamente[49].

Le macine sono di grandi dimensioni, ingombranti e inamovibili.

I manufatti giacevano nell'area in prossimità della testa del molo, su un fondale sabbioso alla profondità di 14 m, parzialmente insabbiati e ricoperti da concrezioni marine e vegetazione algale. Risultava evidente come l'azione del mare avesse agito nel tempo coprendo e scoprendo continuamente i reperti, collocati in ordine sparso e in posizione orizzontale.

Questo può far supporre la loro appartenenza al carico di una nave naufragata, di cui attualmente non è stato individuato nessun altro elemento ad eccezione di sei pesi da rete.

È assai probabile tuttavia che nuove indagini portino al ritrovamento del fasciame e di parti di scafo, che potrebbe essersi conservato, protetto dal carico e dalla sabbia.

La concentrazione, la profondità, la natura del fondale e la disposizione delle macine ne fanno presupporre l'appartenenza a un unico carico, omogeneo.

Nel corso del recupero, sono stati raccolti al di sotto del *catillus*, sei pesi da rete di piombo, relativi probabilmente alla dotazione di bordo. Sono di forma ovoidale, oblunga, costituiti da una lamina arrotondata e saldata, con foro passante e di misura e peso pressoché omogenei[50] (FIG. 5).

Per le loro caratteristiche, sono riferibili a una rete da pesca, espressione della vita di bordo e testimoni della diversificazione dell'alimentazione lungo i viaggi. La pesca costituiva non solo un'integrazione dell'alimentazione, ma anche un piacevole passatempo nel corso della navigazione. Petronio nel *Satyricon*[51] descrive appunto una scena di pesca a bordo di una nave mercantile.

49. Si conoscono altri casi di macine non finite e da rifinire nel luogo di destinazione. Come le macine di basalto, relative a un carico, provenienti da Brescou, Cape d'Agde (Francia), cfr. GALLET DE SANTERRE (1962), p. 622; e una di basalto relativa al carico datato al 150-140 a.C., ritrovato ad Isla Pedrosa-Gerona (Spagna), cfr. WILLIAMS THORPE, THORPE (1987), pp. 49-58; oltre alle macine del relitto di Kyrenia, che presentavano vari stadi di finitura.

50. Il più grande ha un diametro massimo di 1,5 cm, una lunghezza di 6,2 cm e un peso di 43 gr. All'interno di un esemplare è stata rinvenuta la sagola originaria.

51. PETRON., *Sat.*, 109.

Dato il peso ragguardevole, le macine venivano stivate sul fondo dell'imbarcazione in punti ben precisi, direttamente sul paiolato interno, affinché potessero svolgere la duplice funzione di bilanciamento, per garantire stabilità all'imbarcazione, e di zavorra[52]. Ciò consentiva inoltre di economizzare lo spazio e rendere possibile lo stivaggio di un carico di accompagnamento. Uno dei maggiori pericoli durante il viaggio era lo spostamento del carico, con la conseguente perdita della stabilità della nave oltre al rischio dello sfondamento delle pareti.

2.4. Nell'"area delle macine" è presente materiale ceramico che abbraccia un vasto arco cronologico, ma per il momento non è possibile stabilire quali materiali possano essere messi in relazione con il carico e con il probabile relitto.

La tipologia delle macine in questione copre un arco cronologico che va dalla fine del IV-III secolo a.C. al VI secolo d.C.[53]. Una datazione più puntuale sarebbe possibile solo se confortata dal reperimento di materiali pertinenti al medesimo contesto.

Rimane ancora controversa, tra gli studiosi, la cronologia tra le mole cilindriche e quelle "pompeiane"[54], seppure alcuni[55] indichino che dalla metà del II secolo a. C. le navi commerciali romane adottarono le "rotatorie manuali" in dotazione anche alle legioni e ampiamente utilizzate per tutta l'età repubblicana. I ritrovamenti confermano una loro continuità d'uso anche in epoca imperiale.

Interessanti confronti costituiscono, tra i più antichi esemplari[56], le macine "pompeiane" ritrovate in Sicilia, alcune delle quali rinvenute a Morgantina, in associazione con monete e datate al III secolo a.C.[57], a Mozia[58] e a Laurion[59].

52. Cfr. Relitti di Kyrenia, El Sec e Dramont C, in BELTRAME, BOETTO (1997), p. 172.

53. PEACOCK (1989), p. 211; WILLIAMS THORPE (1988), p. 261; WHITE (1963), pp. 199-206.

54. MORITZ (1958), pp. 74-7, 103; WILLIAMS THORPE (1988), p. 261.

55. Cfr. BELTRAME, BOETTO (1997), p. 169.

56. Cfr. WHITE (1963), pp. 205-6, relativamente a una macina rinvenuta nell'area dell'acropoli in livelli di III secolo a.C. In riferimento inoltre alle differenze tra quelle rinvenute ad El Sec e a Morgantina e quelle ritrovate a Pompei, le prime sarebbero, secondo ARRIBAS (1987), p. 109, 1/5, dei prototipi di quelle pompeiane, individuando inoltre differenze anche nel movimento rotatorio. Cfr. anche PY, (1992), p. 213.

57. Cfr. WHITE (1963), pp. 199-206.

58. WILLIAMS THORPE (1988), p. 261.

59. WILLIAMS THORPE (1988), p. 261; DOMERGUE *et al.* (1997), pp. 57-58.

Sono numerosissime le attestazioni delle macine "a clessidra pompeiane", presenti con diverse varianti in vari centri del Mediterraneo antico: in Spagna, Francia, Italia, Nord Africa, Sicilia, Sardegna e, raramente, in Grecia. Questa tipologia appare più comune nell'area Mediterranea, predominando in Sicilia, Sardegna e Marocco, dove le macine cilindriche sembrano essere più rare.

In Spagna sembra che fossero utilizzate più frequentemente le "pompeiane" piccole, manuali.

Py[60] distingue due varianti: una di piccole dimensioni (C1) e un'altra più grande (C2), che corrisponde a un modello, ben noto a Pompei, a trazione animale, la *mola asinaria*, attestata dalle fonti letterarie antiche e da un'abbondante iconografia.

In relazione al materiale utilizzato sono state individuate numerose aree di rocce effusive sfruttate per la cavazione e la produzione delle macine[61]: nel Mediterraneo occidentale, in Portogallo (Lisbona, Sintra), Spagna (Olot, Gerona), in Francia meridionale (Agde-Languedoc) e centrale (Volvic e Le Puys), in Germania (Eifel), in Africa (Libia e Marocco, area del Rif e medio Atlante, *Volubilis*) e in Italia, in particolare: nel Vulture (Basilicata), in Umbria (Orvieto-*Vosinii*)[62], valle del Biferno (Molise)[63], in Sicilia (Etna, Monti Iblei, Pantelleria, Ustica, Isole Eolie), in Sardegna, in aree con basalti, andesiti, rioliti, ignimbriti dell'Oligocene-Miocene e del Pliocene-Pleistocene.

Nell'isola una particolare importanza rivestì il sito dell'antica *Molaria*, Mulargia-Bortigali (*Molaria*: mola = macina)[64]. Fu un importante centro estrattivo (cave di ignimbrite riolitica di colore rosso)[65] e di produzione (lavorazione in loco), sfruttato fin dall'età punica e tra i più noti nel Mediterraneo. La commercializzazione dei manufatti è attestata a partire dalla metà del IV secolo a.C.,

60. Py (1992), pp. 185, 227; Amouretti (1986), tav. 24b.

61. Williams Thorpe (1988), pp. 254, 265-7, tab. 3; pp. 293-305, appendici 1-3, e bibliografia ivi contenuta.

62. Peacock, (1980), pp. 43-53; Id. (1986), pp. 45-51; Williams Thorpe (1988), pp. 264, 285-6, tab. 8; le cave di Orvieto rifornivano anche Pompei, Ercolano ed Ostia; Williams Thorpe, Thorpe (1989), p. 261.

63. Peacock (1986), pp. 43-53.

64. Meloni (1990), pp. 323, 328-9, 331, 337; Id. (1992), p. 519. Molaria-Mulargia si trovava sul tracciato della strada *a Turre Karalis*, come riportato dall'Itinerario Antoniniano stazione al CII miglio da *Karales*.

65. Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 89-117; Peacock (1980), pp. 43-53.

con il ritrovamento del relitto di El Sec (Palma di Maiorca-Baleari).

Si trattava di una nave mercantile, con un carico eterogeneo di manufatti ceramici e litici. Del carico vennero recuperate ceramiche attiche a figure rosse del Pittore di Vienna 116, a vernice nera, anfore greche e puniche e 40 macine "a tramoggia e leva". La maggior parte di queste proviene dall'isola di Pantelleria, e una da Nisyros; inoltre due sono tronco-coniche: una di queste, del tipo "a clessidra pompeiana", di media taglia, di ignimbrite, sicuramente prodotta in Sardegna, a *Molaria*[66]. È questa la prova della produzione e dell'esportazione di macine "pompeiane" dalla Sardegna alla Spagna già in età arcaica.

2.5. Allo stato attuale delle ricerche, per quanto attiene il rinvenimento e il recupero di macine granarie di tipo "pompeiano", provenienti da giacimenti e relitti in acque sarde[67], si ha notizia nelle seguenti località:

– Su Pallosu (San Vero Milis), relitto "delle macine e del vetro"[68]. Ai limiti della baia di Su Pallosu, in prossimità di Capu Mannu, a nord dell'isolotto di Sa Tonnara, è stato localizzato un relitto con un carico di 16 macine di tipo "pompeiano" (7 si conservano ancora in acqua). I *catilli* si presentano semilavorati, e non è escluso che anche le *metae* potessero essere rilavorate. È stata ipotizzata la provenienza dalle cave di Mulargia benché non siano state effettuate analisi litologiche. Facevano parte del carico anche delle anfore del tipo Ramón Torres 5.2.3.1 e tipo E1 della classificazione Bartoloni, contenenti una rilevante quantità di nuclei di vetro grezzo. La datazione è compresa tra il IV e gli inizi del III secolo a.C., forse coevo al relitto di El Sec[69].

66. Pallarés Salvador (1972); Arribas *et al.* (1987), pp. 563-88; Parker (1992), pp. 392-4, n. 1058. Secondo la ricostruzione di Williams Thorpe, Thorpe (1990), p. 133, la nave sarebbe salpata forse da Samo (150 anfore samie), con la macina di Nisyros come attrezzo di bordo, a testimonianza di traffici dal Mediterraneo orientale. Avrebbe poi fatto scalo a Siracusa, imbarcando le macine di Pantelleria, mentre quelle sarde potrebbero essere state caricate a Cartagine, assieme ad altri oggetti di bordo.

67. Zucca (2003), p. 289, nota 1195; Mastino *et al.* (2005), pp. 222-4.

68. Salvi (2006), pp. 155-9; Sanna (2006), pp. 159-60, 161, fig. 1; Salvi, Sanna (2006), pp. 258-60.

69. Zucca (2003), p. 289, nota 1195.

– S'Archittu (Cuglieri), da fondali esterni alla baia proviene un *catillus* semilavorato "a clessidra" in trachite (?), forse da Mulargia[70].
– Plage 'e Mesu B (Gonnesa) a un carico con anfore Dressel 8, Beltrán IIA, Dressel 20, della fine del I-inizi del II secolo d.C., poteva appartenere un *catillus* del tipo "a clessidra" semilavorato, presumibilmente dalle cave di Molaria[71].
– Buggerru, si tratta di un recupero occasionale[72] di macine con lavorazione incompleta.

2.6. Per stabilire la provenienza dei materiali ritrovati non si può prescindere dall'esecuzione di analisi petrografiche e chimiche appropriate.

In Sardegna vi sono aree che mostrano uno sfruttamento generalizzato del materiale lapideo locale, in particolare in presenza di rocce vulcaniche effusive, le più indicate per la fabbricazione di mole. Le principali aree di cavazione individuate si trovano in prossimità di: Mulargia, Barisardo, Dorgali, Orroli-Nurri, il Monte Arci, Scano Montiferro-Campeda, Tharros[73]. Furono sfruttati differenti tipi di lave locali, tutte utilizzate per produrre macine di tipologia[74] e cronologia varie, rinvenute in numerosi siti dell'isola[75].

In riferimento alle cave e in generale alle macine, relativamente al sito di Bosa, si deve ricordare la cavazione di macine nella località di Preddas Nieddas-Turas[76], probabilmente attiva in epoca medievale. Numerosi manufatti, alcuni semi lavorati altri non finiti, sono ancora visibili in loco. Lo studio del sito permetterebbe di verificare se la cava venne sfruttata anche in epoca romana.

W. Thorpe ha indicato la presenza di rioliti nella località di

70. Zucca (2005), S'Archittu (Cuglieri), n. 48, p. 223 e nota 96, macina semilavorata "a clessidra" in trachite (?).

71. Salvi, Sanna (2006), pp. 75 e 136, fig. 159; Salvi (2006), p. 157. Dal medesimo sito proviene anche una macina rotatoria manuale (palmento 217), attribuibile alla dotazione di bordo, e con profonde tracce di usura. Erroneamente indicato si trova in Mastino *et al.* (2005), n. 26, come Plag 'e Mesu-G (Gonnesa), p. 215.

72. Per la notizia cfr. Salvi (2006), p. 157, n. 10.

73. Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 91, fig. 1; 93, fig. 2; 106, fig. 7; 107, tab. 6.

74. Macine del tipo "pompeiane" e cilindriche.

75. Solo in due casi sono state trovate in situ: in loc. Sa Pattada (Ittireddu) ed a *Tharros*. Cfr. Williams Thorpe, Thorpe (1989), p. 91 fig. 1; p. 92.

76. Cfr. Moroni (2003), p. 42; Zucca (2005), p. 191.

Bosa marina[77], materiale che si ritrova, come ha segnalato Moroni, nell'*ager bosanus* anche nella località di Punta Lorio (Magomadas)[78].

Gli importanti studi di Thorpe[79], di Peacock[80] e di altri studiosi[81], hanno dato una svolta determinante alla ricerca per quanto attiene il rapporto tra materiale e cave, produzione e diffusione, dimostrando l'importanza fondamentale delle analisi chimiche e petrografiche nella determinazione della provenienza e anche della localizzazione delle macine, lontano dal contesto di cavazione.

Auspicabili e fondamentali appaiono, dunque, nuove e puntuali ricerche da svolgersi soprattutto in aree con giacimenti litici.

Tra le osservazioni di Thorpe[82] è interessante mettere in evidenza il fatto che, tra tutte le macine da lui analizzate, dal sito di Molaria provengono principalmente macine del tipo "a clessidra pompeiane". Queste, prodotte nelle due tipologie principali, manuali e asinarie, vennero esportate non solo in molte località dell'isola, ma anche in centri extra insulari[83]. Si attesta quindi la commercializzazione di un prodotto semilavorato su vasta scala, secondo meccanismi d'esportazione da indagare approfonditamente.

Questo fatto implicava necessariamente anche una specializzazione nella manifattura delle macine.

In relazione alle cave di Mulargia è interessante il fatto che le macine siano state individuate in undici località lontane dal centro di cavazione; ed inoltre, si segnala il rinvenimento *in situ* di una macina proveniente dall'insediamento romano in località Sa Pattada-Ittireddu[84], attribuita ad epoca neroniana[85].

77. Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 103-4.

78. Cfr. Biagini (1998), p. 676.

79. Williams Thorpe (1988), pp. 253-305; Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 89-117.

80. Peacock (1980), pp. 43-53; Id. (1986), pp. 45-51.

81. Utilizzarono analisi petrografiche e chimiche anche il Runnels (1981) in siti della Grecia, e Ferla *et al.* (1984), pp. 1-30, in siti della Sicilia.

82. Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 107-8; Williams Thorpe (1988), p. 287.

83. Cfr. Williams Thorpe (1988), p. 286, in Sicilia e nel Nord Africa; Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 108-9, fig. 8a, con la distribuzione delle macine di Mulargia rinvenute nell'isola e nel bacino del Mediterraneo.

84. Conservata al Museo di Ittireddu.

85. Cfr. Galli (1983), pp. 40, 61, datata in base a un frammento di *tegula* bollata dell'officina di produzione appartenente ad *Atte* (liberta di Nerone).

Alcune macine rinvenute in Tunisia, datate al V secolo d.C., provengono con certezza dalle cave di Molaria[86], e altre, come in Sicilia, si trovano anche in aree dove sono presenti lave locali[87].

3
Considerazioni conclusive

I due siti Cala 'e Moros e Isola Rossa testimoniano due modalità differenti di commercio: quello arcaico "internazionale" e praticato attraverso i *naukleroi*, con i suoi *emporòi* e gli *emporìa*, cioè i luoghi di scambio istituzionalizzati, e il commercio in epoca punica, e poi romana, quando si ebbe l'unificazione dello spazio politico mediterraneo.

Entrambi i siti mancano di una datazione confortata dal contesto archeologico e comprendono un arco cronologico assai ampio, non confermato da altri materiali recuperati e in relazione con essi.

Per quanto si riferisce al rinvenimento di Cala 'e Moros, e cioè alla macina arcaica "a tramoggia e leva", l'importanza di un manufatto di tradizione arcaica sta non tanto nel trasporto di un prodotto da una regione all'altra del Mediterraneo, ma soprattutto nella considerazione che tali traffici sono parte integrante delle strutture politiche, economiche e sociali del tempo.

Le macine rinvenute nei relitti, come è riportato anche da Livio[88], sono state spesso interpretate come attrezzatura di bordo della nave, per la macinazione dei cereali e la preparazione del pane durante il viaggio[89]. Recenti studi indicano, tuttavia, che le macine costituivano a volte il carico principale[90]. Per la distinzione appare quindi fondamentale il numero delle macine rinvenute e appartenenti a un unico relitto.

In riferimento alle macine recuperate all'Isola Rossa, la tipologia, il numero, la non rifinitura dei manufatti ci portano a supporre che doveva trattarsi di un carico o in transito o in partenza. Consideran-

86. Williams Thorpe, Thorpe (1989), pp. 108-9.

87. Williams Thorpe (1988), p. 286.

88. Liv., xxviii, 45, 17: Livio parla del rifornimento della flotta di Scipione, nel 205 a.C., di macine da parte di *Arretium*, per la macinazione a bordo.

89. Il *panis nauticus* di cui parla Plinio (*nat.*, xxii, 138), e di cui è testimoniato l'uso già dal 214 a.C. da parte della flotta militare (Liv., xxiv, 11, 9).

90. Cfr. Beltrame, Boetto (1997), p. 171.

do la documentazione archeologica nel territorio e la presenza di numerose aree di possibile cavazione nell'entroterra bosano e nelle aree limitrofe, il gran numero di elementi di macine individuati nel sito subacqueo, tutte di tipologia analoga e quindi relative a un carico omogeneo di un'unica nave, è facilmente sostenibile la seconda ipotesi: quella di un probabile carico "in partenza".

Appare importante osservare che la realizzazione sia del *catillus* che delle *metae* non venne completata: si trattava dunque di una lavorazione parziale. Questo fatto può facilmente far ipotizzare un commercio di prodotti semilavorati, il cui completamento e rifinitura erano da eseguire lontano dall'area di cavazione, presumibilmente nel luogo in cui venivano richiesti[91].

Il confronto con altri giacimenti sia insulari che extra insulari, consentirebbe un approfondimento sulle modalità di estrazione e sulla produzione, sulla committenza, sul trasporto e, più in generale, sul commercio delle macine di fabbricazione isolana, sia per quanto concerne il fabbisogno interno che per l'esportazione.

Poco noto risulta infatti il commercio delle mole come carico principale e non come carico di accompagno, in rapporto ad altri prodotti.

Il giacimento subacqueo è una prova ulteriore che le macine fossero trasportate come carico principale, alle cui spalle vi era una ben precisa domanda economica.

Nel caso di Bosa il carico, che testimonia l'invio e la commercializzazione di manufatti semilavorati, può fornire preziose informazioni sui diversi stadi di lavorazione in cui erano esportate le macine.

Supponendo un'origine sarda dei manufatti si potrebbe anche presumere che una nave che trasportava un carico omogeneo prodotto nella sua area di influenza economica, sia per il luogo di produzione, sia per tipologia dei manufatti stessi, avrebbe legato, tramite una rotta diretta, la zona di produzione con un porto principale.

Se invece dalle analisi sui manufatti dovesse evincersi un'origine extrainsulare del materiale, l'imbarcazione naufragata presso l'Isola Rossa avrebbe percorso una rotta tra due porti principali.

Tuttavia i dati archeologici inducono a credere verosimilmente che Bosa costituisse un porto di distribuzione.

91. Fenomeno questo già individuato ed ipotizzato da Williams Thorpe (1988), p. 287.

Per quanto riguarda le modalità della domanda doveva esistere, quindi, "alle spalle" una precisa committenza, corrispondente a un'ampia organizzazione. Le maestranze erano specializzate nei lavori di estrazione e di semilavorazione o di una lavorazione quasi completa. Seguiva il trasporto via terra, o utilizzando la via d'acqua offerta dal fiume Temo, con un provvisorio stoccaggio del prodotto semirifinito dal piccolo porto di redistribuzione a un porto principale.

Solo un mercato capace di ultimare le fasi di lavorazione poteva ordinare "pezzi semilavorati", quindi lo scopo del trasporto era quello di disporre di prodotti economici fatti in serie, da poter completare successivamente con meno spesa nel luogo d'impiego.

Appare evidente, quindi, che uno dei fattori che contribuì alla diffusione delle macine prodotte in Sardegna, fu l'insieme dei parametri: tecnico-qualitativo-geografico.

Il requisito essenziale della macina, cioè la qualità della pietra (quindi delle cave), era quello di garantire un buon funzionamento, oltre che una lunga durata. La roccia infatti doveva possedere una superficie scabra, capace di un'efficace azione abrasiva, conservare le scabrosità mentre si consumava e infine essere abbastanza dura, per non cedere troppi frammenti al macinato. Le fonti antiche indicano con il termine *lapis molaris* il materiale più idoneo alla costruzione della macina.

La priorità che le cave sarde ebbero nell'esportazione di tali manufatti era dovuta alla posizione geografica dell'isola, al centro delle rotte mediterranee, e per quanto riguarda in particolare le cave dell'entroterra bosano, alla vicinanza della via d'acqua del fiume Temo (una caratteristica delle cave è quella appunto di essere posizionate il più vicino possibile alle vie d'acqua).

La qualità della pietra e le spese del viaggio via mare e i prezzi concorrenziali compensavano un tale trasporto. La domanda doveva essere alta e il trasporto a buon mercato, tali da rendere concorrenziale, anche rispetto a manufatti "più vicini", la loro esportazione, anche a grande distanza dal luogo di produzione.

I viaggi marittimi presentavano, malgrado tutti i pericoli legati alla navigazione, molti vantaggi rispetto al trasporto terrestre. Benché l'alto costo del viaggio per mare, esso permetteva di superare la lentezza e le scomodità di quello terrestre, ma soprattutto aveva una capacità di carico senza confronto: poche centinaia di chilogrammi per quello terrestre contro carichi navali di varie tonnellate.

Ed ancora, in riferimento al rinvenimento delle macine di Bosa, la realizzazione non completata – le macine non sono state voluta-

mente finite nella loro lavorazione – rende facilmente credibile una localizzazione dell'area di cavazione della pietra e di lavorazione in loco: l'*ager bosanus* o forse, e ancor meglio, uno o più centri di produzione, non eccessivamente distanti dal luogo di imbarco.

Il materiale lapideo utilizzato per la realizzazione delle macine è assai diffusamente attestato nel territorio limitrofo, anche in prossimità di Bosa *Vetus*.

Poiché il carico era costituito da macine a trazione animale, supponendo la lavorazione in una medesima "officina", è da presumere anche una possibile diversificazione e specializzazione nella produzione, secondo le differenti richieste della committenza.

Mancando al momento analisi chimiche e petrografiche sui materiali non è possibile affermare che il luogo di cavazione e quello di lavorazione fossero i medesimi per tutti gli esemplari.

Appropriati accertamenti consentirebbero di stabilire un'eventuale differenza d'origine dei manufatti, seppure a una prima analisi macroscopica sembrano provenire da una medesima cava.

Non può escludersi[92] inoltre che il porto di Bosa rappresentasse uno degli scali di partenza delle macine prodotte a *Molaria*, la cui commercializzazione risale alla metà del IV secolo a.C., ed anche, presumibilmente, di quelle cavate e realizzate nell'immediato entroterra bosano.

W. Thorpe[93] aveva proposto un trasferimento delle macine di Mulargia dalla Sardegna a Cartagine. Di conseguenza si può facilmente ipotizzare un trasferimento via terra sino al porto di redistribuzione di Bosa e da lì il successivo trasporto delle macine a un porto principale.

Il proseguo degli studi potrà consentire di verificare quanto il commercio delle macine fosse in qualche modo connesso, ed in quale misura, con quello dei cereali, di cui la Sardegna era uno dei *tria frumentaria subsidia reipublicae fermissima*[94], "isola granaria" una delle tre fonti di approvvigionamento dei cereali, insieme all'Africa ed alla Sicilia.

L'unico relitto con macine in cui si rinvenne anche grano sembra essere a tutt'oggi quello di Guernsey[95].

La letteratura antica ricorda questa enorme ricchezza dell'isola

92. Concordemente con ZUCCA (2005), p. 190 e nota 172.
93. WILLIAMS THORPE (1988), p. 287.
94. CIC., *De Imperio Cn. Pompei*, XII, 34.
95. GREEN (1993), pp. 108-12; BELTRAME, BOETTO (1997), p. 167 e nota 4.

in varie occasioni. In vari passi Livio[96] e Polibio[97] menzionano le ricchezze dell'isola, la grande fertilità e varietà del suolo. Varrone[98] si duole che i Romani non vogliano lavorare i campi ed importino dall'Africa e dalla Sardegna il grano a loro necessario. Orazio[99] ricorda le *opimae Sardiniae [...] segetes feraces*. Strabone[100] ribadisce che molte terre dell'isola erano adatte a tutte le colture, soprattutto quelle granarie. Pausania[101] confronta l'isola per grandezza e prosperità con le altre più famose. Plinio il Vecchio[102] in riferimento alla qualità del grano d'importazione, per il peso, poneva quello sardo tra i migliori, dopo quelli provenienti dalla Beozia, dalla Sicilia e dall'Africa. Ed ancora nel V secolo d.C. Prudenzio[103] ironicamente si meravigliava come la flotta sarda non spiegasse più le vele sul mare stracarica di granaglie e non riempisse i magazzini pubblici fino a farli scoppiare[104].

Tuttavia, già prima dell'occupazione romana, come dicono le fonti greche e latine, la Sardegna costituiva per Cartagine una riserva di uomini per gli eserciti, fonte di approvvigionamento di metalli, dei prodotti della pastorizia e dell'agricoltura, soprattutto dei cereali.

Diodoro, nel I secolo a.C., ricorda che in diverse operazioni militari si fece ricorso grano sardo[105].

Nel 480 a.C. il generale cartaginese Amilcare, nella guerra contro Gelone di Siracusa, mandò navi in Libia e in Sardegna per rifornirsi di grano e vettovaglie. Ed ancora nel 396 a.C. Imilcone, durante l'assedio di Siracusa, si valse dei rifornimenti granari dalla Sardegna e dalla Libia. Nel 290 a.C. Agatocle di Siracusa, nel pro-

96. Liv., xxxvi, 21, 13; xxxvii, 2, 12; xxxvii, 50, 9; xlii, 31, 8.

97. Polyb., i, 79, 6.

98. Varro, *re rust.*, ii, Introduzione 3. La moglie *Fundania* possedeva terre in Sardegna nella zona di *Tharros* (*CIL* x, 7893 = *ILS*, 5409).

99. Hor., *carm.*, i, iii-iv.

100. Strab., v, 2, 7.

101. Paus., x, 17, 1.

102. Plin., *nat.*, xviii, 12, 66.

103. Prud., *c. Symm.* 2, 237 ss.

104. Tra gli altri autori si ricordano Cic. (*leg. Manil.*, 34); Appian. (*BC*, 2, 40); Val. Max. (7, 6, 1) chiama Sicilia e Sardegna *benignissimae nutrices*; Flor. (*epist.*, 2, 13, 22) *annonae pignora*; Symm. (*epist.*, 9, 42); Salv. (*gub.*, 6, 12, 68) in cui Sicilia e Sardegna sono definite *fiscalia horrea*; nell'*Expositio Totius Mundi* la Sardegna appare come *valde ditissima et splendidissima*. Cfr. De Salvo (1989), pp. 744-5.

105. Diod., xi, 20, 4 (per il 480); xiv, 63, 3 (per il 396); xxi, 16, 1 (per il 290).

getto di una spedizione contro Cartagine, in Africa, pensò di bloccare il trasporto del grano dalla Sardegna e dalla Sicilia[106].

In età romana la corporazione dei *Navicularii* in Sardegna e il ruolo che l'isola ebbe nell'approvvigionamento dei cereali è ben conosciuto[107].

L'immagine che si evince nel mosaico ostiense del Foro delle Corporazioni della stazione di *Karales*, dei *navicularii* e *negotiantes Karalitani*[108], una nave tra due *modi*, ha contribuito ad accreditare l'idea degli armatori sardi al servizio esclusivo dell'Annona[109], mettendo in secondo piano l'esercizio del commercio libero ed anche quello di molte altre merci prodotte nell'isola, che erano oggetto di esportazione[110].

Sottolineano tale aspetto anche la figura e il ruolo di *L(ucius) Fulvius Eut(ichianus)*[111], padrone di navi e appaltatore marittimo con proprietà a sud del rio Mannu a Bosa[112] e in Sicilia.

106. Cfr. MELONI (1990), p. 124.

107. Per la presenza dei *naviculari* nell'isola e delle connessioni e problematiche relative alla proprietà fondiaria ed all'attività imprenditoriale marittima cfr. DE SALVO (1989), pp. 743-54; ID. (1992), pp. 411 ss.; MARASCO (1988), pp. 188 ss.; ID. (1992), pp. 651-60 e bibliografia ivi contenuta.

108. Databile tra il 190 ed il 200 d.C. Cfr. per le iscrizioni *CIL* XIV, 4549, n. 21 (per *Karales*) e n. 19 (per *Turris Libisonis*); BECATTI (1961), p. 71, s.n. 100, *statio* n. 19 e tav. CLXXVI; p. 72, s.n. 102, *statio* n. 21 e tav. CLXXVIII.

109. POLYB. I, 79-88; LIV. XX, 4; XXI, 1; VELL. 2, 38.

110. DE SALVO (1989), pp. 743-54; COLAVITTI (1996), pp. 648-9; cfr. MASTINO *et al.* (2005), pp. 56-9.

111. ZUCCA (1996), pp. 59-62; MASTINO (1992-93), pp. 122-4; ID. (2003), pp. 39-40, ricorda il ceppo d'àncora di piombo ritrovata nelle acque di Bosa nel 1993, del I-II secolo d.C., con caduceo e tridente e con il nome di *L(ucius) Fulvius Euti(chus) o Euti(chianus*), tra caduceo e tridente in posizione orizzontale, già conosciuto in un ceppo d'àncora proveniente dal mare dell'Isola delle Femmine, conservata al Museo Nazionale di Palermo *CIL* X, 7930 e *EE*, VIII, 732 (forma *Euthiciani*); *CIL* X, 7931; 7932; *ILSard.*, 233; *AE*, 1979, 304 = *ILSard.*, p. 463, B154 (forma *Eutychiani*).

112. La *gens Euthicia* o *Eutychia* era giunta in Sardegna probabilmente già alla fine del II-inizi del I secolo a.C. Cfr. MELONI (1990), pp. 130-1, 135; MELONI (1992), pp. 508-9; cfr. MASTINO (1979), p. 124, n. 25; MASTINO (2003), pp. 41-2 e 247. A sud di Bosa si rinvennero alcuni cippi di confine, dividevano le terre degli *Eutichiani-Eutychiani* da quelle della *gens Numisia*, i *Giddilitani*, i *[M]uthon*, gli *Uddadhaddar*. Il confine correva forse lungo il rio Mannu ed il suo affluente il rio Marafè. I cippi sono stati attribuiti cronologicamente a due momenti differenti: i più tardi al I secolo d.C. In un'epigrafe funeraria rinvenuta a Cagliari, ricorda *Marcella ser(va)* di un *Patulcius Eutychianus*: *CIL* X, 7681. Un *Ti. Arrunt[io] / Eutychiano* compare in un'epigrafe della collezione Cao di Cagliari.

L'iscrizione sul ceppo è un vero e proprio contrassegno di proprietà[113], che può rivelarsi di valido aiuto nella ricostruzione del commercio marittimo, documentando il nome dell'armatore e/o del proprietario della nave. Nel nostro caso, l'iscrizione, se il personaggio ricordato dall'epigrafia è il medesimo di quello del ceppo d'àncora, benché la componente onomastica non sia sufficientemente caratterizzante, potrebbe testimoniare un'attività marittima di natura commerciale, oltreché i possedimenti ed gli interessi in varie regioni. Il personaggio potrebbe forse risultare legato anche a commerci di vario genere.

L'isola era economicamente legata a tutto il Mediterraneo e la sua posizione la rendeva scalo obbligato su itinerari marittimi[114]. Dai porti di *Turris Libisonis* e di *Karales* le navi facevano rotta verso l'Africa, la Gallia, la penisola iberica e l'Italia.

La macina di tipo "pompeiano" rappresentò di certo un progresso nella tecnica e nell'organizzazione del lavoro, sia per la quantità del macinato, che per il ricorso alla forza animale. L'innovazione fu il passaggio dalla macina "a tramoggia e leva" con il movimento alternato (tipo Olyntho) alla macina con movimento rotativo: la piccola macina mossa a braccio, la macina di tipo "pompeiano", azionata dalla forza animale, di "lungo uso" (il *catillus* è infatti reversibile). Il movimento rotativo portò non solo alla diminuzione della fatica e a un miglioramento delle condizioni e della qualità di lavoro, ma anche a una produzione che si può definire a livello "industriale".

Questa innovazione durò nei secoli con una tipologia che non fu mai completamente soppiantata dall'altra. Il successo della piccola macina rotativa manuale stava nel fatto che lo strumento era semplice, efficace e poco ingombrante. Nei *pistrina* pompeiani le grandi macine asinarie risultano legate a un ciclo produttivo complesso, che dalla materia prima porta a un prodotto finito per una distribuzione su larga scala.

113. Gianfrotta (1980), pp. 103-16.

114. Mastino, Zucca (1991), pp. 191-259; Rougé (1966); Lopez (2001), pp. 20-45, 58-9.

Bibliografia

AGNESI V., CONSIGLIO M., SARDELLA A., VANARIA M. G. (a cura di) (2003), *Nuove evidenze dal banco del bagno di Lipari*, http://www.archaeogate.org/subacquea/article/106/1/val.html, Redazione Archaeogate, 17-03-2003.

ALONSO MARTÍNEZ N. (1997), *Origen y expansión del molino rotativo bajo en el Mediterráneo occidental*, in *Techniques et économie antiques et médiévales: le temps de l'innovation*, *Colloque International (Aix-en Provence, 21-23 mai 1996)*, Paris, pp. 15-9.

AMOURETTI M. C. (1986), *Le pain et l'huile dans la Gréce antique. De l'araire au moulin*, (Annales Littéraires de l'Université de Besançon, 32), Paris.

AMOURETTI M. C. (1995), *La mouture des céréales: du mouvement alternatif au mouvement rotatif*, in M. C. AMOURETTI, G. COMET (éds.), *La transmission des connaissances techniques*, (Cahier d'Histoire des Techniques, 3), Aix-en-Provence, pp. 33-47.

ARRIBAS A. (1987), *Los molinos*, in A. ARRIBAS, M. G. TRIAS, D. CERDA, J. DE LA HOZ, *El barco del Sec (Corta de Calvià-Mallorca). Estudio de los materiales*, Mallorca, pp. 563-88.

ARRIBAS A. (1989), *El Sec: cerámica común, bronces, molinos, varia*, in *Grecs et Ibères au IVe siècle avant J.-C. Commerce et iconographie (Tables-Ronde, Bordeaux, 16-18 décembre 1986)*, «REA», 89, 3-4 (1987), pp. 93-117.

BAATZ D. (1994), *Die Handmühlen*, in *Das Wrack. Der Antike Schiffsfund von Mahdia*, Rheinland Köln, I-II, pp. 97-103.

BARTOLONI P., BONDÌ S. F., MOSCATI S. (1997), *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna. Trent'anni dopo*, «MANL», ser. IX, fasc. IX.

BATTISTINI M., CAVALIERI S., TECCHIATI U. (2002), *Una macina a tramoggia da Cavedine*, «Annali Museo Civico di Rovereto», 16 (2000), pp. 57-62.

BECATTI G. (1961), *Scavi di Ostia. Mosaici e pavimenti marmorei*, IV/1, Roma.

BELTRAME C., BOETTO G. (1997), *Macine da relitti*, «Archeologia Subacquea», I-II, pp. 167-96.

BIAGINI M. (1998), *Archeologia del territorio dell'Ager Bosanus: ricognizioni di superficie nel Comune di Magomadas (Nuoro)*, in *L'Africa romana* XII, pp. 667-93.

BONINU A. (1994), *L'età romana*, in *Planargia*, Cagliari, pp. 104-9.

BONINU A., ZUCCA R. (1994), *Ultimi studi su Bosa in età romana*, «AFLC», n.s. XIII, vol. I (1992-94), pp. 59-86.

CHILDE V. G. (1943), *Rotary querns on the continent and in the Mediterranean basin*, «Antiquity», 17, pp. 19-26.

COLAVITTI A. M. (1996), *Per una storia dell'economia della Sardegna romana: grano ed organizzazione del territorio. Spunti per una ricerca*, in *L'Africa romana* XI, pp. 643-52.

DAL RI L. (1994), *Le macine come problema archeologico. Alcune considera-*

zioni, in *Il grano e le macine, la macinazione del grano in Alto Adige dall'antichità al Medioevo*, Castel Tirolo, pp. 51-72.

De Salvo L. (1989), *I Navicularii di Sardegna e d'Africa nel tardo impero*, in *L'Africa romana VI*, pp. 743-54.

De Salvo L. (1992), *Economia privata e pubblici servizi nell'Impero romano: i corpora navicularium*, Messina.

D'Oriano R., Riccardi E. (1993), *Prospezioni subacquee*, «Bollettino d'archeologia», 19-21, pp. 197-9.

Domergue C., Béziat D., Cauet B., Jarrier C., Landes Chr., Morasz J.-G., Oliva P., Pulou R., Tollon F. (1997), *Les moulins rotatifs dans les mines et les centres métallurgiques antiques*, in *Techniques et économie antiques et médiévales: le temps de l'innovation*, *Colloque International Aix-en Provence, 21-23 mai 1996*, Paris, pp. 49-61.

Donner M. (1991-92), *Macine per cereali nel Veneto di età romana*, Tesi di Laurea, Università degli Studi di Padova.

Donner M. (1996), *Elementi in pietra*, in L. Malnati, P. Croce Da Villa, E. Di Filippo Balestrazzi, *La protostoria tra Sila e Tagliamento, Antiche genti tra Veneto e Friuli*, Catalogo della mostra, Padova, p. 441.

Donner M. (2000), La *macina della basilica forese*, in *Montereale Valcellina. Pietre da macina mulini mugnai*, Catalogo della mostra, pp. 22-3.

Donner M., Marzoli C. (1994), *La macinazione. L'evoluzione delle tecniche e degli strumenti*, in *Il grano e le macine, la macinazione del grano in Alto Adige dall'Antichità al Medioevo*, Castel Tirolo, pp. 73-98.

Ferla P., Alaimo R., Falsone G., Spatafora F. (1984), *Studio petrografico delle macine di età arcaica e classica da Monte Castellazzo di Poggioreale (Sicilia occidentale)*, «Sicilia Archeologica», 56, pp. 1-30.

Foschi Nieddu A. (1997), *Marghine-Planargia. Ricognizione archeologica*, «Bollettino d'archeologia», 43-5, pp. 213-6.

Freschi A. (1978), *I reperti archeologici*, in B. Sciarra Bardaro (a cura di), *Rassegna di Archeologia*, Catalogo del Museo Provinciale F. Ribezzo di Brindisi, I, Brindisi, pp. 13-6.

Gallet de Santerre H. (1962), *Circonscription de Montpellier*, «Gallia», 20, 2, pp. 611-40.

Galli F. (1983), *Archeologia del territorio: il comune di Ittireddu (Sassari)*, «Quaderni Soprintendenza archeologica per le province di Sassari e Nuoro», 14.

Garbini G. (1992a), *Bosa-Bortigali (Nuoro). Ricognizioni di superficie*, «Bollettino d'archeologia», 13-5, pp. 210 ss.

Garbini G. (1992b), *Magomadas*, «RStudFen», XV, 2, pp. 181-7.

Gianfrotta P. A. (1980): *Ancore «romane». Nuovi materiali per lo studio dei traffici marittimi*, «MAAR», XXXVI, pp. 103-16.

Gianfrotta P. A., Pomey P. (1981), *Archeologia Subacquea. Storia, tecniche, scoperte e relitti*, Milano.

Gras M. (1985), *Trafics tyrrhéniens archaiques*, (BEFAR, 258), Rome.

Green F. J. (1993), *Plant remains*, in M. Rule, J. Monaghan, *A Gallo-*

Roman Trading Vessel from Guernsey; The Excavation and Recovery of a Third Century Shipwreck, (Guernsey Museum Monograph, 5), States of Guernsey, pp. 108-12.

Guzzo Amadasi M. G. (1967), *Le iscrizioni fenicie e puniche delle colonie in occidente, Sardegna*, «Studi Semitici», 28, p. 99, fig. 14.

Lamboglia N. (1964), *La campagna 1963 sul relitto di Punta Scaletta all'isola di Giannutri*, «RSL», xxx, pp. 229-57.

Lancel S. (1982), *Byrsa II*, Paris.

Lilliu C. (2000), *Cereali e macine della Sardegna antica. Guida all'esposizione, (Villanovaforru, 11 dicembre 1999-5 maggio 2000)*, Cagliari.

Linder E., Edgerton H. (1986), *Rapporto preliminare: analisi con lo scandaglio e prospezioni sottomarine a Tharros, Bosa e Capo Mannu*, «QSACO», I, *Ricerca sugli antichi insediamenti fenici*, (Sardinian Coastal Study Project, 1), Cagliari, pp. 41-51.

Logias N., Madau M. (1998), *Tres Bias (Tinnura-Nu). Campagna archeologica 1995-96*, in *L'Africa romana XII*, 2, pp. 657-66.

Lopez G. (2001), *La mer entre la Sardaigne et la Corse. Les épaves des Bouches de Bonifacio: un carrefour local d'importance méditerranéenne*, (Memoires de DEA), Aix-Marseille I.

Lo Schiavo F. (1995), *Ancore di pietra dalla Sardegna: una riflessione metodologica e problematica*, in *I Fenici: ieri, oggi e domani*, Catalogo della mostra, Roma, pp. 409-21.

Lo Schiavo F. (1997), *Le àncore di pietra*, in P. Bernardini, R. D'Oriano, P. G. Spanu (a cura di), *Phoinikes b Shrdn. I Fenici in Sardegna. Nuove acquisizioni*, Oristano, p. 37.

Madau M. (1986), *Storia e Archeologia di Tinnura, paese della Planargia*, Sassari.

Madau M. (1994a), *Presenze puniche e romane-repubblicane in Planargia (scavi in sito Tres Bias, Tinnura-Nu)*, in *L'Africa romana X*, pp. 961-72.

Madau M. (1994b), *Le testimonianze del passato. La Planargia tra Fenici e Cartagine*, in *Planargia*, Cagliari, pp. 101-3.

Marasco G. (1988), *Economia, commerci e politica nel Mediterraneo fra il III e il II secolo a.C.*, Firenze.

Marasco G. (1992), *L'Africa, la Sardegna e gli approvvigionamenti di grano nella tarda repubblica*, in *L'Africa romana IX*, pp. 651-60.

Mastino A. (1974), *Nota bibliografica. Le origini di Bosa*, in *Il IX Centenario della Cattedrale di S. Pietro di Bosa*, Sassari, pp. 108-12.

Mastino A. (1978), *La chiesa di San Pietro di Bosa alla luce della documentazione epigrafica*, in *Le chiese di Bosa*, Cagliari, p. 57.

Mastino A. (1979), *Cornus nella storia degli Studi*, Cagliari.

Mastino A. (1992-93), *La Tavola del patronato di Cupra Marittima (Piceno) e le relazioni di Bosa (Sardegna)*, «Picus», XII-III, pp. 119-25.

Mastino A. (1994), s.v. *Bosa*, in *EAA*, suppl. II, 1971-94, Roma, pp. 722-3.

Mastino A. (a cura di) (2005), *Storia della Sardegna antica*, Nuoro.

MASTINO O. (2003), *Bosa romana*, in ID., *Bosa. Tra le antiche pietre*, (Paesi di Sardegna), Cagliari, pp. 33-40.

MASTINO A., SPANU P. G., ZUCCA R. (2005), *Mare Sardum. Merci, mercati e scambi marittimi della Sardegna antica*, Roma.

MASTINO A., ZUCCA R. (1991), *La Sardegna nelle rotte mediterranee in età romana*, in G. CAMASSA, S. FASCEA (a cura di), *Idea e realtà del viaggio. Il viaggio nel mondo antico*, Genova, pp. 191-259.

MELONI P. (1990), *La Sardegna romana*, Sassari, II ed.

MELONI P. (1992), *Nuovi apporti alla storia della Sardegna romana dalle iscrizioni latine rinvenute nell'isola tra il 1975 ed il 1990*, in *L'Africa romana IX*, pp. 507-21.

MORAVETTI A. (2000), *Ricerche archeologiche nel Marghine-Planargia. La Planargia. Analisi e monumenti, "Bosa"*, (Sardegna Archeologica. Studi e Monumenti, 5), II, Sassari.

MOREL J. P. (1969), *Kerkouane, Ville punique du Cap Bon*, «MEFRA», 81, pp. 473-518.

MORITZ L. A. (1958), *Grain-mills and flour*, «ClAnt», pp. 103-21.

MORONI F. (2003), *La scoperta delle ancore romane*, in O. MASTINO, *Bosa. Tra le antiche pietre*, Cagliari, pp. 41-2.

MULLER A. (1979), *La mine de l'Acropole de Thasos*, «BCH», 5, pp. 335-8.

OLIVANTI P. (2005), *Magazzini, forni, mansio e termopolium*, in *L'alimentazione nell'Italia Antica*, monografia on-line disponibile sul web www.beniculturali.it/alimentazione.

PALLARÉS SALVADOR F. (1972), *La primera exploraciòn sistematica del pecio del Sec (Palma de Mallorca)*, «RSL», XXXVIII, pp. 287-326.

PANELLA C. (1986), *Le merci: produzioni, itinerari e destini*, in A. GIARDINA, A. SCHIAVONE (a cura di), *Società romana e impero tardoantico*, 3, Roma-Bari.

PANELLA C. (1993), *Merci e scambi nel Mediterraneo tardoantico*, in A. CARANDINI, L. CRACCO RUGGINI, A. GIARDINA (a cura di), *Storia di Roma, III: L'età tardo antica*, 1-2, Torino.

PARKER A. J. (1979), *Method and madness: wreck hunting in shallow water*, «Progress in Underwater Science», 4, pp. 7-27.

PARKER A. J. (1992), *Ancient Shipwrecks of the Mediterranean & the Roman Provinces*, (BAR Int. Ser., 580), Oxford.

PEACOCK D. P. S. (1980), *The Roman millstone trade: a petrological sketch*, «World Archaeology», 12, pp. 43-53.

PEACOCK D. P. S. (1986), *The production of Roman millstones near Orvieto, Umbria, Italy*, «AntJ», 66, pp. 45-51.

PEACOCK D. P. S. (1989), *The Mills of Pompei*, «Antiquity», 63, pp. 205-14.

PULAK C., TOWNSEND R. F. (1987), *The Ellenistic Shipwreck at Serçe Limani, Turkey: Preliminary report*, «AJA», 91, pp. 31-57.

PY M. (1992), *Meules d'époque protohistorique et romaine provenant de Lattes*, «Lattara», 5, pp. 183-232.

ROCCA M. (2006), *Indagine preventiva sul relitto delle macine, Relazione*

scientifica, in *Campo Scuola di Archeologia Subacquea dello* IAS *di Palermo a San Vito Lo Capo (*TP*), settembre 2006*, Trapani.

ROLING M. (2006), *Underwater Archaeology Fieldwork, San Vito Lo Capo, Sicily Italy*, in IAS, *Archaeology Fieldwork report*, *Vrije Universieit Amsterdam*, *Archaeology Department*, *October*, Amsterdam pp. 1-23.

ROUGÉ J. (1966), *Recherches sur l'organisation du commerce marittime en Mediterranée sous l'Empire romain*, Paris.

RUNNELS C. N. (1981), *A diachronic study and economic analysis of millstones from the Argolid, Grece*, Ph. D. Thesis, Indiana University, Bloomington.

RUNNELS C. N. (1990), *Rotary querns in Greece*, «JRA», 3, pp. 147-54.

SALVI D. (2006), *Macine e vetro nel relitto di Su Pallosu (San Vero Milis, Oristano)*, in A. MASTINO, P. G. SPANU, R. ZUCCA (a cura di), *Tharros Felix*, 2, Roma, pp. 155-9.

SALVI D., SANNA I. (2000), *L'acqua e il tempo. Prospezioni di archeologia subacquea nelle acque di Gonnesa*, Cagliari, pp. 129-37.

SALVI D., SANNA I. (2006), *San vero Milis (Or) – Su Pallosu. Il relitto delle macine e del vetro*, in *Aequora, pontos, iam mare. Mare, uomini, merci nel Mediterraneo antico*, *Atti del Convegno Internazionale (Genova, 9-10 dicembre 2004*), Firenze, pp. 258-60.

SANNA I. (2006), *Appendice* a D. Salvi, *Macine e vetro nel relitto di Su Pallosu (San Vero Milis, Oristano)*, in A. MASTINO, P. G. SPANU, R. ZUCCA (a cura di), *Tharros Felix*, 2, Roma, pp. 159-60.

SATTA M. CH. (1994), *S'Abba Druche: un insediamento produttivo a Bosa*, in *L'Africa romana* X, pp. 949-59.

SATTA M. CH. (1996), *S'Abba Druche: un insediamento rustico a poche miglia da Bosa Vetus*, Bosa.

SATTA M. CH. (2006), *Bosa in mostra al Museo "G. A. Sanna" di Sassari*, Sassari.

TORE G. (1977), *La localizzazione della Bosa arcaica*, «Il Convegno», XXX, 3-4, pp. 8 ss.

VOLPE G., TORELLI M. (1990), *La Daunia nell'età della romanizzazione. Paesaggio agrario, produzione, scambi*, Matera.

WHITE D. (1963), *A survey of millstones from Morgantina*, «AJA», 67, pp. 199-206.

WILDE SWINY H., KATZEY M. L. (1973), *The Kyrenia shipwreck: a fourth-century B.C. Greek merchant ship*, in D. J. BLACKMAN (ed.), *Marine Archaeology*, (Colston Paper, 23), London, pp. 339-55.

WILLIAMS THORPE O. (1988), *Provenancing and archaeology of roman millstones from the Mediterranean area*, «Journal of Archaeology Science», 15, pp. 253-305.

WILLIAMS THORPE O., THORPE R. S. (1987), *Els Origens Geologics dels Molins Romans de Pedra del nord-est de Catalunya*, «Vitrina», 2, pp. 49-58.

WILLIAMS THORPE O., THORPE R. S. (1988), *The provenance of donkey mills from Roman Britain*, «Archaeometry», 30, 2, pp. 275-89.

WILLIAMS THORPE O., THORPE R. S. (1989), *Provenancig and archaeology of roman millstone from Sardinia (Italy)*, «OJA», 8, 1, pp. 89-117.

WILLIAMS THORPE O., THORPE R. S. (1990), *Millstone provenancing used in tracing the route of a fourth-century by greek merchant ship*, «Archaeometry», 32, 2, pp. 115-37.

WILLIAMS THORPE O., THORPE R. S. (1993), *Geochemistry and Trade of Eastern Mediterranean Millstones from the Neolithic to Roman Periods*, «Journal of Archaeology Science», 20, pp. 263-320.

ZUCCA R. (1993), *Bosa: profilo storico di una città fluviale dell'antichità*, in A. MASTINO (a cura di), *Archeologia e ambiente naturale, prospettive di cooperazione tra le autonomie locali nel sud dell'Europa*, Nuoro, pp. 52-5.

ZUCCA R. (1996), *Ultimi studi su Bosa in età romana*, (Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Cagliari, n.s. 13/1992-94), pp. 59-67.

ZUCCA R. (2002), *Lo spazio marittimo del Mediterraneo occidentale in età romana: geografia storica ed economia*, in *L'Africa romana* XIV, pp. 53-63.

ZUCCA R. (2003), *Insulae Sardiniae et Corsicae. Le isole minori della Sardegna e della Corsica nell'antichità*, Roma.

ZUCCA R. (2005), *Il patrimonio archeologico sommerso della Sardegna*, in MASTINO, SPANU, ZUCCA (2005), pp. 207-45.

Emanuela Cicu

Il mestiere dell'incisore: un problema della glittica in Sardegna

L'importanza delle gemme incise in età romana è ormai ben nota, e trova ulteriore conferma nell'altissimo livello di diffusione raggiunto sia in ambito geografico che in quello sociale.

Il fenomeno, ampiamente testimoniato dalle fonti letterarie[1], era determinato dalla duplice valenza degli intagli, usati da un lato come *anula signatoria*[2], sigilli personali univoci e individuali, dall'altro come complementi di ornamento, sia personale, e quindi incastonati in gioielli di vario tipo, sia su oggetti, i più disparati[3].

La grandissima quantità di reperti, diffusi in ogni zona dell'Impero, e la richiesta di opere di glittica da parte di quasi tutti gli strati della popolazione portano a ipotizzare che il mestiere dell'incisore fosse piuttosto comune, e che esistessero officine dislocate nei maggiori centri[4] per far fronte alle esigenze di un così vasto e capillare mercato.

Purtroppo, solo in rarissimi casi è stato possibile rilevare tracce delle botteghe di produzione, e molto poco ancora sappiamo di

* Emanuela Cicu, Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari.

1. PLIN., *nat.*, XXXVII; SVET., *Iul.*, XLVII; IUV., V, 37-45; DIO CASS., LIII, 30; PETRON., *sat.*, XXXII, 3; MACR., *sat.*, VII, 13, 12; HOR., *sat.*, II, 7, 8; MART., XI, 37, 59; QUINT., *inst.*, XI, 3, 142; OV., *met.*, IX, 564-667; *am.*, II, 15, 1-3, 15-8, solo per citarne alcune.

2. S. TOSO, *Fabulae Graecae. Miti greci nelle gemme romane del I sec. a.C.*, Roma 2007, pp. 11-7, con ampio riferimento alle fonti letterarie.

3. Sappiamo di letti, utensili, pareti, tripodi, ghirlande, armi, corazze, strumenti musicali, vasi e candelabri decorati da gemme, fino alle stravaganze di Nerone, che con le perle faceva costruire scettri, lettighe e maschere teatrali, e usava uno smeraldo come lente per guardare i giochi per non affaticarsi gli occhi. Cfr. PETRON., *sat.*, 52, 1-4; LUC., X, 122; ATH., V, 199-202; VERG., *Aen.*, IV, 261; IX, 26; CIC., *Verr.*, II, 4, 27, 62; PLIN., *nat.*, XXXVII, 5-6; SVET., *Nero*, 12, 9; 30, 7; 31, 3.

4. A. GIULIANO, *I cammei della collezione medicea nel Museo Archeologico di Firenze*, Firenze 1989, p. 50.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 1357-1370.

come fosse la loro organizzazione interna; inoltre, l'esiguità di dati di scavo relativi alle officine glittiche rende oggi decisamente problematico definire la provenienza del singolo manufatto. Allo stato attuale delle nostre conoscenze, sembra emergere che i centri di produzione maggiori di gemme incise fossero relativamente pochi; da lì partivano i prodotti finiti verso le diverse aree dell'Impero.

Per quanto riguarda l'epoca ellenistica, il centro di produzione più importante fu certamente Alessandria, sia per gli intagli che per i cammei, la cui lavorazione si sviluppò proprio nella città egiziana intorno al III secolo a.C.[5].

È infatti sotto l'egida della corte tolemaica che la glittica tocca uno dei suoi livelli qualitativi più alti; gli incisori alessandrini, acquisita una notevole perizia tecnica, crearono alcuni dei capolavori non più superati: uno su tutti la splendida Tazza Farnese[6].

Incisori di grande abilità e sensibilità artistica operavano anche presso le altre corti ellenistiche, ma di loro abbiamo notizie lacunose: conosciamo un *Apollonios*[7] e un *Nikias*[8] attivi alla corte seleucide al servizio di Antioco III e di Mitridate III del Ponto, e un *Atheion* a Pergamo[9].

Nello stesso periodo, sono da segnalare fiorenti officine specializzate di artigianato artistico, quali glittica, toreutica e oreficeria, anche in Italia meridionale, a Siracusa[10] e specialmente a Taranto[11], che proseguiranno la loro tradizione fino alla conquista romana.

5. GIULIANO, *I cammei della collezione medicea*, cit., pp. 20, 22-6.

6. Sulla Tazza Farnese cfr.: *Le gemme Farnese*, Catalogo della mostra, Napoli 1994; C. GASPARRI, *La glittica della collezione Farnese*, in *I Farnese, arte e collezionismo*, Catalogo della mostra, Milano 1994; E. LA ROCCA, *L'età d'oro di Cleopatra: indagine sulla Tazza Farnese*, Roma 1984.

7. A. FURTWÄNGLER, *Die antiken Gemmen*, Leipzig-Berlin 1900, tav. LXIII, n. 36; G. M. A. RICHTER, *The engraved gems of the Greeks and Etruscans*, I, London 1968, n. 678.

8. M. L. VOLLENWEIDER, *Musée d'art et histoire de Géneve. Catalogue raisonné des sceaux cylindres, intailles, camées*, III, Géneve 1983, n. 219.

9. GIULIANO, *I cammei della collezione medicea*, cit., p. 22.

10. Nella città siciliana la produzione di gemme è attestata già nel V secolo a.C. attraverso la firma di un incisore sia di gemme che di coni monetali, *Euainetos*. Cfr. P. ZAZOFF, *Glittica*, *Die Antiken Gemmen*, München 1983, p. 137.

11. A Taranto erano rinomati i prodotti di oreficeria, accanto alla lavorazione delle pietre dure come l'agata, il cristallo di rocca e l'alabastro, usati per confezionare manufatti complessi e piccoli capolavori, come il granato con incisa una donna di spalle mentre attinge l'acqua. Cfr. E. M. DE JULIIS *et al.* (a cura di), *Gli ori di Taranto in età ellenistica*, Milano 1984, pp. 5-63; G. BECCATI, *Oreficerie antiche dalle minoiche alle barbariche*, Roma

Il I secolo a.C. porta con sé un notevole mutamento: il centro del potere si sposta da Oriente verso Occidente. Roma, assurta a ruolo di potenza maggiore nel Mediterraneo, costringe uno ad uno i regni ellenistici sotto la sua sfera di influenza, e diviene dunque il nuovo polo di attrazione per le forze produttrici, tecniche e artistiche.

Accade quindi che numerosi incisori dall'Oriente affluiscano in Italia[12]: tra questi ricordiamo *Protarchos*[13], attivo probabilmente alla corte di Mitridate IV del Ponto, che si trasferì a Roma intorno all'80 a.C., forse al seguito di Silla.

Tra il I secolo a.C. e gli inizi del successivo, vediamo che nell'Urbe il numero degli incisori è piuttosto elevato, dato che è da mettere in relazione con l'incremento della domanda e richiesta di beni di lusso. Le migliorate condizioni economiche, dovute alle conquiste territoriali, portano infatti alla formazione di una classe abbiente sempre più ampia, che diviene il committente privilegiato per gli artisti delle diverse specializzazioni[14]. L'arricchimento comporta un mutamento profondo dei costumi: cadono la limitazione e la parsimonia nell'uso di oggetti preziosi come ornamento, e si diffondono il gusto e una vera passione per le perle, le pietre preziose[15] e gli oggetti di valore, a cui si aggiunge l'affermarsi della consuetudine del sigillo con castone in pietra semipreziosa incisa che si sostituisce a quello metallico precedentemente in uso.

È intorno alla metà del I secolo a.C. che si registra il numero maggiore di gemme firmate dagli artefici[16]. Raggiunta oramai completamente la consapevolezza artistica, le figure che firmano le loro creazioni glittiche, siano esse cammei o intagli, sono molteplici[17].

1955, pp. 82-91; L. BREGLIA, *Le oreficerie del Museo Nazionale di Taranto*, «Japigia», X, 1939; GIULIANO, *I cammei della collezione medicea*, cit., p. 29; G. SENA CHIESA, *Gemme del Museo di Aquileia con scene bucoliche*, «Acme», X, 1957, p. 15.

12. TOSO, *Fabulae Graecae*, cit., pp. 5-7.

13. M. L. VOLLENWEIDER, *Musée d'art et histoire de Géneve. Catalogue raisonné des sceaux cylindres, intailles, camées*, I, Géneve 1967, pp. 23-5.

14. A Roma già nel III secolo a.C. abbiamo attestazioni di incisori di origine greca che lavoravano per i maggiori committenti dell'aristocrazia tra questi ricordiamo *Herakleidas*, autore del ritratto di Scipione. Cfr. FURTWÄNGLER, *Die antiken Gemmen*, cit., tav. XXXIII, n. 15; BREGLIA, *Le oreficerie del Museo Nazionale di Taranto*, cit., tav. XVIII, n. 152; GIULIANO, *I cammei della collezione medicea*, cit., p. 30.

15. PLIN., *nat.*, XXXVII, 6.

16. G. M. A. RICHTER, *The Engraved gems of the Romans*, II, London 1971, pp. 129-35.

17. Abbiamo attestati, tra gli altri, i nomi di *Skopas*, *Pamphilos*, *Sosokles*, *Diodo-*

Il dato è estremamente significativo, soprattutto se comparato con la concezione di artigiano e operaio in cui di solito versa l'artista romano, privo di quella caratterizzazione personale e artistica[18] che aveva contraddistinto la produzione ellenistica[19].

Dalla metà del I secolo d.C. si registra una flessione nella produzione glittica di alto livello, limitata essenzialmente alle commissioni imperiali, specie di cammei; al contrario ha preso in mano le redini del mercato una vastissima produzione di gemme incise di qualità media, destinata a un vasto pubblico di acquirenti.

Le iconografie rappresentate sono soggetti di serie, senza particolari caratterizzazioni, per la diffusione maggiore delle gemme come ornamento; perdura la funzione di sigillo, sebbene abbia perduto il suo carattere di unicità.

Compare ancora una certa originalità nello stile e nelle scene trattate nelle opere commissionate ad altissimo rango, spesso nei ritratti della dinastia imperiale.

La produzione di serie viene avviata in genere dalle varie officine, organizzate per una produzione su larga scala. Tra la fine della Repubblica e l'età imperiale, infatti, l'afflusso nell'Urbe di incisori di origine greca o orientale[20] aveva portato all'installazione di botteghe[21], alla cui scuola si sarebbero specializzati i nuovi *gemmarum sculptores*[22]. Poco o nulla sappiamo delle maestranze che ruotavano intorno al maestro.

Qualche dato ci viene da alcune epigrafi, che testimoniano la presenza di botteghe concentrate sulla *Sacra Via* a Roma[23], e ci

tos, *Agathanghelos*, *Tryphon*, *Thamyras*, *Philon*, *Aspasios*, *Aulos*, *Philemon*, *Apollonios*, oltre naturalmente alle figure principali della glittica di età augustea, *Sostratos*, *Solon* e *Dioskourides*. Cfr. VOLLENWEIDER, *Musée d'art et histoire de Géneve. Catalogue raisonné*, cit., pp. 26-64.

18. S. SETTIS, *Ineguaglianze e continuità: un'immagine dell'arte romana*, in O. J. BRENDEL, *Introduzione all'arte romana*, Torino 1982, pp. 159-200.

19. A. HAUSER, *Storia sociale dell'arte*, I, Torino 1979, pp. 141-7.

20. E. ZWIERLEIN-DIEHL, *Griechische Gemmenschneider und augusteische Glyptik*, «AA», 1990, pp. 539-57.

21. Sull'attività dei gemmari a Roma cfr. T. FRANK, *An Economic Survey of Ancient Rome*, New Jersey 1959, V, pp. 210-2; 223-6.

22. PLIN., *nat.*, XXIX, 38.

23. *CIL* VI, 9433: *gemmarius et sculptur*; *CIL* VI, 9434: *gemmario de Sacra Via*; *CIL* VI, 9435: *gemmarii de Sacra Via*.

tramandano i nomi di *gemmarii*[24], quasi tutti liberti[25] e schiavi[26], a parte un *ingenuus* a *Forum Novum*[27].

Le firme degli incisori, così frequenti nel I secolo a.C., scompaiono gradualmente in età imperiale[28].

Anche se con le dovute riserve, è lecito ipotizzare che dal I secolo a.C. esistessero, almeno nelle città maggiori, delle botteghe locali, che producevano comunque oggetti di modesta fattura in tecnica corrente, mentre per quelli di maggior pregio è probabile che ci si rivolgesse ai centri di più lunga tradizione[29].

Uno di questi, in Italia settentrionale, era rappresentato da Aquileia[30], luogo di produzione glittica e di lavorazione delle pie-

24. Il termine *gemmarius*, che si ritrova nelle iscrizioni e nella *Vulgata* (*Es*, XXVIII, II), indicava a Roma il venditore di pietre dure preziose grezze o lavorate; il gioielliere che le incastonava era chiamato *sculptor*, *cabator*, *cavator* o *caelator*, *signarius* o *insignitor*. I mestieri connessi alla produzione di beni di lusso erano divisi in maniera settoriale, e richiedevano particolari specializzazioni. Abbiamo i *caelatores*, che cesellavano oro e argento; gli *aurifices*, che lavoravano l'oro a servizio di privati e poi della casa imperiale, alcuni con laboratori propri sulla Via Sacra; gli *auratores* o *inauratores*, i doratori; i *brattiarii* o *bractearii* (PLIN., *nat.*, XXXIII, 61), i battiloro, che riducevano l'oro in fogli sottilissimi, riuniti nel periodo imperiale nella corporazione dei *collegium brattiariorum inauratorum* (*CIL* VI, 95), molto attivi nell'epoca del fasto imperiale che voleva ricoperti da fogli d'oro muri, soffitti, vasi, corone e statue, come vediamo oggi nella residenza degli *Horti Lamiani*; i *margaritarii*, infine, erano i commercianti di perle, che si diffusero in epoca tardo-repubblicana; cfr. *EAA*, s.v *gemmarius* [I. CALABI LIMENTANI], III, 1960, pp. 808 ss.

25. *CIL* VI, 9433: *M. Lollius Alexander*; *CIL* VI, 9435: *C. Babbius Regillo*, *Q. Plotius Anteros*; *CIL* VI, 9436: *L. Vittedius Hermias*, *L. Albius Tahemella*.

26. *CIL* VI, 245: *Anthus*; *CIL* VI, 9435: *Pagus*. Cfr. anche *CIL* IV, 8559; *CIL* VI, 9437, dove nell'iscrizione il personaggio non viene definito gemmario ma elogiato per l'abilità di disporre le gemme.

27. *CIL* IX, 4795.

28. Per l'età flavia l'unico nome pervenutoci è quello di *Euodos*, che firma un ritratto su acquamarina di Giulia di Tito; in età adrianea *Antonianos* firma un ritratto di Antinoo, ma si tratta di un caso isolato. Cfr. FURTWÄNGLER, *Die antiken Gemmen*, cit., tav. XLVIII, n. 8; tav. LXV, n. 50; VOLLENWEIDER, *Musée d'art et histoire de Géneve. Catalogue raisonné*, I, cit., p. 79.

29. BECCATI, *Oreficerie antiche*, cit., p. 115.

30. SENA CHIESA, *Gemme del Museo di Aquileia*, cit., p. 75; su Aquileia cfr. anche, *Gemme romane da Aquileia*, Catalogo della mostra, Udine 1996; L. BESCHI, *Le arti plastiche ad Aquileia*, in B. FORLATI TAMARO *et al.*, *Da Aquileia a Venezia*, Milano 1980; M. C. CALVI, *Le arti suntuarie ad Aquileia*, ivi; SENA CHIESA, *Gemme del Museo di Aquileia*, cit., pp. 175-92; EAD., *Glittica aquileiese: le gemme con figurazioni di divinità femminili*, «Cisalpina», 1959, pp. 333-54; EAD., *Gemme di età repubblicana al Museo di Aquileia*, «AN», XXXV, 1964; EAD., *Gemme dal Museo di Aquileia*, «AAAd», XXIV, 1984, pp. 13-28.

tre dure molto affermato e, dopo Roma, il maggiore centro glittico dell'età imperiale.

La città cisalpina ha restituito quasi 1.600 gemme incise, attraverso lo studio delle quali è stato possibile ricostruire la presenza di numerose botteghe, organizzate in forma di artigianato industriale, ognuna con caratteristiche iconografiche e stilistiche peculiari.

L'inizio della produzione glittica aquileiese può essere fatto risalire allo spostamento nella città adriatica di coloni originari dell'Italia centro-meridionale[31], tra i quali dovevano trovarsi probabilmente maestranze artistiche di diverso genere, comprese quelle specializzate in glittica, che dettero il via a officine locali[32]. La loro attività era favorita dalla felice posizione geografica della colonia, che permetteva l'agevole approvvigionamento delle materie prime grazie alle vie commerciali aperte con l'Oriente e con il Norico, da cui proveniva la corniola[33], e all'apertura, dopo il I secolo d.C., anche dei mercati transalpini[34]. La produzione aquileiese copre quindi un arco cronologico che va dalla fine del II secolo a.C. al III secolo d.C. circa, con un'amplissima diffusione: gemme provenienti da Aquileia sono state rinvenute in quasi tutte le province imperiali, dall'Africa alla Gallia alle regioni danubiane[35].

Per quanto concerne invece le officine situate nelle città minori, le nostre conoscenze sono piuttosto scarse. Un'importante testimonianza ci viene da Pompei, e in misura minore da Ercolano[36].

Nella prima delle due città campane, nella *Regio* III, *insula* IV, è stata scavata nel 1918 la casa di *Pinarius Cerialis*[37], identificato

31. Sulle origini di Aquileia cfr. SENA CHIESA, *Gemme del Museo di Aquileia*, cit., p. 20, nota 17, con ampia bibliografia.

32. Ivi, p. 20.

33. Ivi, p. 70.

34. Ivi, pp. 17-8, 69-85.

35. Il ruolo di Aquileia come centro propulsore della produzione e del commercio di gemme incise è stato di recente ribadito nel convegno *Il fulgore delle gemme. La glittica ad Aquileia in età ellenistica e romana. Atti del I Convegno Internazionale di Studi, 12-14 giugno 2008*, Aquileia, (cds.).

36. Una bottega glittica, interpretata inizialmente come la stanza di una ricamatrice, è stata individuata a Ercolano. Cfr. M. P. GUIDOBALDI, *Ercolano*, in *Storie da un'eruzione. Pompei, Ercolano, Oplontis*, Catalogo della mostra, Napoli 2003, pp. 96-111; V. MOESCH, *La casa V*, ivi, pp. 298-300: la casa V, attribuita a *M. Pilius Primigenius Granianus*, ha restituito inoltre otto corniole incise avvolte in panno, probabilmente pronte per la vendita.

37. U. PANNUTI, *Pinarius Cerialis, Gemmarius Pompeianus*, «BA», serie V, III-IV, 1975, pp. 178-88.

come *gemmarius* oltre che dalle iscrizioni graffite e dipinte, dal rinvenimento di 114 tra gemme e paste vitree, di cui una trentina incise con stile decisamente differente, alcune di qualità artistica elevata, altre scadenti[38].

La presenza di circa trenta tra intagli e cammei già pronti non significa necessariamente che fossero stati tutti commissionati, ma è molto più probabile che, accanto alle richieste specifiche di acquirenti danarosi, il gemmario incidesse anche immagini di repertorio apprezzate dal pubblico in generale e tali che rispondessero al gusto di una vasta e variegata clientela[39].

Una seconda bottega è stata identificata nell'*insula* II, 9, dove nell'atrio di una casa al n. 4 sono venute in luce due cassette contenenti gemme in diversi stadi di lavorazione, tre bulini e un portapietra, con ancora incastonata la gemma su cui si stava incidendo[40].

Un'ulteriore attestazione da Pompei ci viene da un graffito sul muro della palestra che recita *Priscus caelator Campano gemmario fel(iciter)*[41], il saluto insomma di un cesellatore a un incisore di gemme[42].

In assenza di nuove acquisizioni archeologiche, è lecito presumere che la gran parte del materiale rinvenuto nelle diverse province dell'Impero provenisse dunque dai centri maggiori, nello specifico da Roma e Aquileia.

L'esistenza di officine locali è plausibile, come ci dimostra l'im-

38. Ivi, pp. 187-8. Il problema di *Pinarius Cerialis* rimane tuttora aperto: si è ipotizzato che gli intagli di minore qualità fossero abbozzi che l'incisore, a causa della morte repentina, non ha potuto terminare, oppure che si avvalesse di aiutanti di minore abilità artistica per i prodotti destinati a una clientela meno facoltosa ed esigente; ancora si è supposto che gli intagli di maggior pregio non fossero opera sua ma che, venutone in possesso, li tenesse come modelli. Nessuna di queste ipotesi è supportata da dati sufficienti per sostenerla; l'idea che *Pinarius* fosse un collezionista o un venditore di prodotti finiti viene smentita dalla presenza cospicua di materiale grezzo o pronto per l'incisione come pietre dure, paste vitree e conchiglie, insieme a strumenti di lavoro utilizzati dal *gemmarius*.

39. M. Henig, *The iconografy of engraved gems*, in C. Johns, *The Snettisham Roman Jeweller's Hoard*, London 2000, pp. 20-4.

40. A. Lipinsky, *Aurifices Universi Caelatores Gemmarii Pompeiani*, in *La regione sotterrata dal Vesuvio-Studi e prospettive, Atti del Convegno internazionale, (Napoli, 11-15 novembre 1979)*, Napoli 1982, pp. 809-33.

41. *CIL* IV, 8505.

42. M. Henig, *Roman sealstone*, in D. Collon, *7000 Years of Seals*, London 1997, pp. 88-106; Lipinsky, *Aurifices Universi Caelatores Gemmarii*, cit., pp. 809-33.

portante esempio di Pompei; purtroppo i dati archeologici non permettono di supportare questa ipotesi oltre il livello teorico. Oltretutto, è difficile individuare modi d'incisione peculiari riferibili a definite aree geografiche, che possano dare quindi indicazioni ulteriori sul luogo di provenienza della gemma[43]. La glittica romana, in modo particolare quella imperiale, si attiene infatti a canoni iconografici e stilistici comuni a tutte le botteghe, che pertanto si uniformano a un linguaggio figurativo standardizzato e ripetitivo, sia come iconografie che modi stilistici[44].

Bisogna tener conto che le gemme, date le loro piccolissime dimensioni, erano agevoli e poco ingombranti da trasportare, e potevano quindi trovare spazio tra carichi commerciali di varia natura[45].

Lo studio delle gemme incise rinvenute in Inghilterra ha permesso di rilevare pietre lavorate dalla stessa mano in luoghi molto distanti fra loro: si è proposta allora l'esistenza di gemmari itineranti[46]. Già dal I secolo a.C., infatti, coadiuvato dalle migliorie tecniche, un incisore poteva creare opere anche usando solo diverse punte di trapano a disco[47]; poiché l'attrezzatura era leggera e faci-

43. Possiamo supporre una provenienza orientale, specialmente egiziana, per le gemme cosiddette "magiche" e con rappresentazioni di divinità tipiche locali: infatti tali gemme necessitavano di una consacrazione particolare connessa ai culti a cui si ispirano, ed è quindi probabile che provenissero direttamente da località orientali. Cfr. C. BONNER, *Studies in Magical Amulets, Chiefly Graeco-Egytptian*, Ann Arbor 1950, pp. 8 ss.; SENA CHIESA, *Gemme del Museo di Aquileia*, cit., p. 79.

44. Ivi, pp. 80-5.

45. Ivi, p. 15.

46. HENIG, *Roman sealstone*, cit., pp. 88-106.

47. Il trapano rotativo era uno strumento alquanto semplice: a una sottile asta lignea veniva applicata la testa perforante; l'asta era quindi collegata a un archetto trasversale ligneo o metallico attraverso una cinghia di cuoio o in fibra vegetale. Imprimendo un movimento alternato all'archetto si otteneva un'azione rotatoria della punta. Sebbene nessun trapano sia giunto fino a noi, forse anche a causa del materiale deperibile, esso è visibile in quanto ancora usato in alcune zone dell'India e dello Sri Lanka. Ci rimangono inoltre due fortuite testimonianze antiche: la prima è uno scarabeo etrusco conservato nel British Museum, dove si vede, sulla faccia piana, un artigiano in piedi che lavora con un trapano verticale; l'altra è la stele funeraria, rinvenuta a Smirne, di un *daktylokoilogliphos* del periodo romano, *Doros*, figlio di Maronio di Libia, morto all'età di diciotto anni in Lidia, dove è stato rappresentato un trapano ad arco, in relazione al mestiere del giovane. G. DEVOTO, A. MOLAYEM, *Archeogemmologia*, Roma 1990, p. 195; A. LIPINSKY, *Oro, argento gemme e smalti. Tecnologia delle arti dalle origini alla fine del medioevo*, Firenze 1975, pp. 344-45; M. MAASKANT-KLEINBRINK, *The microscope and the roman repubblic gem engraving. Some preliminary remarks*, in *Tecnology and Analysis of Ancient Gemstones*, *Simposio Euro-*

le da trasportare, un buon artigiano poteva praticamente lavorare dovunque senza eccessivi problemi[48].

Per la Sardegna romana fino a questo momento non possediamo informazioni che ci consentano di affermare con certezza l'esistenza di una produzione locale: la provenienza di tutti i manufatti glittici è da considerarsi d'importazione dai maggiori centri, come appunto Roma e Aquileia[49].

È necessario ricordare che molte delle gemme rinvenute in Sardegna potevano appartenere a persone di origine non locale, come magistrati, militari di vario grado, commercianti, proprietari terrieri che, dislocati o di passaggio nell'isola per svariati motivi, portavano con sé il proprio personale *sigillum*, magari di proprietà della famiglia da generazioni, oppure acquistato in vari centri a seconda della mobilità individuale, o nel luogo d'origine.

Mancano totalmente in Sardegna gemme di altissimo livello qualitativo, riferibili a incisori noti con personalità artistica riconoscibile con certezza; si tratta, a parte pochi pezzi, di produzione corrente, con iconografie e resa standardizzate, documentate in quasi tutte le collezioni[50].

Nessuno scavo archeologico ha individuato tracce di un'officina glittica in epoca romana nell'isola fino ad oggi. Ciò non significa forzatamente che fossero del tutto assenti: se consideriamo l'elevato grado di ricchezza raggiunto in diversi centri, l'ipotesi di una bottega di *gemmarii*, accanto ad altre attività artigianali, non è da escludere.

A Tharros, in epoca punica, sono state accertate officine locali per la lavorazione del diaspro verde[51], presente nelle vicinanze della città; allo stesso modo l'esistenza di giacimenti di diaspro rosso di buona qualità nell'Isola di San Pietro, di fronte a Sulci-

peo Ravello 1987, «Pact», 23, Bruxelles 1989, p. 189, fig. 1; C. JOHNS, *The Jewellery of Roman Britain*, London 1996, pp. 380-1.

48. M. MAASKANT-KLEINBRINK, *The style and technique of the engraved gems*, in JOHNS, *The Snettisham Roman Jeweller's*, cit., pp. 25-33.

49. La provenienza aquileiese per alcuni intagli conservati presso il Museo Archeologico Nazionale di Cagliari sembra molto probabile. Cfr. E. CICU, *Le gemme della Sardegna romana*, nn. 20, 48-9, (cds.).

50. Per quanto concerne le gemme romane in Sardegna, cfr. CICU, *Le gemme della Sardegna romana*, cit.

51. S. MOSCATI, A. M. COSTA, *L'origine degli scarabei in diaspro*, «RStudFen», 10, 1982, pp. 203-10; S. MOSCATI, *I gioelli di Tharros*, Roma 1988, p. 54.

Sant'Antioco, potrebbe rendere plausibile l'ipotesi di una situazione analoga, sebbene non ancora provata da dati archeologici.

Proprio le gemme provenienti da Sulci portano a fare alcune considerazioni. Comprese le sei gemme rinvenute nella tomba 153 della necropoli romana della zona nord-est dell'acropoli[52], gli intagli conservati al Museo Archeologico Nazionale di Cagliari, provenienti con certezza da Sant'Antioco, sono 37; a questi si possono aggiungere i 19 di provenienza incerta facenti parte della collezione Gouin, che il Taramelli dice appunto rinvenuti nella necropoli di Sulci[53], per un totale di 56 gemme[54]. Se consideriamo che la somma delle gemme conservate in Sardegna è di 171 pezzi, notiamo subito che le pietre di Sant'Antioco costituiscono una percentuale preponderante della collezione glittica sarda; per gli altri centri dell'isola, inoltre, il numero di gemme finora attestato è scarsissimo[55].

Tra queste, una buona parte è costituita da corniole, anch'esso materiale presente in Sardegna, e da numerosi diaspri rossi, che si concentrano tra la metà del I e il II secolo d.C., alcune con stile d'intaglio molto simile. Se confrontiamo i dati materiali con le cronologie, otteniamo una serie di raggruppamenti omogenei dal punto di vista della pietra, di stile e datazione.

Procedendo in ordine cronologico, le più antiche sono un gruppo di sei corniole[56], datate al II-I secolo a.C., che presentano caratteri comuni: sono di forma circolare o ovale con un lato piano e l'altro fortemente convesso, e presentano incisioni di stile globulare e con l'uso di perle, iconografie raffiguranti animali e uccelli, secondo i modi della glittica romano-campana (FIG. 1).

Tra il I secolo a.C. e il I secolo d.C. si pongono le due agate bianche, di forma piana parallela e con peculiarità stilistiche simili[57].

52. C. TRONCHETTI, *Cagliari, necropoli romana di Sulci – Scavi 1978; relazione preliminare*, «QSACO», 7, 1990, pp. 173-92.

53. A. TARAMELLI, *Le collezioni di antichità sarde dell'ing. Leone Gouin*, Roma 1914.

54. A queste bisogna aggiungere gli intagli della collezione Biggio, circa una quarantina.

55. Quindici al Museo Sanna di Sassari, di cui cinque da Porto Conte, solo tre da Nora, due da Porto Torres, mentre da scavo ne provengono una da Villaspeciosa, due da Villanovaforru, una da Orune e una da Sorso. Più numerose erano quelle della collezione Pischedda di Oristano, ben 104, purtroppo rubate nel 1966. Le altre sono di provenienza sconosciuta.

56. CICU, *Le gemme della Sardegna romana*, cit., nn. 63, 85, 86, 88, 89, 93.

57. Ivi, nn. 64, 97.

1

2

3

4

Figg. 1-4: 1) Corniola ovale con airone in stile globulare, II-I a.C.; 2) Diaspro rosso con *Bonus Eventus*, II d.C.; 3) Diaspro rosso con *Bonus Eventus*, II-III d.C.; 4) Corniola con Zeus in trono, II-III d.C. Museo Archeologico Nazionale, Cagliari.

I diaspri rossi di sicura provenienza da Sant'Antioco sono sei[58]; a questi si possono sommare i tre della collezione Gouin[59]: tutti si concentrano tra la fine del I secolo d.C. e il II secolo d.C., con solo uno leggermente anteriore (metà I secolo d.C.), e presentano modi affini di incisione e nella resa delle figure (FIGG. 2-3).

Infine al II-III secolo d.C. si datano nove corniole[60], quattro delle quali provenienti da Sant'Antioco e aventi soggetti diversi ma somiglianti nel rendimento delle figure (FIGG. 4-7).

58. Ivi, nn. 31, 47, 49, 52, 71, 100.
59. Ivi, nn. 32, 102, 126.
60. Ivi, nn. 4, 9, 14, 35, 40, 45, 57, 67, 72.

5

6

7

8

Figg. 5-8: 5) Corniola Fortuna seduta, timone e cornucopia, II-III d.C.; 6) Corniola con *Ares Gradivus*, II d.C.; 7) Corniola, Erote con grappolo d'uva, II d.C.; 8) Corniola rossa ricompiuta. Museo Archeologico Nazionale, Cagliari.

L'assenza di elementi archeologici probanti, ripetiamo, ci priva di basi certe nella formulazione di nuove ipotesi; ma in ogni caso i raggruppamenti sopra elencati costituiscono un primo gradino negli studi della glittica sarda, e mettono in evidenza, oltre alla preponderanza di gemme romane provenienti da Sant'Antioco-Sulci rispetto alle altre località, la possibile associazione di materiali, tecnica stilistica e cronologia degli intagli.

Le ragioni di questa situazione potrebbero ricercarsi nei continui e fiorenti traffici commerciali del centro sulcitano con la conseguente circolazione di merci di varia natura, tra cui anche le gemme.

Alla luce di questi dati, l'ipotesi di officine locali, che lavorano il materiale abbondantemente presente nel territorio, come la cor-

niola e i diaspri, sulla scia di una possibile tradizione glittica fenicio-punica, potrebbe non essere del tutto da scartare.

A supporto di questa ipotesi soccorrono due corniole[61] (FIG. 8), conservate al Museo Archeologico Nazionale di Cagliari, con personaggio maschile stante: sembrano ferme a uno stadio di lavorazione incompiuto. Se fossero state lavorate in loco assumerebbero un ruolo di particolare interesse in questa fase della ricerca. Purtroppo ne ignoriamo la provenienza, per cui resta aleatoria l'identificazione di una probabile officina.

Sarebbe necessario effettuare analisi mineralogiche incrociate sia sulle gemme sopra citate che sui giacimenti di pietra dura presenti nella zona, al fine di definire con chiarezza la provenienza del materiale, se locale o importato. L'acquisizione di questi dati porterebbe alla formulazione di ipotesi con maggiori basi probanti.

61. Ivi, nn. 32-3.

Ginetto Bacco, Tore Ganga, Christiana Oppo,
Paolo Benito Serra, Monalisa Vacca,
Renato Marcello Zanella, Raimondo Zucca

Structores amphitheatri. A proposito dell'anfiteatro di *Forum Traiani* (*Sardinia*)

L'anfiteatro di *Forum Traiani*

1. Gli *structores*, talora richiamati nella documentazione epigrafica[1], coordinano le maestranze e le forniture di materiali e di servizi necessari alla realizzazione del progetto edilizio di un *architectus*[2], in particolare per quelle strutture monumentali destinate all'*ornatus civitatis*, ma anche ad una precisa funzionalità nell'ambito delle direttrici urbanologiche della città romana.

Si vuole proporre, in questa sede un'analisi ricostruttiva dei cantieri edilizi, con il relativo personale tecnico, attivati rispettivamente in funzione della costruzione e dell'ampliamento del secondo edificio per gli spettacoli della *Sardinia*, per le sue dimensioni, l'anfiteatro di *Forum Traiani*, fatto oggetto di scavo archeologico fra i mesi di febbraio e settembre 2008, a cura della Soprintendenza archeologica della Sardegna in collaborazione con l'Università degli Studi di Sassari, il Comune di Fordongianus e la Casa Circondariale di Oristano[3].

* Raimondo Zucca, Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari; Tore Ganga, Christiana Oppo, Monalisa Vacca, Renato Marcello Zanella, collaboratori Università degli Studi di Sassari; Ginetto Bacco, Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano; Paolo Benito Serra, collaboratore della medesima Soprintendenza.

Il contributo è stato redatto da T. Ganga, C. Oppo, M. Vacca e R. Zucca, mentre le Appendici sono di G. Bacco (Appendice 1), P. B. Serra (Appendice 2), R. M. Zanella (Appendice 3).

1. Cfr. ad esempio *C. Manius* e *G.* (sic) *Aemillus* (sic) che furono gli *structores* del *templum Mercurio (dicatum)* da parte della città sufetale di *Gales*, nella pianura del Fahs, in *Africa Proconsularis* (*CIL* VIII, 23833).

2. *DA*, s.v. *Structor* [E. SAGLIO], p. 1536, osserva che se il termine *structor* è un «nom commun de tous ceux qui ont part à la construction d'un édifice, architecte, maçon, charpentier», l'*architectus* viene propriamente detto «*magister structor*».

3. Lo scavo archeologico, voluto dal Direttore regionale per Beni Culturali e

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1371-1460.

2. L'anfiteatro di *Forum Traiani* è localizzato nel suburbio meridionale della città antica, ricalcata dalla odierna Fordongianus (Oristano), e più precisamente nella vallecola di Apprezzau, compresa fra i rilievi di Montigu a oriente e di Iscalleddu a occidente (FIG. 1).

La prima notizia dell'edificio per gli spettacoli è contenuta nel volumetto, del 1906, di Francesco Zedda, *Forum Traiani*:

Un po' fuori paese, in una località detta volgarmente Aprezau, vi era l'Anfiteatro, di cui si possono scorgere ancora, benché imperfettamente, alcuni gradini slabbrati, nella parte occidentale, mentre in quella orientale si osservano, tuttora in buono stato, alcuni cavee, o luoghi di custodia delle fiere. Vi si vedono eziandio residui di muri laterali costrutti in calcestruzzo, e pezzi di lastre infrante e rovinate dal tempo, eloquenti testimoni allo studioso degli orribili e lacrimati spettacoli che ivi si celebravano[4].

Il dato topografico, nonostante le amplificazioni retoriche della descrizione, fu assunto da L. Friedländer nella sua inventariazione degli anfiteatri del mondo romano[5], ma venne negato da J.-C. Golvin nell'opera *L'amphithéâtre romain* del 1988[6].

In realtà sin dalla prima edizione della *Guida della Sarde-*

Paesaggistici Paolo Scarpellini nel 2006 e dai tre Soprintendenti per i Beni Archeologici succedutesi nell'istituzione durante il progetto, Vincenzo Santoni, Giovanni Azzena e Fulvia Lo Schiavo, ha goduto del finanziamento di 200.000 euro, nell'ambito del P(rogramma) O(perativo) R(egionale) Sicurezza e Legalità, con il progetto ARCHEO "Liberiamo la Cultura" proposto dal Direttore della Casa Circondariale di Oristano Pier Luigi Farci, congiuntamente al Comune di Fordongianus, con il sindaco Efisio De Martis. L'anfiteatro di *Forum Traiani* è stato indagato sotto la direzione di Alessandro Usai, con la collaborazione di Ginetto Bacco e Paolo Benito Serra, per conto della Soprintendenza per i Beni Archeologici e di Raimondo Zucca e Pier Giorgio Spanu per l'Università di Sassari. Partecipano al lavoro come archeologhe Christiana Oppo e Monalisa Vacca e il tecnico Tore Ganga, collaboratore dell'Università di Sassari. Hanno dato la entusiastica partecipazione allo scavo i detentuti della Casa Circondariale di Oristano con il personale della Polizia penitenziaria e i giovani di Fordongianus inseriti in un programma di lavoro dell'Amministrazione comunale.

4. ZEDDA (1906), p. 20.

5. FRIEDLÄNDER (1921), p. 217.

6. GOLVIN (1988), p. 257, n. 62. L'Autore sostiene che «l'existence d'un amphithéâtre n'est pas prouvée à *Vercellae* (Vercelli), *Augusta Taurinorum* (Turin) en Traspadane et à *Forum Traiani* (Fordongianus) en Sardaigne», soggiungendo in nota «Friedländer est le seul auteur à avoir supposé, sans preuve, l'existence d'un amphithéâtre a *Forum Traiani* (celui-ci n'existe probablement pas) *DSG* p. 217. Sur le site, D. Manconi, *Forum Traiani*, dans *PECS*, p. 339; et D. Manconi et <G>. Pianu, *Sardegna*, Rome-Bari 1981, p. 105-108)».

gna (1918) del Touring Club Italiano era riportato il dato dell'esistenza dell'anfiteatro romano in località Apprezzau di Fordongianus[7], da cui fu derivato il dato da Friedländer. Nel 1986 Raimondo Zucca ha dato la prima descrizione delle emergenze archeologiche dell'anfiteatro di Fordongianus[8], ripresa in lavori di archeologia romana della *Sardinia* da S. Angiolillo[9], P. Paola[10], A. R. Ghiotto[11] e nel recente lavoro monografico su *Forum Traiani* di Mario Zedda[12]. L'anfiteatro forotraianense, infine, risulta inserito in studi sugli edifici per gli spettacoli romani[13] o in opere generali sulla Sardegna romana[14].

Sin dal 1996 è stata acquisita al patrimonio del Comune di Fordongianus l'area archeologica dell'anfiteatro[15], con l'eccezione del settore sud-occidentale, sede di un'attività artigianale, ancora di proprietà privata[16].

Nel 1996 la Soprintendenza di Cagliari e Oristano aveva provveduto ad un primo intervento archeologico, effettuato con un finanziamento del Comune di Fordongianus e curato in loco da Ginetto Bacco e Paolo Benito Serra.

Il nuovo cantiere archeologico, principiato il 4 febbraio 2008 e concluso il 7 settembre dello stesso anno, ha riguardato circa i tre quarti dell'anfiteatro, ricadenti nell'area di proprietà comunale. L'intervento, teso alla determinazione della topografia e delle fasi dell'anfiteatro, è consistito nell'asportazione delle Unità Stratigrafiche iniziali che hanno consentito di evidenziare due fasi costruttive distinte e l'impianto di un *coemeterium* altomedievale costituito all'interno ed all'esterno dell'anfiteatro, ormai destrutturato.

7. Bertarelli (1918), p. 129. La notazione è attribuibile ad Antonio Taramelli, Soprintendente alle Antichità della Sardegna, collaboratore di Bertarelli nella redazione della *Guida* (ivi, p. 7). Il dato è ripreso nelle varie edizioni della "Guida rossa" *Sardegna* del Touring Club Italiano (Milano 1952[3], p. 245; 1967[4], p. 266; 2006[5], p. 284).

8. Zucca (1986), pp. 17-8; vedi anche Id. (1988), pp. 7, 12, fig. 1; Id. (1989), p. 126; Id. (1990), p. 176; Id. (1994), p. 913; Id. (1998), p. 116; Id. (1999), p. 166; Id. (2003), p. 170; Id. (2005), pp. 300.

9. Angiolillo (1987), p. 79; Ead. (2003), p. 25; Ead. (2005), p. 230.

10. Pala (1990), pp. 57, n. 1, 62; Ead. (2002), p. 125.

11. Ghiotto (2004), p. 86.

12. Zedda (2004), p. 81.

13. Forni (1958), p. 384; Buonocore (1992), p. 156; Tosi (2003), p. 645.

14. Rowland (1981), p. 47; Id. (1988), p. 747; Meloni (1990), p. 304.

15. Mapp. 680, 681, 682, F° 15 N.C.I. (Fordongianus).

16. Mapp. 683, F° 15 N.C.I. (Fordongianus), di proprietà Michele Tatti.

3. La localizzazione dell'anfiteatro nella valletta di Apprezzau, in un'area suburbana, a sud del centro antico, va senz'altro ricondotta alla prevalente ubicazione degli anfiteatri in ambito suburbano o extraurbano, in prossimità immediata di una via d'accesso alla città[17]. L'esistenza di una vallata, in prossimità del centro urbano, costituiva un'ambita occasione per gli *architecti* e gli *structores* dell'anfiteatro, in particolare per il tipo «à structure pleine»[18], quale è, come vedremo, nella prima fase, l'anfiteatro forotraianense.

Il rapporto tra l'anfiteatro di Fordongianus, l'agglomerato urbano antico e la viabilità di accesso va comunque correlato alla cronologia della prima fase costruttiva.

Infatti si tratta di stabilire se lo stesso anfiteatro si raccordi all'agglomerato di *Aquae Ypsitanae*, sede di una guarnigione militare e nodo stradale delle due *viae a Turre* e *a Karalis*[19], ovvero al successivo *Forum Traiani*, fondato da Traiano e unito con una *via nova* ad *Othoca* e a *Karales*.

Nell'incertezza cronologica si deve comunque notare che se è vero che la viabilità principale che metteva capo ad *Aquae Ypsitanae* era costituita dalla *via a Turre* a nord, e dalla *via a Karalis* a sud-est, è anche plausibile l'ipotesi che una via secondaria collegante *Aquae Ypsitanae* ad *Othoca* (Santa Giusta), il *portus* più prossimo a Fordongianus, preesistesse alla riformulazione della via centrale della *Sardinia*, ad opera di Traiano, che incorporò la sezione viaria fra le *Aquae Ypsitanae* e le *Aquae Neapolitanae* attraverso *Othoca*.

Questa via tra le *Aquae Ypsitanae* ed *Othoca*, coincidente con la "Via vecchia di Oristano" delle mappe catastali, assolveva anche al collegamento fra l'insediamento termale e l'anfiteatro.

4. La struttura originaria dell'anfiteatro di Fordongianus è costituita da due terrapieni curvilinei contrapposti, orientati in direzione nord-nordovest/sud-sudest, compartimentati da setti radiali, in blocchi litici irregolari, cementati con malta di fango[20] (FIG. 4).

17. GOLVIN (1988), pp. 408-12 ed in particolare p. 409.

18. GOLVIN (1988), pp. 75-6. L'autore osserva (p. 75) che «l'adossement de l'amphithéâtre au terrain naturel présentait un avantage considérable car toute une partie de la *cavea* était obtenue du même coup, sans qu'il ait été nécessaire de construire une structure élevée pour la souvenir. Cette solution était donc rapide et économique mais elle supposait de pouvoir toujours trouver à proximité de la ville un terrain en pente favorable ou un creux de vallon adéquat».

19. ZUCCA (2002), pp. 57-68.

20. Per la tipologia degli «amphithéâtres a cavea supportée par des remblais

Il terrapieno orientale si appoggia al pendio del colle di Montigu, inciso a mezza costa nella seconda metà del XIX secolo per realizzarvi il passaggio della strada provinciale, attualmente classificata strada statale 388. Il terrapieno occidentale, invece, collocato alla base del rilievo di Iscalleddu, risulta delimitato a ponente dalla Via vecchia di Oristano, erede della viabilità romana d'accesso all'anfiteatro.

Entrambi i terrapieni erano delimitati verso l'esterno da una struttura muraria costituita da pilastri, formati da quattro blocchi squadrati, messi in opera a secco, per una larghezza media di 1,30 m[21] ed uno spessore di 1,35 m, alternati a specchiature in opera cementizia con paramento esterno in *opus vittatum*, in tufelli di trachite grigia, con una lunghezza media di 1,23 m[22] e lo spessore di 1,35 m.

Verso l'arena i terrapieni sono delimitati dal muro del podio attualmente in *opus quadratum*[23] di blocchi di trachite grigia, disposti a filari, che si prolungano, nel settore nord-nordovest a definire l'ingresso principale dell'anfiteatro, verso il centro urbano, mentre è presumibile che un consimile accesso fosse realizzato nel settore opposto, non ancora scavato.

Il terrapieno occidentale era costituito da terra e ciottoli fluviali, presumibilmente scavati dal fondo della vallata destinata ad essere l'arena ellittica dell'anfiteatro, mentre quello orientale era formato prevalentemente da scapoli di trachite grigia.

L'unico *maenianum* della I fase, con una larghezza di 5,80 m (*pedes* 19,1/3), era dotato di *gradus* costituiti in cementizio, con *caementa* di medie dimensioni e pozzolana e calce di non grande qualità, disposto a strati ricorrenti, onde realizzare circa sei ordini di gradini, sostanzialmente non conservati.

Si è, finora, individuato un unico *vomitorium*[24], nel settore nord-occidentale della *cavea*, provvisto di un gradino in trachite residuo all'interno del filo della facciata, e in corrispondenza di uno

compartimentés», cui appartiene l'anfiteatro fordongianese di prima fase, cfr. GOLVIN (1988), pp. 109-48.

21. La larghezza dei pilastri varia da 1,15 m a 1,38 m, mentre lo spessore si mantiene costante.

22. La variabilità delle specchiature è compresa fra 1,31 m e 1,17 m; tuttavia una specchiatura del settore orientale presenta una lunghezza eccezionale di 2,05 m.

23. La pertinenza del *podium* e dell'ingresso nord-nordest in *opus quadratum* alla prima fase dell'anfiteatro non è dimostrata stratigraficamente.

24. Sui *vomitoria* e gli *scalaria* ad essi correlati cfr. GOLVIN (1988), pp. 367-8.

degli *scalaria*, strombato verso l'arena[25], che delimitava due *cunei* della *cavea*, a destra e sinistra dello stesso *vomitorium*.

Gli accessi all'arena, come si è detto, si dispongono lungo l'asse maggiore, benché ci manchi la documentazione relativa al settore meridionale non indagato.

L'ingresso principale (*porta triumphalis*), rivolto ad *Aquae Ypsitanae*, e destinato alla *pompa* inaugurale, costruito in opera quadrata, forse dotato di un arco, misura 5,10 × 3,23 m, risultando minore, per larghezza, della media (4,70 m)[26].

Le dimensioni dell'anfiteatro di I fase sono, allo stato delle ricerche, ancora ipotetiche, ma paiono definire una struttura non perfettamente regolare[27]:

A – asse maggiore dell'anfiteatro 52,60 m (*pedes* 178);
B – asse minore dell'anfiteatro 41,55 m (*pedes* 140);
a – asse maggiore dell'arena 40, 98 m (*pedes* 138);
b – asse minore dell'arena 29,53 m (*pedes* 100);
– superficie dell'arena 964 mq;
– superficie della *cavea* 758 mq.

Il numero di spettatori dell'anfiteatro di prima fase può calcolarsi in circa 1.895[28].

La cronologia di questo primitivo impianto risulta problematica, poiché i dati stratigrafici acquisiti nello scavo non hanno recato luce sulla datazione assoluta, soprattutto in relazione ad un rovino-

25. Lunghezza residua 3,2 m; larghezza compresa fra 1,4 m (verso l'esterno) e 1,1 m (verso l'arena).

26. Golvin (1988), p. 323.

27. La regolarità dell'impianto è definita da Golvin (1988), p. 283, n. 1 mediante la relazione 3: A-a = B-b, dove A e B sono gli assi maggiore e minore dell'anfiteatro e a e b gli assi maggiore e minore dell'arena. Ove l'equazione suddetta non si verifichi si deve dedurre che l'edificio è irregolare ovvero che anche solo una delle dimensioni sia errata. Applicando la relazione 3 alle dimensioni proposte per l'anfiteatro di Fordongianus abbiamo A (52,60 m) – a (40,98 m) = 11,62 m e B (41,55 m) – b (29,53 m) = 12,02 m con 11,62 m < 12,02 m. Conseguentemente apparirebbe probabile l'irregolarità dell'impianto, o, in seconda istanza, l'erroneità di uno o più dati dimensionali.

28. Golvin (1988), pp. 380-1. Il calcolo si fonda sul prodotto fra la cifra che esprime la superficie totale della *cavea* e il coefficiente 2,5, ottenuto sulla base del rapporto fra il numero di spettatori (20.500) dell'anfiteatro assai ben conservato di *Mediolanum Santonum* in *Aquitania*, calcolato sulla larghezza di un posto di 0,40 m, e la superficie utile della *cavea* (8.200 mq), ottenuta con la sottrazione dalla superficie totale della *cavea* di un 10% costituito dagli spazi non destinati alla seduta (*vomitoria*, *scalaria* ecc.).

so intervento di realizzazione della rete idrica, della metà del XX secolo, che ha comportato l'escavazione, con un mezzo meccanico, di una trincea lungo il settore occidentale della *cavea*.

Le tecniche edilizie utilizzate (*opus quadratum* dei pilastri del prospetto esterno e, se pertinenti alla prima fase, del *podium* e della *porta triumphalis*; *opus vittatum* delle specchiature della facciata; terrapieno rivestito in opera cementizia della *cavea*) denunziano l'attività di maestranze specializzate, connesse all'apertura di cave di trachite in Fordongianus, già avviate almeno in età augustea come si desume da un'*arula* con dedica ad *Aesculapius*[29], ed alla produzione sia dei grandi cantoni, sia dei tufelli. L'*opus quadratum* già diffuso in Sardegna in età cartaginese e romana repubblicana, conosce attestazioni anche in periodo augusteo (teatro di *Nora*) ma pure in tutta l'età imperiale. Differente è il discorso sull'*opus vittatum*, privo di filari di laterizi, piuttosto raro in *Sardinia* benché attestato a *Nora*, *Olbia* e nello stesso *Forum Traiani* in strutture medio e tardo imperiali[30].

Deve comunque notarsi che sia l'*opus quadratum*, sia l'*opus vittatum* sono utilizzati in strutture anfiteatrali sin dall'età augustea[31].

La prima fase dell'anfiteatro è anteriore all'ampliamento, realizzato con largo uso dell'*opus vittatum mixtum*, riportabile con probabilità ad età severiana o posteriore[32].

A. R. Ghiotto ha recentemente proposto una datazione dell'anfiteatro (prima che si riconoscesse una seconda fase) ad età traianea in rapporto alla monumentalizzazione del centro urbano all'atto della costituzione del *Forum Traiani*[33].

Il *Forum Traiani* corrispondeva al punto mediano della nuova viabilità centrale della *Sardinia*, la *via a Turre Karales*. Il centro di fondazione, forse legato ad un trapianto di veterani traianei, appare costituito, sulla base delle indagini e dei rilievi di Tore Ganga, con un impianto rigorosamente quadrangolare, con strade che si inter-

29. SOTGIU (1985), pp. 117-24; ZUCCA (cds.).

30. GHIOTTO (2004), pp. 18, 20. Si aggiunga il *balneum* di Su Anzu-Narbolia (Oristano), forse del II secolo.

31. GOLVIN (1988), pp. 142-5, 1201-5; l'Autore nota la rarità dell'*opus quadratum* negli anfiteatri prima dell'età flavia (p. 144), considerando anche la possibilità di ricostruzioni del *podium* in opera quadrata in una fase successiva a quella originaria (p. 101: anfiteatro di *Theveste* del 74-79 d.C.), con rifacimento del *podium* al principio del III secolo.

32. GHIOTTO (2004), pp. 18-9.

33. GHIOTTO (2004), p. 86; su questa linea cfr. ZUCCA (2003), p. 170.

secano ad angolo retto, da cui si stacca la *via* verso *Othoca* e *Karales* che disimpegna l'anfiteatro.

Tuttavia è pure ipotizzabile per l'anfiteatro, in attesa che l'archeologia rechi dati definitivi, una cronologia in età augustea o giulio-claudia, in relazione a una possibile origine castrense dell'anfiteatro fordongianese[34].

Il centro originario, corrispondente all'odierna Fordongianus, sorse in funzione delle scaturigini termali di *Caddas* "le (fonti) calde", localizzate sulla riva sinistra del fiume *Thyrsus*, ai piedi di una potente bancata trachitica. A prescindere dagli antecedenti preromani, individuabili nel centro (religioso e di mercato?) del *populus* indigeno degli **Ypsitani*, dobbiamo collocare la fondazione delle *Aquae Ypsitanae*[35] entro l'età augustea, con la triplice funzione di "ville d'eaux"[36], di nodo stradale della *via a Turre* e della *via a Karalis*, attraverso la *colonia Iulia Augusta Uselis*[37], e di stanziamento militare della *cohors I Corsorum*, di cui conosciamo un *praefectus*, *Sex. Iulius Sex. f. Pol(lia tribu) Rufus*[38], che rivestì in età augustea tale prefettura congiuntamente a quella delle *civitates Barbariae*, le comunità non urbanizzate *ultra Thyrsum*, che fecero atto di omaggio all'imperatore (Augusto o Tiberio) proprio presso le *Aquae Ypsitanae*[39]. Sul piano topografico si rileva la strutturazione del centro termale di *Aquae Ypsitanae* sulla riva del *Thyrsus fluvius* in un settore distinto dalla *statio* d'arrivo della *via a Karalis* e della *via a Turre*, da supporsi sulla spianata trachitica sovrastante, a mezzogiorno, l'area termale. In questo *plateau* di trachiti dovevano essere, con estrema probabilità, i *castra* della *cohors I Corsorum* con il pretorio del *praefectus cohortis et civitatum Barbariae*.

Se non abbiamo documenti archeologici diretti relativi alla topografia dei *castra* della *cohors I Corsorum* delle *Aquae Ypsitanae*, è

34. Per questa cronologia cfr. MELONI (1990), p. 304; ZUCCA (1998), p. 116; ID. (1999), p. 166.

35. PTOL. III, 3, 7.

36. Il centro di *Aquae* ebbe inizialmente uno statuto indeterminato, benché possedesse schiavi dipendenti dal *fiscus* imperiale (*servi publici*), quali *[F]elix Ypsita[norum (servus)]* (*ILSard* I, 194 con la lettura di GASPERINI, 1992, p. 591) e *Aque(n)sis fisci (servus)* (*AE*, 1992, 880). Il centro religioso è documentato da un'*arula* consacrata ad *Aesculap(ius)* in età augustea tra la fine del I secolo a.C. e gli inizi del I secolo della nostra era (SOTGIU, 1985, pp. 117-24).

37. ZUCCA (2002), pp. 57-68.

38. *CIL* XIV, 2954 = *ILS*, 2684.

39. *ILSard* I, 188 = *AE*, 1921, 86, cfr. *AE*, 1971, 118.

opportuno osservare che l'anfiteatro di Apprezzau potrebbe costituire il perno della strutturazione degli accampamenti militari della coorte.

In effetti, sin dal 1990, Y. Le Bohec aveva osservato che a Fordongianus «à l'exception de l'amphithéâtre d'Apreazu qui, s'il n'est pas trop tardif, pourrait avoir été utilisé pour l'exercice, l'entraînement, l'archéologie n'a rien livré de militaire»[40].

Lo studioso francese individuava, dunque, seppure dubitativamente, per l'anfiteatro fordongianese una possibile origine militare, in considerazione del carattere sistematico della costruzione di anfiteatri militari per tutti i grandi campi del *limes*[41].

Deve essere comunque osservato che gli anfiteatri militari più antichi, fin qui conosciuti, risalenti ad età augustea, furono quelli realizzati dalle truppe stanziate, in ambito alpino occidentale[42] a *Segusium* (Susa)[43] e a *Cemelenum* (Cimiez)[44], quest'ultimo con l'intervento di una *cohors Ligurum*[45].

Entrambi gli anfiteatri, a struttura piena, di piccole dimensioni, riflettono la necessità di assicurare una struttura, simile per grandezza al *ludus* per l'esercizio dei gladiatori, nella quale i soldati potessero compiere le esercitazioni, stante anche il rapporto funzionale e di formazione fra il *ludus* e le armate[46].

Appare significativo che l'anfiteatro di *Segusium* venne costituito nell'ambito della prefettura sulle *civitates* alpine[47] da parte dell'antico re *Cottius*, divenuto in virtù della cittadinanza romana *M. Iulius Cottius*[48], così come nell'ipotesi di una costruzione dell'anfiteatro di Fordongianus in fase augustea o comunque giulio-claudia come edificio militare, sarebbe stato il *praefectus I cohortis Corsorum et civitat(i)um Barbariae* a fare eseguire un anfiteatro militare ai suoi soldati.

La *cohors I Corsorum* era, verosimilmente, una *cohors miliaria*[49]

40. Le Bohec (1990), p. 71.
41. Golvin (1988), pp. 154-6.
42. Golvin (1988), p. 154.
43. Golvin (1988), p. 78, n. 15.
44. Golvin (1988), pp. 78-9, n. 16.
45. Lamboglia (1947), pp. 21-8.
46. Golvin (1988), p. 154.
47. *CIL* v, 7231, iscrizione sull'arco di Susa: cfr. *Bimillenario* (1994).
48. Letta (1976), pp. 37-7; Id. (2001), pp. 149-66.
49. Sulla *cohors I Corsorum* cfr. Le Bohec (1990), pp. 27-8. Pur nell'incertezza dei dati parrebbe plausibile un carattere di *cohors miliaria* per la *cohors I Corsorum* in rela-

e, dunque, i suoi effettivi poterono costituire, all'origine, il pubblico principale[50] dell'anfiteatro fordongianese se effettivamemente assolse alle funzioni di anfiteatro militare.

Vi è tuttavia da ricordare la frequenza delle *Aquae Ypsitanae* a scopo terapeutico, sicché una parte del pubblico poté essere formata dai frequentatori delle *aquae* salutifere così come è attestato, ad esempio, ad *Aquae Neri* (Néris-les-Bains, Allier)[51], ma anche ad *Aquae Flaviae* (Chaves)[52], alle *Aquae Segetae* (Sceaux en Gâtinais, Loire)[53] e ad *Aquae Sextiae* (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône)[54].

5. Il *Forum Traiani* fu trasformato entro il periodo severiano (antecedentemente il 212-217) in *civitas Foritrai(an)ensium*[55]. All'accesso al rango di *civitas* dovette corrispondere una seconda monumentalizzazione del centro urbano, segnata fra l'altro dal nuovo complesso termale, a riscaldamento artificiale, delle *Aquae Ypsitanae*, dalla costruzione di terme cittadine nell'area compresa fra vico Doria 11-15 e via Vittorio Veneto 11, dall'edificazione di un complesso pubblico di natura incerta in via Vittorio Veneto 10, dalla realizzazione dell'acquedotto tutti edificati in opera cementizia con paramento in *opus vittatum mixtum*.

In questo quadro di rinnovato *ornatus civitatis* deve collocarsi, probabilmente, l'ampliamento dell'anfiteatro, con l'utilizzo prevalente del cementizio con paramenti in *opus vittatum mixtum*.

Gli *structores amphitheatri* possedevano le competenze operative per la realizzazione di arcate e di volte in opera cementizia, applicate in vari edifici della città ma soprattutto nelle terme *Ypsitanae* e nell'acquedotto.

zione alla successiva formazione delle due *cohortes I gemina Sardorum et Corsorum* e *II gemina Ligurum et Corsorum* (*CIL* XVI, 34, 40), create con lo smembramento della *cohors I Corsorum*. Per l'attestazione nel I secolo della *cohors Ligurum* anche nell'area delle *civitates Barbariae* cfr. R. ZUCCA, *Forum Traiani porta delle civitates Barbariae* (cds.).

50. GOLVIN (1988), pp. 154-6, in particolare p. 156: «On voite qu'à l'origine, amphithéâtre *castrense* n'a pas en réalité et principalement de "militare" que son public et que, pour tout le reste, il est assimilable à un *ludus* ordinaire».

51. GOLVIN (1988), pp. 80-1, n. 20. Cfr. anche GRENIER (1958), pp. 234-6 con l'ipotesi di un anfiteatro militare legato ad una coorte di Aquitani.

52. GOLVIN (1988), p. 262, n. 138.

53. GOLVIN (1988), pp. 226, n. 3, 227, 229 (semianfiteatro di tipo gallo-romano).

54. GOLVIN (1988), p. 262, n. 141.

55. *AE*, 1992, 892.

Un aumento demografico della popolazione di *Forum Traiani* ed un maggiore interesse generale per i *munera gladiatorum* e le *venationes*, dimostrato dalla costruzione in *Sardinia*, dopo l'anfiteatro flavio di *Karales*, degli anfiteatri di *Nora*, *Sulci* e *Tharros* entro il II-III secolo[56], costituiscono i presupposti dell'ampliamento dell'anfiteatro forotraianense, consistito innanzitutto nella costruzione di una galleria periferica, obliterante la primitiva facciata.

Tale galleria era articolata all'esterno in arcate su pilastri di blocchi squadrati in trachite (connessi da incavi a coda di rondine), su cui si impostavano volte rampanti ammorsate alla facciata di prima fase. Sulle volte erano realizzati in opera cementizia i *gradus* del II *maenianum*, disposti probabilmente su quattro ordini[57].

In sostanza l'anfiteatro di *Forum Traiani* dovette presentarsi all'esterno con una facciata ritmata da fornici, benché appaia probabile che, in relazione alle differenze di quota del fondo trachitico della zona, le stesse arcate avessero un'altezza differente dal piano di calpestio.

I fornici, in opera cementizia con rivestimento in laterizi rossi[58], strombati verso l'interno della galleria[59], allo stato delle indagini, sono stati individuati esclusivamente nel settore occidentale[60] e in quello nord-orientale[61].

La struttura della facciata, a prescindere dai pilastri e dalle arcate, è in opera cementizia con rivestimento in *opus vittatum mixtum*, che alterna filari di due laterizi rossi a filari di un tufello in trachite, connessi da strati robusti di malta[62].

56. GHIOTTO (2004), pp. 85-90.

57. Il maggiore dei frammenti di volte crollate, individuato l'11 febbraio 2008, ha rivelato tre ordini di gradini conservati, che presentano una seduta di 52/55 cm e un'alzata di 30/32 cm.

58. I laterizi, di probabile produzione locale, in base all'esame autoptico, sono lunghi da 35 cm a 43 cm; lo spessore della malta varia da 2,5 cm a 3 cm.

59. La misurazione della corda dell'arco è stata possibile esclusivamente per una arcata del settore nordorientale: 1,87 m (interno), 1,96 m (esterno). Lo spessore delle arcate è di 1,18 m nel settore nord-orientale e di 1,10/1,11 m in quello occidentale.

60. Due pilastri di un solo filare di quattro blocchi, fondati mediante un incasso realizzato nel fondo roccioso.

61. Due pilastri di un numero indeterminato di filari di quattro blocchi.

62. Modulo di due laterizi ed un tufello con i relativi tre strati di malta: 23 cm. Laterizi fratti, di lunghezza variabile fra 16 cm e 23 cm, con spessore compreso fra 3 cm, 1 cm e 4 cm. La malta è spessa 2,5/3 cm. I tufelli, di lunghezza compresa fra 17 cm e 20 cm hanno uno spessore di 8,5/9 cm.

L'architetto responsabile dell'ampliamento dell'anfiteatro di *Forum Traiani* provvide a effettuare due interventi funzionali rispettivamente alla creazione di *suggesta* e alla realizzazione del *sacellum* dell'anfiteatro.

Lungo l'asse minore dell'edificio, secondo i canoni anfiteatrali, a spese dei settori coassiali della *cavea* di prima fase, furono resecati due spazi quadrangolari, destinati rispettivamente quello a est-sudest a sede del *sacellum*, sormontato da un *suggestum*, quello a ovest-sudovest a sede di un secondo *suggestum*, accessibile dal piano dell'arena con una scaletta ammorsata al *podium*.

Entrambi gli interventi furono realizzati in opera cementizia con paramento in *opus vittatum mixtum*.

Il *sacellum*, a pianta quadrangolare[63], con volta a botte, presenta sul muro di fondo una nicchia[64] centinata, con armilla di laterizi, che esclude la natura di *carcer* dell'ambiente, anche in rapporto alla sua collocazione lungo l'asse minore dell'anfiteatro, suggerendo, invece, la funzione di sede della statua del culto dei *gladiatores* e dei *venatores*, forse *Nemesis-Diana*, a tener conto della frequenza di *Nemesea* negli anfiteatri[65].

Sull'estradosso della volta, accessibile mediante una scaletta perduta, doveva impostarsi uno dei due *suggesta* o *pulvinaria* dell'anfiteatro, i posti riservati alle autorità civili, militari e religiose della città[66].

Il secondo *suggestum*, conservato solamente alla base, nel settore ovest-sudovest, era accessibile mediante dieci gradini da parte delle autorità che dopo aver partecipato alla *pompa* iniziale, all'omaggio alla divinità nel *sacellum*, si portavano nello spazio riservato ad esse, sia al di sopra del *sacellum*, sia sul lato ovest-sudovest, meglio preservato.

Si è detto che l'*opus quadratum* del *podium* e della *porta triumphalis* potrebbe rimontare al generale rifacimento dell'anfiteatro di seconda fase. In effetti non pare cogliersi soluzione di continuità fra la *porta triumphalis* nella sua nuova costituzione, in rapporto alla galleria periferica, la primitiva *porta* e il *podium*.

63. Lunghezza residua 2,23 m; larghezza 2 m.

64. Larghezza 62 cm; altezza residua, dall'attuale riempimento, 61 cm.

65. Golvin (1988), pp. 337-40. Non possono essere escluse altre soluzioni, ad esempio *Hercules*, una cui statuina è intagliata nella roccia calcarea in un ambiente dell'anfiteatro di *Karales* (Pala, 2002, p. 97, n. 131).

66. Golvin (1988), pp. 357-62.

L'anfiteatro di *Forum Traiani* nella sua seconda fase ha le seguenti dimensioni.

A – asse maggiore dell'anfiteatro 59,30 m (*pedes* 200);
B – asse minore dell'anfiteatro 48,25 m (*pedes* 163);
a – asse maggiore dell'arena 40,98 m (*pedes* 138)
b – asse minore dell'arena 29,53 m (*pedes* 100);
– superficie arena 964 mq;
– superficie della *cavea* 1.265,19 mq.

Gli spettatori calcolabili sono 3.163.

Le dimensioni di questo edificio per gli spettacoli sono inferiori in *Sardinia* solo a quelle dell'anfiteatro di *Karales*[67] per il quale si calcola una capienza complessiva di 12.283 spettatori[68].

Non possediamo dati sugli spettacoli tenuti nell'anfiteatro di *Forum Traiani* anche se devono ipotizzarsi sia i *munera gladiatorum* sia le *venationes*. Alla cura di *gladiatores* potrebbe riferirsi uno strumento chirurgico in bronzo individuato nello scavo del settore settentrionale dell'arena.

6. Una possibile utilizzazione dell'anfiteatro di *Forum Traiani* per l'esecuzione della *poena capitis* potrebbe inferirsi dalla *Passio S. Luxurii*. Tale *passio*, composta in ambito sardo altomedievale[69], analizzata da R. B. Motzo[70], da K. Berg[71], dallo scrivente[72], da P. G. Spanu[73], da G. P. Mele[74] e, ultimamente, da S. Tuzzo, cui si deve l'edizione critica dei testi[75], è documentata attraverso due *recensiones* distinte da S. Tuzzo in una *recensio ruxoriana* e in una *recensio luxoriana*, che concordano sul nome del martire, *Ruxorius / Ruxu-*

67. Dimensioni: asse maggiore 92,8 m; asse minore 79,2 m; asse maggiore dell'arena 46,8 m; asse minore dell'arena 33,2 m. Cfr. Golvin (1988), p. 288.

68. *Ibid.*

69. Per la cronologia si riscontrano posizioni diverse fra gli studiosi: Motzo (1934), p. 8 propone per il testo una forbice compresa fra il vii e il ix secolo. Happ ha invece ritenuto di far risalire il testo sino al vi secolo (Happ, 1986, p. 145). Su un'ambientazione altomedievale si sono espressi Merci (1981), p. 13; Cau (1990), p. 13; Meloni (1990), pp. 423-6; Turtas (1999), pp. 45-6; Mele (2001), pp. 564-6; Maninchedda (2007), pp. 85, 91; Tuzzo (2008), p. 7 e lo scrivente (Zucca, 2004, p. 190).

70. Motzo (1934), pp. 3-11.

71. Berg (1968), pp. 227-8, 287-8, 293-4.

72. Zucca (2004), pp. 183-95.

73. Spanu (2000), pp. 98-103; 189-92.

74. Mele (2001), pp. 564-6; Id. (2005), pp. 6-10, 31-4.

75. Tuzzo (2008), pp. 5-29.

rius nella prima *recensio*, *Luxurius* nella seconda[76]. Le due *recensiones* sono attestate rispettivamente la prima da quattro testimoni[77], suddivisi in due famiglie[78], la seconda da cinque testimoni[79],

76. Per questa essenziale suddivisione cfr. TUZZO (2008), pp. 12-5. La distinzione è già postulata in ZUCCA (2004), p. 194, n. 53.

77. La *recensio ruxoriana* è costituita dai seguenti *codices*: 1) C – *Codex Caralitanus*, membranaceo, *deperditus*, da cui deriva l'apografo del secolo XVII della *Passio S. Ruxurii*, contenuto nel *Liber Diversorum* A, cc. 229^{r} -231^{r21}, conservato nell'Archivio Arcivescovile di Cagliari (SULIS, 1881, pp. 87-91; MOTZO, 1934, p. 261); 2) F – *Codex Florentinus*, Biblioteca Riccardiana 225, membranaceo del secolo XI, ff. 1ra-2ra; 3) Va1 – *Codex Vat. Lat.* 6453, ff. 81ra-82^{rb27}, membranaceo del principio del secolo XII (PONCELET, 1920, p. 470), di probabile origine pisana; 4) Va2 – *Codex Vat. Lat.* 6458, ff. 88^{v}-91^{v28}, membranaceo del secolo XVI-XVII della Biblioteca Apostolica Vaticana (PONCELET, 1920, p. 195). Alla *recensio ruxoriana* dovette appartenere anche un *Codex Turritanus*, *deperditus*, alla base della narrazione della *vita Ruxurii* nel *De rebus sardois* di FARA (1992), pp. 150-3.

78. Alla famiglia **z** pertengono i codici C ed F, mentre alla famiglia **h**, costituente una rielaborazione letteraria, i codici Va1 e Va2. La conclusione di Sabina Tuzzo è che «lo stato del testo di **z** sia il più antico e vicino all'originale» (TUZZO, 2008, p. 12).

79. I cinque testimoni della *recensio luxoriana* sono i seguenti: 1) H – *Codex Sancrucensis* 13, ff. 238vb-239^{rb23}, membranaceo della fine del secolo XII, appartenente alla abbazia cistercense di Heiligenkreuz presso Baden. Il *codex* trascrive il *Magnum legendarium Austriacum*: cfr. «Analecta Bollandiana», XVIII, 1898, pp. 27, 81, nr. 20. 2) Me – *Codex Mellicensis* 6, ff. 95va-96^{va25}, del secolo XV, custodito nell'abbazia benedettina di Melk, recante il *Magnum legendarium Austriacum*: cfr. «Analecta Bollandiana», XVIII, 1898, pp. 31-2. Dal *Codex Sancrucensis* deriva, a giudizio di TUZZO (2008), p. 12, anche il testimone 3) L - *Codex Campiliensis* 60, ff. 245va-246^{ra24}, membranaceo del secolo XIII, conservato nell'abbazia cistercense di Lilienfeld, contenente il *Magnum legendarium Austriacum*. cfr. «Analecta Bollandiana», XVIII, 1898, pp. 28-9. 4) V - *Codex Vallicellanensis* H 7, ff. 77^{r}-79^{v26}, cartaceo della fine del XVI-inizi del XVII secolo, della Biblioteca Vallicelliana di Roma (PONCELET, 1909, p. 416). 5) Va3 – *Codex Barb. Lat.* 650, ff. 289^{r}-290^{v29}, cartaceo del XVII secolo, della Biblioteca Apostolica Vaticana (PONCELET, 1920, p. 470). A questa *recensio luxoriana* si raccorda l'epitome della *passio* presente in un *Codex* della Biblioteca Capitolare di Milano, ff. 217^{b}-218^{a}, contenente il *Liber Notitiae Sanctorum Mediolani* della seconda metà del XIII secolo (MAGISTRETTI, MONNERET DE VILLARD, 1917, c. 210, n. 232). Infine, la prima edizione a stampa della *Passio* deriva da un *codex deperditus*, appartenente alla *recensio luxoriana*, utilizzato da MOMBRITIUS (1920), pp. 116-7. Non consta da quale codice il Mombritius, agiografo e umanista milanese del secolo XV, abbia derivato il testo della *passio* (MOMBRITIUS, 1920, pp. VII, X). Tuttavia può ritenersi che il *codex* recante la *passio S. Luxurii* appartenesse ad un fondo mediolanense, poiché dallo stesso *codex* utilizzato dal Mombritius potrebbe derivare l'epitome della *passio* contenuta nel *Liber notitiae sanctorum Mediolani*. Secondo TUZZO (2008, p. 16) il *codex deperditus* del Mombritius potrebbe «essere molto vicino, ed in alcuni casi quasi coincidere con il codice Barberino 650 (Va3), nonché con un altro testimone, il Vallicelliano H 7 (V), entrambi risalenti ai secoli XVI-XVII, e discendenti da

distinti anch'essi in due famiglie[80]. La *recensio ruxoriana*, attestata a partire da un testimone dell'XI secolo, si sviluppa in ambito caralitano e pisano, in relazione al culto del martire sardo connesso alla traslazione delle reliquie di *Ruxorius*, *Cisellus* e *Camerinus* a Pisa, nel tardo XI secolo[81].

La forma del nome del martire *Ruxurius*, benché non esclusiva[82], è tipica dell'areale pisano, come documentano, fra l'altro i tre sacramentari che segnano la festa di *Ruxorius* il 21 agosto: si tratta del ms. 2 (f. 7^{v}) del fondo della Certosa di Calci, della Biblioteca Medicea Laurenziana di Firenze, del terzo quarto del XII secolo, del *codex* 737 (f. 3^{v}), della Pierpont Morgan Library di New York, di origine fiorentina, del XII secolo[83] e del *kalendarium* (f. 174^{r}) inserito nel l'*Evangeliarium* dell'Aula Capitolare del Duomo di Pisa[84].

un comune capostipite perduto, forse proprio quello utilizzato dal più antico editore». Negli *Acta Sanctorum* Aug. T. IV, 1739, pp. 414-7 Bollandisti riprodussero il testo della *Passio* del Mombritius, corredato da varianti di un testimone vaticano, forse coincidente con il *codex* Va1 (TUZZO, 2008, p. 16).

80. Alla famiglia g appartengono i manoscritti H (e il derivato L) e Me, mentre alla famiglia d i codici V, Va3, e il *codex deperditus* utilizzato dal Mombritius. Sabina Tuzzo ha distinto le due famiglie g e d in base ad «una nutrita serie di espressioni e di rese sintattiche e lessicali palesemente diverse» (TUZZO, 2008, pp. 14-5).

81. I *corpora* dei *martyres Luxorius* e *Camerinus* furono deposti il 22 settembre 1106 dall'Arcivescovo Pietro Moriconi in un'urna all'atto della già citata consacrazione della chiesa di San Lussorio della Selva del Tombolo. Cfr. RONZANI (1992), pp. 177-8, 217, nn. 10, 100; CECCARELLI LEMUT, GARZELLA (2001), p. 97.

82. L'attestazione in Sardegna della forma *Ruxurius / Ruxorius* (a parte il codice cartaceo caralitano con la *Passio* pertinente appunto alla *recensio ruxuriana*) è rara. Il passaggio di /l/ ad /r/ in principio di parola è comunque fenomeno fonetico documentato nel sardo (WAGNER, 1984, pp. 209-10). La documentazione medievale di *Ruxurius* in Sardegna è la seguente: *Sanctus Ruxorius* è attestato in tre documenti pontifici, il primo di Alessandro III del 19 aprile 1176 indirizzata all'abate di San Michele di Plaiano relativo alle sedici chiese nel Giudicato di Torres appartenenti all'abbazia, tra cui un *Sanctus Ruxorius* (COSTA, 1907, pp. 275-6; MELE, 2005, p. 18), il secondo e il terzo di Onorio III del 1218 e del 1224 relativi rispettivamente ad una *domus de villa s. Ruxorii* nella diocesi sulcitana (MOTZO, 1924, p. 217) ed alla chiesa forotraianense: *ecclesia Sancti Ruxorii et Pantaleonis de Foro Traiani* (SCANO, 1940, p. 59), doc. XC). In un documento del 22 agosto 1257 è citata la chiesa di *S. Russurgiu in Macumera* (Macomer) (BESTA, 1908, pp. 227-8, n. 1; MELE, 2005, p. 24, n. 83bis). Vedi ancora, per le attestazioni toponomastiche ed antroponomastiche di *Rixori* e *Rossorio*, MELE (2005), p. 24. Rilevante è anche l'attestazione della forma *Risoriu / Risorius* in Corsica, se non è una interpretazione dotta del conosciuto *Saint Luxor / San Lusoriu* (MELE, 2005, pp. 18-9, 24).

83. TUZZO (2008), p. 6, n. 4; cfr. inoltre MELE (2005), p. 22.

84. MELE (2005), pp. 21-2.

La *recensio luxoriana* tramanda, invece, l'esatta forma del nome del martire – *Luxurius* – così come una serie di dati istituzionali, onomastici e toponomastici storici, forse in rapporto alla primitiva traslazione delle reliquie dei tre martiri a *Ticinum* (Pavia), nell'VIII secolo.

In ogni caso si deve concordare con Sabina Tuzzo nel ritenere

più prudente, pur non escludendo un'eventuale discendenza di tutta la tradizione da un archetipo comune, non considerare le due recensioni come due rami indipendenti di una passione primitiva, ma accordare una certa anteriorità alla recensione *ruxoriana* [...] che sembrerebbe conservare uno stato del testo più vicino a quello primitivo rispetto a quanto trasmesso della recensione *luxoriana* [...] e che va considerata un prodotto derivato dalla recensione *ruxoriana*[85].

I dati relativi alla *decollatio* di *Luxurius* nella *passio Sancti Luxurii*, nelle due *recensiones*, sono registrati nel capitolo VIII della *Passio*.

La *recensio ruxoriana* reca il seguente testo:

Sanctum vero Ruxorium iussit praeses in loco deserto deferri et ibidem decollari, ne a Christanis inveniretur et sibi eum martirem facerent. Tunc milites praesidis duxerunt beatum Ruxorium in territorio ubi dicitur Forum Traiani extra civitatem Calaritanam, ibique caput beatissimi martyris amputaverunt sub die duodecimo calendarum septembrium. Innumera enim multitudo Christianorum ex diversis partibus ibidem convenerunt audientes famam virtutis eius, et cum hymnis et luminaribus et diversis aromatibus condiderunt corpus eius in cripta et sepelierunt extra oppidum. Agentes gratias creatori, salvatori et redemptori nostro Deo implorantes beneficia beati martyris Ruxorii. Martirizati sunt autem beatissimi martyres Christi Ruxorius, Cesellus atque Camerinus sub Diocletiano et Maximiano imperatoribus duodecimo calendarum septembrium, praesidente Delasio praeside. Regnante vero Domino nostro Iesu Christo, cui est honor et gloria in saecula saeculorum. Amen[86].

La *recensio luxoriana* ha un testo più abbreviato:

Sanctum quoque Luxorium (praeses) iussit deserto loco capite plecti, ut non eum Christiani colligerent et sibi martyrem facerent. Tunc sa-

85. TUZZO (2008), p. 12.
86. TUZZO (2008), pp. 26, 28.

tellites praesidis duxerunt eum in territorium Fani Traianensis et extra municipium decollaverunt eum. Nam quod homines iniquissimi putaverunt in eremo sanctum Luxorium perdere posse, pro suo nomine Christus paradisum illi ibidem ostendit. Tam et tanta multitudo Christianorum ad famam martyris huius ex diversis locis ibidem convenit, quam dinumerare nemo poterat, quae eum hymnis et diversis luminaribus conditum suavibus odoramentis extra oppidum in cripta sepelierunt. Cuius fidem passionis unusquisque prout necesse fuerit, habet qui eum invocaverint, salutaria consequantur beneficia, agentes gratias Iesu Christo Domino nostro, qui tam dignum martyrem sibi coronavit, cui est honor et gloria in saecula saeculorum. Amen[87].

La *recensio ruxoriana* reca l'indicazione del martirio in un *locus desertus*, per evitare che i cristiani del luogo serbassero la memoria del martire, *in territorio ubi dicitur*[88] *Forum Traiani*[89], falsamente inteso dall'agiografo *extra civitatem calaritanam* nei codici F (di origine pisa-

87. TUZZO (2008), pp. 27, 29.

88. Il sintagma *in territorio (loco) ubi dicitur* + il toponimo è tipicamente post classico, con una diffusione estesa fra l'alto medioevo e il principio dell'età moderna. Tra i numerosissimi esempi si citano i seguenti: *Codice diplomatico longobardo*, 262. † *Charta donationis*. 4 marzo †772, Bergamo?, menzionata in un placito del febbraio 843 dell'archivio capitolare di Bergamo: *locus ubi dicitur Ursianica*; 264. †*Charta convenientiae*. Marzo 772, (c. metà-fine), Roselle (Grosseto): *ubi dicitur Iuncarico*; 293. *Charta ordinationis et dispositionis*. Maggio 774, Bergomum: *locus ubi dicitur [?] [...] locus ubi dicitur Roboreta [...] locus ubi dicitur Grauanate*; *Il Chronicon Farfense di Gregorio di Catino*, a cura di U. BAZZANA, I, Roma 1903, pp. 228, 24 (anno 875): *in territorio Amiterno [...] ubi dicitur Marruce;* p. 223, 19-20 (anno 872-880): *et in Furcone ubi dicitur Ophide*; p. 302, 2-4 (anno 920): *in territorio Novertino ubi dicitur Capitinianus*; *Regesta Chartarum Italiae. Liber largitorius vel notarius Monasterii Pharphensis*, a cura di G. ZUCCHETTI, I, Roma 1913, p. 30 (gennaio 792). *In territorio Sabinensi, loco qui dicitur Acutianus*; p. 31 (21 ottobre 801). *Sito Sabinis, ubi dicitur Acutianus*; p. 36 (19 febbraio 834). *In Toure, ubi dicitur Campus*. M. CALLEI (a cura di), *Le carte del Monastero di San Siro di Genova (952-1224)*, Genova 1991, pp. 11-2, doc. 6 (anno 980): *in finibus Lavaniensis, locus ubi dicitur Macinola*. Per il tardo medioevo si cita, fra i moltissimi riferimenti, L. VIGNATI GORLA, *Le pergamene medioevali medievali del nord Italia*. Archivio della Mensa Vescovile di Lodi (http://www.nautilaus.com/crs/pergamene/goffredo.htm). 1303, aprile 1, Lodi, Pergamene, Armario VIII, tab. VI, n. 4 (Bonomi), n. 864 (Gavazzi): *in dicto territorio ubi dicitur in Butriancho [...] in dicto territorio ubi dicitur in Caxarola [...] in dicto territorio ubi dicitur ad Campum Pape [...] in eodem territorio ubi dicitur ad Dosum Custodie [...] in dicto territorio ubi dicitur ad Feminam Mortam [...]*.

89. La *forma Forum Traiani* è documentata nei codici fiorentino F e vaticano Va2; quella *Foro Traiani* nel codice vaticano Va1, mentre il codice caralitano C reca la forma medievale *Frotoriani* (cfr. ZUCCA, 1990, p. 170; ID., 2008, pp. 123-34).

na) dell'XI secolo, C (cagliaritano) pertinenti alla famiglia **z** e Va2 della Biblioteca Apostolica Vaticana, appartenente alla famiglia η[90]. Nel *locus desertus*, dove avvenne l'esecuzione capitale, *ex diversis partibus ibidem convenerunt* i cristiani, attratti dalla fama del martire, e gli stessi cristiani *conditum corpus eius in cripta et sepelierunt extra oppidum*.

La *recensio luxoriana* presenta ugualmente il riferimento al *desertus locus* dove *Luxurius* sarebbe stato decapitato. La sentenza del *praeses* comporta il trasferimento del condannato *in territorium Fani traianensis*, da emendarsi *Foritraianensis*[91] («nel territorio del Forotraianense»), e la sua esecuzione all'esterno della città (*et extra municipium decollaverunt eum (Luxurium)*). L'agiografo specifica che il martirio avvenne *in eremo*, corrispondente al *locus desertus* preteso dal *praeses*. Infine una *multitudo Christianorum ex diversis locis ibidem convenit*. Raccolto il *corpus* del martire, i *Christiani*, *extra oppidum in cripta sepelierunt* (*Luxurium*).

Indubbiamente la *recensio luxoriana*, oltre a recare il nome primitivo del martire, *Luxurius*, documenta nei dati sul *locus decollationis* e sul *locus depositionis* una pregnanza sia giuridica, sia topografica, che non sembrerebbero essere banalmente topiche delle *passiones*. In effetti l'inciso *territorium Foritraianensis* parrebbe riflettere una cognizione del valore in diritto pubblico del *territorium* di una *civitas*, specificato ulteriormente dall'indicazione *extra municipium* (i.e. *Fori Traiani*), senza che si possa allo stato delle conoscenze riconoscervi necessariamente un riferimento allo *status* di *municipium* di *Forum Traiani*, piuttosto che l'uso altomedievale di *municipium* come sinonimo di *castellum*[92].

L'agiografo conosceva la *decollatio* del martire nel territorio forotraianense *extra municipium*, in area suburbana, senza altra specificazione.

Potrebbe indursi che l'area suburbana corrispondesse proprio all'anfiteatro di *Forum Traiani*, anche perché è difficile ammettere

90. Nel codice vaticano Va1 della stessa famiglia **η**, la specificazione *Calaritanam* è omessa. Cfr. TUZZO (2008), p. 26 (apparato critico).

91. I codici V, Va3 e il *codex deperditus* utilizzato dal Mombritius della famiglia δ recano *Fori traiensis*, forma aplografica attestata con una variante anche in una iscrizione sarda dell'età di Caracalla (*AE*, 1992, 892). Gli altri codici H (e il derivato L) e Me della famiglia **γ** hanno *Fani traianensis* (TUZZO, 2008, p. 27, apparato critico). Evidentemente la forma originaria recava *territorium Fori traianensis*.

92. DU CANGE (1885), p. 548, s.v. *municipium*; ARALDI, SMIRAGLIA (2002), p. 348, s.v. *Municipium*.

che un'esecuzione capitale avvenisse in un luogo distinto dall'edificio per gli spettacoli dove questo esisteva; potremmo di conseguenza proporre l'ipotesi che l'esecuzione dell'*apparitor Luxurius* avvenisse proprio nell'anfiteatro di *Forum Traiani*, cui parrebbe alludere una xilografia fiorentina del 1559[93].

L'utilizzo degli edifici per gli spettacoli ed in particolare degli anfiteatri per le esecuzioni capitali è documentato da un'imponente serie di testimonianze.

Restringendoci ai casi più famosi possiamo citare: l'utilizzo dei *christiani* nelle *venationes* organizzate da Nerone nel circo del colle Vaticano dopo l'incendio di Roma del 64, attestato da Tacito[94]. Ancora è l'anfiteatro di *Lugdunum* il luogo delle condanne a morte dei martiri lionesi del 177[95]. Nel 202 si attua nell'anfiteatro di Cartagine il martirio di Perpetua e dei suoi compagni[96]. Il martirio del vescovo *Fructuosus* e dei *diaconi Augurius* ed *Eulogius* avviene, mediante un rogo, nell'anfiteatro di *Tarraco* nel 259, sotto Valeriano[97]. Nel 281, in Frigia, si consuma nell'anfiteatro di *Synnada* il martirio di Trofimo e Dorimedone, condannati *ad bestias* dal tribunale provinciale[98]. Poiché non furono divorati dalle *bestiae* (un orso, una pantera e un leone), vennero decapitati[99].

Abbiamo per *Luxurius* una targa marmorea allusiva al *locus martyrii*: si tratta di una lastra del VI secolo immurata attualmente nella chiesa medievale di San Lussorio presso Fordongianus.

93. Un'iconografia cinquecentesca di *San Rossore martire*, messa in valore da MELE (2005) p. 10, n. 31, documenta San Rossore, rinchiuso nel *carcer* o forse meglio in una gabbia, attorniato da un leone, un orso, un leopardo, un quadrupede non identificato, un cinghiale in atteggiamento di attacco ed un serpente, ed osservato da tre spettatori (ZAMPIERI, 1997, p. 161, tav. 102). La xilografia parrebbero rimandare al tema delle belve che dovrebbero dilaniare il martire, che in tale versione sarebbe *damnatus ad bestias* nell'anfiteatro.

94. TAC., *ann.* XIV, 14. Cfr. ALLARD (1931), pp. 42-3.

95. ALLARD (1931), pp. 375-79.

96. ALLARD (1935), pp. 115-9.

97. ALLARD (1923), pp. 97-9.

98. Negli *Acta sanctorum Trophimi, Sabbatii, Dorimedonis* (Acta SS., Settembre, VII, pp. 9-33) si distingue un primo processo con l'irrogazione della tortura (e la morte conseguente di *Trophimus*) a livello cittadino in Antiochia di Pisidia, poi l'invio dei due cristiani superstiti al tribunale provinciale di Synnada. L'agiografo attribuisce al tempo di Probo una suddivisione provinciale attuata da Diocleziano, con il passaggio di Antiochia alla provincia della *Phrigia secunda*, successivamente detta *Salutaris*, e la costituzione di Synnada come *caput provinciae*. Cfr. ALLARD (1923), pp. 269-75.

99. ALLARD (1923), p. 279.

† *(H)ic effusus est sangu(is) / beatissimi martyris / Luxuri. Celebratur / natale eius XII c(a)l(e)ndas S(e)p(tem)b(re)s* †[100].

Se il luogo primitivo della targa fosse stato uno spazio dell'anfiteatro, forse il *sacellum*, riconvertito alla *memoria* del *locus martyrii*, potremmo giustificare meglio l'assenza nel testo della memoria del *locus depositionis*.

D'altro canto una memoria del *locus martyrii* distinta dal *martyrium* del *locus depositionis* è ben documentata nell'*orbis Christianus* anche nella stessa *Sardinia*, in *Karales*, con la duplice memoria di *Saturninus*.

L'ipotizzata riconversione dell'anfiteatro a luogo del culto del martire locale *Luxurius*, nel quadro di una politica vescovile forotraianense, fortemente avversa ai culti pagani come dimostra la *damnatio* degli altari delle Ninfe delle *Aquae Ypsitanae* e il loro riutilizzo nella *natatio* principale, giustificherebbe meglio la creazione in fase bizantina, se non già vandalica, di un *coemeterium* dell'anfiteatro, distinto da quelli della *ecclesia cathedralis* (?) di San Pietro e del *martyrium* di *Luxurius*.

Lo scavo, infatti, ha rivelato che, dopo una serie di restauri della galleria periferica, soprattutto nel settore nord-orientale, all'atto del degrado dei *maeniana* in cementizio, si procedette allo spoglio della struttura, soprattutto in rapporto ai preziosi blocchi squadrati, e all'impianto di tombe a fossa, sia nell'area del *maenianum* inferiore, sia nell'arena, a ridosso del *podium*, sia nella galleria superiore nord-orientale, sia infine all'esterno dell'anfiteatro, a ridosso della facciata presso la *porta triumphalis*.

100. *AE* 1990, 459. Successivamente, forse nel VII secolo, all'iscrizione fu aggiunta un nuovo testo relativo a lavori di rinnovamento di una struttura legata al martire, al tempo del vescovo forotraianense *Helia*: † *Renobatu(m) sup temporibus Helia(e) ep(is)c(o)p(i)* † (GASPERINI, 1990, pp. 316 ss., nr. 9). Recentemente DADEA (1994), p. 276, n. 51, ha rilevato l'assenza dell'ultima linea nelle più antiche letture del testo epigrafico (G. F. Fara e G. P. Arca della fine del XVI secolo), mostrandosi scettico su un'eventuale imprecisione degli autori del Cinquecento o sulla parziale copertura con intonaco dell'epigrafe. Il dubbio inespresso di M. Dadea è che l'ultima linea sia un'aggiunta seriore, eventualmente del XVII secolo, poiché nel 1639 l'iscrizione è trascritta integralmente, con errori di lettura, da DE VICO (1639), pp. 26-7. In attesa dell'annunziato approfondimento della questione promesso da Mauro Dadea, chi scrive ritiene più congruo, per ragioni paleografiche e storiche, mantenere anche l'ultima linea del testo in ambito altomedievale, entro il VII secolo.

Le tombe si riportano ad ambito bizantino in relazione a fibbie enee, ad un anello con un'aquila e ad armi in ferro.

Una moneta in bronzo di Giustiniano II Rinotmeta, databile fra il 10 luglio 685 e la fine del 695, rinvenuta nell'area dell'anfiteatro in una US del riempimento della trincea per la condotta idrica della metà del XX secolo, costituisce il documento archeologico più recente individuato nell'anfiteatro di *Forum Traiani*.

Appendice 1
Gli interventi di scavo nell'area dell'anfiteatro di *Forum Traiani*

L'indagine 1996

In linea con gli auspici del Padre Francesco Zedda, che nel primo Novecento ne richiamò la presenza, dedicandogli brevi quanto puntuali annotazioni[101], l'anfiteatro di *Forum Traiani* ha ricevuto l'attenzione della ricerca scientifica sul finire dello stesso secolo, ad opera della Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano, che nel 1996 vi ha effettuato un primo intervento di indagine, promosso dall'Amministrazione locale[102], nell'ambito di un più ampio progetto operativo, finalizzato allo scavo, alla conservazione e alla valorizzazione delle terme romane di Caddas[103].

All'intervento, pur di breve durata[104], si deve l'acquisizione dei primi

101. ZEDDA (1906), p. 20; nessuna menzione dell'anfiteatro in TARAMELLI (1903), pp. 469-92, mentre nella seconda metà del Novecento, dopo una fuggevole menzione in MANCONI, PIANU (1981), p.108, la struttura anfiteatrale è stata per la prima volta richiamata con dettagli, anche dimensionali, in ZUCCA (1986), pp. 8, 17-8.

102. Sindaco il sig. Efisio Demartis.

103. Il piano d'intervento nell'area dell'anfiteatro (lire 100.000.000) fa parte del Progetto PNIC-Misura 1.2 "Itinerari turistico-culturali", finanziamento complessivo lire 600.000.000, predisposto dall'architetto Antonio Loddo, cui si deve anche la direzione tecnica dei lavori, realizzati dall'impresa aggiudicataria geom. Giovanni Oppo di Oristano. Sotto la direzione scientifica del Soprintendente ai Beni Archeologici dott. Vincenzo Santoni e la consulenza specialistica, per gli aspetti conservativi e del restauro, dell'architetto Pio Baldi, Soprintendente ai Beni Ambientali e Architettonici per il Lazio, hanno curato l'indagine archeologica ed il coordinamento tecnico-scientifico delle operazioni di cantiere il dott. Paolo Benito Serra e lo scrivente. Il rilevamento e la restituzione grafica dello scavo, delle strutture termali e dell'anfiteatro sono opera del geom. Luca Cabras. Ulteriori dettagli sull'articolato progetto in SERRA, BACCO (1998), p. 1213, note 1, 3.

104. Dal 7 febbraio al 29 aprile 1996. L'area interessata dai resti, distinta in catasto al F. 15, mappali 680-681-682 del Comune di Fordongianus, è vincolata ai sensi della L. 1089/1939 con D.M. 25.IX.1978 ed è stata acquisita al patrimonio comunale nel 1996.

dettagli conoscitivi in ordine alla preesistenza archeologica, che si inserisce nella vallecola di Apprezzau, alla periferia meridionale dell'abitato di Fordongianus, lungo i tornanti della strada statale n. 388, in un ambito morfologico favorevole all'insediamento della distinta opera pubblica (FIG. 1 e FIG. 2, a). Di indubbio interesse tanto la morfologia naturale, che restituiva i declivi idonei a ricevere l'edificio, quanto la giacitura topografica, discosta, ma non lontana dall'agglomerato di *Forum Traiani*, come, di fatto, ancor oggi riscontrabile nel rapporto areale tra l'anfiteatro di Apprezzau e l'abitato di Fordongianus (cfr. *supra*, p. 1373)[105].

Le operazioni archeologiche, nell'area ricoperta da vegetazione ed ingombra da detriti, nonché rimaneggiata dai lavori agrari succedutisi nel tempo, sono state in prevalenza operazioni di superficie (decespugliamento, diserbo, spietramento, rinettamento dalle risulte), tese essenzialmente alla messa in luce delle molteplici evidenze ruderali presenti sul campo ed alla relativa registrazione plano-volumetrica. Di qui le scarne e affatto parziali risultanze derivate dall'indagine, delle quali si dà conto brevemente in questa sede.

I resti archeologici si distendono nella vallecola naturale, occupandone l'epicentro per tutta la relativa ampiezza traversa (FIG. 2, b). Essi investono, infatti, il fondo dell'avvallamento e in prosecuzione i fianchi digradanti, orientale e occidentale, ai quali mostrano di conformarsi secondo la stesura oblunga del manufatto, orientato nord-sud, dunque con asse maggiore coincidente con quello del medesimo avvallamento. Nella macerie di blocchi squadrati erratici di trachite locale, di laterizi e soprattutto di spezzoni di *opus caementicium*, che si distribuiscono fittamente alla superficie del terreno (FIG. 3, a-b), staccano le evidenze del "costruito", rappresentate essenzialmente da due robusti corpi allungati o terrapieni, che si fronteggiano dalle sponde opposte della vallecola e, con andamento arcuato, demarcando al centro uno spazio ribassato, restituiscono, pur in modo lacunoso e parziale, l'andamento ellittico di pianta della struttura anfiteatrale (FIG. 4). I corpi strutturali, assai degradati, oggetto di spoglio nel passato recente, come già, verosimilmente, in antico[106], si conservano in maniera diseguale, a quota più elevata quello del fianco est (-0,54 m), che si adegua al declivio ovest di Montigu, oggi lambito dalla strada statale 388, a quota nettamente inferiore quello opposto (-2,75 m), che sembra residuare per circa un terzo dell'elevato di origine (FIG. 5, b). Gli stessi bracci, poi, a nord-nordest appaiono disconnessi per via di una estesa lacuna, mentre, in direzione sud, nessuna osservazione è consentita, essendo i resti obliterati sotto una coltre potente di pietrame e di terra[107].

105. In precedenza, ZUCCA (1989), p. 126; ID. (2004), p. 170.

106. Cfr. COLAVITTI (2000), p. 256; ZUCCA (2004), p. 176 ed ora SERRA, *infra*, n. 274.

107. Nell'area, al momento occupata da un impianto artigianale, non è stato effettuato alcun saggio di verifica della consistenza delle strutture interrate.

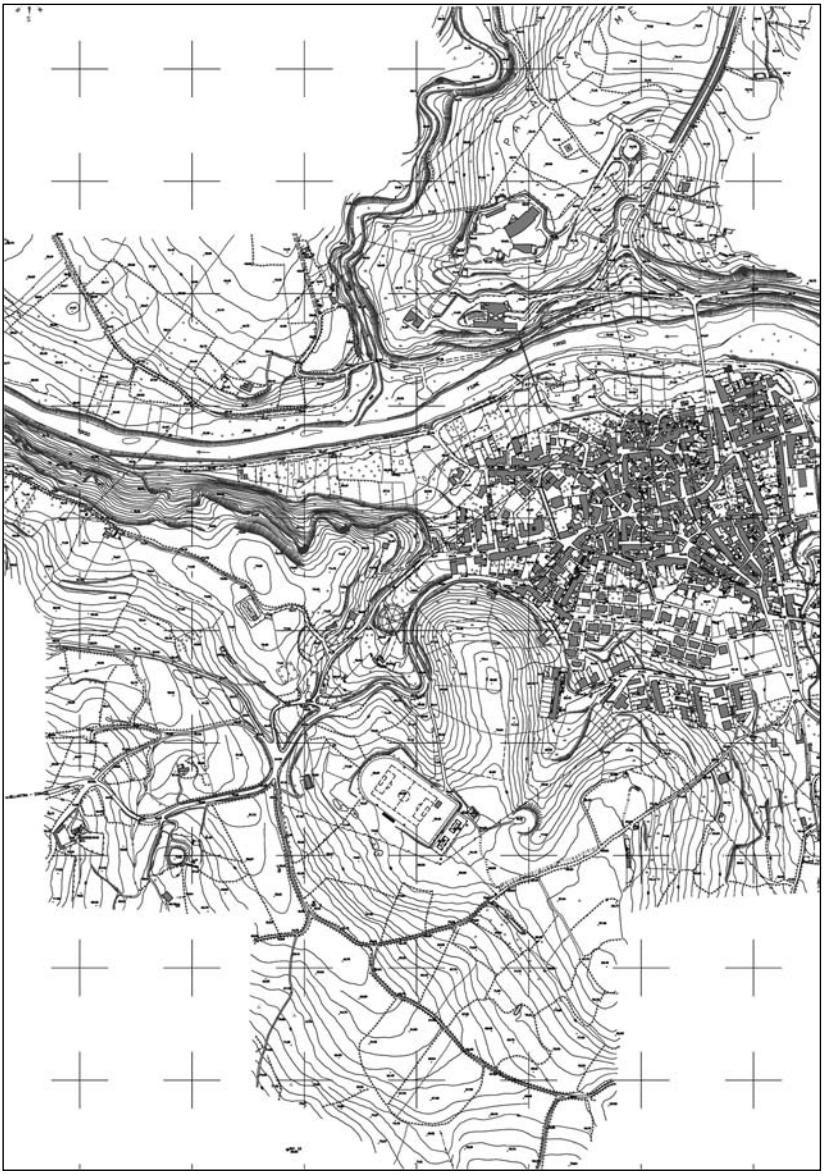


Fig. 1: *Aquae Ypsitanae-Forum Traiani*, localizzazione dell'anfiteatro (rilievo di T. Ganga).

a

b

Fig. 2, a-b: Fordongianus, anfiteatro, la vallecola di Apprezzau da sud-ovest, alle prime operazioni di superficie nel 1996 (foto C. Buffa, Soprintendenza Archeologica di Cagliari e Oristano).

a

b

Fig. 3, a-b: Fordongianus, anfiteatro, veduta del settore nord-orientale al termine dell'intervento del 1996 (foto C. Buffa, Soprintendenza Archeologica di Cagliari e Oristano).

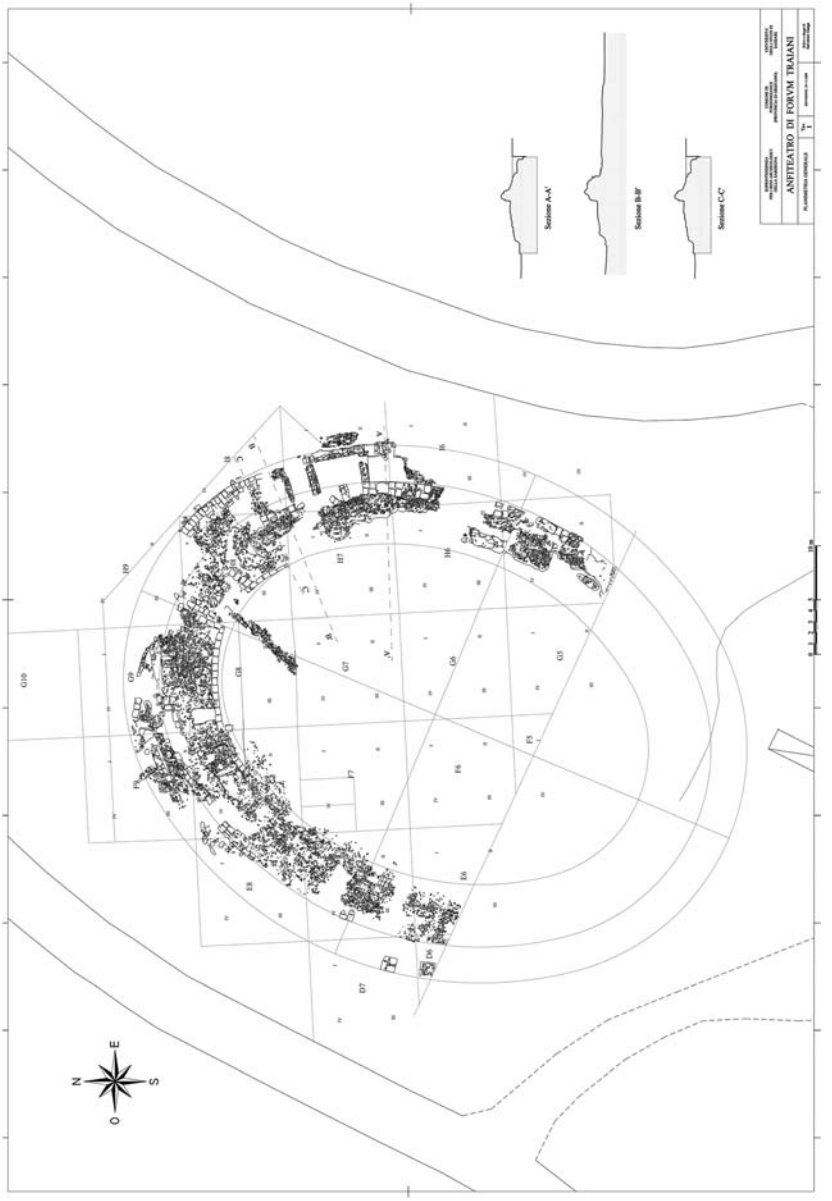


Fig. 4: *Aquae Ypsitanae-Forum Traiani*, rilievo dell'anfiteatro (rilievo di T. Ganga).

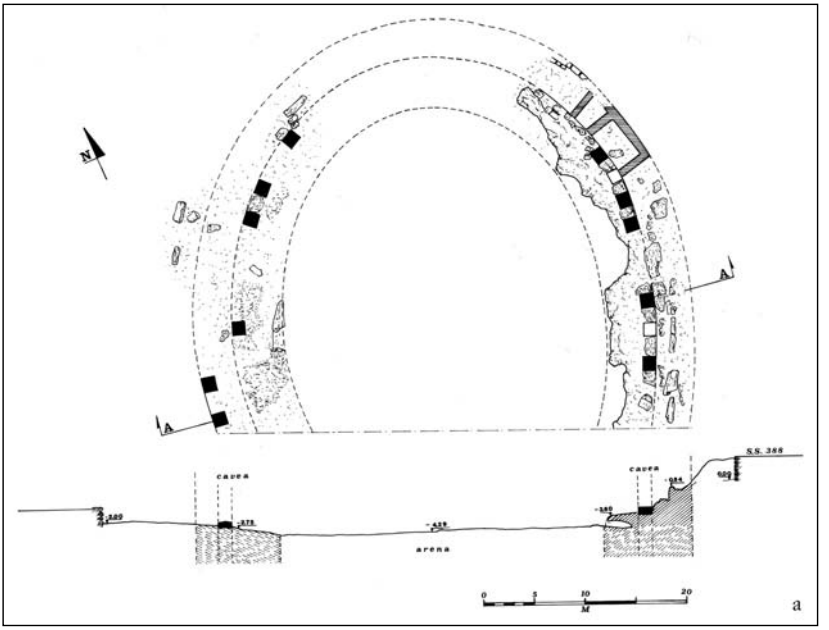


Fig. 5, a-b: a) Planimetria e sezione dell'anfiteatro con la definizione di due *moeniana* come rilevabili a seguito dell'intervento del 1996 (rilievo di L. Cabras; restituzione grafica di G. Bacco); b) veduta aerea dell'impianto anfiteatrale al termine dell'indagine 2008 (foto G. Alvito).

Allo stato della ricerca 1996, è questo, essenzialmente, il quadro degli elementi strutturali che concorrono a delineare gli emicicli della *cavea* e lo spazio interposto dell'arena.

I dati di rilevamento acquisiti consentono di avanzare, per essa, in termini largamente approssimati, le dimensioni di 30 × 45 m e, coerentemente, per la *cavea* le misure di 45 × 60 m[108]. Sono misure che depongono di una struttura complessivamente modesta, ben minore dell'anfiteatro più noto e meglio conservato in Sardegna, quello di *Karales*, in parte costruito e in parte scavato nella roccia calcarea della valle di Palabanda[109], e non definiscono la conformazione più o meno ellittica dell'anello anfiteatrale.

Dei due emicicli si apprezza, come detto, in migliore stato di conservazione complessiva, quello orientale, da cui sembra possibile ricavare i primi "punti fermi" in ordine all'articolazione strutturale del manufatto, che mostra di dotarsi, nella fascia periferica esterna, di un duplice ordine di robusti pilastri quadrangolari scanditi per intervalli, plausibilmente riferibile al prospetto architettonico originario dell'edificio (FIG. 5, a). In corrispondenza della linea perimetrale esterna, si apprezza, inoltre, ma a quota ribassata, un tratto di muratura in blocchi squadrati, cui si addossano, dall'interno, degli ambienti quadrangolari giustapposti, di incerta destinazione (vani nn. 1-3), i quali spiccano per l'evidente paramento in *opus vittatum mixtum*. Nel fianco digradante della *cavea* si distende a vista l'*opus caementicium*, in forma di espandimenti sbrecciati e dilavati, che non conservano traccia dei gradini originari, né rendono in qualche modo percepibile la linea muraria di definizione tra la medesima *cavea* e l'arena.

Nell'emiciclo occidentale, complessivamente più degradato[110], emerge, come ad est, quale dato di spicco, la presenza di pilastri quadrangolari in duplice ordine, costruiti con la messa in opera di quattro blocchi squadrati di trachite, che restituiscono, in un caso, gli incavi di alloggiamento di grappe metalliche a coda di rondine.

L'indagine archeologica non ha consentito di acquisire altri dettagli tecnici di ordine strutturale. Ha tuttavia fornito elementi orientativi in ordine alla possibile localizzazione della porta di accesso all'anfiteatro, lungo l'asse maggiore, nel versante nord, dove, non a caso, il quadro della restituzione icnografica presenta una vistosa lacuna, che interrompe gli emicicli orientale e occidentale della *cavea*.

Va, infine, detto che la campagna di scavi ha contemplato, tra le lavora-

108. Si rimarca l'assoluta approssimazione delle misure riportate.

109. Gli assi dell'edificio misurano 92,80 × 79,20 m: PALA (2002), p. 64; ZUCCA (2004), p. 168; DADEA (2006), p. 13. Non si dispone invece di misure complessive attendibili per gli altri anfiteatri documentati in Sardegna, a *Tharros*, a *Sulci* e a Nora, l'unica città, questa, che conservi, insieme ad un teatro, anche elementi probanti, seppur parziali, di un anfiteatro.

110. Interessato, intorno agli anni Settanta del secolo scorso, dai lavori di escavazione di una condotta idrica, che ha rimestato il terreno in profondità.

zioni, anche lo scotico in alcuni quadrati dell'arena (E6-7, F6-7-8, G6-7-8 per una potenza media di 0,20 m). L'asportazione del deposito, prevalentemente *humus* sconvolto dalle operazioni agrarie, non ha restituito che sporadici elementi di cultura materiale, esclusivamente ceramici, qualche frammento di sigillata africana D e di ceramica grezza tardoromana-altomedievale, affatto insufficienti a fornire indicazioni sul monumento e le sue fasi di vita.

L'indagine 2008

Dopo una pluriennale interruzione dei lavori, la seconda campagna di scavi, nell'area dell'anfiteatro di Apprezzau, si sviluppa nel corso dell'anno 2008[111], grazie ad un inedito progetto operativo che, sotto la direzione scientifica congiunta della Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano e del Dipartimento di Storia dell'Università degli Studi di Sassari, vede la compartecipazione sul campo, vuoi di personale generico, avviato dal Comune di Fordongianus, vuoi di personale penitenziario, individuato all'interno della Casa Circondariale di Oristano (FIG. 5, b)[112].

L'indagine programmata si propone, sulla scorta delle risultanze del cantiere 1996 e in correlazione con le medesime, di dare ampio spazio allo scavo archeologico, così da favorire la visibilità del manufatto e contestualmente consentire l'acquisizione dei dati tipologico-strutturali di riferimento.

Con tali finalità, le operazioni si sono complessivamente dispiegate su una nutrita maglia di quadrati di scavo[113], impostati a coprire l'intera porzione delle strutture emergenti dell'anfiteatro, circa i tre quarti dell'anello, nel relativo versante settentrionale[114], dove le evidenze ruderali affiorano in superficie con leggero interro, di contro allo spazio dell'arena, che appare invece obliterato da fitto riempimento.

L'emiciclo occidentale

È costituito da un massiccio terrapieno ricurvo[115], che, fiancheggiato ad ovest da uno stradello in asfalto[116], al piede dell'altura di appoggio del medesimo terrapieno, si presenta scapitozzato a pari quota con la sede strada-

111. Dal 4 febbraio al 7 settembre dello stesso anno.

112. Ulteriori dati di dettaglio, relativamente al progetto e alla organizzazione del cantiere, in ZUCCA *et al.*, *supra*, nota 3.

113. La maglia della quadrettatura è scandita dalle lettere A-B-C-D-E-F-G-H-I e dai numeri 1-2-3-4-5-6-7-8, con capisaldi fissati alla distanza di 10 m. I singoli quadrati sono suddivisi nei quadranti I-II-III-IV.

114. Rimane esente dai lavori la porzione residua meridionale, ricadente in terreno ancora di proprietà privata.

115. Interessato dai quadrati E6, E7, E8, F8, F9, G8, G9, H8.

116. È la Via vecchia di Oristano delle carte catastali: «erede della viabilità romana di accesso all'anfiteatro» (cfr. ZUCCA *et al.*, *supra*).

le, essendo stato investito, in anni recenti[117], dai lavori di escavazione di una condotta idrica, che hanno finito per intaccarne incisivamente la struttura, spargendone gli spezzoni di *opus caementicium* e resecandola in piano, tra le quote -2,75/-3,20 m, al limite inferiore dell'*ima cavea*.

Per tale stato di cose, che ha determinato, in sostanza, l'esposizione sul campo di un cospicuo spaccato planimetrico del massiccio corpo strutturale, l'intervento di scavo si dispiega con operazioni di rinettamento e di scotico, che investono lembi superficiali di debole potenza, ampiamente rimestati (UUSS 1, 2, 3, 4), nei quali i reperti di deposito recente sono frammischiati ad abbondantissimo pezzame litico, a grumi di malta cementizia ed a frammenti di laterizio (UUSS 18, 20, 23). Previa la loro rimozione, compare netto il limite superiore del terrapieno, simile ad una platea di conglomerato cementizio, a tratti compatta, a tratti incoerente, larga nella relativa sezione trasversa est-ovest circa 9 m, la quale rimanda con evidenza l'articolazione tipologica dell'anfiteatro a "struttura piena"[118].

Si apprezza, in dettaglio, la linea perimetrale esterna, scandita da pilastri quadrangolari in opera quadrata, che ricadono a intervalli regolari, deponendo di un originario prospetto architettonico dell'edificio. I pilastri misurano 1,20/1,30 m di lato e sono ottenuti con la messa in opera di 4 blocchi squadrati, per la cui connessione è documentato, in un caso (Q. D7II), come detto, l'impiego di grappe metalliche a coda di rondine.

A breve distanza corre parallelo, nel lato interno, un secondo ordine di pilastri di analoga fattura e dimensione, che si presentano raccordati tra loro da diaframmi murari in opera cementizia e che sembra corretto immaginare in nesso strutturale con i pilastri della linea esterna per dare luogo ad un deambulatorio o galleria voltata a botte.

Nell'area mediana si distende una fascia di riempimento, composta da terra e pietre brute, cementate e non, che, alla quota di scavo, appare come segmentata da setti radiali, realizzati in pietrame poliedrico e malta cementizia[119]; i diaframmi murari misurano intorno a 3,60/3,80 m di lunghezza e 0,56/0,60 m di larghezza e delimitano spazi giustapposti di figura trapezoidale (4,40/2,80 m alle basi × 3,60 m di altezza), empiti da materiale incoerente, tra il quale ciottoli fluitati.

Nel giro perimetrale più interno, infine, si staglia, a profilo netto, la muratura del *podium* (FIG. 6, a), che lo scavo mette in luce presso l'estremità settentrionale dell'emiciclo in esame, per una lunghezza di circa 15 m, sotto un lembo di deposito di scarsa potenza, in connessione con il fianco nord-ovest dell'ingresso principale all'arena (vedi oltre). Il muro del podio, che si conserva apparentemente poco sotto la quota sommitale di origine[120], è reso

117. Cfr. *supra*, nota 110.
118. GOLVIN (1988), pp. 75-6.
119. Cfr., al riguardo, GOLVIN (1988), pp. 109 ss., pl. II, c.
120. Verosimilmente manca solo il filare più alto.

a

b

Fig. 6, a-b: Fordongianus, anfiteatro: a) particolare del podio nel settore nord-occidentale; b) particolare delle membrature nell'area della *porta triumphalis* (foto C. Oppo).

in *opus quadratum*, che vede l'impiego di blocchi parallelepipedi di trachite locale accuratamente connessi e sovrapposti per assise regolari[121]. Afferiscono senza dubbio al podio alcuni elementi litici distinti, venuti in luce in giacitura di crollo (US74), i quali mostrano una faccia ampiamente stondata o convessa, che li rende verosimilmente funzionali a comporre, con gusto decorativo, il filare alto di coronamento del medesimo podio (FIG. 6, b).

Sempre in ordine al podio va detto che esso, circa a metà dell'emiciclo in argomento (Q. E7I-III), è interrotto da una breve rampa gradonata di raccordo tra la *cavea* e l'arena. Apprezzabile, al momento, per quattro gradini, essa è larga 1 m ed è interamente rivestita in cotto nelle rispettive alzate e pedate, che misurano entrambe 0,30 m.

Nel Q. G9II è oggi posizionata, in giacitura erratica, una corposa porzione cementizia di volta a botte (US 54), nel cui estradosso si conserva, nettamente profilato, un gradino della *cavea*.

Insieme agli elementi strutturali, nell'emiciclo occidentale, si configura di specifico interesse la presenza di alcune deposizioni funerarie, che lo scavo mette in luce in giacitura stratigrafica di superficie, sostanzialmente allo svettamento del terrapieno cementizio, acclarandole danneggiate e sconvolte, del tutto prive della delimitazione litica di pertinenza. L'indagine consente di determinare, comunque, la presenza di almeno quattro sepolture, una singola, le altre collettive: la n. 1, nel Q. E7, coperta dalla US 27, è data da poche ossa scheletriche sparse; le nn. 2-3-4, ravvicinate nei QQ. F8II-IV, sono costituite da ossa in parziale connessione e frammiste ad elementi di abbigliamento ed equipaggiamento in bronzo, ferro, argento e pasta vitrea da riferire ad ambito culturale bizantino (VIII secolo). Le deposizioni tombali, che interessano anche l'emiciclo opposto, all'interno e all'esterno della *cavea* (vedi oltre), sottendono, dunque, con la loro presenza, un momento di cesura e di destrutturazione dell'anfiteatro ed esplicitano la sua riconversione ad uso cimiteriale, in tempi che, sulla scorta degli elementi di corredo sopra menzionati, sono da inquadrare nell'altomedioevo (cfr. *infra*, Appendice, n. 2).

Il settore d'ingresso

In stretta connessione con la muratura del podio, lo scavo registra, a nord-est, dunque lungo l'asse maggiore, l'articolazione di un ingresso all'anfiteatro (Q. H8), mettendone in luce le relative linee di fiancata sotto una spessa macerie di crollo (US 74), nella quale abbondano gli spezzoni di blocchi squadrati, anche nella variante con la faccia convessa, nonché qualche concio radiale. In tale direzione, come già ipotizzato nel corso dell'intervento 1996, si localizza, dunque, la *porta triumphalis*, orientata in proiezione visi-

121. I blocchi hanno tutti misure oscillanti intorno a 0,70 m di lunghezza × 0,50 m di profondità × 0,50 m di spessore.

va sull'immediato areale urbano di *Forum Traiani* ed in plausibile raccordo con un asse viario di servizio del centro abitato. Nella galleria assiale, che attraversa l'anello della *cavea* per l'intero spessore e che pare corretto immaginare originariamente archivoltata, si apprezza, al momento, in maniera più compiuta, la fiancata occidentale (US 44), che mostra di essere resa in opera quadrata a doppio ordine di conci, mentre la fiancata opposta (US 71), complessivamente più degradata, conserva distinto il blocco d'angolo sull'arena configurato a battente per la porta di chiusura.

L'emiciclo orientale

Addossato al piede del declivio occidentale dell'altura di Montigu, il terrapieno orientale della *cavea*, oggi sovrastato dai tornanti della strada statale 388, si conserva a quota nettamente più elevata dell'emiciclo contrapposto, restituendo in superficie robusti spezzoni di laterizi ed *opus caementicium*, da riferire agli elevati murari ed alle volte a botte. Anche in tale fianco, privo di sostanziale interro, come già quello occidentale, le operazioni di scavo si limitano al rinettamento delle evidenze ruderali dal pietrame sciolto, dal terriccio di superficie e dalle grosse radici, dispiegandosi a quote più profonde solo a nord-est, nel settore dell'ingresso (Q. H8), dove viene in luce, nel relativo zoccolo basale in opera quadrata, la definizione esterna dell'anfiteatro (Q. I8III-IV) e, per breve tratto, quella interna del podio, svettata a pari quota con l'omologa del fianco ovest.

Fatta eccezione per questi brevi quanto marcati tratti murari, che danno le linee perimetrali della *cavea*, il quadro delle restanti articolazioni contigue non differisce, se non per minimi dettagli, dall'impianto edilizio-icnografico già registrato nella prima campagna di scavo. Viene, cioè, confermata, quale dato saliente, la presenza dei due ordini periferici di pilastri in opera quadrata, i quali, dislocati ad intervalli regolari, corrono paralleli a determinare, come detto, un plausibile deambulatorio archivoltato o galleria e sono del tutto analoghi, nelle modalità costruttive e nelle dimensioni, ai pilastri del braccio occidentale, postulando un omogeneo prospetto architettonico per l'intero anello anfiteatrale.

Diversamente dall'emiciclo ovest, dove l'osservazione non è consentita a causa dell'intervenuto scapitozzamento, nell'emiciclo est lo spazio in lungo del deambulatorio o galleria (Q. I7III-IV) appare come tramezzato da molteplici setti murari, che determinano ambienti quadrangolari giustapposti di incerta funzione. La tecnica edilizia di tali tramezzature, che occludono sistematicamente gli spazi tra i pilastri in opera quadrata, è l'*opus vittatum mixtum*, il cui impiego può essere attendibilmente correlato con fasi edilizie di modifica e/o trasformazione, se non con operazioni di vero e proprio ampliamento (cfr. *supra*, par. 4), intervenute in un momento seriore d'uso dell'anfiteatro).

Nel fianco dirupato residuo dell'emiciclo, corrispondente in quota all'*ima cavea*, non è dato cogliere la presenza di gradini, ma solo espandimenti

sbrecciati e abrasi di *opus caementicium*, che si spingono fino al limite del podio, di cui si coglie l'invito all'incontro con il fianco nord-est dell'ingresso all'arena. Circa a metà dell'emiciclo, ad altezza di podio, si localizza un'apertura voltata a botte, che rimane da interpretare nella relativa funzione di servizio, poiché ancora interrata nei tre quarti basali e dunque apprezzabile, al momento, nella sola definizione arcuata superiore.

Va detto, infine, che anche l'emiciclo orientale della *cavea* mostra di essere interessato da deposizioni funerarie. Largamente apprezzabile la Tomba 5, che viene in luce, al tetto del deposito, in un vano quadrangolare in *opus vittatum mixtum* (Q. I7III) e, a differenza delle altre dell'emiciclo occidentale, si presenta inviolata, restituendo le ossa in connessione scheletrica, contenute entro una cassa litica subrettangolare, che su due lati è definita da piccole pietre, negli altri due sfrutta le murature d'angolo del vano. La sepoltura è priva di corredo, come sembrerebbero anche le altre due, Tomba 6 e Tomba 7, che vengono in luce all'esterno della *cavea*[122], nel fianco nord-est (Q. H8I), addossate al muro perimetrale in opera quadrata. Ove le tre deposizioni fossero correlabili, sul piano cronologico e culturale, con le tombe altomedievali del fianco opposto, riceverebbe ulteriore forza l'attestazione dell'uso cimiteriale, anche a *Forum Traiani*, delle articolazioni dismesse dell'anfiteatro (cfr. *infra*, Appendice, n. 2).

Elementi ceramici dallo scavo

L'indagine di scavo, condotta in estensione e in superficie, non ha intercettato, come detto, lembi inalterati di deposito antropico, tranne che in qualche deposizione tombale, mettendo in luce un insieme di reperti ceramici complessivamente modesto e in giacitura rimestata, composto da fittili molto frammentari, eterogenei e in commistione con elementi di deposito recente.

Pur in presenza di un quadro siffatto, pare utile dare conto, anche per linee assai generali, dei documenti diagnostici più rappresentativi, che vengono richiamati, sulla scorta dell'esame tipologico, con riferimento alla classe vascolare di appartenenza[123].

Il reperto più alto nel tempo è costituito dal frammento di coppa emisferica in ceramica sigillata italica FTA 1, che restituisce, nella fascia verticale tra orlo e listello, la decorazione alla barbottina di un motivo a doppia palmetta contrapposta (FIG. 7: 1). Il pezzo, che afferisce al Tipo Goudineau

122. Lo scavo non è stato ultimato.

123. In assenza di un'inventariazione interna, ai reperti vascolari, oggetto di trattazione, viene assegnato in questa sede, per sinteticità, un numero progressivo di riferimento, secondo la seguente corrispondenza: 1 = US1-F8II/14.4.2008; 2 = US1-H8II-III/3.6.2008; 3 = US3-E7II/3.4.2008; 4 = US1-I8III/18.6.2008; 5 = US33-E7III/3.5.2008; 6 = US65-I8II-IV/28.7.2008; 7 = US1-F8I-IV/19.5.2008; 8 = US1-F8I-IV/20.6.2008; 9 = US1-F8I-IV/20.5.2008;10 = US1H9III/31.7.2008; 11 = US67-F9II-III/

38b[124] = Conspectus 34.1.2[125], inquadrabile nel relativo sviluppo per tutta la seconda metà del I secolo, trova agevoli confronti formali, in Sardegna, vuoi in ambito urbano, nelle stratigrafie abitative della "Villa di Tigellio"[126] e di Vico III Lanusei a Cagliari[127], vuoi in ambito rurale, nei lembi di frequentazione storica del complesso nuragico del Losa di Abbasanta[128], cui si aggiungono i riscontri con la coppa derivata dall'insediamento di S'Ungroni-Arborea[129], con l'analoga dalla tomba a incinerazione n. 38, A3 della necropoli di Cea Romana di Villasalto[130], nonché con la parallela restituita dalla tomba a inumazione n. 21 bis di Bidd'e Cresia-Sanluri[131].

Meglio rappresentata la ceramica sigillata A da frammenti di coppe carenate, decorate all'esterno da motivi a rotella, sotto l'orlo e alla carena, le quali sono ascrivibili, in due casi (FTA 2, FIG. 7: 2; FTA 3, FIG. 7: 3) alla Forma Hayes 8 = Atlante, I, tav. XIV, 3-5, e, in un terzo caso (FTA 4, FIG. 7: 4), alla Forma Hayes 9 = Atlante, I, tav. XIV, 9 e sono insieme inquadrabili, sul piano cronologico, tra la fine del I e tutto il II secolo. I confronti tipologici di ambito insulare indirizzano, oltre che verso le coppe, di provenienza sconosciuta, conservate nel Museo Archeologico Nazionale di Cagliari[132], soprattutto verso gli esemplari messi in luce, da scavi recenti, nel complesso del nuraghe Cobulas di Milis[133] e nell'area di Vico III Lanusei a Cagliari[134]. Fittili analoghi sono, poi, noti dagli scavi ottocenteschi e di primo Novecento del nuraghe Losa di Abbasanta[135], nonché da raccolte di superficie nei territori, a titolo esemplificativo, di Villaspeciosa[136], di Gesturi[137] e di Villasimius[138]. Merita, al riguardo, citare, da area contermine

20.6.2008; 12 = US1-F9II-III/16.6.2008; 13 = US55-G8I/1.7.2008; 14 = US74/22.7.2008; 15 = US65-I8II-IV/30.7.2008; 16 = US1-H9III/31.7.2008; 17 = US69-G8I-IV/3.7.2008; 18 = US49/28.7.2008; 19 = US1-E7/5.9.2008; 20 = US35-G9IV/16.5.2008; 21 = US35-G9IV/16.5.2008; 22 = US87-H8I/4.8.2008; 23 = US106-H8IV/3.9.2008; 24 = US78-H8I/17.7.2008; 25 = US1-H8I-IV/19.6.2008; 26 = US1/19.6.2008; 27 = US67-F9II-III/20.6.2008.

124. GOUDINEAU (1968), pp. 305-6.
125. ETTLINGER (1990), pp. 112-3.
126. *Cagliari* (1986), p. 230, fig. 28, T8783.
127. MARTORELLI, MUREDDU (2006), p. 103, C10, 38.
128. TRONCHETTI (1994), p. 114, tav. II, 11.
129. ZUCCA (1987), p. 116, tav. 39, 6.
130. VENTURA (1990), pp. 42-3, fig. 7.
131. PADERI (1982), pp. 67-8, 72, tav. XXXIX, 146.
132. BONINU (1973), pp. 295-7, figg. 1-3.
133. SERRA (1991), p. 953, tav. V, 2.
134. MARTORELLI, MUREDDU (2006), pp. 105-6, tav. C12, 45-46.
135. SERRA (1994), pp. 130-1, tav. IV, 3-4.
136. *Villaspeciosa* (1984), p. 105, tav. XXXIX, 197.
137. *Gesturi* (1985), pp. 214-6, tav. LX, 943, 945, 948-949, 958, 960, 962.
138. *Villasimius* (1982), p. 110, fig. 16, n, r.

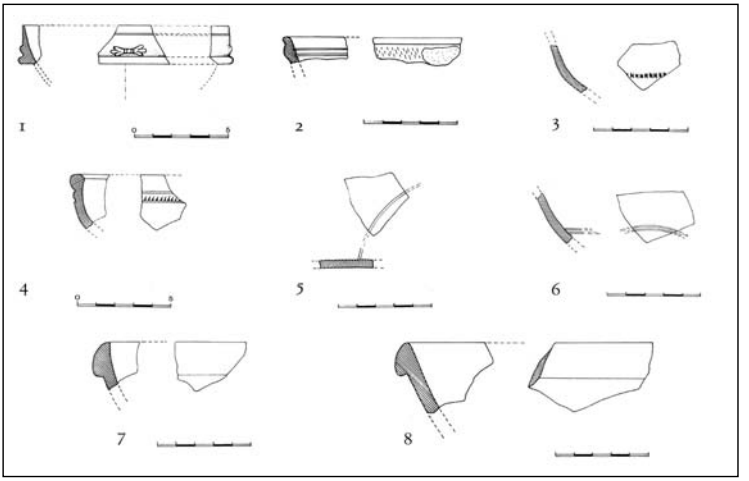


Fig. 7: Fordongianus, anfiteatro: 1) ceramica sigillata italica; 2-6) ceramica sigillata A; 7-8) ceramica sigillata D (disegno di G. Bacco).

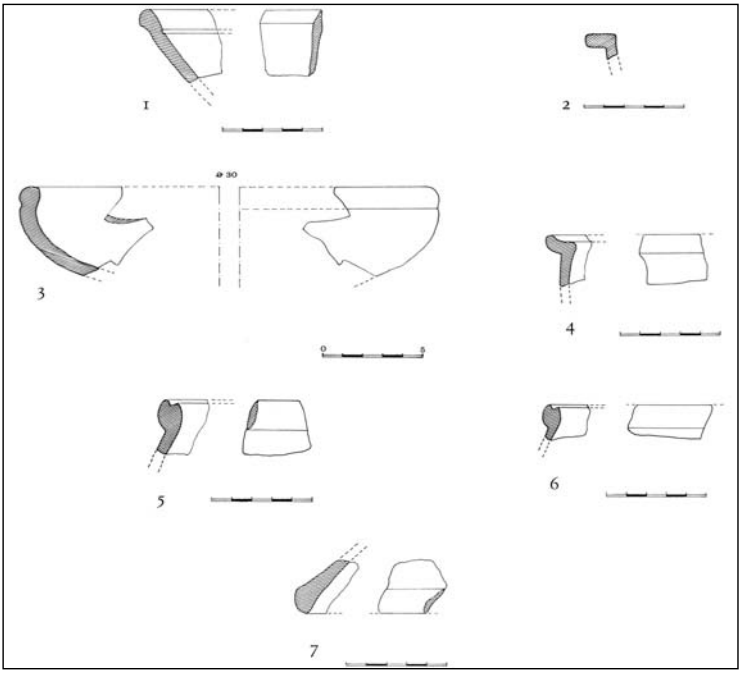


Fig. 8: Fordongianus, anfiteatro: 1-3) ceramica sigillata D; 4-7) ceramica sigillata (disegno di G. Bacco).

e in antico gravitante su *Forum Traiani*, anche i diversi esemplari inediti di coppe in sigillata, integri e/o ricomposti per intero, derivati dal deposito antropico afferente al riuso storico (I-VIII secolo) del nuraghe Sa Jacca di Busachi[139] (FIG. 11: 1-2).

Non sono, invece, tipologicamente determinabili altri piccoli frammenti in sigillata A dall'anfiteatro di Apprezzau, due relativi a fondi di patere, con cerchio semplice inscritto all'interno (FTA 5, FIG. 7: 5), ovvero con cerchio duplice (FTA 6, FIG. 7: 6), ed un terzo frammento restituivo di un fondo con piede ad anello in marcato stacco (US 1-QI8II-IV del 17.6.2008).

Documentano la ceramica sigillata D due piccole porzioni di coppa con orlo a mandorla (FTA 7 e FTA 8), verosimilmente parti dello stesso vaso, afferenti alla Forma Hayes 99 = Atlante, I, tav. LI, 1-5 e inquadrabili nel pieno del VI secolo. La forma vascolare (FIG. 7: 7-8), di larga attestazione nell'Isola, rimanda, per confronti, all'area del complesso paleocristiano di Cornus-Cuglieri[140] e del sagrato della Cattedrale di Oristano[141], nonché agli scavi cagliaritani sotto la chiesa di Sant'Eulalia[142] e di Vico III Lanusei[143]. Riscontra, poi, in ambito rurale, con sigillate di pari foggia messe in luce nei siti pluristratificati del nuraghe Cobulas di Milis[144] e del nuraghe Losa di Abbasanta[145]. È altresì noto l'omologo esemplare integro, in esposizione nel Museo Civico di Cabras[146].

Si aggiungono, in sigillata D, un frammento di scodella con orlo semplice, lievemente ingrossato, con scanalatura interna poco sotto l'orlo (FTA 9, FIG. 8: 1), assimilabile alla Forma Hayes 87 = Atlante, I, tav. XLI, 5-7 (seconda metà del V secolo), e un frammento di piatto con orlo piano estroflesso a tesa (FTA 10, FIG. 8: 2), che ripete la forma Hayes 32 = Atlante, I, tav. XXXII,8, documentata, fra l'altro, ad Ostia in strati di fine IV-inizi V secolo.

Rimane, invece, priva di riscontri tipologici una coppa a parete marcatamente ricurva con orlo ingrossato e arrotondato, segnato all'esterno da breve gola (FTA 11, FIG. 8: 3), inquadrabile, per la resa tecnologica, come prodotto di imitazione.

Tra i fittili vascolari in ceramica da cucina tre sono pertinenti a casseruole, del tipo a patina cinerognola, ora con orlo ingrossato a mandorla, superiormente bipartito (FTA 12-FTA 13, FIG. 8: 5-6), ora con orlo orizzontale espanso e gradonato per la posa del coperchio (FTA 14, FIG. 8: 4).

139. Scavi G. Bacco, G. Pinna, 1974. Sull'intervento archeologico e le fasi di frequentazione storica romana e post-romana, documentate nel deposito culturale interno alla camera del nuraghe, cfr. BACCO (1997), pp. 21-38, tavv. XXIX-XLIX.

140. GIUNTELLA (1985), p. 72, fig. 64, tav. IX, 1; EAD. (1986), p. 141, tav. LXV, 3.

141. DEPALMAS (1995), p. 223, tav. III, 4.

142. MARTORELLI, MUREDDU (2002), p. 291.

143. MARTORELLI, MUREDDU (2006), p. 108.

144. SERRA (1991), p. 959, fig. 7, 5.

145. SERRA (1994), p. 142, tav. XI, 2.

146. CAMPISI (1997), pp. 327-8, tavv. I, c, II, b.

Essi sono assimilabili rispettivamente alla Forma Ostia I = Atlante, I, CVIII,13 e Atlante, I, CVIII,3, che insieme coprono un arco temporale di III-IV secolo ed oltre. Nell'ampio ventaglio dei confronti proponibili, si richiamano gli esemplari attestati a Cagliari, negli scavi sotto la chiesa di Sant'Eulalia[147] e di Vico III Lanusei[148] e nel contesto urbano di Nora[149], nonché derivati da nuraghi e/o villaggi nuragici rifrequentati, quali, nell'ambito territoriale vicino a Fordongianus, il Losa di Abbasanta[150] e il Sa Jacca di Busachi[151], che ha restituito pezzi largamente apprezzabili nella relativa compiutezza formale (FIG. 11: 3-4).

In ordine alla ceramica da cucina, l'area di Apprezzau restituisce anche un piatto-coperchio con orlo ingrossato annerito, labbro pendente e parete concava (FTA 15, FIG. 8: 7), ascrivibile alla Forma Ostia IV,60 = Atlante I, CIV,8, attestato ad Ostia in contesti di fine IV-inizi V secolo. Esso trova confronti puntuali tra i reperti derivati dagli scavi di Sant'Eulalia-Cagliari[152], Cornus-Cuglieri[153] e Losa-Abbasanta[154].

Si aggiungono, in ceramica comune, altri due esemplari di casseruola con orlo subtriangolare piatto, a mò di piccola tesa orizzontale, in un caso liscia (FTA 16, FIG. 9: 1), in un altro segnata da scanalatura presso il bordo interno e da leggere strigilature nel margine esterno (FTA 17, FIG. 9: 2). La pasta è in entrambi mediamente depurata, di tonalità rossastra, e la superficie di colore giallo albicocca con inclusi biancastri affioranti. Sono pezzi che trovano confronti di sagoma con reperti dell'area cimiteriale di Cornus-Cuglieri[155] e di San Cromazio di Villaspeciosa[156] e nelle casseruole e casseruole/olle "con decorazioni lineari polite" documentate negli scavi di Sant'Eulalia[157] e di Vico III Lanusei a Cagliari[158].

Documentano la ceramica grezza diversi frammenti vascolari prevalentemente caratterizzati da impasti grossolani, ricchi di inclusi e pietruzze, e da una modellazione artigianale poco curata, riferibili in due casi a pentole da fuoco (FTA 18, FIG. 9: 3 e FTA 19, FIG. 9: 4) e in altro ad un fondo piano, molto spesso e pesante, di probabile dolio per la conservazione delle derrate (FTA 20, FIG. 9: 5).

147. MARTORELLI, MUREDDU (2002), p. 295, tav. II, 13.
148. MARTORELLI, MUREDDU (2006), p. 189, tav. C70, 171.
149. TRONCHETTI (1996), pp. 135-40, tav. VII, 52.
150. SERRA (1994), pp. 149-50, tav. XVIII, 1-2, 6.
151. Vedi *supra*, nota 37.
152. ANGIOLILLO (a cura di) (2002), p. 102, fig. 53b.
153. GIUNTELLA (1985), p. 103, n. 137, tav. XXX.
154. SERRA (1994), p. 151, tav. XX, 1-2.
155. SERENI (2000), pp. 290-1, tav. LXVIII, 8-11.
156. PINNA (1982-83), pp. 410-2, figg. 1-4.
157. MARTORELLI, MUREDDU (2002), p. 302, tavv. III, 8-15; IV, 1.
158. MARTORELLI, MUREDDU (2006), p. 168, tav. C51, 62.

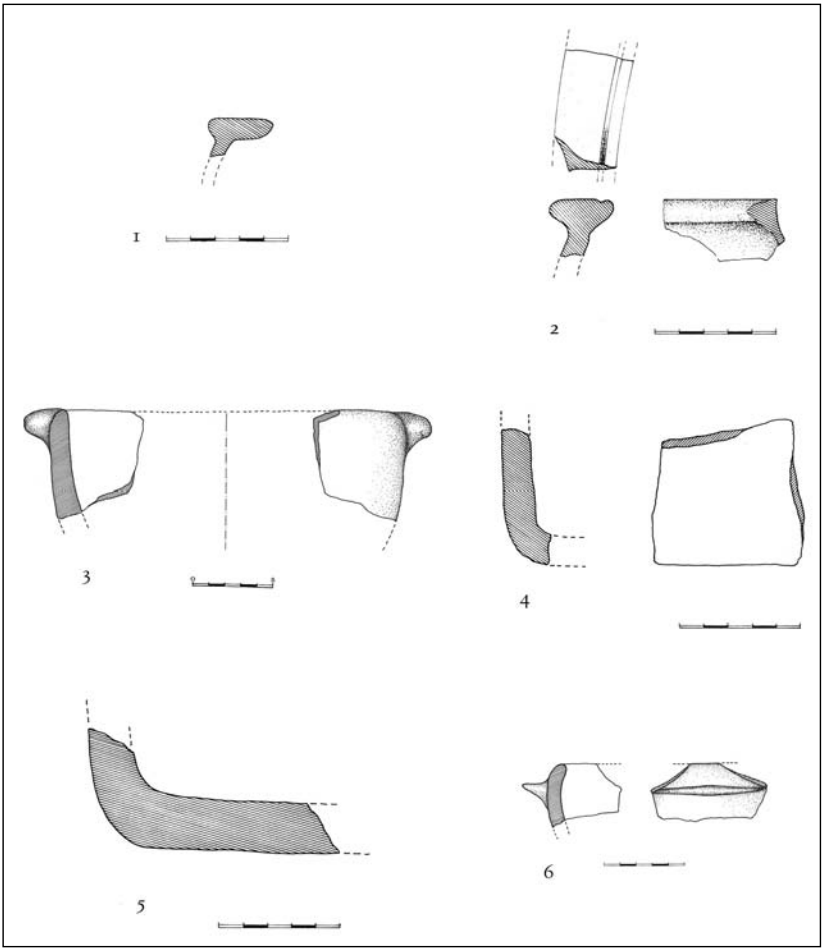


Fig. 9: Fordongianus, anfiteatro: 1-2) ceramica comune, 3-6) ceramica grezza (disegno di G. Bacco).

Rappresentativa e ben apprezzabile, anche per il relativo stato di conservazione, la pentola FTA 18, che restituisce il corpo troncoconico con pareti tendenti al convesso ed orlo semplice arrotondato con grossa bozza ellittica assai prominente. Per la forma, per l'impasto, nero carbonioso, poco coeso e mal cotto, e per la sommaria fattura, il pezzo vascolare ben si confronta con gli analoghi contenitori domestici attestati in numerosi siti insulari, referenti della produzione vascolare grezza di età tardoromana e altomedieva-

le[159]. Si richiamano, a titolo esemplificativo, nelle aree contermini a Fordongianus e/o viciniori, i siti nuragici del Losa di Abbasanta[160] e del Sa Jacca di Busachi[161], dove la foggia vascolare si arricchisce della decorazione stampigliata, vuoi a cerchiello semplice, vuoi a motivo circolare cruciforme.

Sempre in ceramica grezza, si richiama il frammento di pentola da fuoco FTA 21 (FIG. 9: 6), che presenta parete ricurva, orlo semplice e presa orizzontale a breve lingua semiellittica sotto l'orlo, ma si distingue dal manufatto precedente per un impasto più compatto, semidepurato, di colore marrone-terra, e per una esecuzione complessivamente più curata, nella quale è meglio riscontrabile l'uso di un tornio lento.

Il fittile trova puntuale riscontro nella pentola in "ceramica grezza modellata", che, nella variante con quattro prese diametrali e con orlo ingrossato, variamente sagomato, anche a gradino per la posa del coperchio, è stato messo in luce da P. B. Serra nella Cap. 2 del villaggio adiacente al nuraghe Cobulas-Milis[162], in un contesto stratigrafico delimitabile cronologicamente tra il secondo venticinquennio del IV secolo e la fine del VI secolo. Si tratta di un tipo vascolare che conosce ampia diffusione nell'Isola, trovando analogie calzanti vuoi in ambito urbano – ad esempio nell'area di *Karales*, messa in luce sotto la chiesa di Sant'Eulalia[163] – vuoi, in ambito rurale come, tra gli altri, l'insediamento altomedievale di Santa Filitica di Sorso[164] ovvero il nuraghe Losa di Abbasanta[165], il nuraghe Santa Barbara di Villanova Truschedu[166] e, di recente, anche il nuraghe Nuracale di Scano Montiferro[167].

Si aggiungono due frammenti in ceramica costolata di colore giallo avorio, uno a costolature ravvicinate (FTA 22, FIG. 10: 1), l'altro a costolature mediamente distanziate (FTA 23, FIG. 10: 2), che, afferenti rispettivamente a parete e spalla di contenitori di media grandezza, non orientano tuttavia sulla identificazione del tipo morfologico di appartenenza. Generici richiami possono essere instaurati con gli analoghi fittili noti dal più volte citato nuraghe Losa di Abbasanta[168], dall'Ambiente H, Tomba 15 di Cornus-

159. Largamente orientativa, al riguardo, la carta areale dei siti con ceramica grezza stampigliata in BACCO (1998), pp. 100-8, tav. A.

160. BACCO (1998), pp. 13, 15, tavv. VII, 3-4, XII, 1.

161. BACCO (1998), pp. 27-8, tavv. XXXVII, 1-2, XXXVIII, 1-3.

162. SERRA (1991), pp. 967-9, fig. 8, 1, tav. VII, 1.

163. MARTORELLI, MUREDDU (2002), pp. 310-1, tav. IX, 1-4.

164. GARAU (1999), p. 197, tav. I, 6.

165. BACCO (1998), p. 15, tav. XII, 3.

166. Esemplari inediti. Scavi di V. Santoni e G. Bacco, 1991-92: anticipazioni in BACCO (1998), pp. 32-3.

167. USAI, COSSU, DETTORI (2009), p. 301, fig. 4, 1.

168. SERRA (1994), p. 154, tav. XI, 5-7; ID. (1995), p. 184, tav. III, 5-7.

Cuglieri[169], ed ancora dall'area di Sant'Eulalia a Cagliari, qui con datazione al VI-VII secolo[170].

Vanno, infine, tenuti presenti tre orli frammentari di anfore da trasporto in pasta di colore rossastro con velo superficiale esterno beige o biancogiallognolo: un orlo, ingrossato ad echino con incavo all'interno su collo tronco-conico (FTA24, FIG. 10: 3) ed un altro, meno ispessito, grosso modo a mandorla (FTA 25, FIG. 10: 4), sono riconducibili rispettivamente agli esemplari Keay IIIB, fig. 38, 4 e 7. Si tratta di contenitori di produzione africana – il tipo è noto anche come "africana piccola" – destinati soprattutto al trasporto di olio, largamente diffusi nel Mediterraneo e di apprezzabile diffusione anche in Sardegna.

Orli frammentari analoghi sono noti, a titolo esemplificativo, dal nuraghe Santu Antine di Torralba[171] e dall'area di Vico III Lanusei a Cagliari[172], databili tra la seconda metà del III ed il V secolo.

Il terzo orlo, di foggia diversificata, ripiegato "a becco" (FTA 26, FIG. 10: 5), ascrivibile al Tipo Keay LXIIA, fig. 141,1, afferisce ad un contenitore cilindrico di grandi dimensioni e, pur esso, di notevole diffusione dal nord al sud dell'Isola. Nelle aree centrali dell'Oristanese, si richiamano, come più pertinenti, gli esemplari dal sagrato della Cattedrale di Oristano[173], dal nuraghe Cobulas di Milis[174] e dal Losa di Abbasanta[175], attestati nelle stratigrafie di Cartagine con datazione V-VI secolo.

Completa il quadro vascolare in esame un peso fittile discoidale a ciambella con foro centrale pervio, dall'impasto arancio-mattone con inclusi macroscopici quarzosi (FTA 27, FIG. 10: 6) il quale, tra i numerosi esemplari omologhi nell'Isola, trova ampio ventaglio di confronti nei diversi pesi da telaio derivati dai lembi di frequentazione tardoromana e altomedievale del nuraghe Losa di Abbasanta, dove i reperti sono stati fatti oggetto di specifica trattazione insieme a fusaiole, coti, coti-pendaglio e affilatoi[176]. Notevole, tra essi, un esemplare decorato su una faccia da due cerchielli impressi a crudo con cannuccia, il quale richiama motivi elementari della variegata tematica esornativa della ceramica grezza in Sardegna e fa il paio con altri due pesi da telaio, uno a ciambella ovaleggiante, l'altro troncopiramidale, noti rispettivamente da Genna 'e Omos e da Polcilis di Meana Sardo[177]. Il

169. GIUNTELLA (1985), pp. 81-2, fig. 74; p. 106, tavv. XXXVII-XXXIX.

170. ANGIOLILLO (a cura di) (2002), pp. 105-6, fig. 55.

171. MANCA DI MORES (1988), p. 293, fig. 8, 51.

172. MARTORELLI, MUREDDU (2006), p. 125, tav. C28, 40, 42.

173. DEPALMAS (1995), p. 223, tav. IV, 7.

174. SERRA (1991), pp. 971-2, fig. 11, 1-2.

175. SERRA (1994), p. 156, tav. XXI, 1.

176. SERRA (1994), pp. 158-9), tavv. XXII, 1-8, XXIII, 1-4; ID. (1995), p. 184, tav. VII, 1, a, b, c.

177. LILLIU (1989), p. 89, fig. 34.

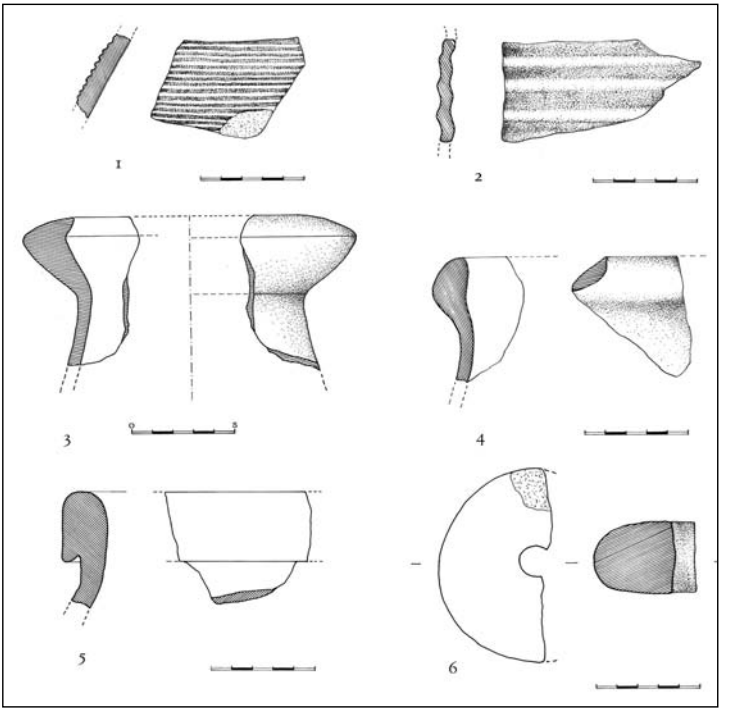


Fig. 10: Fordongianus, anfiteatro: 1-2) ceramica costolata; 3-5) anfore; 6) peso fittile (disegno di G. Bacco).

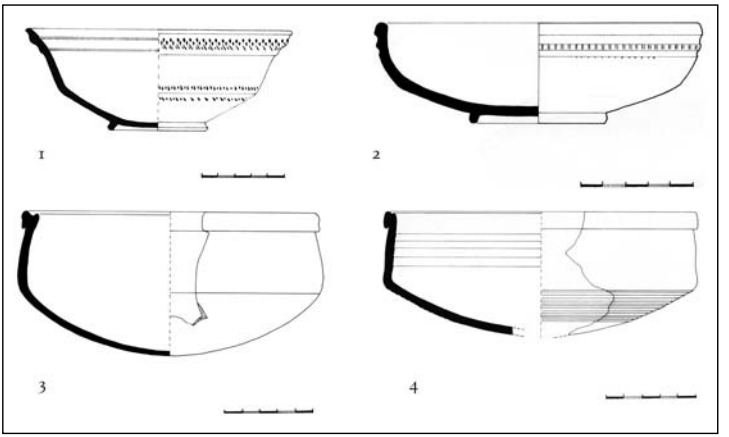


Fig. 11: Busachi, nuraghe Sa Jacca: 1-2) ceramica sigillata; 3-4) ceramica da cucina (disegno di G. Bacco).

reperto si accosta anche ad un altro peso fittile discoidale, noto da Seminis (Sant'Aleni)-San Sperate[178], che restituisce su una faccia una stampiglia circolare cruciforme e si inquadra, con larga attendibilità, in ambito altomedievale (VII-VIII secolo).

La giacitura acontestuale dei documenti vascolari, venuti dallo scavo, insieme alla scarsità degli elevati messi in luce, non consente di avanzare valutazioni sulle fasi costruttive dell'anfiteatro, ma soltanto indicazioni preliminari di massima sull'arco cronologico-culturale di frequentazione della struttura.

Le classi vascolari rappresentate, la sigillata italica, la sigillata africana A, la sigillata africana D, la ceramica africana da cucina, la ceramica comune, la ceramica grezza e le anfore africane da trasporto, nonché il peso da telaio, orientano di fatto per un *excursus* temporale dilatato, che, come al momento delineabile, si estende da tempi alto-medio imperiali (I-II secolo) a comprendere fasi del tardo impero e della tarda romanità (III-VI secolo), nonché dell'altomedievo (VII-VIII secolo). In coerente parallelo si muove la documentazione monetale, egualmente derivata dallo scavo, composta da n. 31 bronzi, che si riportano, i più alti nel tempo, agli imperatori Domiziano e Traiano e, il più recente, a Giustiniano II Rinotmeta (fine VII-inizi VIII secolo) (cfr. *infra*, Appendice, n. 3).

Nell'attesa dei futuri sviluppi dell'indagine archeologica, un momento di distinto interesse è certamente rappresentato dalla ceramica grezza, la cui presenza, rimarcata anche da molteplici frammenti non diagnostici, verosimilmente correlandosi con le deposizioni funerarie di ambito bizantino, concorre ad evidenziare i modi e l'intensità del riuso cimiteriale dell'anfiteatro di *Forum Traiani* nell'altomedioevo (cfr. *infra*, Appendice, n. 2).

Appendice 2
Sepolcreto altomedievale nell'area dell'anfiteatro: oggetti dell'ornamento muliebre e dell'equipaggiamento maschile

Le emergenze architettoniche ruderali dell'anfiteatro romano di *Forum Traiani*, ancora largamente visibili e apprezzabili sul piano di campagna all'avvio del Novecento[179], hanno ospitato, in analogia con quanto si registra in numerosi altri consimili monumenti di pari orizzonte cronologico e culturale, un sepolcreto di ambito altomedievale che gli scavi archeologici attivati nel corso del 2008 hanno posto in luce, nei lembi culturali indagati stratigraficamente, sia all'interno[180] nei settori, occidentali, nord-occidentali

178. UGAS (1993), p. 174, tav. LXX, a.

179. ZEDDA (1906), p. 20; da ultimo ZUCCA (2004a), p. 170.

180. Lo scavo stratigrafico 2008 ha perfezionato l'indagine avviata nel primo intervento del 1996 e condotta prevalentemente nelle porzioni degli emicicli e dell'arena dell'anfiteatro già inserite in una maglia quadrettata orientata: cfr. *supra* Appendice 1.

e orientali dell'*ima cavea*, sia all'esterno nel settore nordorientale dell'edificio, nelle immediate adiacenze della *porta triumphalis*[181].

L'indagine di scavo 2008 ha potuto documentare solo in parte l'estensione e la consistenza di questo polo cimiteriale che si colloca, nel rispetto della legislazione imperiale tardoromana e della prassi altomedievale[182], in ambito extraurbano, plausibilmente all'esterno del circuito murario difensivo (*extra moenia*) di cui in precedenza *Forum Traiani* aveva potuto fare a meno[183] e che invece, dopo la disfatta dei Vandali e la riconquista bizantina, Giustiniano volle fosse apprestato onde rintuzzare efficacemente gli attacchi devastanti dei Mauri-Barbaricini (Μαυρούσιοι/Βαρβαρικῖνοι)[184].

La documentazione materiale finora acquisita, afferente a corredi funebri di inumazioni per lo più sconvolte e in giacitura secondaria, proviene quasi tutta da deposizioni in tombe inserite nell'ordito della struttura edilizia. Si tratta prevalentemente di oggetti dell'abbigliamento e dell'equipaggiamento personale degli inumati, le cui peculiarità distintive consentono di collocare agevolmente il sepolcreto nell'arco cronologico del maturo secolo VIII, all'avvio dell'età medio bizantina.

Allo stato attuale, le sequenze stratigrafiche dell'indagine nell'anfiteatro di *Forum Traiani* non hanno registrato preesistenze funerarie di età romana imperiale e di ambito cristiano e/o giudaico; la qual cosa lascia ipotizzare che le deposizioni riportate in luce possano far parte di un più ampio polo cimiteriale, plausibilmente di nuova istituzione[185], inserito nel corpo destrutturato e dismesso del monumento.

181. Ciò, nonostante le demolizioni intervenute nel corpo della cavea orientale in concomitanza con i lavori stradali della seconda metà del secolo XIX per la realizzazione della strada statale 388 che hanno comportato lo scapitozzamento di gran parte dell'alzato. In questo settore, l'indagine scientifica ha interessato il lembo superficiale di riempimento recente che ha restituito soprattutto accumuli di residui urbani della seconda metà del secolo XX. Nel settore occidentale contrapposto lo scavo stratigrafico ha registrato la grave devastazione dell'elevato della struttura per la realizzazione della condotta idrica pubblica e conseguentemente dell'area funeraria inserita nell'*ima cavea*, poco al di sopra della quota di svettamento del *podium*.

182. Sulle tombe *in urbe* ed *extra urbem* si veda TESTA (1990), pp. 77 ss, e, da ultimo, LAMBERT (1997), pp. 285 ss. L'ubicazione delle sepolture nel corpo ellittico dell'anfiteatro e la dislocazione topografica dello stesso all'esterno del circuito urbano, come peraltro lo stesso *coemeterium extra urbem* del *martyrium* di San Lussorio, sembrano indiziare a *Forum Traiani* nuove tendenze e nuove pratiche funerarie connesse e in sintonia con le prescrizioni legislative dell'età tardoromana.

183. PROCOP., VI, 7, 13, (ed. *Procopius of Caesarea, Buildings*, Harvard University Press, Cambridge, 2000, p. 390: ταύτην τειχήρη πεποίηῖαι Ἰουστινιανός, οὐ πός, οὐ πρότεροω ὅσαν). Cfr. SERRA (2006), pp. 305-6.

184. Cfr. ZUCCA (2004), p. 55. Cfr. da ultimo SERRA (2006), pp. 303 ss. con la relativa bibliografia sull'argomento.

185. Sono note da tempo altre tre necropoli (cfr. ZUCCA, 1989, pp. 127 ss.; SER-

L'indagine 2008 ha finora posto in luce un piccolo gruppo di tombe situate quasi tutte a pari quota nell'emiciclo occidentale dell'anfiteatro tra l'anello del *podium* e i setti radiali basali dell'*ima cavea*[186], ove si colgono i segni più vistosi del degrado strutturale. Altre inumazioni sono state rinvenute nel settore orientale e nordorientale dove i defunti sono stati originariamente tumulati sia nell'area esterna contigua all'accesso principale sia in spazi d'uso ritagliati tra il *podium*, il *maenianum primum* e il relativo ambulacro.

Sulla base delle evidenze e delle sequenze stratigrafiche si rileva che il settore occidentale e nordoccidentale dell'anfiteatro è contraddistinto da tombe in fossa, a taglio irregolarmente ovale, scavate nei livelli di crollo della struttura e nel riempimento originario di ciottoli misti a terriccio dei setti radiali. In parallelo, nell'emiciclo opposto, in corrispondenza del settore nordorientale, si registra la presenza di almeno due tombe a cassone litico addossate al paramento esterno dell'edificio, in prossimità del fianco sinistro della *porta triumphalis*.

Inumazioni singole sono state registrate nella T. 2 (FIG. 12, a) e nella T. 5 (FIG. 13, a) ma sono attestate anche le sepolture collettive da riferire, verosimilmente, a deposizioni di gruppi parentali come nella T. 3 (FIG. 12, b) e nella T. 4 (FIG. 12, c).

Le tombe messe in luce nel settore occidentale risultano nella maggior parte dei casi gravemente danneggiate. Nel corso delle operazioni dello scavo si è infatti registrato lo sconvolgimento e, talvolta, anche la rimozione di alcune deposizioni o di parti delle stesse: di fatto, resti osteologici delle strutture scheletriche degli inumati, frammenti di scatole craniche e mandibole parzialmente conservate sono stati riportati in luce qua e là in sequenze stratigrafiche irrimediabilmente sconvolte e compromesse dall'uso sconsi-

RA, 2002a, pp. 84-5) ubicate la prima, *ultra Thyrsum*, non ancora indagata, in località Sa Señora caratterizzata da una tomba ad arcosolio scavata in roccia; la seconda di ambito giudeo-cristiano nello spazio urbano interessato dall'edificio chiesastico dei Santi Pietro e Archelao; la terza in area cimiteriale pluristratificata, extraurbana, contraddistinta dal santuario-*martyrium* di San Lussorio, dalle *depositiones episcoporum* e dei personaggi di rango dell'aristocrazia e dell'élite cittadina. Fra queste ultime si rivelano di particolare interesse scientifico la tomba in muratura voltata a botte di un personaggio non altrimenti noto (SERRA, 2007, pp. 67-8) e la tomba mosaicata di *Flavius Rogatianus* (SANGIORGI, 2002, p. 357, fig. 23) con tutta evidenza un fervente cristiano, se il suo mosaico può esibire un fiume marginale ribollente di *pisciculi* (non rilevati da SANGIORGI, 2002, p. 357 e nota 51). Sull'area cimiteriale del *martyrium* di San Lussorio vedi, da ultimo, SPANU (1998), p. 68 ss.; ID. (2000), pp. 109 ss. (con la relativa bibliografia) e ID. (2004b), pp. 56-62.

186. Resti di ossa umane, degli arti e di almeno due crani, assolutamente scomposti, sono stati evidenziati nel rimestato del Q F8III-IV.

a

b

c

Fig. 12: Sepolcreto altomedievale: a) Tomba 2, b) Tomba 3, c) Tomba 4 (foto C. Oppo).

a

b

c

Fig. 13: Sepolcreto altomedievale: a) Tomba 5, b) Tomba 6, c) Tomba 7 (foto C. Oppo).

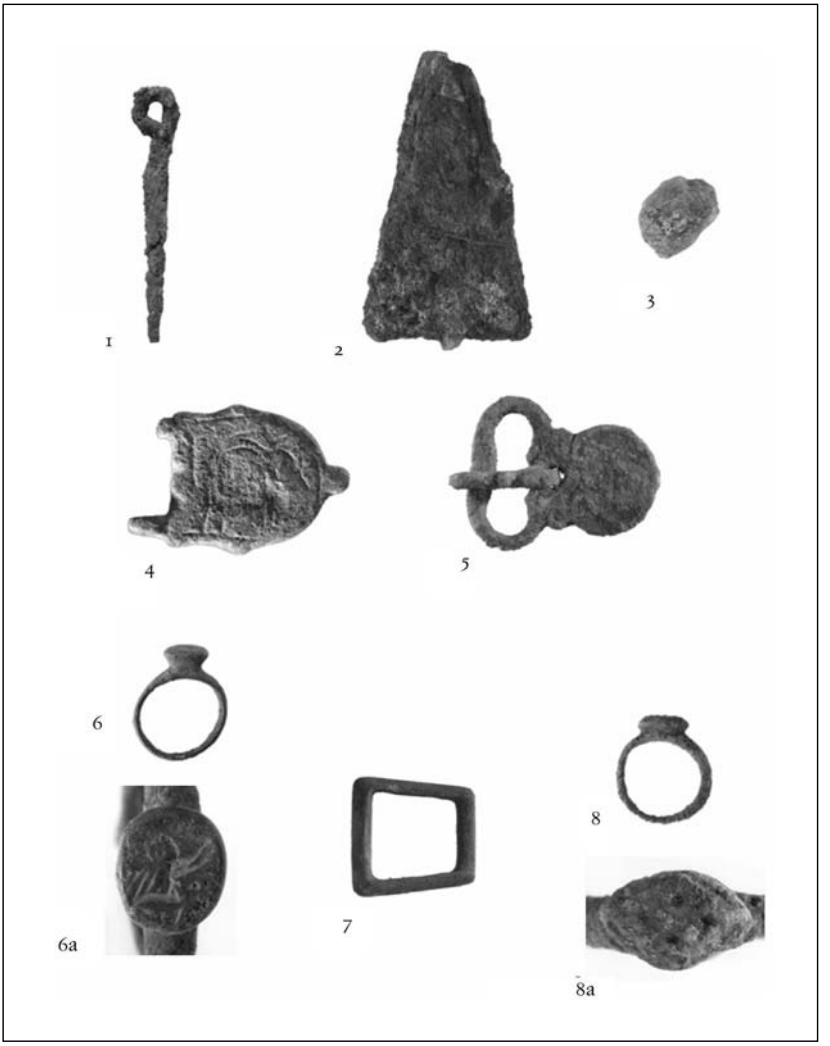


Fig. 14: Reperti di corredi personali tombali: 1) spillo in ferro di acciarino, erratico in US 1001; 2) acciarino in ferro a piastra trapezoidale, da T. 3; 3) pietra focaia in selce, da T. 3; 4) placca di fibbia in bronzo (*schildformigen Beschlag*) dalla risulta delle TT. 2-4; 5) fibbia in bronzo di tipo Siracusa, da T. 4; 6) e 6a) anello digitale in bronzo decorato, erratico in US 1; 7) anello trapezoidale in bronzo di fibbia, erratico in US 46; 8) e 8a) anello digitale in bronzo con castone a losanga decorato da T. 4 (foto C. Buffa - Archivio fotografico Soprintendenza Archeologica di Cagliari e Oristano).

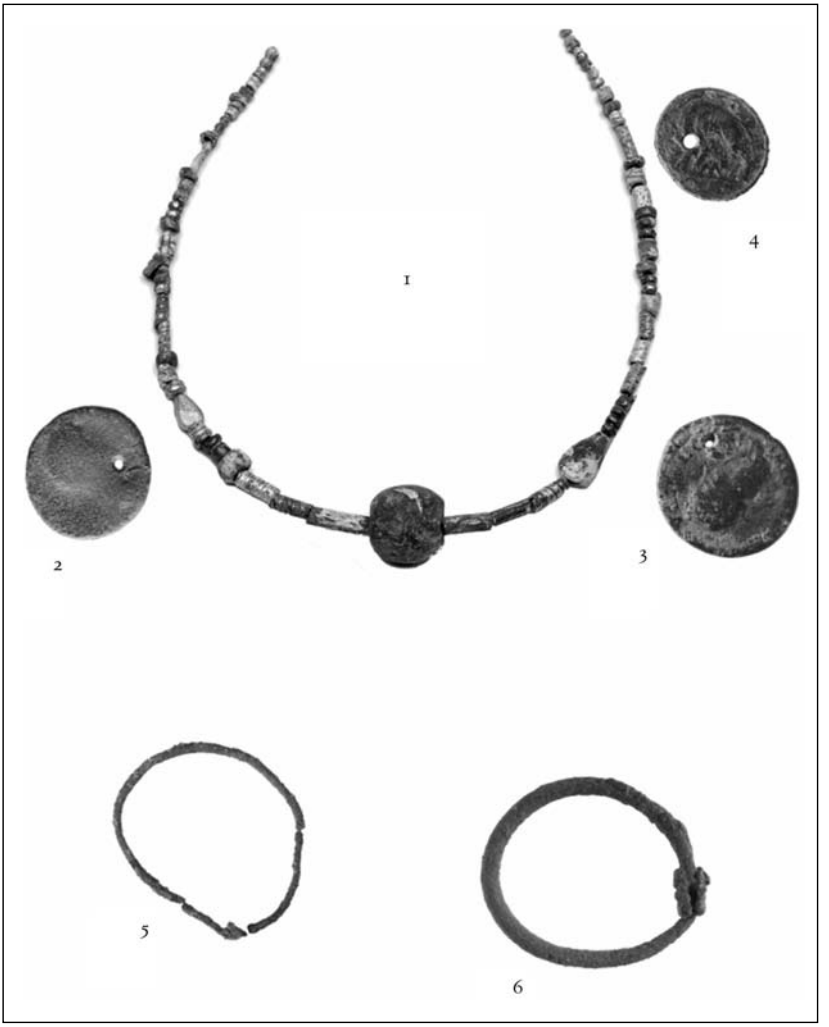


Fig. 15: Reperti di corredi personali tombali: 1) vaghi in pasta vitrea variegata, da T. 3; 2) asse in bronzo forato di Antonino Pio, erratico in US 42; 3) asse in bronzo di Domiziano, erratico in US 50; 4) *follis* di Costantino I Magno, erratico in US 50; 5) orecchino in filo d'argento, erratico in US 27; 6) orecchino in filo d'argento da T. 3 (foto C. Buffa-Archivio fotografico Soprintendenza Archeologica di Cagliari e Oristano).

Fig. 16: Reperti metallici tombali: 1) chiodo in ferro di fodero (?) da T. 3; 2) lame in ferro di pugnali, da T. 3; 3) fibbia quadrangolare in ferro, da T. 3; 4) cuspide lacunosa in ferro di lancia, da T. 3; 5) cuspide lacunosa in ferro di lancia, da T. 3; 6) cuspide di freccia in ferro, erratica in US 1 (foto C. Buffa-Archivio fotografico Soprintendenza Archeologica di Cagliari e Oristano).

derato di mezzi meccanici introdotti nell'area, all'avvio degli anni Sessanta del XX secolo, in occasione dei lavori per la posa condotta idrica comunale.

Nel settore orientale e nordorientale contrapposto l'ampliamento dell'indagine archeologica ha consentito di visualizzare altre tre tombe (TT. 5, 6, 7) fortunatamente non danneggiate nei lavori di sbancamento del fianco della vallecola di *Montigu* eseguiti nella seconda metà del secolo XIX per la realizzazione del tracciato della attuale strada statale 338.

Nella T. 5 (FIG. 13, a), indagata nel Q I7III dagli allievi della Facoltà di Archeologia Subacquea della Università di Sassari, si è riportata alla luce in connessione anatomica la deposizione di un adulto, orientata a ovest, purtroppo priva sia del corredo personale sia di quello rituale che, se presenti, avrebbero reso meno problematico l'inquadramento cronologico del contesto tombale.

Il sepolcreto altomedievale mostra di estendersi anche all'esterno della struttura dell'anfiteatro e più precisamente sul fianco orientale contermine alla *porta triumphalis*, ove sono state evidenziate la T. 6 (FIG. 13, b) e la T. 7 (FIG. 13, c), entrambe in un unico ampio cassone litico, di buona fattura: le deposizioni, ben conservate e in connessione anatomica, giacciono sul medesimo asse con orientamento diametralmente opposto, la prima a ovest e la seconda ad est. Analogamente con quanto si è registrato per tutte le altre tombe, anche nel riempimento di questo cassone si rilevano labili indizi di coperchi e di *signacula*.

Lo scavo dei vani funerari, non ultimato, non ha consentito di acquisire elementi materiali datanti; tuttavia la definizione cronologica dell'insieme in ambito altomedievale viene suggerita attualmente dalla loro dislocazione topografica nel lembo stratigrafico di riferimento (US 92) e dalla dispersione di taluni oggetti riferibili all'equipaggiamento dei militari, rinvenuti nei lembi rimestati, all'esterno dell'accesso principale, nei QQ H8IV-I8IV.

Più in dettaglio l'indagine archeologica ha fornito i seguenti elementi di valutazione:

T.1 (?): ubicata nel Q E7I, sotto la US 27, completamente sconvolta dai mezzi meccanici; dell'inumato residuano alcuni frammenti di una calotta cranica, di una mandibola e di ossa non identificate rimescolati all'interno di uno spazio delimitato da spezzoni in cementizio pur essi non *in situ*.

T. 2 (FIG. 12, a): nel Q F8III compare la deposizione di un individuo adulto, inumato supino e rivolto a sud: si rinvengono i resti della cassa toracica e, del lato destro, l'omero, il femore e la tibia. Lo scavo riporta alla luce anche il bacino e il femore sinistro, così pure le ossa del braccio destro ripiegato sul grembo. Si tratta verosimilmente di una deposizione femminile alla quale sembra riferibile l'unico elemento materiale dell'ornamento personale ritrovato, un orecchino in filo d'argento a sezione circolare restituito in tre frammenti ricomponibili con chiusura nelle estremità a occhiello e a gancetto.

T. 3 (FIG. 12, b): nel Q F8III contigua da nord alla T. 2. Si tratta di una tomba collettiva con deposizioni maschili e femminili. L'indagine archeologica ha infatti evidenziato nel lembo superiore residuo disturbato un insieme di ossa in giacitura secondaria, rimescolate, tra le quali si riconoscono come pertinenti alle strutture scheletriche di più individui tre femori, ossa di una cassa toracica, una mandibola e un cranio, e ai corredi funebri almeno quattro frammenti di lame di pugnale in ferro e un chiodino a testa quadrata, pur esso in ferro. L'approfondimento dell'indagine consente di riconoscere e di riportare alla luce i resti di altre due deposizioni, in giacitura contrapposta, pertinenti a inumati rispettivamente di sesso maschile e di sesso femminile: al primo defunto si riferiscono alcuni oggetti in ferro dell'equipaggiamento personale, un coltello frammentario, un codolo a cannone, una fibbia quadrangolare (quota: 48,185), un acciarino trapezoidale (quota: 47,300) con la relativa pietra focaia; al secondo, di sesso plausibilmente femminile numerosi vaghi di collana in pasta vitrea (quota: 48,223), come pure un orecchino d'argento con fermapunta sagomato a rocchetto (quota: 48,236). Con ogni evidenza alla deposizione maschile e quindi al relativo corredo personale può essere riferita anche la placca di fibbia in bronzo, sagomata, del tipo Schildformigen, rinvenuta nella risulta delle TT. 2-4. I materiali dei corredi funebri attestati fanno ragionevolmente pensare che possa trattarsi di un piccolo nucleo famigliare.

T. 4 (FIG. 12, c): localizzata in Q F8III-IV, restituisce, tra gli altri resti ossei umani scomposti, quattro crani frammentari, di cui tre rispettivamente di adulti, il quarto di un bambino. Alle deposizioni di questa tomba collettiva si riferiscono i pochi elementi in bronzo dell'abbigliamento e dell'ornamento personale restituiti dallo scavo e cioè una fibbia integra del tipo Siracusa e un anello digitale. Al corredo rituale sembra pertinente un elemento, pur esso in bronzo, interpretabile quale possibile ansa di secchiello. I resti scheletrici della T. 4 sembrano apparentemente riferibili a non meno di quattro inumati, uniti da plausibili vincoli di parentela.

Come precedentemente anticipato, l'indagine archeologica ha registrato la dispersione in orizzontale e in verticale dei resti scheletrici di alcune inumazioni e dei relativi corredi funebri. Fra gli altri si richiamano i frammenti ossei umani e vascolari nel rimestato della rampa di scala nella US 25 del settore occidentale, come pure quelli della US 35 nei QQ G9III, H8I-IV, apparentemente associati a un mezzo *follis* in bronzo di Giustiniano II (685-711)[187], a frammenti di contenitori in ceramica grezza "modellata", a un fondo di sigillata africana chiara decorato a rotella, a ceramica comune, rinvenuti quasi tutti in una sequenza disturbata da presenze di rifiuti urbani recenti.

La dispersione dei reperti dei corredi personali si registra inoltre nella US 46 (Q H8I-III) e nella US 42 (Q G8IV) che restituiscono rispettivamente

187. La moneta deriva precisamente dal Q F8I interessato dalla US 35.

un anello quadrangolare in bronzo di fibbia (FIG. 14: 7)[188] e un asse in bronzo forato marginalmente di Antonino Pio (FIG. 15: 2). Un altro asse in bronzo di Domiziano (FIG. 15: 3), e un *follis* di Costantino I Magno (FIG. 15: 4), pur essi con foro marginale pervio di sospensione, provengono dalla US 50, con ogni evidenza da un corredo funebre femminile smembrato e disseminato nei lembi stratigrafici contigui.

Dal rimestato della US1, registrato nel Q H8IV e Q I8IV, derivano due interessanti reperti dell'ornamento personale e dell'equipaggiamento militare, riferibili a deposizioni sconvolte *ab antiquo*: il primo è un anello digitale in bronzo con castone circolare nel quale si apprezza l'iconografia di un volatile (colomba o aquilotto) (FIG. 14: 6) impressa a punzone; il secondo è un reperto metallico in ferro che restituisce la sagoma di una cuspide di freccia di cui residua il gambo con una estremità appuntita (FIG. 16: 6).

Una analoga situazione si registra nel Q I6IV interessato dalla US 1001, dove si rinviene uno spillo in ferro di acciarino, in due frammenti ricomponibili, appena lacunoso nel gambo e nell'estremità appuntita (FIG. 14: 1).

Il quadro dei materiali restituiti dall'indagine stratigrafica appare fortemente condizionato sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo vuoi per la dispersione degli oggetti dei corredi funerari che sono stati restituiti solo in minima parte nel rimestato, vuoi perché lo scavo non ultimato di alcune tombe (TT. 6-7) nel settore esterno nordoccidentale non ha consentito di visualizzare gli eventuali complementi dell'abbigliamento, dell'ornamento, e delle possibili offerte rituali posti a corredo delle deposizioni che, allo stato attuale, ne risultano apparentemente prive.

Ciò nondimeno, nel suo complesso, l'analisi della documentazione archeologica finora posta in luce consente di avanzare, in via del tutto preliminare, insieme alle coordinate cronologiche del sepolcreto, alcune ipotesi sul rito funebre locale, sulla condizione economica e sullo stato sociale degli inumati.

I reperti metallici, i vaghi di collana e le monete forate riportate in luce, sia in connessione con le deposizioni sia isolati dai contesti originari, sono quasi tutti riferibili con largo margine di attendibilità a complementi dell'abbigliamento maschile e dell'ornamento femminile, in almeno un caso all'equipaggiamento di un adulto armato.

Tra i reperti dell'ornamento personale femminile spiccano i vaghi in pasta vitrea variegata (FIG. 15: 1)[189] per collane e/o braccialetti, rinvenuti numerosi quasi tutti nella T. 3. Sono con ogni evidenza pertinenti a questa

188. Il reperto proviene in effetti dal lembo di contatto tra la US 1 e la US 46 caratterizzata da un muretto a secco interpoderale (?) posto in opera con grossi frammenti di opera cementizia derivati dalla struttura dell'anfiteatro.

189. Restituiti prevalentemente dalla grigliatura del terriccio delle tombe.

categoria di monili anche le tre monete in bronzo forate (FIG. 15: 2-4) precedentemente richiamate, ancorché non si escluda per le stesse altra plausibile destinazione d'uso.

Perline in pasta vitrea sono note soprattutto dal sepolcreto altomedievale di Lochele-Sedilo[190], dal Domu Beccia di Uras[191], dal mausoleo di Cirredis di Villaputzu[192], dalla Domus dell'Ariete di Perfugas[193], di Riu Sa Mela di Guasila[194] e da altri contesti funebri di pari orizzonte cronologico e culturale dell'Isola.

Per quanto riguarda le monete forate, che si rinvengono solitamente associate a vaghi in pasta vitrea di collane nei corredi tombali altomedievali dell'Isola[195], occorre sottolineare che esse si propongono ora anche quali pendenti di cintura, stando alla evidenza del recente ritrovamento nel corredo della T. II/2001 del sepolcreto di San Lussorio di Selargius[196].

Tra le monete forate della cintura della T. II/2001, un mezzo *follis* in bronzo di Tiberio III Absimaro (698-705) costituisce, insieme ai *tremissi* aurei di Astolfo e di Desiderio del Domu Beccia di Uras associati a complementi dell'equipaggiamento militare[197] di fanti e di cavalieri, un ottimo *terminus* di riferimento cronologico per i *coemeteria* altomedievali dell'Isola e, in particolare, per il sepolcreto dell'anfiteatro di *Forum Traiani*.

Com'è noto monete forate in bronzo, ma anche in metallo nobile, venivano spesso utilizzate come pendenti di cinturini nell'abbigliamento maschile e femminile di ambito altomedievale e, più frequentemente, come elementi integrativi delle collane e dei braccialetti, quando non si disponeva di altri pendaglietti preziosi d'argento e/o d'oro, quali quelli sagomati a mandorla da *Tharros* (?)-Cabras e da Brunku S'Olia di Dolianova, conservati rispettivamente nel British Museum di Londra e nel Museo Archeologico Nazionale di Cagliari[198].

In Sardegna monete forate in bronzo sono ben documentate in tombe d'età bizantina tra le quali si richiamano, a titolo esemplificativo, quelle di Settimo San Pietro, Serramanna, Sant'Andrea Frius, Serri e Nughedu Santa Vittoria; pendenti di monete forate si riscontrano altresì nella penisola italiana in sepolcreti romanzi dell'orizzonte longobardo (Romans d'Isonzo, Ro-

190. MELIS (1989), pp. 82-90, tavv. VII-IX; SERRA (2001), p. 361, tav. III,5; SERRA (cds.), tav. 208, 2.

191. SERRA (2001), p. 361, tavv. III, 6, IV, 1-3; ID. (2009), pp. 735-7 (Torre D, cortile G, ingresso mastio A), figg. 5, 7; 6, 3.

192. SALVI (2002), p. 120, fig. 4.

193. LO SCHIAVO (1982), pp. 160-2, fig. 10.

194. LAI (2008), pp. 426-7, tav. 3.

195. Sulle monete forate nelle tombe dell'orizzonte altomedievale dell'Isola v. SERRA (2002), p. 155.

196. MANUNZA (2007), pp. 89 ss., tavv. V-IX.

197. MANUNZA (2007), p. 104; SERRA (2001), p. 363, tav. IX, 3-4a; ID. (2009), p. X.

198. SERRA (2001), p. 362 e nota 101 (con la bibliografia).

mano Lombardo-Cremona, Fiesole, Bolsena, Castel Trosino, Nocera Umbra), come pure nelle necropoli alamanne e longobarde della Pannonia e dell'Albania[199].

Fra i monili dell'ornamento femminile della T. 3 figura anche un interessante orecchino in filo d'argento (FIG. 7: 6), rinvenuto in prossimità del bacino di uno dei defunti, a pari quota con un anello quadrangolare di fibbia in ferro. Il gioiello, spaiato, è restituito nella tipologia più comune data da una verga metallica a sezione circolare, con una estremità dotata di fermapunta a rocchetto modanato ad astralago. Esemplari del tutto simili sono ora attestati nel mausoleo di Cirredis-Villaputzu, ove peraltro sono presenti anche gli esemplari più complessi con pendente a sferette sovrapposte[200]. Nella penisola italiana una coppia di orecchini pur essa in argento con analogo fermapunta ingrossato a rocchetto si registra nella T. 31 di Santo Stefano "in Pertica" a Cividale, datata tra la seconda metà del secolo VI e la prima metà del secolo VII[201].

Di particolare significato culturale e cronologico la fibbia in bronzo (FIG. 14: 5)[202] pressoché integra, di tipo Siracusa, rinvenuta associata ad un anello digitale nella tomba collettiva T. 4 (FIG. 14: 8 e 8a). Come è noto, si tratta di una classe di fibbie di dimensioni ridotte rispetto alle restanti altre destinate all'abbigliamento e, in particolare, all'equipaggiamento personale[203].

In Sardegna si propone indubbiamente distinto e rivela particolare interesse scientifico un gruppo di dieci di queste fibbie proveniente verosimilmente dall'insediamento rurale di San Giorgio Megalomartire nell'agro di Cabras, a breve distanza dal centro fortificato bizantino di *Tharros*: a parte un piccolo esemplare, i restanti nove si lasciano apprezzare per le dimen-

199. SERRA (2001), p. 362 e nota 100; ID. (2002), p. 155. Vedi ora anche MANUNZA (2007 alle pp. 97-8 con le relative note. Una collana di vaghi in pasta vitrea e pendenti integrati con monete in bronzo forate è esposta nell'Antiquarium Turritano di Porto Torres: cfr. MASTINO (1992), p. 56, fig. 50.

200. SALVI (2002), p. 120, fig. 3: 11-13. Per gli orecchini con pendente a gocce o a sferette sovrapposte in tombe altomedievali della Sardegna e della penisola italiana cfr. SERRA (1997), p. 341, note 66-70, tav. III, 8. Due esemplari di orecchini in bronzo a gocce sovrapposte in triplice ordine con fermapunta a rocchetto sono documentati nella T. 6/2003 del sepolcreto bizantino della lottizzazione "Salux" di San Lussorio-Selargius. Nella medesima necropoli la T. 10/2003 restituisce, tra gli altri oggetti di corredo personale, due splendidi esempi di orecchini d'argento con fermapunta a rocchetto ben sagomato (MANUNZA, 2007, pp. 94 ss., tavv. XVI, 1, XVIII, 3-4).

201. AHUMADA SILVA (1990), pp. 81-4, fig. 61.

202. Lungh. 4,1 cm; nella superficie interna due magliette integre, una lacunosa. Anello 3,3 × 1,6 cm. La fibbia, non ancora restaurata, consente di leggere una decorazione vegetale a palmette simmetriche contrapposte. Alla base dell'ardiglione forse un ornato a punto e virgola impresso a punzone.

203. Cfr. da ultimo, OGNIBENI (2002), p. 2, che rileva in circa 141 esemplari in bronzo, bronzo dorato, argento, ferro, dimensioni oscillanti fra 3,5 cm e 5 cm.

sioni al di sopra della norma e per la decorazione che restituisce i consueti motivi a palmette stilizzate[204].

J. Werner ritiene che le fibbie tipo Siracusa siano state prodotte in serie in una miriade di piccoli *ateliers* specializzati bizantini che le hanno anche commercializzate diffondendole, nel maturo secolo VII, insieme ad altri prodotti dell'artigianato, in tutte le aree romanizzate del bacino del Mediterraneo (Turchia, Russia meridionale, Egitto, Ungheria, Bulgaria, Grecia, ex Iugoslavia, Italia, Sicilia, Sardegna, Tunisia) e dell'Europa continentale (Germania, Belgio, Inghilterra)[205].

Fra le altre fibbie tipo Siracusa, acquisite in tempi relativamente recenti, si richiamano lo splendido esemplare in bronzo dorato, ornato con motivi a "punti e virgole", da Samo[206] e gli altri due in bronzo rispettivamente dalla T. 61 della necropoli di Santi di Sopra a Calvisano[207] e dalla fattoria produttiva di Ain Wassel nell'Alto Tell tunisino[208], riferiti entrambi alla seconda metà del secolo VII.

In Sardegna le fibbie tipo Siracusa sono attestate oltre che nelle tombe (?) della chiesa e dell'insediamento di San Giorgio Megalomartire a Cabras precedentemente richiamate, in sepolcreti attestati rispettivamente a Gadoni (?)[209],

204. SPANU (2004a), p. 80. Il quantitativo del tutto eccezionale dei reperti (sigilli, fibbie, linguette, aghi crinali, anelli digitali, monete, *exagia* ecc.) provenienti dal sito suggeriscono diverse ipotesi, tra le quali sembra proponibile quella di una originaria provenienza da un plausibile *atelier* attivo nell'area, in analogia con quanto si suppone per le matrici di linguette altomedievali decorate a "punti e a virgole" dal limitrofo complesso nuragico di Tzricotu-Cabras, v. SERRA (2008), pp. 334-7.

205. WERNER (1955), p. 37, taf. 5, 8-9), 11-12, 14-16, Liste 2 zu Karte 1: Typ *Syracus*. Cfr. *supra*, nota 16 e HESSEN (1983), p. 30. Cfr. CSALLANY (1954, pp. 343-4, tavv. II, 7-9), III,1-7 (2e groupe: «Boucles rigides décorées de palmettes»).

206. STECKNER (1989), p. 2732, abb. 4.

207. DE MARCHI (1997), p. 398, fig. 10.

208. OGNIBENI (2002), p. 1. Cfr. DE VOS (2000), fig. 58.14. Si tratta verosimilmente di una fattoria fortificata controllata e gestita da un contingente di soldati-coloni. L'indagine di scavo ha posto in luce una serie di ambienti di lavoro eretti in *opus africanum* a telaio. È stata accertata altresì la rifrequentazione dell'insediamento in età vandalo-bizantina, mentre il relativo abbandono è della prima metà del secolo VII.

209. Museo Archeologico Nazionale "G. A. Sanna" di Sassari, già nella collezione Spano, inv. n. 2277 (SERRA, 1997, p. 345, tav. IV, 6 e nota 155). Al medesimo sepolcreto di ambito urbano sembrano attribuibili le due armille in bronzo con terminazioni decorate, a clava, recentemente edite (ROVINA, 2002, p. 172, fig. 168; SERRA, 2002, fig. 168 p. 153). Esemplari a estremità ingrossate a clava si apprezzano ora nella T. 6/2003 del sepolcreto bizantino della lottizzazione "Salux" di San Lussorio-Selargius (MANUNZA, 2007, p. 95, tav. XV, 5-6), alcune *phalerae* (SERRA, 1997, p. 342 e nota 91) e una interessante fibbia a placca fissa, lunata, con estremità a protomi di rapace (SERRA, 1995b, p. 397, fig. 25, nota 108; ID., 1997, p. 364, nota 91) pur esse in bronzo.

a *Tharros*[210], a Sestu[211], a Selargius[212] e in località indeterminate dell'Isola[213].

Nell'insieme dei materiali metallici afferenti all'equipaggiamento maschile della T. 3 si riconoscono alcune lame di coltelli o pugnali, un codolo a cannone di cuspide di lancia, un chiodino, verosimilmente di fodero e un acciarino con la relativa selce. Si tratta di suppellettile metallica tipica della dotazione bellica dei soldati e caratteristica degli uomini liberi, di condizione sociale ed economica privilegiata, in quanto in grado di provvedere alle spese per l'acquisto della panoplia personale e dei monili per il gruppo femminile parentale.

La suppellettile in ferro (lame di coltelli e codolo di cuspide di lancia) (FIG. 16: 2, 4-5), restituita in pessimo stato di conservazione, non consente al momento di istituire significativi paralleli se non con armi di tipologia comune standardizzata.

Una analisi dettagliata merita l'acciarino in ferro (FIG. 14: 2), a piastra metallica, di forma trapezoidale dalla T. 3 che richiama quella di una piccola accetta, peculiarmente distintiva di tutti i consimili esemplari altomedievali dell'Isola. Come è noto, nel parallelo orizzonte longobardo e romanzo della penisola italiana, come pure in quello europeo e mediterraneo, gli acciarini in ferro, fatte salve alcune eccezioni, sono caratterizzati invece da una forma c.d. a "mezzaluna" o ad "omega".

In Sardegna gli acciarini in ferro con la relativa pietra focaia sono ora ben attestati nei corredi funebri delle tombe di ambito bizantino che annoverano, tra gli altri accessori e complementi, armi in ferro di varia tipologia pertinenti all'equipaggiamento di fanti e di cavalieri.

L'esemplare della T. 3 dell'anfiteatro di *Forum Traiani* trova, in ambito interno, utili termini di confronto comparativo in un cospicuo quantitativo di acciarini a piastra trapezoidale, affatto simili, da tombe rispettivamente di Pani Loriga-Santadi, di Sos Furrighesos-Cheremule, di San Giovanni Battista di Nurachi, di Sant'Andrea Frius, di San Pietro di Sorres-Borutta e di Domu Beccia di Uras[214].

210. Scavi G. Pesce: cfr. SERRA (1997), p. 345 e nota 154. Cfr., da ultimo, MANUNZA (2006), p. 117, fig. 2; EAD. (2007), p. 99, tav. XII, 2.

211. Località Seurru a nord-ovest dell'attuale centro abitato, in area agricola con presenze di un pozzo e di frammenti vascolari di età storica indeterminata: cfr. MANUNZA (2006, pp. 117-9), fig. 1.

212. Località San Lussorio, lottizzazione "Salux", tomba 9/2003 con inumato "di grossa taglia". La fibbia è posizionata in corrispondenza di uno dei piedi: MANUNZA (2006), pp. 117 ss., figg. 7-8.

213. Collezione Franco d'Aspro (MANUNZA, 2006, p. 119, figg. 4-5; EAD., 2007, p. 124, tav. XII, 3-4). Altro esemplare nel Museo Archeologico Nazionale di Torino (WERNER, 1955, p. 46, n. 24), donato verosimilmente da Gaetano Cara, ma non censito in HESSEN (1974).

214. SERRA (1995b), p. 391, fig. 10; ID. (2002), pp. 150-1, figg. 121, 128.

In ambito extrainsulare, un acciarino in ferro a piastra trapezoidale si riconosce nel corredo della T. 16 della necropoli bizantina di Salemi[215] e un analogo esemplare è ora attestato, in parallelo con quelli precedentemente richiamati a "mezzaluna", nella T. 25 di Romans d'Isonzo, che ha restituito anche lo spillo e la pietra focaia insieme a un coltello, un punteruolo e una cote in arenaria bruna, conservati con ogni evidenza all'interno di una borsetta in materiale organico deperibile[216].

All'equipaggiamento bellico di uno degli inumati dell'anfiteatro di *Forum Traiani* si può plausibilmente riferire anche una cuspide di freccia in ferro (FIG. 16: 6), rinvenuta purtroppo isolata dal suo contesto originario nel Q I8IV interessato dal rimestato della US 1. Tale punta di freccia (lungh. 7 cm) trova positivi e calzanti confronti in esemplari affatto simili dalle sepolture della necropoli bizantina di San Pietro di Sorres-Borutta[217], ove i numerosi elementi materiali in metallo, afferenti a corredi funebri maschili di armati, hanno consentito in passato di ipotizzare lo stanziamento di un contingente di soldati con i rispettivi gruppi parentali[218].

Un ulteriore parallelo di massima si può istituire con una punta di freccia in ferro a profilo triangolare e stelo a sezione rettangolare dall'area archeologica stratificata di Vico III Lanusei a Cagliari, purtroppo isolata dal suo originario contesto plausibilmente altomedievale e pur essa rinvenuta nel rimestato della US A. 70[219].

La tipologia della freccia di *Forum Traiani* per il corpo allungato a sezione quadrata e per la cuspide ingrossata e appuntita richiama quella delle frecce sicuramente bizantine poste in luce nelle indagini di scavo del castello di Ibligo-Invillino in Friuli[220].

Nel quadro materiale restituito dalle necropoli altomedievali dell'Istria offrono interessanti paralleli di congrua pertinenza alcune cuspidi in ferro di frecce dal sepolcreto di Meizza, e in particolare si rivela significativo il confronto con l'esemplare pressoché integro della T. 112[221]. La cuspide, appuntita, strettamente imparentata con le tipologie di ambito bizantino, è

215. Cfr. SERRA (1995b), p. 395 e nota 101 con la bibliografia.

216. DEGRASSI, GIOVANNINI (1989), pp. 45-6, tav. III,4 c^1-c^3.

217. MAETZKE (1966), pp. 370 ss. Per le cuspidi di frecce cfr. ivi, p. 373 e, da ultimo, SERRA (1988), tav. VI, 7.

218. MAETZKE (1966), pp. 370, 374; SERRA (1988), p. 109.

219. DEIANA (2006), p. 358, n. 182, tav. M7, fig. 236.

220. FINGERLIN, GARBSCH, WERNER (1968), col. 121, fig. 8, 8-11.

221. TORCELLAN (1986), pp. 52, 72, tav. 25,10: gambo a sezione circolare alla base e a sezione quadrata nel tratto medio superiore; cuspide appuntita; lungh. 8 cm rinvenuta nella seconda campagna di scavi del 1896. Di altra cuspide di freccia, completa di codolo pieno di immanicatura, si offre esclusivamente la riproduzione grafica alla tav. 5,8, con la generica informazione della provenienza da uno dei saggi di scavo nella necropoli di Meizza. Non si fornisce invece, nel corpo del testo, la relativa scheda descrittiva.

associata a un anello semicircolare di fibbia in bronzo e a una fibula a bracci uguali (*gleicharmig*), pur essa in bronzo, fittamente decorata con motivi punzonati a occhio di dado[222]. Com'è noto le fibule a bracci uguali sono tipiche dell'abbigliamento della popolazione romanza che le ha utilizzate dalla fine del VI fino al maturo VIII secolo[223].

Con ogni evidenza la cuspide di freccia del corredo funebre della T. 112 di Meizza apparteneva a un uomo armato di arco, come è plausibile ipotizzare anche per l'esemplare erratico dell'anfiteatro di *Forum Traiani*.

Tra i reperti restituiti dalla T. 3 sembra riferibile ai finimenti in cuoio di cavalli ma anche a bandoliere dell'equipaggiamento personale la fibbia in ferro (lungh. 3,4 cm × largh. 4,2 cm × 0,8 cm di spess.) di sagoma quadrangolare (FIG. 16: 3) venuta in luce nelle operazioni di scavo insieme a un codolo a cannone di una cuspide di lancia e all'orecchino d'argento con fermapunta sagomato a rocchetto precedentemente richiamati. Essa si ricollega alla tipologia dei fermagli a semplice anello quadrangolare o anche ovale dotate di robusto ardiglione, ben nota nell'ambito dei corredi funerari altomedievali dell'orizzonte romanzo e longobardo.

Nell'Isola numerose fibbie d'identica sagoma sono attestate, fra le altre, nei corredi dei soldati-coloni di Laerru, di Nughedu-San Pietro di Sorres (Borutta), di Lochele-Sedilo, del Candala di Sorradile e del Domu Beccia di Uras[224]. Ulteriori esempi di fibbie quadrangolari in ferro del tutto simile alle fibbie precedentemente richiamate si riscontrano nell'insieme dei reperti altomedievali dal mausoleo di Cirredis-Villaputzu e in due sepolture nell'edificio cruciforme absidato di Santa Filitica di Sorso (Sassari)[225].

A sua volta l'anello di fibbia trapezoidale (FIG. 14: 7) in bronzo (2,7 × 2,6/2,2 × 0,7/0,8 cm di spess.), rinvenuto erratico tra la US 1 e la US 46 nel Q H8I-III, trova in ambito interno un ottimo parallelo nell'esemplare, pur esso

222. TORCELLAN (1986), pp. 48, 50-1, 72, tav. 25,8 (anello di fibbia), 9 (fibula a bracci uguali).

223. HESSEN (1983), pp. 15-6.

224. SERRA (cds.), p. 681. Le fibbie di Laerru, già nella collezione V. Dessì, attualmente conservate nel Museo Archeologico Nazionale "G. A. Sanna" di Sassari sono a tutt'oggi inedite. Tra le altre si richiamano la n. 1754 e la n. 1782, entrambe leggibili nonostante le incrostazioni di ossido e di terriccio. Per le fibbie di Lochele-Sedilo v. SERRA (2001), p. 360 e nota 85. La fibbia quadrangolare di Borutta proviene dal corredo funebre di due militari inumati nella domus de janas A di Nughedu-Borutta, in area prossimale alla necropoli bizantina di San Pietro di Sorres. Cfr. SERRA (2001), p. 359 e nota 75. Per le fibbie in ferro dal Domu Beccia di Uras, numerose sia di sagoma quadrangolare sia circolare, vedi SERRA (2009), p. 681. Per la fibbia quadrangolare in ferro dalla tomba del nuraghe Candala di Sorradile e per i confronti con altre analoghe fibbie da San Saturnino di Bultei, da Su Toni-Tonara e da Sas Concas-Oniferi cfr. SANTONI, BACCO, SERRA (1988), p. 83, SR.C. 61/tav. VI e nota 60 (con bibliografia).

225. Cirredis-Villaputzu: SALVI (2002), p. 120, fig. 1, 7; Santa Filitica-Sorso: ROVINA *et al.* (1999), p. 183.

in bronzo, proveniente dal poliandro altomedievale del Su Nuraxi di Siurgus Donigala[226] e in altro identico anello dalla necropoli bizantina di San Marco di Orroli[227]. Nella penisola italiana è proponibile il parallelo di massima con un modello in piombo rinvenuto negli scarichi dell'*atelier* della Crypta Balbi a Roma[228] mentre si delineano più puntuali i confronti con le fibbie quadrangolari in bronzo attestate nelle tombe 66, 73, 101 e 168 della necropoli altomedievale di Meizza in Istria[229].

Per quanto riguarda gli anelli digitali, l'indagine ha consentito di acquisire tre esemplari in bronzo di cui due integri, il terzo con la verga in frammenti tuttavia ricomponibili.

I castoni di due esemplari, troncoconico il primo[230] e a losanga (FIG. 14: 8) il secondo rinvenuto nella T. 4, si lasciano apprezzare per l'ornato a punti o a occhi di dado. Sono di tipologia comune e di fattura modesta e standardizzata: la loro presenza nei corredi altomedievali di ambito interno ed extrainsulare è costante.

In Sardegna anelli digitali pressoché analoghi sono attestati, tra gli altri, nel riuso funerario, in età bizantina, della Domus dell'Ariete di Perfugas[231], nei sepolcreti altomedievali di Brunku S'Olia di Dolianova[232], di San Pietro di Sorres-Borutta[233], di Cirredis-Villaputzu[234], in sito non precisabile di Nughedu Santa Vittoria[235], nella necropoli bizantina di Nurachi[236], in sepoltura collettiva di Codrongianus[237] e in altre località sconosciute[238].

226. SERRA (1990), p. 115, S.D. 5/fig. 8 e p. 123 (per altri confronti di ambito mediterraneo).

227. Anello trapezoidale in ottimo stato di conservazione: lungh. 2,9 cm × largh. 2,7/2,2 cm × spess. 0,7/0,6 cm; cfr. SERRA (2009), fig. 7 IV, 5. Deriverebbero dal medesimo contesto tombale alcune fibbie a placca traforata, varianti del tipo Corinto e una quindicina di vaghi in pasta vitrea di collana (cfr. SERRA, 2001, p. 361, tav. IV, 6; ID. 2009, p. 735, fig. 7, 1).

228. Cfr. RICCI, LUCCERINI (2001), p. 387, II.4.684 (modello da fusione in piombo con lati lunghi leggermente arcuati).

229. TORCELLAN (1977), p. 48, tavv. 19), 4; 20,11; 23,13; 32,2.

230. Erratico in Q F8III.

231. LO SCHIAVO (1982), p. 160, n. 46, fig. 10,1.

232. SALVI (1989), p. 29 e fig. a p. 28 non numerata, in basso.

233. MAETZKE (1966), p. 373, fig. 9c (castone romboidale decorato a punzone con cinque occhi di dado).

234. Villaputzu: SALVI (2002), p. 116, fig. 1, 4-5.

235. Erratici: vedi, da ultimo, SERRA (2002), p. 153, figg. 83, 85.

236. STEFANI (1985), p. 61, tomba ni, nn. 2-3, tav. 55, 2-5.

237. Anello con castone romboidale da tomba collettiva altomedievale in tafone ubicato in una collinetta prossimale alla chiesa della SS. Trinità di Saccargia-Codrongianus: ROVINA (2000), p. 44 con riproduzione fotografica del corredo a p. 48.

238. Fra gli altri, si vedano gli anelli digitali conservati nel Museo Archeologico

I medesimi anelli, di pari ambito culturale, sono attestati con decorazione affatto identica su castoni circolari o romboidali a losanga conservati senza indicazione di provenienza nel Museo Archeologico di Siracusa[239].

Un altro interessante anello digitale in bronzo, come precedentemente detto, proviene erratico dal rimestato del lembo superficiale (US 1) del Q H8IV. Nel castone circolare, rilevato, si legge con largo margine di attendibilità l'iconografia consunta di un volatile stante con ali aperte e retrospiciente (FIG. 14: 6).

Nell'Isola questo motivo figurativo ricorre spesso in esemplari del tutto simili conservati nel Museo Archeologico Nazionale "G. A. Sanna" di Sassari[240], di incerta provenienza, così pure in quelli nel Museo Archeologico di Siracusa, del medesimo orizzonte cronologico eseguiti in bronzo con tecnica e gusto figurativo affatto simili[241].

Sebbene isolato dal suo contesto originario di pertinenza, riveste particolare significato scientifico l'orecchino in filo d'argento con estremità scorrevoli, ritorte a cappio, rinvenuto nel Q E71 interessato dallo sconvolgimento della US 27. L'esemplare, come si è osservato in altra sede in relazione alla coppia di orecchini d'oro dalla T. 33 da *Tharros*(?) conservata nel British Museum[242], trova puntuali riscontri in numerosi orecchini e armille, in metallo nobile e in bronzo noti da contesti tombali dell'Isola di età tardoromana/altomedievale (IV-VII/VIII secoli)[243]. A titolo esemplificativo si richiamano l'armilla e la coppia di orecchini in bronzo da tomba della necropoli meridionale o di San Gavino a Portotorres[244].

In ambito peninsulare istriano sono pertinenti i paralleli con armille in bronzo e in ferro restituite dalle tombe 14, 29 e 77 di Meizza[245].

Nazionale "G. A. Sanna" di Sassari (dono G. Spano, inv. n. 395 ex 90): CAPRARA (1979), p. 136, n. 8, tav. XIV, 8; ROVINA (2000), p. 46; SERRA (2002), p. 153, fig. 83. Ulteriori paralleli di positivo interesse negli anelli digitali decorati a occhi di dado della collezione E. Pischedda di Oristano: SERRA (1997), p. 344 e nota 144 (ivi i riferimenti bibliografici).

239. ORSI (1942 [2001]), p. 155, fig. 67b.

240. ROVINA (2002), p. 172, fig. 82, 3-4. Anelli digitali in bronzo decorati con l'iconografia standardizzata dei volatili sono attestati nella collezione Pischedda: v. *supra* nota 54.

241. ORSI (1942 [2001]), pp. 155-6, figg. 67-68.

242. SERRA (1997), p. 338, tav. II, 2 e nota 23.

243. SERRA (1997), p. 338, note 23-24.

244. SERRA (1997), p. 338, nota 23: cfr. MANCONI (1986), pp. 280-1, fig. 371. Alla tipologia degli orecchini con chiusura elastica a doppio uncino o a uncino e gancetto rimanda invece il parallelo con gli esemplari di Scoglio Lungo-Portotorres indicato in MARTORELLI (2000), p. 40, n. 69 (anelli ad estremità avvolgenti).

245. TORCELLAN (1986), pp. 47, 64, 69, 72, tavv. 12, 7; 21, 2 (bronzo) e tav. 13, 13 (T. 29 e non 26 come erroneamente indicato; ferro). Cfr. SERRA (1997), nota 23 ove tav. 17, 7 (refuso) sta per 12, 7.

Compare per la prima volta nel quadro della documentazione materiale di ambito altomedievale della Sardegna lo spillo in ferro per acciarino (FIG. 14: 1), rinvenuto pur esso isolato dal suo contesto originario nel Q. I6IV (US 1001). Il reperto restituito pressoché integro, mostra l'estremità superiore chiusa ad occhiello, con ogni evidenza utile per la corrispondente sospensione dello stesso, mentre l'estremità inferiore, lacunosa, tende ad assottigliarsi verso la punta venuta meno[246]. Confronti pertinenti sono offerti dalla necropoli altomedievali Romans d'Isonzo[247], di Santo Stefano in Pertica[248], di Rocca di Monselice[249] e di Meizza[250], mentre sono verosimilmente da ascrivere alla categoria degli spilli per acciarini il c.d. punteruolo in ferro con occhiello di provenienza indeterminata dal territorio di Reggio Emilia[251], come pure gli strumenti a punta con testa a occhiello su verga in ferro dall'*atelier* della Crypta Balbi a Roma[252], l'uno e gli altri di ambito altomedievale.

Dalla risulta delle TT. 2, 3, 4 proviene la placca sagomata di fibbia in bronzo (FIG. 14: 4) nota in letteratura con la denominazione «schildförmiger Beschlag» o «mit geschweift-schildförmigen Beschlag und ovalem Schnallering»[253]. La lunghezza, comprese le due cerniere anteriori, si aggira sui 3,3 cm; nella superficie interna si apprezza l'impronta dell'osso di seppia impressa durante la fusione. Nella superficie esterna la decorazione, ottenuta a stampo o a incisione, è al momento illeggibile per la patina di ossido che la nasconde.

La placca in argomento, come peraltro tutti gli altri esemplari affini di

246. La lunghezza complessiva si valuta intorno ai 9,5 cm, mentre quella originaria non superava i 10 cm. L'anello di sospensione ha un diametro. esterno di 1,8 cm, mentre la verga, quadrangolare, ha uno spessore di 0,7 x 0,5 cm.

247. T. 25 di guerriero. Insieme allo spillo di 7,6 cm con stelo a sezione quadrangolare sono stati rinvenuti anche l'acciarino e la pietra focaia in selce di colore bruno chiaro: cfr. *Longobardi* (1989), pp. 45-6, tav. III, c-c3.

248. Nella ricca T. 24, fra gli altri reperti, un acciarino di cui residua parte della piastra in ferro di sagoma e sezione triangolare, una pietra focaia in selce di colore grigio-bianco e breve tratto dello spillo non riconosciuto con stelo a sezione quadrangolare in due frammenti: cfr. AHUMADA SILVA (1990), pp. 58-9, nn. 24-25, 33-34, tavv. XVIII, 4-5, XIX, 2.

249. Sembra riferibile all'acciarino della T. 748 lo spillo in ferro dato come gancio rinvenuto in prossimità del braccio sinistro dell'inumato: vedi POSSENTI (1998), p. 214, tav. I, g.

250. TORCELLAN (1986), p. 52, tav. 25, 1.

251. STURMANN CICCONE (1977), p. 24, tav. 10, 6.

252. RICCI (2001), p. 348, II.4: 248-250.

253. WERNER (1955), p. 38, taf. 6, 1-3, 5; HESSEN (1974), p. 553, abb. 5, 1-3. Cfr. CSALLANY (1954), p. 343, tavv. I, 1-4, 6-7; II, 1-2,5 (1er groupe: «Bocles à charnière, à corps profilé, la plupart ornées de figures»).

ambito interno ed extrainsulare, propone un profilo marginale sinuoso, ben modellato e rifinito.

È opinione del Werner, condivisa dai più, che si tratti di un particolare tipo di fibbia rielaborato da matrici per fermagli in oro destinati a personaggi di rango, appartenenti alla classe dirigente e ai funzionari di stato e di corte.

La foggia della placca della fibbia di *Forum Traiani* è documentata in Sardegna da un congruo numero di esemplari, pur essi tutti in bronzo, conservati nei Musei Archeologici di Cagliari e di Sassari, nell'Antiquarium di Sant'Antioco e in collezioni private dell'Isola.

Sono soprattutto noti in letteratura i due fermagli integri del Museo di Cagliari, derivati con molta verosimiglianza, insieme ad un terzo esemplare di recente acquisizione, dal poliandro del riuso funerario altomedievale del Su Nuraxi di Siurgus Donigala, il primo con l'iconografia stereotipata del Cristo docente e benedicente, il secondo con due personaggi stanti frontalmente tra croci e animali lingenti, il terzo con figura umana (?) rivestita di corta tunica immersa in un paesaggio ridondante di elementi fitomorfi e floreali disposti simmetricamente[254].

Rivelano una tecnica raffinata nella esecuzione calligrafica dell'insieme le iconografie delle placche di due fibbie in ottima lega di bronzo, in origine dorato (?), decorate rispettivamente con il leone di Giuda nell'esemplare dalla necropoli di Is Pirixeddus di Sant'Antioco e con Daniele orante fra leoni lingenti nel fermaglio del sepolcreto di Laerru[255].

Il quadro materiale interno dispone di altre due interessanti fibbie in bronzo di cui una, da località sconosciuta, con iconografia di un volatile (?) tra fronde e fiori; l'altra, nella collezione Giacomina di Sant'Antioco, verosimilmente dalla necropoli bizantina di *Sulci*, con figura di cane (?) gradiente a destra, i cui *pendants* si apprezzano identici su esemplari della Collezione Diergardt (Colonia) di incerta provenienza (dalla Sardegna?) e di Noto[256].

Riveste particolare interesse l'immagine di un santo aureolato rappresentato frontalmente tra due croci latine e un cero acceso su una placca di fibbia in bronzo dal tessuto insediativo altomedievale del nuraghe Is Paras di Isili[257]: essa consente, da un lato, di richiamare confronti calzanti con uno dei due personaggi del fermaglio, precedentemente citato, di plausibile provenienza da Su Nuraxi di Siurgus Donigala; dall'altro autorizza, stante

254. Serra (1990), figg. 6, 13-14

255. Serra (1990), figg. 15-16.

256. Serra (1990), p. 118, figg. 17-18 e note 20-22 (con la bibliografia).

257. Cossu (2000), p. 75, con riproduzione fotografica del reperto a p. 121 (in basso a destra). Il motivo iconografico del personaggio aureolato e paludato, stante frontalmente tra due palmizi si propone molto simile in placca di fibbia sagomata dall'Egitto (cfr. Csallany, 1954, p. 343, tav. I, 7).

la comune resa grafica del tema, a ipotizzare rapporti di relazione tra laboratori specializzati che utilizzavano una vasta gamma di matrici e di stampi molto simili tra loro con i quali si potevano produrre oggetti più o meno pregiati destinati a soddisfare le varie esigenze del mercato.

Il quadro delle fibbie a placca sagomata si è arricchito in tempi recenti di altri due importanti documenti, rinvenuti rispettivamente nel riuso in ambito bizantino del nuraghe Brunku Madugui di Gesturi e nel rimestato del sepolcreto altomedievale nel complesso nuragico di Orconale-Norbello, l'una con l'iconografia dell'Arcangelo Michele[258] stante frontalmente, l'altra con la rappresentazione dell'aquila ad ali aperte sormontata dal *pentalpha*[259].

Da sepolture di ambito bizantino di *Forum Traiani* derivano due fibbie a placca sagomata del tipo Schildformigen: la prima, non pervenuta ma nota da una riproduzione grafica, restituisce l'iconografia di un quadrupede fantastico, forse di un unicorno[260] verosimilmente tratta dal repertorio animalistico del Fisiologo; la seconda, dalla T. 12 della necropoli altomedievale *extra moenia* di San Lussorio, è resa purtroppo illeggibile dall'ossido che attualmente la ricopre[261].

Le fibbie a placca sagomata, come è noto, si propongono in ambito peninsulare e insulare italiano, prevalentemente prive di riferimenti contestuali, a Canicattini, Luni, Perugia, Verona con temi decorativi fitomorfici e zoomorfici fantastici, non sempre facilmente decifrabili[262].

Nel bacino del Mediterraneo la diffusione di questi modelli di fermagli si registra su vasta vasta scala e ad ampio raggio, dall'oriente all'occidente. I ritrovamenti di principale rilevanza interessano diverse regioni dell'impero bizantino quali la Spagna, l'Africa settentrionale, l'Egitto, la Grecia e la stessa Bisanzio[263]. I relativi centri di produzione si individuano in *ateliers* metropolitani che producono articoli di serie esportati attraverso i diversificati canali commerciali anche in aree periferiche dell'Impero[264].

I restanti altri materiali dei corredi funerari restituiti dall'indagine archeologica nell'anfiteatro di *Forum Traiani*, sia pure irrimediabilmente smembrati, consentono, grazie alle loro peculiarità distintive, una agevole e puntuale datazione del sepolcreto in quanto sono tutti riconducibili a tipologie note dai contesti di ambito medio bizantino, quali, fra le altre, quelle del Domu Beccia di Uras, del San Giovanni Battista di Nurachi, di Sos

258. Serra (2000), pp. 449-50, tav. II, 3.

259. Serra (2009), nota 30, tav. 207,1.

260. Serra (1990), p. 117, nota 17. Cfr. Hessen (1974), p. 553, fig. 5, 2. Il tema si ripropone identico in altra fibbia già nella collezione C. Penco.

261. Serra (2007), p. 68.

262. Serra (1990), p. 118, note 23-26 (con la relativa bibliografia).

263. Serra (1990), pp. 118-9.

264. Werner (1955), pp. 43 ss, *passim*; Hessen (1974), p. 553.

Furrighesos-Cheremule, di Sant'Andrea Frius, di Sedilo e da acquisizioni in sepolcreti altomedievali dell'Isola, prevalentemente di ambito rurale.

Di fatto, nel costume e nella pratica funeraria dell'orizzonte bizantino sardo si registra, in sintonia con quanto si riscontra in ambito extrainsulare e in particolare nella penisola italiana, il venire meno nel relativo contesto tombale del corredo rituale, mentre si va affermando nel corso dei secoli VII e VIII il corredo personale verosimilmente in funzione dell'esibizione dello status sociale conseguito e per ribadire il ruolo egemonico del clan dell'inumato.

E pur vero che in alcuni corredi funebri si registra, ancora nel corso del secolo VIII, l'offerta rituale dei doni del gruppo parentale che consiste soprattutto in recipienti di ceramica prevalentemente grezza, eseguiti al tornio lento e sommariamente rifiniti[265].

Si tratta quasi sempre di piccoli boccali, talvolta, con orlo sagomato a beccuccio, noti dai corredi dei guerrieri di Tissi, di Cheremule[266], di Sorradile[267], e di Sedilo, più rari in tombe comuni come nella T. 79 di un fanciullo inumato nella necropoli cristiana di Cornus-Cuglieri, mentre sembrano assenti nelle tombe nobiliari come si rileva per esempio, a titolo esplicativo, ancora nell'area cimiteriale di Cornus, nella T. 80 di *Patriga*, una donna con ogni evidenza di rango, a voler dare credito al titolo di *femina honesta* inciso in un ago crinale d'argento del suo corredo funebre che comprendeva anche una pregevole fibula a disco d'argento, fili d'oro di una cuffia o di un velo di broccato e alcune monete in bronzo[268].

I diversi frammenti di contenitori in ceramica grezza "modellata" riconducibili a sagome di pentole e tegami da fuoco, rinvenuti sparsi nel rimestato dell'anfiteatro di Apprezzau[269], se pertinenti al rituale del seppellimento, sono evidentemente da porre in relazione con le analoghe fogge vascolari documentate nel poliandro di Cheremule, in sepoltura dell'agro di Serdiana, in tombe collettive rispettivamente di via Brusco Onnis a Nuoro e del nuraghe Asoro di Muravera-San Vito, come pure nella necropoli dello Scoglio Lungo di Portorres, nella T. 7 di Lochele-Sedilo e nella torre D del nuraghe Domu Beccia di Uras[270].

265. SERRA (2002), pp. 155-6.

266. Nel poliandro di Sos Furrighesos di Cheremule con corredi di armi riferibili a militari a cavallo e di gioielli dell'ornato muliebre è presente una presa a linguetta in rozza ceramica d'impasto, riferibile a tipologie di tegami eseguiti al tornio lento, noti ora anche nel contesto altomedievale del Domu Beccia di Uras (ID., 2001, tav. VIII, 2; ID., 2002, p. 156).

267. SANTONI, BACCO, SERRA (1988), pp. 75, 84, SR.C.53/tav. VI (dal nuraghe Candala). Altra brocchetta simile dall'insediamento pluristratificato di Bònorchis (BACCO, 1997, pp. 36-8, n. 147, SR.B. 01, tav. LVII, 1).

268. GIUNTELLA (1998), p. 66, fig. 9. Cfr. SERRA (2004), pp. 336-7, tav. II, 2.

269. Cfr. *supra* l'Appendice 1.

270. SERRA (1997), pp. 347-8; ID. (2002), pp. 155-6.

Nel complesso, seppure esigua, la documentazione archeologica acquisita con l'indagine di scavo 2008, restituisce valore al quadro materiale altomedievale già noto di *Forum Traiani*, arricchendolo di novità soprattutto sul piano delle consuetudini funerarie della comunità locale.

Nell'insieme sono stati riconosciuti alcuni reperti dell'equipaggiamento maschile e dell'ornamento femminile che si rivelano, vuoi per la qualità (armi) vuoi per la quantità (vaghi e pendagli di collane, orecchini d'argento), quali indicatori potenziali di prestigio e di condizione sociale "privilegiata", superiore con evidenza alla norma.

L'analisi dei corredi funerari, nei quali confluiscono anche oggetti in metallo prezioso, consente di supporre la compresenza di individui che fruiscono in diverso modo e misura delle risorse economiche locali.

Fra le altre si propone distinta la T. 3 nella quale è ragionevole supporre inumato un clan familiare che esibisce nel rituale funebre la preminenza e il prestigio sociale derivato dalle proprie risorse fondiarie e finanziarie e anche, plausibilmente, dall'esercizio dell'attività militare.

Tuttavia gli elementi metallici e i complementi dell'equipaggiamento bellico che l'indagine 2008 ha reso disponibili, non sembrano, al momento attuale della ricerca, deporre in favore di una presenza di élite militari a *Forum Traiani*, a meno che non si debba riferire a corredi funerari di soldati inumati nel sepolcreto dell'anfiteatro tutta quella documentazione metallica (cuspidi di lancia, coltelli e spade in ferro, fibbie in bronzo decorate, un sigillo in piombo del *dux Teopempo* in caratteri medio ellenici) rinvenuta a Fordongianus nella prima metà dell'Ottocento, ma di cui non sono stati resi noti a suo tempo i dettagli della scoperta e della relativa dislocazione topografica nel territorio[271].

Il riuso sepolcrale dell'area dell'anfiteatro di *Forum Traiani* non sembra prerogativa distintiva della tradizione funeraria di questa città; esso infatti si configura in linea e in sintonia con il costume del tempo che mostra una particolare predisposizione nella riconversione attiva degli edifici pubblici, ormai dismessi, in luoghi privilegiati di sepoltura. Ciò verosimilmente in quanto, fra

271. SPANO (1858), pp. 124-5; ID. (1860), p. 163; BELLIENI (1931), p. 241. In un sepolcreto *extra urbem*, non escluso questo dell'anfiteatro, potrebbero essere state ritrovate le «[...] monete di bronzo del basso impero [...] E due fibule antiche figurate in basso rilievo. In una havvi un uomo che caccia in bocca d'un leone il gladio [...] Nell'altra vi è rappresentato un cavallo ambulante a destra»: SPANO (1867), p. 34. Per la fibbia con l'iconografia del cacciatore di cinghiali o di leoni cfr. SERRA (1990), p. 120, fig. 20 e ID. (2009), tavv. 197, 1, 206, 1. Il tema cinegetico è presente in altro fermaglio conservato al British Museum di Londra proveniente dalla Sardegna: SERENI (2002a), fig. 1, pp. 177 ss. Per il sigillo del duca Teopempto cfr. MOTZO (1958), pp. 136-41. Su tutti questi reperti e sulla relativa bibliografia cfr. SERRA (2002), p. 154, nota 11. Sugli oggetti dell'equipaggiamento dei militari inumati a *Forum Traiani* e sui restanti altri reperti cfr. la nota 11 di p. 157 in SERRA (2002) con i relativi rimandi bibliografici.

gli altri, sempre più numerosi gli anfiteatri si adeguano alla normativa di Costantino e dei suoi successori che, salvo qualche eccezione, avevano definitivamente vietato gli spettacoli cruenti dei *munera* delle *venationes* e delle esecuzioni capitali negli edifici pubblici dell'Impero[272].

Come è noto, a partire dal secolo IV, che vede peraltro affermarsi la religione cristiana, a scapito di quella ebraica e soprattutto di quella pagana, un gran numero di anfiteatri e di complessi di pregio diventarono cave di materiali edili con i quali si costruirono molte chiese monumentali della cristianità antica[273].

Non è improbabile che lo stesso anfiteatro di Apprezzau abbia rifornito di pregiato materiale da costruzione il *martyrium* paleocristiano di Lussorio eretto a meridione dello stesso in area contermine alla principale arteria viaria la *a Karalibus Turrem*[274].

Destrutturati e riconvertiti nell'uso, numerosi anfiteatri di area romanza mediterranea appaiono tra il secolo V e il secolo VII riutilizzati in funzione di aree cimiteriali quasi a voler perpetuare con tale pratica l'omaggio rituale funebre ai defunti, che richiamava la caratteristica religiosa fondamentale di questi edifici. Esso viene, infatti, ancora una volta reso nei medesimi spazi che avevano in passato accolto *munera*, *venationes* ed esecuzioni capitali[275].

272. *Ludi gladiatori* e *venationes*, ai quali Costantino si era tenacemente opposto, erano ancora praticati a Roma all'avvio del secolo V (cfr. ROSSIGNANI, 1990, p. 139). In effetti gli ultimi *munera* si registrano al Colosseo nel secolo VI con Teodorico.

273. Si pensi, fra l'altro, ai conci della *summa cavea* e dell'anello esterno dell'anfiteatro di Milano che, con ogni evidenza in quantità superiore ai 7.105 m^3, furono reimpiegati nelle fondamenta della basilica di San Lorenzo (cfr. ROSSIGNANI, 1990, pp. 138-9). Non si esclude altresì che nella costruzione della basilica visigota di Santa Maria del Milagro, eretta in parte nell'arena in parte nell'emiciclo dell'anfiteatro di Tarragona, si sia abbondantemente utilizzato il materiale edilizio della cavea dismessa verosimilmente nel «[...] later half of the sixth century [...]» (cfr. KEAY 1984, pp. 27, 60, fig. 12A con la planimetria dell'anfiteatro e del complesso basilicale con annessa necropoli).

274. COLAVITTI (2002), p. 256. L'indagine di scavo 2006 nel fianco orientale del complesso chiesastico ha posto in luce, nell'ordito della muraglia di contenimento dell'edificio realizzato con blocchi parzialmente squadrati, un insieme di elementi litici modanati di squisita fattura, con tutta evidenza frutto di spoliazioni da strutture di pregio, quali le terme di Caddas con il Ninfeo e l'anfiteatro di Apprezzau. Lo svettamento di tali blocchi modanati si apprezza a pari quota con il contiguo tappeto musivo della tomba mosaicata di *Flavius Rogatianus* (cfr. *supra* nota 185).
Sulla *a Karalibus Turrem* e sul percorso *a Karalibus* fino alle *Aquae Ypsitanae* (*Forum Traiani*) cfr. da ultimo MASTINO (2005), pp. 355-69.

275. Secondo DUPONT (2002), p. 284 il primo *munus* (omaggio funebre) di cui si ha notizia sarebbe stato indetto nel 364 a.C. da Giunio Bruto in onore del padre morto. Il GOLVIN (1988), pp. 17-8 ritiene invece che il primo *munus* sia stato indetto nel 264 a.C. a cura di Marco e Decimo in occasione dei funerali del loro padre Bruto Pera.

Una vasta necropoli, contraddistinta da sepolture ascritte al VI-VII secolo occupa il teatro e l'area circostante l'anfiteatro di *Amiternum* in località San Vittorino dell'Aquila (Abruzzo)[276].

In analogia con quanto si è registrato sul fianco orientale esterno dell'anfiteatro di Apprezzau ove sono state poste in luce le TT. 6 e 7, anche nell'anfiteatro di *Teate* (Chieti) diverse tombe affollano il corridoio monumentale della *porta triumphalis*[277]. Altre sepolture di ambito altomedievale (?) sono state inserite nel corpo dell'anfiteatro di *Herdonia* e di *Marruvium*[278].

Nel quadro di tali riusi rivelano uno straordinario interesse comparativo con il sepolcreto di Apprezzau di *Forum Traiani*, le articolazioni funerarie altomedievali poste in luce nelle indagini di scavo nell'anfiteatro di Larino (Molise) che ha restituito tombe inserite negli spazi utili della struttura, corredate con oggetti dell'ornamento che rinviano alla fine del VII/prima metà dell'VIII secolo[279].

Una analoga destinazione funeraria si registra nell'anfiteatro di Pola dove i corredi personali, in particolare quelli dell'ornamento femminile, caratterizzati da orecchini di tipo pinguentino, consentono di fissare la cronologia dell'area cimiteriale in tempi compresi tra il VII e l'VIII secolo[280].

Questi i dati preliminari dall'indagine di scavo 2008 nel sepolcreto dell'anfiteatro di *Forum Traiani*, in attesa che altri interventi chiariscano ade-

Da una lettera di Plinio il Giovane indirizzata all'amico Massimo apprendiamo che costui aveva indetto un *munus gladiatorum* nell'anfiteatro di Verona per onorare la memoria della defunta consorte. Un analogo *munus* indirà anche Adriano per la morte della suocera (cfr. DUPONT, 2002, p. 284). Sulla supposta origine etrusca o campana dei *munera* (giochi funebri) utili e interessanti precisazioni in GOLVIN (1988), p. 16 ss.

276. STAFFA (1998), p. 161.

277. STAFFA (1998), p. 169.

278. STAFFA (1997), p. 117.

279. DE TATA (1988), pp. 95-103, figg. 3-11. Si tratta di circa sette sepolture inserite nell'ambulacro del secondo ordine nei pressi del primo *vomitorium* del settore nordoccidentale, riferibili con molta verosimiglianza alla popolazione femminile romanza. Quasi tutti i reperti, pertinenti all'ornamento muliebre si inquadrano agevolmente nella produzione materiale dei seccoli VII-VIII. Nell'insieme sono stati riconosciuti in bronzo una coppia di orecchini a cestello e una fibula a pavoncella dalla T. 3 come pure altri due orecchini sempre in bronzo con cerchietto di sospensione privo del relativo pendente (Ivi, fig. 11: riproduzione fotografica non corretta, ribaltata, da capovolgere). La tipologia dei reperti rinvia alla popolazione di sostrato romanzo, in particolar modo la fibula a pavoncella nota da numerosi ritrovamenti fra i quali, per la Sardegna, si richiama l'esemplare decorato a occhi di dado dal sepolcreto bizantino di San Pietro di Sorres-Borutta (MAETZKE, 1966, p. 371, fig. 8a: pavoncella; fig. 9a).

280. TORCELLAN (1986), p. 43, fig. 14, 8. Orecchini d'oro di tipo pinguentino da tomba bizantina di *Tharros*, già nella collezione Chessa, sono ora conservati nel Museo Archeologico Nazionale "G. A. Sanna" di Sassari: cfr. SERRA (1988), p. 108, tav. IV, 6.

guatamente l'estensione e la organizzazione dell'area funeraria altomedievale e la stessa articolazione strutturale dell'edificio che incomincia a rivelare interessanti informazioni sulle sue caratteristiche architettoniche e sulle tecniche costruttive poste in essere dagli *structores*.

Appendice 3
Il materiale numismatico

La campagna di scavo condotta nel 2008 nell'anfiteatro di *Forum Traiani* ha restituito trentuno[281] reperti numismatici di cui ventiquattro d'epoca storica il cui termine cronologico più alto è segnato da un bronzo punico di zecca cartaginese (IV-III secolo a.C.)[282], mentre il più basso da un mezzo *follis* di zecca sarda, emesso dall'imperatore bizantino Giustiniano II durante il suo primo regno (685-695). Il piccolo bronzo cartaginese appartiene alla serie con il tipo kore/cavallo stante a destra con dietro palmizio emessa dai primi del IV ai primi del III secolo a.C.[283] e che può essere annoverata tra le prime che vennero utilizzate nell'Isola per far fronte alle transazioni commerciali.

La quasi totalità delle monete appartiene all'età imperiale e la più antica tra esse è un sesterzio di Domiziano (81-96), con Minerva stante a sinistra con lancia, emessa a Roma nell'81 o 82[284]; a Domiziano appartengono anche due assi, di cui uno forato, emessi sempre dalla zecca di Roma nell'82 e nell'85 con, rispettivamente, le rappresentazioni di Minerva, stante a destra con scudo e brandente un giavellotto, e della dea Moneta[285] stante a sinistra con cornucopia e bilancia. A seguire un sesterzio di Traiano (98-117) emesso a Roma dal 103 al 111 con la rappresentazione dell'*Abun-*

281. Dal catalogo sono esclusi sei reperti numismatici di rame del secolo scorso (quattro da dieci centesimi con date 1923, 1927, 1931, 1938 e due da cinque centesimi con date 1922, 1928) emessi da Vittorio Emanuele III 1900-1946 ed una medaglia d'argento dorato, emesso dal Ministero per l'Agricoltura nel 1920, rinvenuti durante le operazioni di pulizia
superficiale in preparazione dello scavo.

282. *SNG Italia Sassari* I, pp. 50-8, nn. 186-256.

283. Alcuni autori (BATESON, CAMPBELL, VISONÀ, 1990, pp. 175-81) datano questa emissione al 310-280 a.C. attribuendola a zecca siciliana.

284. L'impossibilità nel datare esattamente la moneta è dovuta all'elevata consunzione e relativa poca leggibilità della legenda.

285. È curioso denotare come un asse simile, con retro MONETA AVGVST SC, si ritrovi, anch'esso forato, nel corredo dell'inumazione (TII/2001 "tomba della cintura") rinvenuta nel 2001 presso San Lussorio di Selargius (MANUNZA, 2007, p. 90, n. 5). Ciò non farebbe altro che avvalorare ulteriormente sia il riutilizzo di moneta del primo Impero in contesti tardo antichi che, statisticamente, l'elevata emissione con conseguente diffusione di questa tipologia monetaria nell'Isola così come nel resto dell'Impero.

dantia e un asse forato[286] e poco leggibile di Antonino Pio (138-161). Indi vi è un dupondio di Commodo (177-192), emesso dalla zecca di Roma in un periodo – non meglio inquadrabile a causa dell'elevata consunzione dell'esemplare – che va dal 180 al 182, ed avente il tipo della *Providentia* stante con scettro e bacchetta su globo e la legenda PROV DEOR[----].

Al III secolo appartengono quattro monete: un asse di Gordiano III *Pio* (238-244), con il tipo della *Laetitia* stante a sinistra con timone e corona e la legenda LAETITIA AVG N SC, emesso a Roma dal 241 al 243; due antoniniani di mistura – uno di Floriano (276), con il tipo della *Fides* stante con due insegne militari e la legenda FIDES MILITVM e all'esergo XIIσ, coniata a Roma nel 276 e uno di Diocleziano (284-305), con Giove stante a sinistra con saetta e scettro e la legenda IOVI CONSERVAT AVG e all'esergo XXIΔ, coniata a Roma nel 285 – ed infine un radiato emesso da Galerio Massimiano, quale cesare (293-305), dalla zecca di Roma nel 297-298, con il tipo del voto entro corona d'alloro e la legenda in tre linee VOT XX.

Gli esemplari relativi all'epoca Costantiniana riportano le effigi oltre che della città di Roma anche di Crispo (317-326) e di Costantino II *Junior* da augusto (337-340) ed ammontano a tre esemplari con le tipologie seguenti. Un *follis*, forato, commemorante Roma quale vecchia capitale dell'Impero, in contrapposizione alla nascente Costantinopoli, con il tipo della lupa stante a sinistra allattante Romolo e Remo, coniata dalla zecca di *Cyzicus* dal 331 al 334 ed emessa in abbondanza insieme a quella commemorante Costantinopoli; le due città, infatti, vennero raffigurate entrambe come figure femminili, con lunga veste, indossanti un elmo con la leggenda VRBS ROMA o CONSTANTINOPOLIS, volte a sottolineare il pari rango assunto dalla nuova capitale rispetto alla vecchia. Completano le monete di questo periodo, un *follis* di Crispo (317-326), del tipo con il voto scritto su due righe VOT V entro corona d'alloro e la legenda CAESARVM NOSTRORVM, emesso nel 320-321 dalla zecca di Siscia; un *follis*, di Costantino II *Jvnior*, del tipo due soldati stanti con lancia tra un'insegna e la legenda GLORIA EXERCITVS, emesso a Siscia dal 337 al 340.

La diffusione dei *follis* ridotti emessi dai figli di Costantino I *Magno* divenne uniforme in tutto l'Impero e ciò è ulteriormente confermato dal crescente numero delle officine per ogni zecca emittente. La crisi economica del IV secolo dovette costringere le autorità alla sempre maggiore emissione di circolante avente però sostanziali differenze di peso a seconda del periodo e della zecca d'emissione.

La monetazione più numerosa è relativa all'impero di Costanzo II (337-361), da solo, con presumibilmente Costante (337-350)[287], e Giuliano

286. Sul riutilizzo, dopo foratura, di monete alto imperiali e non, e loro presenza entro contesti tombali altomedievali sardi si veda P. B. Serra *supra*.

287. Le condizioni della moneta non consentono una sicura attribuzione ad uno dei due augusti, Costanzo II o Costante, la cui tipologia del rovescio solo a loro appartiene.

ancora cesare (355-360), per un totale di sei esemplari, nei tipi con legenda: VICTORIAE DD AVGGQ NN, due Vittorie alate stanti una innanzi all'altra entrambe con corona e palma e FEL TEMP REPARATIO, soldato che si scaglia sul nemico caduto da cavallo. Alla seconda metà del IV secolo appartiene un'emissione di difficile attribuzione per ciò che concerne l'imperatore emittente in quanto presenta la legenda illeggibile, ma che per legenda e relativa tipologia del rovescio – SECVRITAS-REIPVBLICAE, Vittoria alata incedente a sinistra con corona e palma – può essere circoscritta solo agli imperatori Valentiniano I (364-375), Valente (364-378), Graziano (367-378) e Valentiniano II (375-378).

Chiudono la serie imperiale due piccoli bronzi: uno di Onorio (393-423) emesso dalla zecca di Roma nel 422 e uno di Valentiniano III (425-455) emesso anch'esso a Roma dal 425 al 435, entrambi del tipo Vittoria alata incedente a sinistra con corona e palma e la legenda VICTORIA AVGG, in linea con gli ultimi rinvenimenti monetari romano imperiali prima della conquista dell'Isola da parte dei Vandali. Si evidenzia come nel momento di massima crisi dell'Impero romano, soprattutto dopo Teodosio I, e più tardi durante la dominazione vandala, la carenza di moneta spicciola abbia indotto assai sovente a riutilizzare monete bronzee più antiche, sesterzi ed assi, che fungevano da multipli della piccola monetazione divisionale contemporanea, denominati Æ3 ed Æ4. La presenza di moneta residua di età altoimperiale in contesti tardoantichi è fatto ben noto e, a più riprese, confermato. Nell'antichità, anche se man mano alcuni tipi di monete uscivano di corso, non esistevano, infatti, forme di ritiro del circolante e doveva essere tutt'altro che raro vedere girare, durante gli scambi, monete anche di molti secoli più antiche. Le monete altoimperiali, quindi, rinvenute quasi tutte in cattivo stato di conservazione quando non, addirittura, spezzate potrebbero benissimo aver circolato, nel numero relativamente ridotto che i rinvenimenti indicano, in un'età sensibilmente posteriore alla loro data di emissione.

Le emissioni bronzee tardoimperiali ebbero una vita di circolazione assai lunga soprattutto in Sardegna, rappresentando per secoli la moneta di conto più diffusa[288]. Il fatto, quindi, di aver rinvenuto monete che siano emesse nel tardo Impero romano non implica che la loro circolazione si sia interrotta nel V secolo e che esse non abbiano avuto valore e funzione pratica successivamente, anche in quei secoli sui quali la documentazione numismatica di *Forum Traiani*, così come nel resto dell'Isola, sembra tacere.

Per ciò che concerne i tre esemplari bronzei forati, si può ipotizzare la loro appartenenza ad uno o più corredi funerari sconvolti, dove, inseriti all'interno di collane o cinture, dovevano probabilmente avere un significato amule-

288. Bisogna sottolineare che ciò avvenne contravvenendo le norme del Codice Teodosiano che esortavano sull'utilizzo del piccolo numerale bronzeo.

tico[289], oltre che una funzione strettamente ornamentale, così come di carattere religioso o simbolico. Bisogna anche tener conto che in età bizantina si assistette al riutilizzo della moneta romana in bronzo coniata nei secoli IV-V, dovuto alla quasi esclusiva coniazione di moneta con un alto valore di intrinseco, per la maggior parte tremissi e solidi aurei, per sopperire ai commerci quotidiani soprattutto in quelle regioni limitrofe dell'Impero le quali denunciavano la carenza di nominali bronzei di conio bizantino[290]. Di conseguenza è ipotizzabile che la presenza di monete romane riutilizzate per collane e gioielli in contesti tombali altomedievali[291] non sia prova dell'avvenuta demonetizzazione, ma che essa volesse sottolineare, oltre ai significati legati alla sfera delle credenze religiose, proprio l'alto valore attribuito anche alla vecchia moneta bronzea romana al punto da farne oggetti di ostentazione e di prestigio[292]. Il loro riutilizzo avvenne almeno fino a tutto il VII secolo ed il valore, dato dal peso, era piuttosto alto sì da essere usate come gioielli. La moneta più recente, riconducibile al corredo appartenente a una deposizione che dovette sovrapporsi ai ruderi dell'anfiteatro, è un mezzo *follis* appartenente all'imperatore bizantino Giustiniano II *Rinotmeta*, emesso in Sardegna durante il suo primo regno (685-695), e più precisamente agli inizi dell'ultimo decennio del VII secolo[293], quando la presenza bizantina a Cartagine, sofferente delle sempre maggiori pressioni arabe, dovette trasferire la zecca definitivamente sull'Isola molto probabilmente a Cagliari. Il mezzo *follis* di Giustiniano II del tipo con valore K attorniato da tre croci e avente in esergo PAX[294], la cui attribuibilità a zecca sarda è data dalla quasi esclusività dei rinvenimenti effettuati sull'Isola, presenta nella legenda dell'esergo un retaggio della legenda appartenente alle monete coniate a Cartagine come a sottolineare una continuità con essa[295].

289. Le proprietà beneaugurati e talismaniche insite nella moneta in antichità erano date dalla stessa forma, in quanto era credenza comune che gli oggetti rotondi non potessero essere infestati dagli spiriti maligni (PERA, 1993, pp. 347-61). Si ricordi a tal proposito sia la testimonianza di Giovanni Crisostomo (seconda metà IV-primi V secolo), il quale criticava l'uso delle monete come amuleto, così come nel Medioevo le monete di Costantino I *Magno*, imperatore venerato come santo, la cui immagine presente sulla moneta era ritenuta beneaugurate e protettrice (TRAVAINI, 2001, p. 120).

290. LUSUARDI SIENA (1999), pp. 751-84.

291. Nell'altomedioevo le monete di età imperiale venivano ridotte in forma quadrata in modo da farle somigliare alle emissioni di forma quadrata coniate dalle zecche bizantine tra la fine del VII e la metà dell'VIII secolo si da poter cambiare anche le monete fuori corso aventi un valore nominale equivalente alle emissioni bizantine.

292. SACCOCCI (1997), pp. 385-405.

293. *DOC* II, 2p, p. 572.

294. L'improbabile tesi che protenderebbe per una lettura speculare della legenda dell'esergo PAX con esito XAP quale iniziale della zecca *Carthago*? *Karales*? non sembra possedere solide basi dato l'elevato numero di emissioni avente questa legenda e conseguente poco credibile protrarsi di un errore su molteplici coni differenti.

295. *DOC* II, 2p, p. 572.

Catalogo[296]

ZEUGITANA (primi IV-primi III a.C.)

Zecca di Cartagine.
D/ Testa di Kore a destra.
R/ Cavallo stante a sinistra; dietro, al centro albero di palma.

1) Æ; piccolo bronzo; 2,9 gr; ∅ 18 mm; h 9.
Bibl.: MÜLLER (1861), II, p. 94, n. 163; *SNG* Cop. 109-113.
Q. H8I - US 1.

DOMIZIANO (81-96)

Zecca di Roma, 81 o 82.
D/ [IMP CAES DIVI VESP F DOMITIAN AVG P M]; testa laureata di Domiziano a sinistra.
R/ [TR P COS VII DES VIII PP]o[TR P COS VIII DES VIIII PP]; Minerva stante a sinistra con lancia. Nel campo [SC].

2) AE; sestertius; 19,8 gr; ∅ 34 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* II, Domitian, p. 183, n. 233b o p. 184 n. 240b; *RIC* II2 p. I, Domitian, p. 270, n. 79 o p. 271 n. 106; COHEN (1880-92), I, Domitien, p. 517, n. 556 o p. 517 n. 582.
Q. G8IV - US 42.

Zecca di Roma, 82.
D/ [IMP CAES DIVI VESP F DOMITIAN AVG P M]; testa laureata di Domiziano a destra.
R/ [TR P COS VIII D]ES VIIII PP; Minerva stante a destra con scudo brandisce un giavellotto. Nel campo [SC].

3) Æ; aes; 3,1 gr; ∅ 21-22 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* II, Domitian, p. 184, n. 239a; *RIC* II, 2, p. I, Domitian, p. 271, n. 103; COHEN (1880-92), I, Domitien, p. 519, n. 239a.
Q. I8II - US 1.

Zecca di Roma, 85.
D/ IMP CAES D[OMITIAN A]VG GERM C[OS] XI; testa laureata di Domiziano a destra con egida.
R/ [MONETA] AVGVST; Moneta stante a sinistra con cornucopia e bilancia. Nel campo SC. Forata.

4) Æ; aes; 8,2 gr; ∅ 26-28 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* II, Domitian, p. 188, n. 270; *RIC* II, 2, p. I, Domitian, p. 286, n. 303; COHEN (1880-92), I, Domitien, p. 499, n. 325var.
Q. G8IV - US 50.

296. Abbreviazioni utilizzate: Æ = bronzo; MI = mistura; D/ = diritto; R/ = rovescio; gr. = grammi; ∅ = diametro; mm = millimetri; h = posizione conî;

TRAIANO (98-117)

Zecca di Roma, 103-111.
D/ [IMP CAES NERVAE TR]AI[ANO AVG GER DAC PM TR P COS V PP]; testa laureata di Traiano a destra.
R/ [SPQR OPTIMO PRINCIPI]; *Abundantia* stante a sinistra con cornucopia e spighe di grano, ai piedi a sinistra un moggio pieno di spighe di grano.

5) Æ; sestertius; 20,6 gr; ∅ 31 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* II, Trajan, p. 280, n. 495; COHEN (1880-92), II, Trajan, p. 65, n. 474.
Diserbo Q. E9.

ANTONINO PIO (138-161)

Zecca di Roma, 138-161.
D/ [-]; testa laureata di Antonino Pio a destra.
R/ [-]; divinità o allegoria non identificabile stante a sinistra con braccio alzato. Nel campo [SC]. Forata.

6) Æ; aes; 4,9 gr; ∅ 24-26 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* III; COHEN (1880-92), II.
Q. G8IV - US 42.

COMMODO (177-192)

Zecca di Roma, 180-182.
D/ [M] COMMODVS [AN]-TONINVS AVG; testa radiata di Commodo a destra.
R/ [PROV DEOR] TR P [V o VI o VII IMP III COS II o III PP]; *Providentia* stante a sinistra con scettro e bacchetta su globo. Nel campo SC.

7) Æ; dupondius; 11,3 gr; ∅ 23-26 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* III, Commodus, p. 402, n. 303 o p. 404, n. 317 o p. 407, n. 336; COHEN (1880-92), III, Commode, p. 313, n. 624 o n. 628 o n. 630 o n. 633.
Q. H8III - US 69.

GORDIANO III PIO (238-244)

Zecca di Roma, 241-243.
D/ [IMP] G[OR]DIA[NVS PIVS FEL AVG]; busto laureato e drappeggiato di Gordiano III a destra.
R/ [LAETITIA AVG N]; *Laetitia* stante a sinistra con timone e corona. Nel campo [S]C.

8) Æ; aes; 8,2 gr; ∅ 26-28 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* IV parte 3, Gordianus III, p. 48, n. 300b; COHEN (1880-92), V, Gordien III, p. 33, n. 123.
Q. F7 - US 42.

FLORIANO (276 d.C.)

Zecca di Roma, fine aprile-inizio luglio 276.
D/ IMP C FLORIANVS AVG; busto radiato, corazzato e drappeggiato di Floriano a destra.
R/ FIDES MILITVM; *Fides* stante a sinistra con due insegne militari. In esergo XXIσ.

9) Æ; antoninianus; 3 gr; ∅ 21/22 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* V parte 1, Florian, p. 353, n.31; COHEN (1880-92), VI, Florien, p. 243, n. 27.
Q. G8 - US 1.

DIOCLEZIANO (284-305)

Zecca di Roma, 284-294.
D/ IMP DIOCLETIANVS AVG; busto radiato, corazzato e drappeggiato di Diocleziano a destra.
R/ IOVI CONSER-VAT AVG; Giove stante a sinistra con saetta e scettro. In esergo XXIΔ.

10) Æ; antoninianus; 3,6 gr; ∅ 21/22 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* V parte 2, Diocletianus, p. 236, n. 161; COHEN (1880-92), VI, Dioclètien, p. 436, n. 214.
Q. G8IV - US 69.

GALERIO MASSIMIANO (305-311)

Zecca di Roma, 297-298.
D/ GAL VAL MAXIMIANVS NOB C; busto radiato, corazzato e drappeggiato di Galerio Massimiano a destra.
R/ VOT XX; voto entro corona d'alloro. Nel campo [Z].

11) Æ; radiato; 2,6 gr; ∅ 21/22 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* VI, Roma, p. 359, n. 87b; COHEN (1880-92), VII, Galère Maximièn, p. 359, n. 87b.
Q. G8I - US 69.

CRISPO (317-326 d.C.)

Zecca di Siscia, 320-321.
D/ IVL CRIS-PVS NOB C; testa laureata di Crispo a destra.
R/ CA[ESARVM NOSTR]ORVM VOT V; voto entro corona d'alloro. In esergo ΓSIS*.

12) Æ; follis; 2,7 gr; ∅ 19 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* VII, Siscia, p. 444, n. 161; COHEN (1880-92), VII, Crispe, p. 342, n. 34.
Q. G8I-IV - US 42.

COSTANTINO I MAGNO (307-337)

Zecca di Cyzicus, 331-334.
D/ [VRBS] – ROMA; busto elmato e con scettro di Roma a sinistra.
R/ Lupa stante a sinistra allatta Romolo e Remo; al di sopra due astri. In esergo [S]MKΓ. Forata.

13) Æ; aes; 4,9 gr; ∅ 24-26 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* VII, Cyzicvs, p. 656, n. 91; COHEN (1880-92), VII, Rome, p. 330, n. 17.
Q. G8IV - US 50.

COSTANTINO II (337-340)

Zecca di Siscia, 337-340.
D/ CONSTANTI-NVS MAX AVG; busto diademato, paludato e corazzato di Costantino II a destra.
R/ GLOR-IA EXERC-ITVS; due soldati con lancia stanti l'un l'altro tra un *labarum* avente inscritto un Chi-Rho. In esergo εSISU.

14) Æ; Æ3; 1,5 gr; ∅ 16 mm; h 7.
Bibl.: *RIC* VIII, Siscia, p. 335, n. 89.
Q. F8I - US 55.

COSTANTE I (337-350) O COSTANZO II (337-361)

Zecca illeggibile, 347-348.
D/ [-]; busto paludato e diademato di un augusto a destra.
R/ [VICTORIAE DD AVGG Q NN]; due vittorie alate, una fronte l'altra, reggono entrambe una corona.

15) Æ; Æ4; 1,4 gr; ∅ 14 mm; h 11.
Bibl.: *RIC* VIII
Quadrato E7-US 01.

COSTANZO II (337-361)

Zecca di Roma, 347-348.
D/ CONSTANTIVS PF AVG; busto paludato e diademato di Costanzo II a destra.
R/ VICTORIAE DD AVGG Q NN; due vittorie alate, una fronte l'altra, reggono entrambe una corona. In esergo R corona d'alloro e S.

16) Æ; Æ3; 1,2 gr; ∅ 15-17 mm; h 12.
Bibl.: *RIC* VIII, Roma, p. 254, n. 87.
Q. H8I - US 65.

Zecca illeggibile, 355-361.
D/ [DN C]ONSTAN-TIVS P[F AVG]; busto diademato e paludato di Costanzo II a destra.
R/ FEL [TEMP REPARATIO]; soldato romano trafigge nemico caduto da cavallo.

17) Æ; Æ3; 2,1 gr; ∅ 14-17 mm; h 3.
Bibl.: *RIC* VIII; COHEN (1880-92), VII, Costance II, p. 447, n. 45.
Q. H8II - US 42.

Zecca di Nicomedia, 355-361
D/ DN CONSTAN-[TIVS PF AVG]; busto diademato e paludato di Costanzo II a destra.
R/ FEL TEMP [REPARATIO]; soldato romano trafigge nemico caduto da cavallo. Nel campo A; in esergo [S]MNA.

18) Æ; Æ3; 1,7 gr; ∅ 16 mm; h 3.
Bibl.: *RIC* VIII, p. 482, n. 107; COHEN (1880-92), VII, Costance II, p. 447, n. 45.
Q. H8III - US 55.

Zecca illeggibile, 355-361.
D/ [DN CONSTAN-TIVS] PF AVG; busto diademato e paludato di Costanzo II a destra.
R/ [FEL TEMP REPARATIO]; soldato romano trafigge nemico caduto da cavallo.

19) Æ; Æ3; 1,5 gr; ∅ 13 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* VIII; COHEN (1880-92), VII, Costance II, p. 447, n. 48.
H8IV - US 73.

GIULIANO II (361-363)

Zecca di Roma, 6 novembre 355 - estate 361.
D/ [DN CL] IVL-[IANV]S NC; busto paludato e corazzato di Giuliano II a destra.
R/ [FEL TEMP R]EPARATI[O]; soldato romano trafigge nemico caduto da cavallo. In esergo [R] corona d'alloro [-].

20) Æ; Æ3; 2,1 gr; ∅ 15-17 mm; h 6.
Bibl.: *RIC* VIII, Roma, p. 278, n. 311; COHEN (1880-92), VIII, Julién le Philosophe, p. 45, n. 311.
G9II - US 79.

VALENTINIANO I (364-375) o VALENTE (364-378) o GRAZIANO (367-378) o VALENTINIANO II (375-378)

Zecca illeggibile, 364-378.
D/ []; busto diademato e paludato di un augusto a destra.
R/ SECVRITAS-[REIPVBLICAE]; Vittoria incedente a sinistra con palma e corona.

21) Æ; Æ3; 1,8 gr; ∅ 16-17 mm; h 12.
Bibl.: *RIC* IX; COHEN (1880-92), VIII.
Quadrato G8IV - US 42.
L'elevata consunzione non permette una più precisa classificazione.

ONORIO (393-423)

Zecca di Roma, 422.
D/ [DN HO]NORI-[VS PF AVG]; busto diademato e paludato di Onorio a destra.
R/ [VICTOR-IA] AVGG; Vittoria incedente a sinistra con corona e palma. In esergo [RM].

22) Æ; Æ4; 1,1 gr; ∅ 12 mm; h 3.
Bibl.: *RIC* X, Honorius, p. 338, n. 1357.
Q. F81 - US 55.

VALENTINIANO III (425-455)

Zecca di Roma, 425-435.
D/ [DN PLA VALENTI]NIANVS PF AVG; busto diademato e paludato di Valentiniano III a destra.
R/ [VICTOR]-IA AVGG; Vittoria incedente a sinistra con corona e palma. Nel campo P. In esergo [RM].

23) Æ; Æ4; 1,1 gr; ∅ 12 mm; h 3.
Bibl.: *RIC* X, Valentiniano III, p. 377, n. 2118.
Q. G81 - US 55.

GIUSTINIANO II RINOTMETA (685-695/705-711)

Zecca di Sardegna, 10 luglio 685-fine 695.
D/ [δN I]ЧSτ[INIAN]ЧS [PP A]; busto frontale di Giustiniano II con corona, clamide e globo crocifero.
R/ † K †; valore affiancato da due croci e sormontato da una terza. In esergo PAX.

24) Æ; mezzo follis; 2,7 gr; ∅ 17-20 mm; h 6.
Bibl.: Hahn (1973-81), n. 63; *DOC* II, parte 2, p. 592, n. 39.
F81 - US 35.

Abbreviazioni bibliografiche

Ahumada Silva I. (1990), *Le tombe e i corredi, 2. 1 Tombe 16-43*, in I. Ahumada Silva, P. Lopreato, A. Tagliaferri, *La necropoli di S. Stefano "in Pertica". Campagne di scavo 1987-1988*, Città di Castello, pp. 21-97.

Allard P. (1923), *Storia critica delle persecuzioni*, III, Firenze.

Allard P. (1931), *Storia critica delle persecuzioni*, I, Firenze.

Allard P. (1935), *Storia critica delle persecuzioni*, II, Firenze.

Angiolillo S. (1987), *L'arte della Sardegna romana*, Milano.

Angiolillo S. (a cura di) (2002), *Cagliari. Le radici di Marina. Dallo scavo archeologico di S. Eulalia un progetto di ricerca, formazione e valorizzazione*, Cagliari.

ANGIOLILLO S. (2003), *Munera gladiatoria e ludi circenses nella Sardegna romana*, in A. M. CORDA (a cura di), *Cultus splendore. Studi in onore di Giovanna Sotgiu*, Senorbì, pp. 25 ss.

ANGIOLILLO S. (2005), in E. C. PORTALE, S. ANGIOLILLO, C. VISMARA, *Le grandi isole del Mediterraneo occidentale*, Roma, pp. 189-318.

ARALDI F., SMIRAGLIA P. (2002), *Latinitatis Italicae Medii Aevi lexicon (saec. V ex.-saec. XI in.)*, Firenze.

ARENA M. S. *et. al.* (a cura di) (2001), *Roma. Dall'antichità al medioevo. Archeologia e storia nel Museo Nazionale Romano Crypta Balbi*, Milano.

BACCO G. (1997), *Il nuraghe Losa di Abbasanta*. II. *La produzione vascolare grezza di età tardoromana e altomedievale*, «QSACO», suppl. 13/1997.

BATESON D., CAMPBELL I., VISONÀ P. (1990), *The Early Nineenth-Century Jackson Collection of Coins from Carthage*, «NC», 15, pp. 175-81.

BELLIENI C. (1931), *La Sardegna e i Sardi nella civiltà del mondo antico*, II, Cagliari.

BERG K. (1968), *Studies in Tuscan Twelfth-Century Illumination*, Oslo-Bergen.

BERTARELLI L. V. (1918), *Guida d'Italia del Touring Club Italiano. Sardegna*, Milano.

BESTA E. (1908), *La Sardegna medievale*, I, Palermo.

Bimillenario (1994): *Bimillenario dell'Arco di Susa*, *Atti del Convegno (Susa, 2-3 ottobre 1992)*, (Segusium, n.s. 31), Susa.

BONINU A. (1973), *Catalogo della ceramica "sigillata chiara africana" del Museo di Cagliari*, «SS», XXII, pp. 293-358.

BUONOCORE M. (1992), *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano*, III. *Regiones Italiae II-V. Sicilia, Sardinia et Corsica*, (Vetera. Ricerche di storia, epigrafia, antichità, 6), Roma.

Cagliari (1986): *Cagliari - "Villa di Tigellio". Campagna di scavo 1980*, «SS», XXVI, pp. 230 ss.

CAMPISI L. (1997), *Ceramica sigillata in collezione privata*, in *Atti del II Convegno di studi "La ceramica nel Sinis dal neolitico ai giorni nostri" (Oristano-Cabras, 25-26 ottobre 1996)*, Cagliari, pp. 325-31.

CAPRARA R. (1979), *Anelli antichi e sigilli medievali*, in *Contributi su Giovanni Spano, 1803-1878, nel 1° centenario della morte*, Sassari, pp. 131-6.

CAU E. (1990), *Pavia e la Sardegna. Suggestioni di un legame*, in *Giornata d'incontro tra le Università di Sassari e Pavia*, Sassari, pp. 13 ss.

CECCARELLI LEMUT M. L., GARZELLA G. (2001), *Optimus antistes. Pietro, Vescovo di Pisa (1105-1119), autorità religiosa e civile*, «Bollettino Storico Pisano», LXX, pp. 97 ss.

COHEN H. (1880-92), *Description historique des monnaies frappèes sous l'empire romain*, Paris.

COLAVITTI A. M. (2000), *L'"antichità riproposta": annotazioni sul reimpiego nella Sardegna tardoantica ed altomedievale*, «QSACO», 17, pp. 253-62.

COSSU T. (2000), *Il nuraghe Is Paras di Isili: campagna di scavo 1998*, in M.

SANGES (a cura di), *L'eredità del Sarcidano e della Barbagia di Seulo. Patrimonio di conoscenza e di vita*, Cagliari s.d. [ma 2000], pp. 174-5.

COSTA E. (1907), *San Michele di Plaiano*, «ASSARD», III, pp. 275-6.

CSALLANY D. (1954), *Les monuments de l'industrie byzantine des métaux*, I (résumé), «AAntHung», 2, pp. 311-40 (in russo), pp. 341-8 (in francese).

DOC II (1968) = P. GRIERSON, *Catalogue of Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in The Whittemore Collection,* II, *Phocas to Theodosius III (602-717)*, Washington (DC).

DADEA M. (1994), *Sull'effettiva consistenza dell'incastellamento giustinianeo di Forum Traiani*, «QSACO», 11, pp. 273-283.

DADEA M. (2006), *L'anfiteatro romano di Cagliari*, (Sardegna Archeologica. Guide e Itinerari, 38), Sassari.

DE VICO F. (1639), *Historia general del Reyño de Serdeña*, III, Barcelona.

DE VOS M. (2000), *Rus Africum. Terra acqua olio nell'Africa settentrionale. Scavo e ricognizione nei dintorni di Dougga (Alto Tell tunisino)*, mostra a cura di M. de Vos, (*Trento, 23 novembre 2000-7 gennaio 2001*, *Università degli Studi di Trento/Institut National du Patrimone de Tunis)*, (Labirinti, 50), Trento.

DEGRASSI V., GIOVANNINI A. (1989), *Tomba 25*, in *Longobardi* (1989), pp. 85-9.

DEIANA A. P. (2006), *Equipaggiamento militare*, in MARTORELLI, MUREDDU (2006), p. 358.

DEPALMAS A. (1995), *Materiali dall'area della Chiesa di Santa Maria, Cattedrale di Oristano*, in *La ceramica racconta la storia, Atti del Convegno "La ceramica artistica, d'uso e da costruzione nell'Oristanese dal neolitico ai giorni nostri"*, Oristano, pp. 221-233.

DE TATA P. (1988), *Sepolture altomedievali dall'anfiteatro di Larinum*, in *La necropoli di Vicenne nella piana di Bojano. Il Sannio tra tardo impero ed alto medioevo*, *Atti del Convegno (Bojano, 1988)*, «Conoscenze», 4, pp. 94-103.

DU CANGE CH. (1885), *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, V, Niort.

DUPONT F. (2002), *Gli spettacoli*, in A. GIARDINA (a cura di), *Storia di Roma dall'antichità a oggi. Roma antica*, Roma-Bari, pp. 281-306.

ETTLINGER E. (1990), *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*, Bonn.

FARA I. F. (1992), *De rebus Sardois*, a cura di E. Cadoni, Sassari.

FINGERLIN G., GARBSCH J., WERNER J. (1968), *Gli scavi nel castello di Ibligo-Invillino (Friuli). Relazione preliminare delle campagne del 1962, 1963 e 1965*, «AN», XXXIX, 1968, coll. 57-136.

FORNI G. (1958), in *EAA*, s.v. *Anfiteatro*, I, Roma, p. 384.

FRIEDLÄNDER L. (1921), *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms*, IV, Leipzig 1921[11].

GARAU E. (1999), *I materiali ceramici*, in D. ROVINA (a cura di), *L'insediamento altomedievale di Santa Filitica (Sorso-SS): interventi 1980-1989 e*

campagna di scavo 1997. Relazione preliminare, «ArchMed», XXXVI, pp. 197 ss.

GASPERINI L. (1990), *Ricerche epigrafiche in Sardegna*, I, in *Sardinia antiqua, Studi in onore di Piero Meloni*, Cagliari, pp. 316-21.

GASPERINI L. (1992), *Ricerche epigrafiche in Sardegna*, II, in *L'Africa romana IX*, pp. 590-3.

Gesturi (1985): *Territorio di Gesturi. Censimento archeologico*, Cagliari.

GHIOTTO A. R. (2004), *L'architettura romana nelle città della Sardegna*, Roma.

GIUNTELLA A. M. (1985), *Mensae e riti funerari in Sardegna*, Taranto.

GIUNTELLA A. M. (1986), *I materiali ceramici*, in *L'archeologia romana e altomedievale nell'Oristanese, Atti del I Convegno di Cuglieri (22-23, giugno 1984)* (= Mediterraneo tardoantico e Medievale. Scavi e ricerche, 3), Taranto, pp. 141 ss.

GIUNTELLA A. M. (a cura di) (2000), *Cornus I, 2. L'area cimiteriale orientale. I materiali*, (Mediterraneo tardoantico e medievale. Scavi e ricerche, 13, 2), Oristano.

GOLVIN J.-C. (1988), *L'amphithéâtre romain. Essai sur la théorisation de sa forme et de ses fonctions*, Paris.

GOUDINEAU CH. (1968), *La ceramique aretine lisse*, Rome.

GRENIER A. (1958), *MANUEL D'ARCHÉOLOGIE GALLO-ROMAINE*, I, Paris.

HAHN W. (1973-81), *MIB, Moneta Imperii Bizantini*, I-III, Wien.

HAPP H. (1986), *Luxurius. Text, Untersuchungen, Kommentar* (Sammlung Wissenschaftlicher Kommentare, 1), Stuttgart.

HESSEN VON O. (1974), *Byzantinische Schnallen aus Sardinien im Museo Archeologico zu Turin*, in *Studien zur Vor-und Frühgeschichtlichen Archäologie. Festschrift für Joachim Werner zum 65. Geburtstag*, München, pp. 545-57.

HESSEN VON O. (1983), *Il materiale altomedievale nelle collezioni Stibbert di Firenze*, (Ricerche di Archeologia altomedievale e medievale, 7), Firenze.

KEAY S. J. (1984), *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A Tipologic and Economic Study: The Catalan Evidence*, I-II, (BAR Int. Ser., 196), Oxford.

LAI G. (2008), *La domus a di Riu Sa Mela (Guasili-Cagliari): Il riuso funerario in età altomedievale*, «Theologica & Historica», XVII, Ortacesus, pp. 415-31.

LAMBOGLIA N. (1947), *La cohors Ligurum e la romanizzazione di Cemenelum*, «RSL», 13, 1947, pp. 21-8.

LE BOHEC Y. (1990), *La Sardaigne et l'armée romaine sous l'Haut-Empire*, Sassari.

LETTA C. (1976), *La dinastia dei Cozi e la romanizzazione delle Alpi occidentali*, «Athenaeum», 64, pp. 37-71.

LETTA C. (2001), *Ancora sulle civitates di Cozio e sulla prefettura di Albanus*, in *Gli antichi e la montagna (Aosta, 21-23 settembre 1999)*, a cura di S. RODA, S. GIORCELLI BERSANI, Torino, pp. 149-66.

LILLIU G. (1989), *Meana dalle origini all'altomedioevo*, in *Meana. Radici e tradizioni*, a cura dell'Amministrazione di Meana Sardo, Cagliari, pp. 29-100.

Longobardi (1989): *Longobardi a Romans d'Isonzo. Itinerario attraverso le tombe altomedievali*, catalogo della mostra di Romans d'Isonzo-Trieste, 15 luglio-17 settembre 1989, Udine.

LO SCHIAVO F. (1982), *La domus dell'Ariete (Perfugas, Sassari)*, «Rivista di Scienze Preistoriche», XXXVII, 1-2, pp. 135-86.

LUSUARDI SIENA S. (1999), *Considerazioni sul reimpiego di manufatti nell'alto medioevo: dagli oggetti d'uso ai preziosi*, in *Ideologie e pratiche del reimpiego nell'alto medioevo, XLVI Settimana di studio del CISAM*, Spoleto, pp. 751-84.

MAETZKE G. (1966), *Borutta (Sassari). Tomba bizantina presso San Pietro di Sorres*, «NSA», pp. 368-74.

MAGISTRETTI M., MONNERET DE VILLARD U. (1917), *Liber notitiae sanctorum Mediolani*, Milano.

MANCA DI MORES G. (1988), *Il nuraghe Santu Antine di Torralba. Materiali ceramici di età romana*, in A. MORAVETTI (a cura di), *Il nuraghe Santu Antine nel Logudoro-Meilogu*, Sassari, pp. 273-304.

MANCONI D., PIANU G. (1981), *Sardegna*, (Guide archeologiche. Laterza), Bari-Roma.

MANCONI F. (1986), *L'Antiquarium turritano*, in *Il Museo Sanna in Sassari*, a cura di F. LO SCHIAVO, Sassari-Milano, pp. 263-86.

MANINCHEDDA P. (2007), *Medioevo latino e volgare in Sardegna*, Cagliari.

MANUNZI M. R. (2006), *Nuova fibbia altonedievale da Seurru (Sestu)*, in *Sestu. Storia di un territorio dalla preistoria di periodo post-medievale*, a cura di O. SODDU, P. MULÈ, Dolianova.

MANUNZA M. R. (2007), *Recenti Scavi nella lottizzazione "SALUX" presso S. Lussorio (Selargius)-Campagne di Scavo 2001-2003. Relazione preliminare*, «QSACO», II, 2005-06, Cagliari, pp. 87-130.

MARTORELLI R. (2000), *I materiali metallici e gli oggetti di corredo*, in GIUNTELLA (a cura di) (2000), pp. 23-50.

MARTORELLI R., MUREDDU D. (2002) (a cura di), *Scavi sotto la chiesa di S. Eulalia a Cagliari. Notizie preliminari*, «ArchMed», XXIX, pp. 283-340.

MARTORELLI R., MUREDDU D. (2006) (a cura di), *Archeologia urbana a Cagliari. Scavi in Vico III Lanusei*, Cagliari.

MASTINO A. (1992), *Turris Libisonis in età romana*, in R. CAPRARA, A. MASTINO, V. MOSSA, A. PINNA, *Porto Torres e il suo volto*, Sassari, pp. 11-34.

MASTINO A. (2005), *Le strade romane in Sardegna*, in ID., *Storia della Sardegna antica*, Nuoro, pp. 333-92.

MELE G. P. (2001), *Codici agiografici, culto e pellegrini nella Sardegna medioevale. Note storiche e appunti di ricerca sulla tradizione monastica*, in *Gli Anni Santi nella Storia*, a cura di L. D'ARIENZO, Roma, pp. 564-6.

MELE G. P. (2005), *San Lussorio nella storia: culto e canti. Origini, Medioe-*

vo, Età Spagnola, in *Santu Lussurgiu. Dalle origini alla "Grande Guerra"*, a cura di G. P. MELE, II, Nuoro, pp. 6-34.

MELONI P. (1990), *La Sardegna romana*, Sassari 1990².

MERCI P. (1981), *Le origini della scrittura volgare*, in *La Sardegna*, *Enciclopedia* a cura di M. BRIGAGLIA, vol. I, *La geografia, la storia, l'arte e la letteratura*, Cagliari, p. 13.

MOMBRITIUS R. (1920), *Sanctuarium seu vitae sanctorum*, I, Parisiis.

MOTZO B. R. (1924), *Il patrimonio della diocesi sulcitana nel sec. XIII*, «ASS», XV, pp. 216-9.

MOTZO B. R. (1934), *La Passione di San Lussorio o San Rossore*, «SS», I, 1934, pp. 3-11 (= B. R. Motzo, *Studi sui Bizantini in Sardegna e sull'agiografia sarda*, Cagliari 1987, pp. 257-67).

MOTZO B. R. (1958), *Un sigillo bizantino che interessa la Sardegna*, «SS», XIV-XV, 1956-57, parte II, pp. 136-41.

MÜLLER L. (1861), *Numismatique de l'ancienne Afrique*, Copenhague.

OGNIBENI C. (2002), *Materiali non ceramici di epoca bizantina dell'insediamento rurale di Ain Wassel (Alto Tell tunisino)*, tesi di laurea, Università degli Studi di Trento, Facoltà di Lettere e Filosofia, a.a. 2001-02.

ORSI P. (1942 [2000]), *Sicilia bizantina*, I, a cura di G. Agnello, prefazione di U. Zanotti Bianco, Roma-Tivoli 1942 (rist. San Giovanni La Punta-Catania 2001).

PADERI C. (1982), *Sepolture e corredi di età romana dalla necropoli di Bidd'e Cresia*, in *Ricerche archeologiche nel territorio di Sanluri*, mostra grifica e fotografica, Sanluri, pp. 67-80.

PALA P. (1990), *L'amphithéâtre de Cagliari*, in *Spectacula, I. Gladiateurs et amphithéâtres*, *Actes du Colloque tenu à Toulose et à Lattes les 26-29 moi 1987*, éd. par C. DOMERGUE, C. LANDES, J.-M. PAILLER, Lattes, pp. 57-62.

PALA P. (2002), *L'anfiteatro romano di Cagliari*, Nuoro.

PERA R. (1993), *La moneta antica come talismano*, «RIN», XCV, 1993, pp. 347-61.

PINNA M. (1982-83), *La ceramica comune*, in G. PIANU *et al.*, *Lo scavo dell'area archeologica di San Cromazio a Villaspeciosa (Ca)*, «AFLPer-(closs)», XX, pp. 408-24.

PONCELET A. (1909), *Catalogus codicum hagiographicorum latinorum bibliothecarum Romanarum praeter quam Vaticanae*, Bruxelles.

PONCELET A. (1920), *Catalogus codicum hagiographicorum latinorum bibliothecae Vaticanae* (Subsidia hagiographica, 11), Bruxelles.

POSSENTI E. (1998), *Altri oggetti*, in P. M. DE MARCHI, E. POSSENTI, *Rocca di Monselice (PD). Le sepolture longobarde*, in *VII Seminario sul tardo antico e l'alto medioevo in Italia centro settentrionale*, *Sepolture tra IV e VIII secolo*, (*Gardone Riviera, 24-26 ottobre 1996)*, a cura di G. P. BROGIOLO E G. CANTINO WATAGHIN, Mantova, p. 214.

RIC II, 1926 = H. MATTINGLY, E. A. SYDENHAM, *Roman Imperial Coinage* vol. II, *Vespasian to Hadrian*, London.

RIC II², 2007 = H. Mattingly, E. A. Sydenham, *Roman Imperial Coinage* vol. II, *Vespasian to Hadrian*, London.

RIC III, 1930 = H. Mattingly, E. A. Sydenham, *Roman Imperial Coinage* vol. III, *Antoninus Pius to Commodus*, London.

RIC IV, 3, 1949 = H. Mattingly, E. A. Sydenham, C. H. V. Sutherland, *Roman Imperial Coinage, vol. IV, part III: Gordian III to Uranius*
RIC V, 1, 1927 = P. H. Webb, *Roman Imperial Coinage, vol. V, part I, Valerian to Florian*, London.

RIC V, 2, 1933 = P. H. Webb, *Roman Imperial Coinage, vol. V, part II, Probus to Amandus*, London.

RIC VI, 1967 = C. H. V. Sutherland, *Roman Imperial Coinage, vol. VI, Diocletian to Maximinus*, London.

RIC VII, 1966 = P. M. Bruun, *Roman Imperial Coinage, vol. VII, Constantine and Licinius*, London.

RIC VIII, 1981 = J. P. C. Kent, *Roman Imperial Coinage, vol. VIII, The family of Constantine*, London.

RIC IX, 1933 = W. E. Pearce, *Roman Imperial Coinage, vol. IX, Valentinian I to Theodosius I*, London.

RIC X, 1994 = J. P. C. Kent, *Roman Imperial Coinage, vol. X*, *The divided empire and the fall of the western parts*, London.

Ricci M. (2001), *Arnesi da lavoro. Strumenti a punta*, in Arena *et al.* (a cura di) (2001), pp. 345-9.

Ricci M., Luccerini F. (2001), *Oggetti di abbigliamento e ornamento*, in Arena *et al.* (a cura di) (2001), pp. 351-87.

Ronzani M. (1992), *Pisa fra Papato e Impero alla fine del secolo XI: la questione della "Selva del Tombolo" e le origini del monastero di San Rossore*, in *Pisa e la Toscana occidentale nel Medioevo. A Cinzio Violante nei suoi 70 anni*, vol. 1, Pisa, pp. 173-230.

Rossignani M. P. (1990), Il *complesso laurenziano. Le fondazioni e l'anfiteatro romano*, in *Milano capitale dell'impero romano 286-402 d.C.*, catalogo della mostra a Palazzo Reale, Milano, pp. 138-9.

Rovina D. (2000), *La Sezione Medievale del Museo "G. A. Sanna" di Sassari*, a cura di F. Lo Schiavo e G. M. Demartis, Piedimonte Matese (CE).

Rovina D. (2002), *Recenti rinvenimenti di epoca bizantina nella Sardegna settentrionale e centrale*, in P. Corrias, S. Cosentino, (a cura di), *Ai confini dell'impero. Storia, arte e archeologia della Sardegna bizantina*, Cagliari, pp. 171-5.

Rovina D. *et al.* (1999), *L'insediamento altomedievale di Santa Filitica (Sorso-SS): interventi 1980-1989 e camapagna di scavo 1997. Relazione preliminare*, «ArchMed», XXVI, pp. 179-216.

Rowland R. J. Jr. (1981), *I ritrovamenti romani in Sardegna*, Roma 1981.

Rowland R. J. Jr. (1988), *The Archaeology of Roman Sardinia: a Selected Typological Inventore*, *ANRW*, II, 11.1, Berlin-New York.

SABATIER J. (1862), *Description générale des monnaies byzantines*, I-II, Paris.

SACCOCCI A. (1997), *Monete romane in contesti archeologici medievali in Italia*, «NAC», XXVI, pp. 385-405.

SALVI D. (1989), *Testimonianze archeologiche*, Dolianova.

SALVI D. (2002), *Monili, ceramiche e monete (bizantine e longobarde) dal mausoleo di Cirredis (Villaputzu-Sardegna)*, «Quaderni friulani di archeologia», XI/2001, pp. 115-32.

SANGIORGI S. (2002), *L'arte paleocristiana in Sardegna: I mosaici. Alcune considerazioni*, in P. G. SPANU (a cura di), *Insulae Christi. Il cristianesimo primitivo in Sardegna, Corsica e Baleari*, (Mediterraneo Tardoantico e Medievale. Scavi e Ricerche, 16), Oristano, pp. 341-64.

SANTONI V., BACCO G., SERRA P. B. (1988), *Lo scavo del nuraghe Candala di Sorradile (Oristano) e le indagini territoriali al lago Omodeo*, «QSACO», 4/1987, pp. 67-115.

SCANO D. (1940), *Codice diplomatico delle relazioni fra la Santa Sede e la Sardegna*, I, Cagliari.

SERENI A. *et al.* (2000), *La ceramica comune*, in GIUNTELLA (a cura di) (2000), pp. 277-304.

SERENI A. (2002), *Una fibbia di cintura bizantina del British Museum proveniente dalla Sardegna*, «Quaderni Bolotanesi», XXVIII, pp. 177-87.

SERRA P. B. (1988), *Quartu S. Elena (CA): Coppia di orecchini aurei con cestello a calice floreale (Orecchini di Tipo I dalla Sardegna)*, «QSACO», 4, II/1987, pp. 105-23.

SERRA P. B. (1990), *Il sepolcreto altomedievale*, in *Complesso sepolcrale bizantino nel mastio del nuraghe Su Nuraxi di Siurgus Donigala – Cagliari, Atti IV Convegno sull'archeologia tardo romana e medievale. Le sepolture in Sardegna dal IV al VII secolo (Cuglieri, 27-28 giugno 1987)*, a cura di G. UGAS, P. B. SERRA (Mediterraneo Tardoantico e Medievale. Scavi e ricerche, 8), Oristano, pp. 112-31.

SERRA P. B. (1991), *Il villaggio tardoromano: il vano A della struttura n. 2*, in V. SANTONI *et al*, *Il nuraghe Cobulas di Milis-Oristano: preesistenze e riuso*, in *L'Africa romana* VIII, pp. 952-76.

SERRA P. B. (1995a), *Campidano Maggiore di Oristano: ceramiche di produzione locale e d'importazione e altri materiali d'uso nel periodo tardoromano e altomedievale. "La ceramica racconta la storia"*, in *Atti del Convegno "La ceramica artistica, d'uso e da costruzione nell'Oristanese dal neolitico ai giorni nostri"*, Oristano, pp. 177220.

SERRA B. P. (1994), *I materiali di età storica: dall'Alto Impero all'Alto Medioevo (secc. I-VII d.C.).* I. *Il nuraghe Losa di Abbasanta-I*, «QSACO», suppl. 10/1993, Cagliari, pp. 123-85.

SERRA P. B. (1995b), *Contesti tombali di età tardoromana e altomedievale da Santadi*, in *Carbonia e il Sulcis. Archeologia e territorio*, a cura di V. SANTONI, Oristano 1995, pp. 381-404.

SERRA P. B. (1997), *Ceramiche d'uso e prodotti dell'industria artistica minore del Sinis*, in *Atti del 2º Convegno di studi, La ceramica nel Sinis dal neo-*

litico ai giorni nostri (Oristano-Cabras, 25-26 ottobre 1996), a cura dell'Associazione Culturale Ossidiana, Cagliari, pp. 335-400, 489-90.

SERRA P. B. (2000), *Segni e oggetti del pellegrinaggio medioevale in Sardegna. L'Alto Medioevo*, in *Atti del Congresso Internazionale. Gli Anni Santi nella Storia*, *Deputazione di Storia Patria per la Sardegna, Biblioteca Apostolica Vaticana, (Cagliari, 16-19 ottobre 1999)*, a cura di L. D'ARIENZO, Cagliari, pp. 431-63.

SERRA P. B. (2001), *Elementi di cultura materiale d'età tardo romana e altomedievale da Sedilo (OR)*, in *Atti della Tavola Rotonda Internazionale in memoria di Giovanni Tore, Architettura arte e artigianato nel Mediterraneo dalla Preistoria all'Alto Medioevo (Cagliari, 17-19 dicembre 1999)*, Oristano 2001, pp. 353-376.

SERRA P. B. (2002), *L'armamento*, in P. CORRIAS, S. COSENTINO (a cura di), *Ai confini dell'impero. Storia, arte e archeologia della Sardegna bizantina*, Cagliari, pp. 149-57.

SERRA P. B. (2002), *Elementi di cultura materiale di ambito ebraico: dall'alto impero all'alto medioevo*, in G. SPANU (a cura di), *Insulae Christi. Il cristianesimo primitivo in Sardegna, Corsica e Baleari*, (Mediterraneo Tardoantico e Medievale. Scavi e Ricerche, 16), Oristano, pp. 67-110.

SERRA P. B. (2004), *Nobiles ac possesores in Sardinia insula consistentes. Onomastica di aristocrazie terriere della Sardegna tardo romana e altomedievale*, (Theologica & Historica, Annali della Pontificia Facoltà Teologica della Sardegna, XIII), Cagliari, pp. 319-64.

SERRA P. B. (2006), *I Barbaricini di Gregorio Magno*, in *Per longa maris intervalla. Gregorio Magno e l'Occidente mediterraneo fra tardo antico e alto medioevo, Atti del Convegno Internazionale di studi (Cagliari, 17-18 dicembre 2004)*, Cagliari, pp. 289-361.

SERRA P. B. (2007), *Documenti di età alto-medievale: la tomba a camera in muratura voltata a botte in località San Costantino*, in N. ROSSI, S. MELONI (a cura di), *Villa dei Greci. Una Villagreca inedita tra storia, archeologia ed arte*, Dolianova, pp. 65-73.

SERRA P. B. (2008), *Su alcune matrici in bronzo di linguette altomedievali decorate a "punti e virgole" dalla Sardegna*, in *Atti del Convegno di Studi Orientis radiata fulgore. La Sardegna nel contesto storico e culturale bizantino (Cagliari, 30 novembre-1 dicembre 2007)*, a cura di L. CASULA, M. CORDA, A. PIRAS, (Studi e Ricerche di Cultura Religiosa), Ortacesus, pp. 313-51.

SERRA P. B. (2009), *Su un ponte nuragico a Desulo e sugli insediamenti tardo romani e altomedievali di ambito rurale nell'isola*, in *Atti del Congresso La civiltà nuragica. Nuove acquisizioni (Senorbì, 14-16 dicembre 2000)*, II, Dolianova, pp. 729-46.

SERRA P. B., BACCO G. (1998), *Forum Traiani: il contesto termale e l'indagine archeologica di scavo*, in *L'Africa romana XII*, pp. 1213-56.

SOTGIU G. (1985), *Arula dedicata ad Esculapio da L. Cornelius Sylla (Fordongianus-Forum Traiani)*, in *Studi in onore di Giovanni Lilliu per il suo settantesimo compleanno*, Cagliari, pp. 117-24.

SPANO G. (1858), *Ultime scoperte*, «BAS», IV, pp. 124-5.

SPANO G. (1860), *Descrizione di Forum Traiani*, «BAS», VI, pp. 161-70.

SPANO G. (1867), *Scoperte archeologiche fattesi nell'Isola in tutto l'anno 1866*, Cagliari.

SPANU P. G. (1998), *La Sardegna bizantina tra VI e VII secolo*, Oristano.

SPANU P. G. (2000), *Martyria Sardiniae. I santuari martiriali della Sardegna*, (Mediterraneo tardoantico e medievale. Scavi e Ricerche, 15), Oristano.

SPANU P. G. (2004a), *Oppidum Sancti Georgii del territorium tharrense. Topografia dell'insediamento di San Giorgio Megalomartire*, in SPANU, ZUCCA (2004), pp. 77-86.

SPANU P. G. (2004b), *Φόρον τραιανοῦ-χρυσόπολις. Τοπογραφια δι Φόρον τραιανοῦ-χρυσόπολις*, in SPANU, ZUCCA, (2004), pp. 56-62.

SPANU P. G., ZUCCA R. (2004), *I sigilli bizantini ΣΑΡΔΗΝΙΑ*, Roma 2004.

STAFFA A. R. (1997), *I Longobardi in Abruzzo (secc. VI-VII)*, in *L'Italia centro-settentrionale in età longobarda*, *Atti del Convegno (Ascoli Piceno, 6-7 ottobre 1995)*, a cura di L. PAROLI, Firenze, pp. 113-65.

STAFFA A. R. (1998), *Sepolture urbane in Abruzzo (secc. VI-VII)*, in *Sepolture tra IV e VIII secolo*, *VII Seminario sul tardo antico e l'alto medioevo in Italia centro settentrionale (Gardone Riviera, 24-26 ottobre 1996)*, a cura di G. P. BROGIOLO, G. CANTINO WATAGHIN, Mantova, pp. 161-78.

STECKNER C. (1989), *Klostergut und villa rustica. Ergebnisse der Thermengrabung Samos-Stadt*, *Actes du XIe Congrès International d'Archéologie Chrétienne (Lyon, Vienne, Grenoble, Genève et Aoste, 21-28 Septembre 1986)*, vol. III, Città del Vaticano, pp. 2727-38.

STEFANI G. (1985), *Le tombe. Tipologia-Analisi-Corredi*, in *Nurachi. Storia di una ecclesia*, Oristano, pp. 55-67.

SULIS F. (1881), *Anno del martirio di S. Efisio*, Cagliari.

TARAMELLI A. (1903), *Antiche terme di Forum Trajani*, «NSA», pp. 469-92.

TESTA E. (1990), *Legislazione funeraria greco-romana e le memorie degli eroi e dei martiri*, «LA», 39, pp. 77-104.

TOLSTOJ J. (1968), *Monnaies Byzantines*, Amsterdam.

TORCELLAN M. (1986), *Le tre necropoli altomedievali di Pinguente*, Firenze.

TOSI G. (2003), *Gli edifici per gli spettacoli nell'Italia romana*, I, Roma.

TRAVAINI L. (2001), *La terza faccia della moneta. Note per lo studio dell'iconografia monetale medievale*, «Quaderni Medievali», 52, pp. 107-24.

TRONCHETTI C. (1994), *Le ceramiche di età storica: puniche, romane repubblicane e di prima età imperiale*, *Il nuraghe Losa di Abbasanta-i*, «QSACO», suppl. 10, pp. 111-8.

TRONCHETTI C. (1996), *Nora IV. Ceramica e cronologia I: il contesto della US 77*, «QSACO», 13, pp. 132-42.

TURTAS R. (1999), *Storia della chiesa in Sardegna dalle origini al duemila*, Roma.

TUZZO S. (2008), *Le passioni latine di San Lussorio martire in Sardegna. Classificazione e edizione dei testi*, «AB», 126, pp. 5-29.

UGAS G. (1993), *San Sperate dalle origini ai baroni*, Cagliari.

USAI A., COSSU T., DETTORI F. (2009), *Primi dati di scavo sul nuraghe Nuracale di Scano Montiferro*, in P. PES, *Archeologia tra Planargia e Montiferru*, a cura di A. USAI, T. COSSU, Cagliari, pp. 297-306.

VENTURA M. (1990), *La necropoli romana di "Cea romana", agro di Villasalto-Cagliari*, in *Le sepolture in Sardegna dal IV al VII secolo, Atti IV Convegno sull'archeologia tardoromana e altomedievale (Cuglieri, 27-28 giugno 1987)*, Oristano, pp. 37-65.

Villasimius (1982): *Villasimius. Prime testimonianze archeologiche nel territorio*, Cagliari.

WAGNER M. L. (1984), *Fonetica storica del Sardo*, a cura di G. Paulis, Cagliari.

Villaspeciosa (1984): *Villaspeciosa. Censimento archeologico del territorio*, Cagliari.

WERNER J. (1955), *Byzantinische Gurtelschnallen des 6. und 7. Jahrhunderts aus Sammlung Diergardt*, «KölnJbVfrühGesch», I, pp. 36-48.

WROTH W. (1908), *Catalogue of The Imperial Byzantine Coins in The British Museum*, Londra.

ZAMPIERI L. (1997), *L'iconografia sacra pisana a stampa*, in S. BURGALAZZI, G. ZACCAGNINI (a cura di), *Devozione e culto dei santi a Pisa nell'iconografia a stampa*, (Opera della Primaziale Pisana. Quaderno, n. 7/2), Pontedera, p. 161 ss.

ZEDDA A. (1906), *Forum Traiani*, Roma.

ZEDDA M. (2004), *Fordongianus. Memorie litiche, immagini, frammenti di storia civile e religiosa*, Cagliari.

ZUCCA R. (1986), *Fordongianus*, Sassari.

ZUCCA R. (1987), *Neapolis e il suo territorio*, Oristano.

ZUCCA R. (1988), *Le iscrizioni latine del martyrium di Luxurius (Forum Traiani-Sardinia)*, Oristano.

ZUCCA R. (1989), *Forum Traiani alla luce delle nuove scoperte archeologiche*, in *Il suburbio delle città in Sardegna: persistenze e trasformazioni*, *Atti del III Convegno sull'archeologia tardoromana e altomedievale in Sardegna (Cuglieri, 28-29 giugno 1986)*, (Mediterraneo Tardoantico e Medievale. Scavi e Ricerche, 7), Taranto, pp. 125-43.

ZUCCA R. (1990), *Ricerche storiche e topografiche su Forum Traiani*, «NBAS», III, pp. 167-187.

ZUCCA R. (1993), *Il decoro urbano delle civitates Sardiniae et Corsicae: il contributo delle fonti letterarie ed epigrafiche*, in *L'Africa romana X*, pp. 857-931

ZUCCA R. (1998), *L'origine delle città di fondazione romana in Sardinia e Corsica*, in *Los orígenes de la Ciudad en el Noroeste Hispánico, Actas del Congreso Internacional (Lugo, 15-18 de Mayo 1996)*, Lugo, pp. 99-122.

ZUCCA R. (1999), *Fordongianus*, (Luoghi e tradizioni d'Italia. Sardegna), Roma, pp. 162-8.

ZUCCA R. (2002), *Due nuovi miliari di Claudio e la data di costruzione della via a Karalis in Sardinia*, «Epigraphica», 64, pp. 57-68.

ZUCCA R. (2004a), *Φόρον τραιανοῦ-χρυσόπολις. La città e le istituzioni civili, militari ed ecclesiastiche del periodo bizantino*, in SPANU, ZUCCA (2004), pp. 55-6.

ZUCCA R. (2004b), *I ludi in Sardinia e Corsica*, «Sardinia, Corsica et Baleares antiquae», 1/2003, pp. 159-73.

ZUCCA R. (2004c), *Sufetes Africae et Sardiniae. Studi storici e geografici sul Mediterraneo antico*, prefazione di P. Meloni, Roma.

ZUCCA R. (2005), *Gli oppida et i populi della Sardinia*, in A. MASTINO (a cura di), *Storia della Sardegna antica*, Nuoro, pp. 205-332

ZUCCA R. (2008), *La Curatoria de Fortoriani (Giudicato d'Arborea)*, «Quaderni Bolotanesi», 34, pp. 123-34.

ZUCCA R. (cds.), *Le officine lapidarie di Forum Traiani (Sardinia)*, «Ricerca e Confronti. Giornate di Studio di Archeologia e Storia dell'Arte. Università di Cagliari», III.

Luisa Albanese, Beatrice Alba Lidia De Rosa

Nora, Area C: problematiche e prospettive di studio sulla ceramica africana da cucina

Premessa

A partire dal 1990 la Missione archeologica a Nora (Pula, Cagliari) ha intrapreso campagne di scavo in diversi settori della città; l'Università degli Studi di Genova[1] ha concentrato le proprie indagini nel quartiere settentrionale della città, prossimo al porto, in un'area compresa tra il muro perimetrale orientale dell'*insula* A[2] e la strada E-F (area C), nel punto in cui quest'ultima presenta un'anomalia: dopo un tratto rettilineo analogo agli altri assi stradali norensi, infatti, il selciato E-F cambia andamento, curvando verso occidente, e raddoppia la propria carreggiata.

L'area C, che è risultata essere estranea all'impianto più antico della città, individuato al di sotto del Foro repubblicano, assume una funzione artigianale solamente a partire dal VI secolo a.C., quando l'abitato si espande verso nord-ovest. Ancora nel IV-III secolo a.C. il settore si presenta come uno spazio periferico occupato da un'officina a carattere polivalente. Su quest'area artigianale si impianta, verso la metà del I secolo a.C., un'abitazione che successivamente, intorno alla metà del II secolo d.C., viene interessata da un'imponente fase di ristrutturazione che vede la costruzione di una struttura in grossi blocchi di calcare conchiglifero, la cui destinazione d'uso non è chiara. Agli inizi del III secolo d.C. tutta la zona viene profondamente modificata per la realizzazione dell'*insula* A e la ristrutturazio-

* Luisa Albanese, Dipartimento di Archeologia e Filologia classica, Università degli Studi di Genova; Beatrice Alba Lidia De Rosa, Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari.

1. Le campagne di scavo che si sono susseguite dal 1996 al 2001 sono state dirette e coordinate sul campo dalla prof.ssa B. M. Giannattasio, che ringrazio per avermi concesso in studio il materiale oggetto del presente contributo.

2. Per un'interpretazione sulla tipologia dell'edificio si veda GUALANDI, RIZZITELLI (2000).

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1461-1478.

ne della strada E-F. L'*insula*, infine, rientra nella riorganizzazione dell'impianto di Nora in età severiana. Dalla parete di fondo dell'*insula* un vano scala (vano A32) provvede al collegamento con il piano superiore; al momento dell'ampliamento dell'isolato la scala viene decontestualizzata e il vano, in un periodo compreso tra il III e il IV secolo d.C., viene defunzionalizzato e riempito di rifiuti, trasformandosi così in un immondezzaio. Il vano comincia ad essere colmato con un primo riempimento (US 2690), viene chiuso tamponando la porta che lo collegava con l'ambiente A25, e infine viene completamente riempito (US 2632)[3].

I due strati di riempimento dell'immondezzaio (UUSS 2690 e 2632) contengono una grande quantità di ceramica da cucina e da mensa, di vetri, di ossi lavorati, di laterizi e di resti di pasto, oltre che un numero più esiguo di litoidi, di frammenti di intonaco e di oggetti in metallo. Tale tipologia di materiali induce a ritenere che si tratti di un butto antico costituito da residui provenienti da un edificio abitativo.

I materiali

L'immondezzaio ha restituito numerosi frammenti di ceramica africana da cucina, che in alcuni casi sono risultati ricomponibili tra loro e hanno consentito di ricostruire recipienti quasi interi. Sono stati finora individuati i seguenti tipi: pentole a patina cenerognola, casseruole con fascia a patina[4] cenerognola, piatti/coperchio ad orlo annerito, databili tra la prima metà del II e gli inizi del V secolo d.C. Il cospicuo numero di frammenti ascrivibili a questa classe ha permesso di individuare all'interno di ogni tipologia dei sottotipi che presentano delle varianti sia tecniche sia morfologiche rispetto al tipo principale di riferimento. Per ognuna delle varianti significative riconosciute sono stati scelti dei campioni rappresentativi della totalità dei manufatti su cui effettuare le analisi archeometriche, per trovare delle risposte a quesiti e problematiche che si possono sintetizzare in due punti: luogo di produzione, ovvero il

3. GIANNATTASIO (2003); GRASSO (2003).

4. Da un punto di vista strettamente tecnologico, non sarebbe corretto parlare di patina, che è un rivestimento opaco, più o meno lucido, di spessore sottile, e almeno in parte greificato. La materia prima è rappresentata dalla frazione più fine delle argille costituite principalmente dal minerale argilloso illite separato per sedimentazione (*Norma Italiana, Beni Culturali, Tecnologia ceramica, Definizioni*, luglio 1998).

rapporto tra le produzioni africane e le eventuali imitazioni locali; procedimento tecnologico, ovvero la lavorazione dell'argilla, la modellazione del pezzo, le modalità di cottura e il trattamento superficiale.

Pentole a patina cenerognola (FIG. 1)

– Campione 2: pentola Hayes 197 (variante 8)[5]; casseruola con orlo ingrossato, sezione esterna arrotondata e allungata; nel punto di congiunzione tra orlo e parete c'è una solcatura, l'orlo sembra applicato alla parete; superficie esterna e interna: patina "chiara" abbastanza coprente 2.5YR 6/2 (*Pale red*); non sono possibili confronti puntuali con sottotipi assimilabile a esemplari noti.
– Campione 3: pentola Hayes 197 (variante 3); casseruola con orlo molto ingrossato, profilo esterno arrotondato, superiormente scanalato; nel punto di congiunzione tra orlo e parete c'è una solcatura appena accennata, parete verticale scanalata all'interno; superficie esterna: patina cenerognola abbastanza coprente; superficie interna: 2.5YR 5/8 (*Red*); trova corrispondenza con la variante O.I di Ikaheimo.
– Campione 5: pentola Hayes 197 (variante 7); casseruola con orlo ingrossato, sezione a mandorla con profilo esterno arrotondato, superiormente scanalato; nel punto di congiunzione tra orlo e parete c'è una lieve solcatura, parete verticale leggermente bombata; superficie esterna: patina cenerognola coprente e omogenea, molto scura; superficie interna: 2.5YR 6/8 (*Light red*); risulta simile alla variante O.VIII di Ikaheimo.
– Campione 6: pentola Hayes 197 (variante 4); casseruola con orlo ingrossato, sezione esterna arrotondata, superiormente l'orlo presenta una doppia scanalatura, nel punto di congiunzione tra orlo e parete c'è una solcatura, parete verticale scanalata all'interno; superficie esterna: patina cenerognola "chiara" in alcuni punti, assente in altri; superficie interna: 2.5YR 6/6-6/8 (*Light red*); è confrontabile con la variante O.IV di Ikaheimo.

5. Per quanto riguarda l'indicazione della variante, si fa riferimento alla sottoclassificazione tipologica proposta in seguito all'esame effettuato su tutti i frammenti diagnostici. La casseruola Hayes 197 è rappresentata da 44 esemplari, di cui si conservano frammenti di orlo, alcuni dei quali parzialmente o integralmente ricostruibili. Tali esemplari sono stati ricondotti a 8 varianti individuate sulla base di differenze più o meno marcate nella forma dell'orlo: ALBANESE (2010).

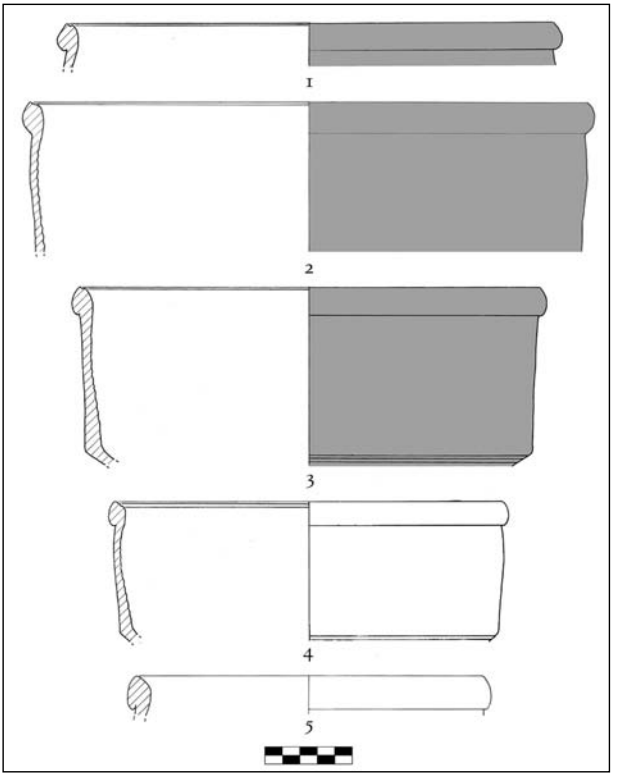


Fig. 1: Pentole a patina cenerognola.

– Campione 8: pentola Hayes 197 (variante 4); casseruola con orlo molto ingrossato, profilo esterno arrotondato, superiormente scanalato; nel punto di congiunzione tra orlo e parete c'è una solcatura appena accennata, parete verticale scanalata all'interno; superficie esterna: patina cenerognola "chiara" in alcuni punti più coprente, in altri meno; superficie interna: 2.5YR 6/8 (*Light red*); è confrontabile con la variante O.IV di Ikaheimo.

Casseruole con fascia a patina cenerognola (FIG. 2)

– Campione 4: casseruola Hayes 23B (variante 4); casseruola con orlo poco rilevato all'interno, profilo interno allungato, inclinato e curvilineo; parete congiunta al fondo grazie a un gradino piuttosto pronunciato, in corrispondenza del quale all'interno corrisponde

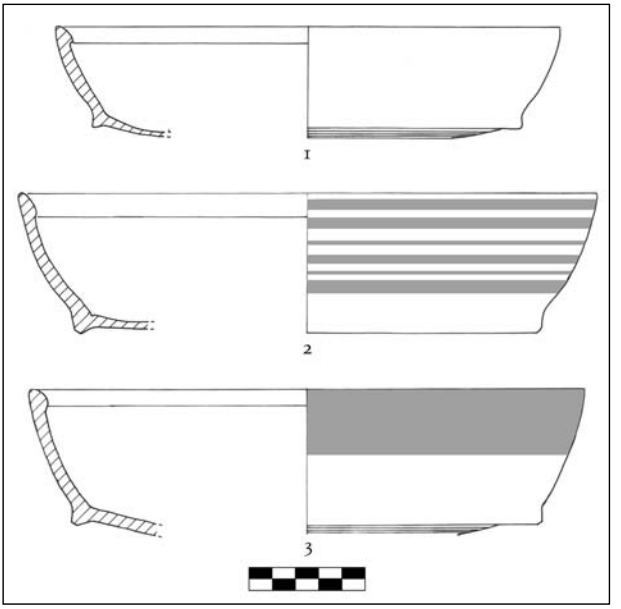


Fig. 2: Casseruole con fascia a patina cenerognola.

una solcatura; fondo senza vernice convesso e solcato da striature concentriche; fascia a patina cenerognola; superficie esterna: vernice 10R 4/8 (*Red*), fascia a patina cenerognola a bande chiare/scure; superficie interna: vernice 10R 4/8 (*Red*); non sono possibili confronti puntuali con sottotipi assimilabili a esemplari noti.

– Campione 11: casseruola Hayes 23B (variante 1)[6]; casseruola con orlo rilevato all'interno, profilo interno curvo e piuttosto inclinato; parete congiunta al fondo grazie a un gradino piuttosto pronunciato, in corrispondenza del quale all'interno corrisponde una solcatura; fondo convesso e solcato da striature concentriche; fondo privo di vernice; superficie esterna: vernice ruvida 10R 5/8-4/8 (*Red*); assenza della fascia a patina cenerognola; superficie interna: vernice ruvida 10R 5/8-4/8 (*Red*); non sono possibili confronti puntuali con sottotipi assimilabili a esemplari noti.

– Campione 12: casseruola Hayes 23B (variante 6); casseruola

6. La casseruola Hayes 23B è attestata da 36 esemplari, ascrivibili a 6 varianti; anche in questo caso è la forma dell'orlo che costituisce il criterio per determinare le differenze tra i sottotipi: Albanese (2010).

con orlo rilevato all'interno, profilo interno piuttosto arrotondato e poco inclinato; parete congiunta al fondo grazie a un gradino piuttosto pronunciato, in corrispondenza del quale all'interno corrisponde una solcatura; fondo senza vernice convesso e solcato da striature concentriche; fascia a patina cenerognola; superficie esterna: vernice 10R 5/8 (*Red*), fascia a patina cenerognola; superficie interna: vernice ruvida 10R 5/8 (*Red*); questa è l'unica variante che risulta puntualmente confrontabile con uno dei sottotipi della forma 23B, ovvero la variante Ikaheimo J.I.

Piatti/coperchio ad orlo annerito[7] (FIG. 3)

– Campione 1: piatto/coperchio Hayes 196; orlo indistinto, profilo esterno verticale e leggermente curvilineo; orlo annerito, scuro ma non troppo coprente. Presenza sulla parete esterna di una fascia che sembra risparmiata dalla lisciatura; superficie esterna: lisciata, non verniciata, 10R 4/4 (*Light red*), orlo annerito; superficie interna: senza vernice, 10R 4/4 (*Light red*); tale variante è assimilabile al tipo *Atlante* CIV nn. 7-8[8].
– Campione 7: piatto/coperchio Hayes 195 (variante 1)[9]; orlo ingrossato ricurvo, ripiegato all'esterno (uncinato), piuttosto pendente, il profilo esterno è costituito da una linea spezzata che forma quasi un angolo ottuso smussato; orlo annerito poco coprente (quasi del tutto assente); la parete esterna presenta due scanalature; superficie esterna: 2.5YR 6/8 (*Light red*); orlo annerito molto poco coprente; superficie interna: 2.5YR 6/8 (*Light red*).
– Campione 9: piatto/coperchio Hayes 196; orlo quasi del tutto indistinto, profilo esterno arrotondato; orlo annerito (fascia piuttosto ampia), contigua alla fascia annerita c'è una fascia più chiara rispetto

7. La categoria dei piatti/coperchio ad orlo annerito annovera un numero cospicuo di frammenti diagnostici (156 orli), attribuibili a una varietà di forme ben più articolata rispetto alle casseruole; alcuni di questi trovano puntuali confronti con tipi noti, altri rappresentano varianti, con differenze più o meno marcate rispetto alle tre tipologie principali, ovvero le forme Hayes 182, 195 e 196.

8. Numerosi frammenti esaminati appartengono al tipo *Atlante* CIV nn 7-8, di cui però sono presenti diverse variazioni a partire dal diametro dell'orlo e dallo spessore delle pareti; differenze tipologiche sono date dal maggiore o minore ingrossamento dell'orlo che lo rende più o meno indifferenziato dalla parete.

9. Della forma Hayes 195 sono state riconosciute due varianti: una con il tipico orlo ricurvo dal profilo arrotondato (variante 2), l'altra con orlo dal profilo esterno costituito da una linea spezzata (variante 1): ALBANESE (2010).

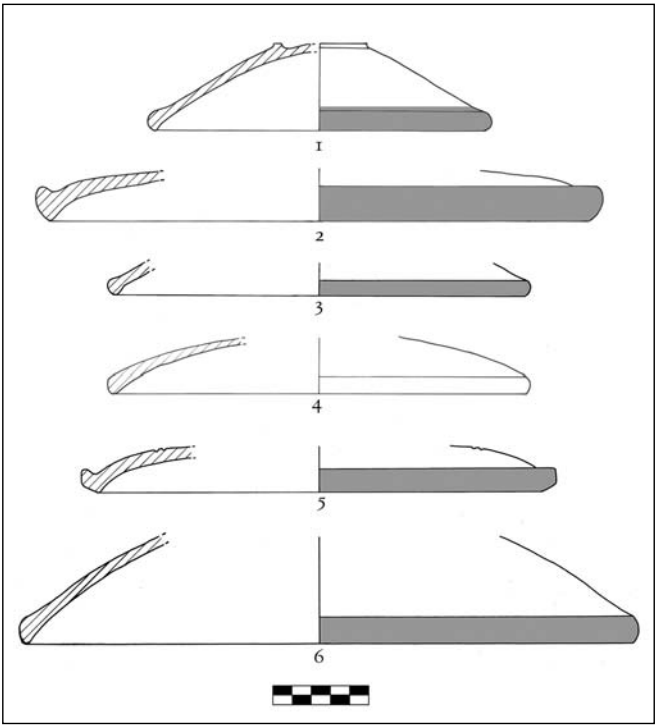


Fig. 3: Piatti/coperchio ad orlo annerito.

al resto della superficie; fondo con piede ad anello poco rilevato; superficie esterna: non lisciata, non verniciata, 2.5YR 5/6-5/8 (*Red*), orlo annerito; superficie interna: assenza di vernice, 2.5 R 5/6-6/6 (*Light red/Red*); variante assimilabile al tipo *Atlante* CIV nn. 7-8.

– Campione 10: piatto/coperchio Hayes 196; orlo indistinto, profilo esterno leggermente curvilineo; orlo senza tracce di annerimento; superficie esterna: 10R 5/6 (*Red*), assenza dell'orlo annerito; superficie interna: vernice ruvida 10R 5/6 (*Red*); è confrontabile con la variante A.II di Ikaheimo.

– Campione 13: piatto/coperchio Hayes 182 (variante 1)[10]; orlo ricurvo, ripiegato all'esterno (uncinato), abbastanza pendente, il

10. Il piatto/coperchio Hayes 182 è presente nella versione più comune con l'orlo ricurvo, ripiegato all'esterno e pendente di tipo ingrossato (variante 1), ma anche in una variazione con orlo piuttosto assottigliato (variante 2): ALBANESE (2010).

profilo esterno è costituito da una linea curva; orlo annerito; superficie esterna: 10YR 6/8-5/8 (*Light red/Red*), bande polite alternate; superficie interna: 2.5YR 5/8 (*Red*).

– Campione 14: piatto/coperchio Ostia 1 (fig. 263); orlo quasi del tutto indistinto, profilo esterno arrotondato; orlo annerito (fascia piuttosto ampia), contigua alla fascia annerita c'è una fascia più chiara rispetto al resto della superficie; fondo con piede ad anello poco rilevato (h del piede 2 mm); superficie esterna: 10R 5/6-5/8 (*Red*), orlo annerito non coprente; superficie interna: vernice ruvida 10R 5/8 (*Red*).

Dall'esame organolettico critico dei campioni, sono emerse notevoli differenze tra i frammenti presi in esame.

– Riguardo le pentole Hayes 197, alcuni esemplari non sono riconducibili a varianti dei tipi noti; altri presentano patine cenerognole "chiare" o striate o ancora così sbiadite da sembrare assenti, mentre la maggior parte sono caratterizzati da patine scure, coprenti e omogenee; altri frammenti ancora sono realizzati in un impasto di colore non rosso, ma tendente al beige e al grigio.

– I frammenti pertinenti alla casseruola Hayes 23B mostrano caratteri omogenei nel tipo di impasto, ma differenze morfologiche e in particolare variegate soluzioni nella resa della fascia a patina cenerognola: si riscontra in alcuni casi sotto forma di rivestimento scuro, coprente, netto e ben definito; in altri sotto forma di rivestimento più chiaro, sfumato e non omogeneo, in un caso a strisce alternate beige e grigiastre; mentre in altri ancora è del tutto assente.

– Per quanto concerne i piatti/coperchio, si riscontrano nuovamente caratteristiche diverse negli impasti, nelle variazioni morfologiche e nell'annerimento dell'orlo: molto scuro e coprente solo sull'orlo oppure sull'orlo e su parte della superficie esterna attigua, a volte ben definito e delineato, altre volte meno; scuro, ma poco coprente; grigio-beige non omogeneo; quasi del tutto assente.

L. A.

Metodologie di indagine

I campioni selezionati sono stati poi esaminati in laboratorio, in due distinti momenti: la diagnostica di ingresso e la diagnostica di laboratorio. La prima ha permesso di capire i campioni, di verifi-

carne le caratteristiche fisiche e strutturali osservabili con lente di ingrandimento e test chimico-fisici sufficienti a dividerli in "classi archeometriche" per stabilire quali, e come, analizzare in seguito.

La seconda fase ha visto l'utilizzo di tecniche analitiche di laboratorio: si è partiti dall'allestimento delle sezioni sottili e dal loro studio al microscopio polarizzatore, per ottenere conferme e chiarimenti sul processo ceramico che produsse i campioni, sulla provenienza e sulla natura delle argille, e in seguito sono state realizzate le analisi chimiche e mineralogiche, XRF e XRD. Alla fine sono stati riletti i dati secondo il punto di vista del processo tecnologico antico, scopo del percorso.

La diagnostica di ingresso è consistita in:

– osservazioni allo stereomicroscopio in luce ordinaria sul campione tal quale, per cogliere alcuni aspetti strutturali e tessiturali;
– osservazione allo stereomicroscopio in luce ultravioletta, per rendere evidenti fasi che abbiano una particolare fluorescenza UV;
– saggi microchimici sui microframmenti del campione, per escludere o includere la presenza di determinate categorie di composti (carbonati, silicati, solfuri);
– analisi d'immagine.

Quest'ultima fase è stata interamente documentata con immagini fotografiche a vari ingrandimenti – "diagnostica per immagini" – e con la stesura di tabelle in cui inserire i dati ottenuti.

Tutte le osservazioni relative a questa fase sono state riunite nella TAB. 1.

I campioni sono abbastanza omogenei. Gli impasti sono caratterizzati da minerali quarzosi in alte quantità, ferro, calcite, rara mica, e da frammenti rocciosi più grossolani di calcareniti e quarziti.

Le superfici, pur con colorazioni differenti, presentano tra loro le stesse caratteristiche: lisce, uniformi e compatte; vi si trovano i minerali più fini e si osservano le tracce della levigatura. La patina è il risultato di un particolare modo di cottura e dell'impilamento dei pezzi nel forno; la cottura avveniva in forni chiusi, e i vasi si impilavano incastrati uno sull'altro; la fase finale della cottura avveniva in atmosfera riducente, per cui le superfici esposte all'azione di idrogeno e ossido di carbonio assumevano la patina grigio-nerastra per formazione di magnetite[11].

È stato possibile dividere i campioni in due gruppi, che si dif-

11. AGUAROD OTAL (1991), pp. 359-97; SÁNCHEZ SÁNCHEZ (1995), pp. 251-79.

Tabella 1: Osservazioni dopo la diagnostica di ingresso.

Campione	Impasto		Superfici		Minerali			
	colore	consistenza	colore	trattamento	colore	forma	dimensioni	quantità
1	scuro	friabile	grigio	orlo annerito	bianchi trasparenti neri	da sub-angolose a sub-arrotondate	medio-piccole	media, alta nel cuore
2	cuore beige scuro, bordi beige	friabile	beige	patina cenerognola	bianchi trasparenti neri	da sub-angolose a sub-arrotondate	medie	media-alta
3	cuore rosso, bordi grigi	friabile	chiaro	patina cenerognola	bianchi trasparenti neri	da sub-angolose a sub-arrotondate	medio-piccole	media, alta nel cuore
4	rosso	compatto	rosso	orlo a banda	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media
5	rosso	compatto	rosso	patina cenerognola	bianchitra sparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media
6	rosso	compatto	rosso	patina cenerognola	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media
7	rosso	compatto	rosso	orlo annerito	bianchi tra sparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media
8	rosso	compatto	rosso	patina cenerognola	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medie	media-alta
9	rosso	compatto	nero	patina cenerognola	bianchi tra sparenti rossi	sub-arrotondate	medie	media-alta
10	rosso	compatto	rosso	orlo annerito	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media
11	rosso	compatto	rosso	orlo annerito	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media
12	rosso	compatto	rosso	orlo annerito	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media
13	rosso	compatto	rosso	orlo annerito	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medie	media-alta
14	rosso	compatto	rosso	orlo annerito	bianchi trasparenti rossi	sub-arrotondate	medio-piccole	media

Tabella 2: Osservazioni delle sezioni sottili.

Campione	Matrice	Superfici	Minerali
1	matrice limosa, marron arancio, isotropa, che costituisce circa il 50/60% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati	quarzo monocristallino +++ minerali opachi + ematite + miche +− calcite +−
2	matrice limosa, marrone, isotropa, che costituisce circa il 50/60% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati	quarzo monocristallino +++ minerali opachi + ferro + ematite +− calcite +−
3	matrice limosa, marron arancio, isotropa, che costituisce circa il 50/60% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati	quarzo monocristallino +++ minerali opachi + ematite + miche +− calcite +−
4	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− biotite +−
5	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− biotite +−
6	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− miche +− biotite +−
7	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− miche +− biotite +−

(*segue*)

Tabella 2 (*seguito*)

Campione	Matrice	Superfici	Minerali
8	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− miche +− biotite +−
9	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− miche +− biotite +−
10	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− biotite +−
11	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− biotite +−
12	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− biotite +−
13	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− biotite +−
14	matrice argillosa, ocra arancio, isotropa, che costituisce circa il 60/70% dell'impasto	stessa argilla dell'impasto, ma minerali più fini orientati. Parziale vetrificazione superficiale	quarzo monocristallino +++ ematite ++ minerali opachi +− biotite +−

ferenziano per il colore dell'impasto, per la percentuale dei minerali e per le loro dimensioni.

Gruppo 1. Fanno parte di questo gruppo i campioni 1, 2, 3. Il colore degli impasti va dal beige scuro al grigio, la frattura è irregolare e friabile. Hanno una matrice limosa; la granulometria è fine, ma l'argilla non è molto depurata: il quarzo è il minerale più presente, mentre tra i minerali accessori si riconoscono miche, minerali neri, calcite e ferro in basse quantità. La forma dei minerali va da sub-angolosa a sub-arrotondata, le dimensioni vanno da piccole (tra 0,10 e 0,30 mm) a medie (> 0,30 mm), e costituiscono più del 20% dell'impasto, con una distribuzione disordinata e una più alta concentrazione nel cuore; i minerali qui presenti sono anche quelli che hanno le maggiori dimensioni. La porosità è media e i pori hanno forme allungate nei bordi e arrotondate nel cuore.

Gruppo 2. Fanno parte di questo gruppo i campioni dal 4 al 14. Il colore degli impasti è rosso, con frattura liscia e abbastanza dura. La granulometria è fine, l'argilla è abbastanza depurata: si osserva presenza di quarzo, ferro, calcite e poca mica. I minerali hanno forma rotonda e dimensioni piccole (tra 0,10 e 0,30 mm), tranne alcuni minerali di quarzo di dimensioni maggiori (0,40 mm), e costituiscono tra il 10 e il 20% dell'impasto, con una distribuzione più o meno regolare. La porosità è bassa.

La diagnostica di laboratorio è consistita in:
– osservazioni al microscopio polarizzatore di sezioni sottili, per conoscere la mineralogia del campione e quindi i suoi singoli costituenti, la struttura, la tessitura e in alcuni casi anche la provenienza petrografica;
– analisi XRD e XRF: l'XRD è un'analisi mineralogica, che consente di identificare la concentrazione delle fasi cristalline presenti nel campione, ma non dice in che rapporti i minerali siano tra di loro, né numericamente, né, soprattutto, spazialmente. L'XRF è invece un'analisi chimico-fisica che, misurando le radiazioni riemesse da un materiale sollecitato da un fascio di raggi X, permette di conoscere quali elementi, e in che percentuali, siano presenti nei campioni.

Le analisi hanno confermato le osservazioni effettuate precedentemente.

Gruppo 1. Massa di fondo anisotropa, marrone, più scura verso i bordi, con frazione siltosa e frazione sabbiosa fine abbondanti. Porosità media.

Scheletro circa 30%: quarzo monocristallino, a volte fratturato e scheggiato, con morfologia da sub-arrotondata a sub-angolosa, frammenti carbonatici, minerali opachi, con contorni netti e forma tondeggiante, calcite tondeggiante, ossidi di ferro con contorni tondeggianti, scarsa mica.

Gruppo 2. Massa di fondo anisotropa, ocra arancio, con abbondante frazione sabbiosa fine. Porosità bassa.

Scheletro circa 20%: quarzo monocristallino, di varie dimensioni: i cristalli più grandi hanno forma sub-angolosa, mentre gli altri sub-arrotondata; minerali opachi, con contorni netti e forma tondeggiante, calcite, ematite e biotite.

Da un punto di vista chimico, si osservano alti tenori di SiO_2, di FeO e di CaO, mentre da quello mineralogico di quarzo, ematite e calcite, oltre a una presenza inferiore di mica.

Le superfici dei campioni appartenenti al Gruppo 1 sono state lisciate ed eventuali imperfezioni sono state corrette applicando dell'argilla liquida, ulteriormente decantata e depurata. Le superfici dei campioni appartenenti al gruppo 2, invece, presentano una parziale vetrificazione dovuta all'alterazione dei minerali durante la cottura, a temperature superiori ai 850°C in atmosfera riducente.

B. A. L. D. R.

Conclusioni

Da una prima analisi autoptica dei frammenti provenienti dal vano A32, erano emerse in alcuni esemplari delle differenze rispetto alle caratteristiche dei frammenti stessi nel loro complesso: tipo e colore dell'impasto, come nel caso dei campioni 1, 2, 3; varianti morfologiche non ascrivibili a sottotipi noti delle forme di riferimento, come nel caso dei campioni 2 e 14; variazioni nella resa della pati-

na cenerognola e dell'annerimento dell'orlo[12]. Tali differenze erano state inizialmente interpretate come criteri discriminanti per distinguere le imitazioni dalla ceramica africana: in particolar modo la resa non accurata o la cattiva qualità della patina cenerognola e dell'annerimento (campioni 1, 4, 6, 7, 8 e 10) e la fattura di alcuni orli solo parzialmente assimilabili alle tipologie originarie (campioni 2, 14) erano state attribuite a prodotti di imitazione. Tale considerazione era stata fatta anche sulla scia di ciò che è stato riscontrato in altri contesti. Per quanto riguarda la Sardegna in generale, Carlo Tronchetti[13] sottolinea che alla ceramica africana da cucina si affianca una consistente produzione locale e che, oltre alle forme puramente locali, esistono anche le imitazioni dei vasi importati, riconoscibili per l'argilla e l'essenza della verniciatura. J. Ikaheimo[14], che analizza la ceramica africana da cucina proveniente dagli scavi del Palatino orientale, sintetizza che imitazioni di tale classe sono presenti nei siti del Mediterraneo occidentale a partire, al più tardi, dal II secolo d.C.; nota inoltre che, mentre il vasellame importato presenta migliori qualità tecniche, le imitazioni sono più scadenti, e non mostrano tutte le caratteristiche degli originali. La diffusione delle imitazioni della ceramica africana da cucina nella ceramica di uso comune è documentata, ancora, da numerosi esemplari provenienti dall'*ager Pisanus* e *Volterranus*[15].

Dalle analisi degli impasti è stato provato, invece, che tutti i campioni esaminati provengono dall'Africa, e più precisamente dall'area cartaginese[16], per la loro assoluta compatibilità geologica con l'area.

12. In tutte e tre le tipologie sono state individuate tre diverse casistiche di resa della superfiche esterna: 1) fascia o patina scure, omogenee, coprenti; 2) fascia o patina "chiara", a volte bianco-grigiastra, non omogenea e non coprente; 3) assenza totale della fascia o della patina.

13. TRONCHETTI (1996), pp. 96 e 104. Ritrovamenti effettuati nel Sinis e nell'Oristanese documentano, inoltre, la presenza di prodotti locali ispirati alla casseruola Hayes 197: GAZZERRO (2003), p. 130; TORE *et al.* (1988), pp. 633-58.

14. IKAHEIMO (2003), pp. 74-5; le forme più imitate risultano essere le casseruole Hayes 181 e 197.

15. Qui la commercializzazione degli esemplari da cucina tunisini cessa nel V secolo d.C., ma essi continuano ad essere imitati ancora nel corso del VI-VII secolo: PASQUINUCCI *et al.* (1998), pp. 1401-21. Produzioni locali imitanti le forme Hayes 23, 181, 182, 196, 197 e 198 sono state individuate anche a *Colonia Patricia Corduba* e sul litorale orientale della Betica. Queste si differenziano dagli originali per il tipo di impasto, per il rivestimento, per le variazioni morfologiche o, in molti casi, perché presentano difetti di cottura: MORENO ALMENARA, ALARCÓN CASTELLANO (1994), pp. 1285-300; BERNAL CASASOLA (1998), pp. 1341-53.

16. AGUAROD OTAL (1991), pp. 359-97; AQUILUÉ (1995), pp. 61-72; CARA *et al.* (2000), pp. 2415-28; SÁNCHEZ SÁNCHEZ (1995), pp. 251-79.

L'identificazione dei due gruppi di argilla è stata realizzata per la diversa percentuale dei minerali, per le dimensioni e le forme differenti, dato che ci suggerisce l'utilizzo della stessa argilla in un caso più depurata, decantata e lavorata. Allo stato attuale delle ricerche non è possibile stabilire se i manufatti siano da ricondurre alla produzione di una sola officina o di officine diverse.

Per quanto concerne le variazioni morfologiche che si discostano dai tipi di riferimento, la certa provenienza africana dell'esemplare 3 dimostra che a produzioni africane di qualità più raffinata si affiancano prodotti più scadenti che vengono comunque commercializzati (o trasportati su imbarcazioni, non per commercio, ma per uso sulle stesse). Allo stato attuale della ricerca sembra comunque di poter escludere l'esistenza di una corrispondenza diretta tra uno dei due tipi di impasto individuati e la presenza/assenza o la migliore o peggiore qualità della fascia, della patina cenerognola e dell'orlo annerito.

Riguardo al diverso trattamento delle superfici, si esclude una volontà da parte del ceramista di tipo tecnologico, ossia l'intenzione di adottare degli accorgimenti, come la presenza, l'assenza o la diversa resa della patina, che potessero migliorare la qualità e le caratteristiche del pezzo durante il suo uso. La patina e l'annerimento sono il risultato della cottura finale in atmosfera riducente, che permetteva che le superfici del vaso assumessero il caratteristico colore grigio nero; da un punto di vista tecnologico, però, non possiamo parlare di una patina, poiché non si tratta di un rivestimento vero e proprio; in sezione sottile infatti si osserva continuità fisica tra corpo e superficie, e con l'analisi di immagine si è osservato che superficie e impasto hanno la stessa struttura e tessitura. In alcuni casi, soprattutto per i campioni appartenenti al gruppo 2, si è osservata una parziale vetrificazione delle superfici, dato che suggerisce una temperatura di cottura superiore ai 850°C in atmosfera riducente. Ci si interroga allora, lasciando aperto il problema a future prospettive di studio, se la presenza/assenza della patina e la sua diversa resa siano da considerarsi casuali, o più probabilmente il risultato di produzioni e di sperimentazioni distinte, ottenute utilizzando tecnologie di cottura differenti.

L. A., B. A. L. D. R.

Bibliografia

ACQUARO E., FABBRI B. (a cura di) (1998), *Produzione e circolazione della ceramica fenicia e punica nel Mediterraneo: il contributo delle analisi archeometriche*, *Atti della 2ª Giornata di archeometria della ceramica*, Bologna.

AGUAROD OTAL C. (1991), *Cerámica romana importada de cocina en la Tarraconense*, Zaragoza.

AGUAROD OTAL C. (1995), *La cerámica común de producción local regional e importada. Estado de la cuestión en el Valle del Ebro*, in X. AQUILUÉ, M. ROCA (eds.), *Monografie Emporitane VIII, Cerámicas comuna romana d'época Alto-Imperial a la Península Íberica. Estat de la qüestió*, (Monografie Emporitane, VIII), Empuries, pp. 129-53.

ALBANESE L. (2010), *Ceramica africana da cucina dal vano A32*, «Quaderni Norensi», 4.

AMADORI M. L., FABBRI B. (1998a), *Indagini archeometriche su ceramica fenicia da mensa proveniente da Cartagine (VIII-VI sec. a.C.)*, in ACQUARO, FABBRI (a cura di) (1998), pp. 43-55.

AMADORI M. L., FABBRI B. (1998b), *Studio archeometrico di ceramica fenicia (VIII-VI sec. a.C.) proveniente dai siti archeologici della Sardegna e Ischia*, in ACQUARO, FABBRI (a cura di) (1998), pp. 68-84.

AQUILUÉ X. (1995), *La cerámica común africana*, in X. AQUILUÉ, M. ROCA (eds.), *Cerámicas comuna romana d'época Alto-Imperial a la Península Íberica. Estat de la qüestió*, (Monografie Emporitane, VIII), Empuries, pp. 61-72.

BERNAL CASASOLA D. (1998), *La producción de cerámicas africanas de cocina en la Bética: aportaciones del taller de los Matagallares y de la alfarería de los Barreros (Salobreña, Granada)*, in *L'Africa romana XII*, pp. 1341-53.

BUXEDA J., CAU M. A., GURT J. M., TUSED F. (1995), *Análisis tradicional y análisis arqueométrico en el estudio de las cerámicas comunes de la época romana*, in X. AQUILUÉ, M. ROCA (eds.), *Cerámicas comuna romana d'época Alto-Imperial a la Península Íberica. Estat de la qüestió*, (Monografie Emporitane, VIII), Empuries, pp. 39-60.

CARA S., CARCANGIU G., SIRIGU R., TAMANTINI M. (2000), *Scavi archeologici a Uthina. Analisi archeometriche dei reperti mobili: le ceramiche*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 2415-28.

FREESTON I. C., JOHNS C., POTTER T. (1982), *Current Research in Ceramics: Thin-section Studies*, *The British Museum Seminar 1980*, London.

GAZZERRO L. (2003), *Ceramica africana da cucina*, in B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora – area C. Scavi 1996-1999*, Genova, pp. 127-34.

GIANNATTASIO B. M. (2003), *L'area C*, in B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora – area C. Scavi 1996-1999*, Genova, pp. 15-20.

GRASSO L. (2003), *Il sito archeologico e le sue fasi*, in B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora – area C. Scavi 1996-1999*, Genova, pp. 21-30.

GUALANDI M. L., RIZZITELLI C. (2000), *L'insula A*, in TRONCHETTI (a cura di) (2000), pp. 123-72.

HAYES J. W. (1972), *Late Roman Pottery*, London.

IKAHEIMO J. P. (2003), *Late Roman African Cookware of the Palatine East Excavations, Rome. A Holistic Approach*, Oxford.

MORENO ALMENARA M., ALARCÓN CASTELLANO F. J. (1994), *Producciónes cerámicas locales o regionales de época tardía en Colonia Patricia Corduba. El yacimento de Cercadilla*, in *L'Africa romana XI*, pp. 1285-300.

PASQUINUCCI M. *et al.* (1998), *Circolazione di merci africane nel Tirreno settentrionale (I-VII sec. d.C.)*, in *L'Africa romana XII*, pp. 1401-21.

PEACOCK D. P. S., BEJAOVI F., BEN LAZREG N. (1991), *Roman pottery production in central Tunisia*, «JRA», III, pp. 59-84.

PEACOCK D. P. S., TOMBER R. (1991), *Roman amphora kilns in the Sahel of Tunisia: petrographic investigation of kiln material from a sedimentary environment*, in A. MIDDLETON, I. FREESTON (eds.), *Recent Developments in Ceramic Petrology*, London, pp. 289-304.

RICE P. M. (1987), *Pottery Analysis: a Sourcebook*, Chicago.

SÁNCHEZ SÁNCHEZ M. A. (1995), *Producciones importada en la vajilla culinaria romana del bajo Guadalquivir*, in X. AQUILUÉ, M. ROCA (eds.), *Cerámicas comuna romana d'época Alto-Imperial a la Península Íberica. Estat de la qüestió*, (Monografie Emporitane, VIII), Empuries, pp. 251-79.

SERRANO RÁMOS E. (2005), *Cerámicas Africanas*, in M. ROCA ROUMENES, M. I. FERNÁNDEZ GARCÍA (eds.), *Introdución al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia*, Malaga, pp. 225-303.

TORE G. *et al.* (1988), *Ricerche archeologiche nel territorio del Sinis e dell'Oristanese (continuità e trasformazione nell'Evo Antico)*, in *L'Africa romana IV*, pp. 633-58.

TRONCHETTI C. (a cura di) (2000), *Ricerche su Nora – I (anni 1990-1998)*, Cagliari.

Luisa Grasso

Tradizione artigiana italica e imitazioni locali. Alcune osservazioni sulla ceramica da cucina dall'area C di Nora (Cagliari)

Questo lavoro prende l'avvio dallo studio di numerosi frammenti di ceramica comune da fuoco rinvenuti all'interno di un pozzo nell'area C di Nora (FIG. 1). In particolare si è deciso di concentrare la propria attenzione sui frammenti riconducibili a una sola forma vascolare: i tegami, la cui analisi ha permesso di fare alcune osservazioni sul modo di operare degli artigiani locali.

All'interno di questo gruppo è sembrato opportuno inserire anche i tegami a vernice rossa interna che, dal punto di vista funzionale, rientrano nella categoria della ceramica da cucina e presentano molte analogie con i tegami in ceramica grezza.

I tegami in ceramica comune grezza sono una classe estremamente diffusa tra il vasellame da cucina di età tardo-repubblicana e primo-imperiale; relativamente alla funzione di questo tipo di contenitore, ne è ormai certa l'identificazione con le *patinae*, spesso citate dalle fonti antiche[1]. Le caratteristiche tecniche di questi contenitori (impasti, morfologia, cottura) li rendevano adatti all'impiego sul fuoco e nel forno per la cottura di pesci (Plin., *nat.*, 9, 177; Hor., *sat.*, 1, 3, 80; 2, 2, 95; 8, 42), carne (Hor., *epist.*, 1, 15, 35; Apic., VII, 7, 11), verdure (Apic., II, 2, 1; Plin., *nat.*, 24, 52), anche se non se ne può escludere un uso come piatto da portata per presentare il cibo sulla tavola[2]. In particolare lo scrittore Apicio, nel suo *De re coquinaria*, raccomanda di utilizzare tegami[3] ben unti[4] per cucinare frittate[5] a base di pesce, ortaggi e frutta.

* Luisa Grasso, Dipartimento di Archeologia e Filologia classica, Università degli Studi di Genova.

1. Per un elenco completo delle fonti cfr. CARANDINI (1985), p. 27.
2. APIC., III, 2, 2.
3. APIC., III, 2, 1; III, 4, 1; III, 9, 3; IV, 2, 8; IV, 2, 34; IV, 5, 4.
4. APIC., IV, 2, 5; IV, 2, 31; IV, 2, 36; IV, 5, 1.
5. In Apicio *patina* o *patella* indica una specie di frittata a base di uova sbattute, il cui nome sembra derivare da quello del recipiente.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1479-1488.

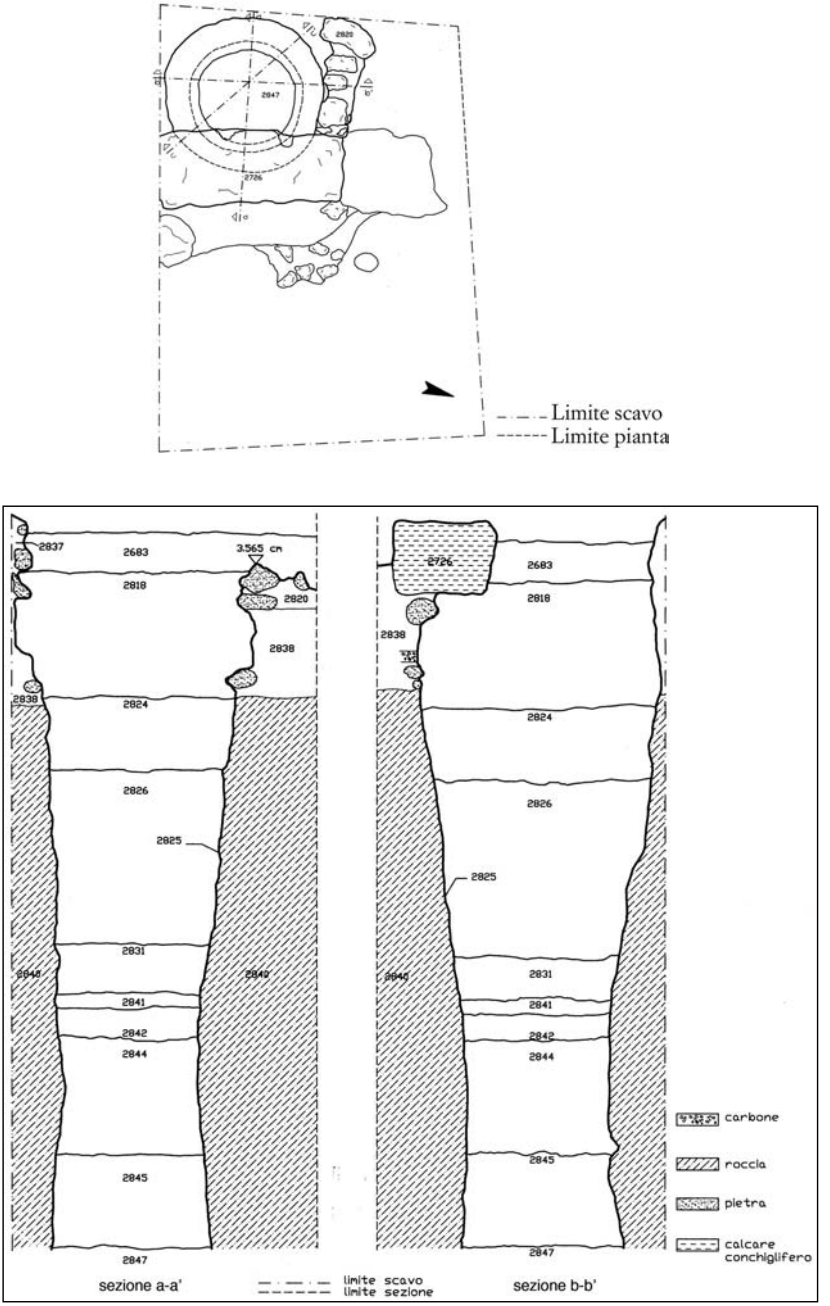


Fig. 1: Nora, Area C, pozzo: pianta e sezioni (disegno di M. Meriggio).

Il materiale rinvenuto nel pozzo norense è stato classificato in base alla morfologia dei reperti e dell'impasto. L'esame macroscopico dei corpi ceramici, distinti in base alle caratteristiche di colore e tessitura della matrice, ha permesso di individuare 3 diversi tipi di impasto: il primo di sicura provenienza tirrenica (impasto 1)[6], gli altri due di probabile produzione locale (impasti 2 e 3).

Per quanto preliminare lo studio degli impasti ha comunque permesso interessanti considerazioni: infatti l'analisi incrociata tra la classificazione delle argille e quella più tradizionale dei reperti ha evidenziato come gli artigiani locali imitassero quasi esclusivamente i tegami ad orlo bifido, spesso realizzati in dimensioni inferiori rispetto agli originali prodotti italici.

Per quanto riguarda i tegami foggiati con impasti del gruppo 1, la ricerca di confronti e le caratteristiche precipue degli impasti hanno permesso di attribuirne con sicurezza la produzione all'area italica. I frammenti norensi corrispondono non solo per morfologia, ma anche per caratteristiche tecniche ad una produzione che è stata isolata, all'interno dell'ampio panorama della ceramica comune solo a partire dagli anni Settanta; quando attraverso l'utilizzo delle analisi minero-petrografiche si è riusciti a identificare, in base alla presenza nella matrice di inclusi di natura vulcanica, l'ubicazione delle fabbriche di produzione lungo il medio versante tirrenico, tra l'Etruria meridionale e la zona vesuviana. La ceramica comune tirrenica, ben attestata nell'area C[7], arrivava a Nora per via marittima, come dimostra la sua presenza sul relitto tardo-repubblicano di Spargi[8] quale carico parassita o di accompagno di quello principale, costituito da anfore vinarie, prevalentemente di forma Dressel 1, prodotte in Etruria e in Campania nella tarda età repubblicana e la cui esportazione è ben documentata in Sardegna ed in particolare

6. Impasto 1: presenta argilla omogenea, in origine di colore rosso (2YR 6/8 *Light red*), ma quasi sempre marrone-nerastra per l'esposizione al fuoco; il corpo ceramico è duro e compatto, leggermente ruvido al tatto, la frattura irregolare e scistosa; è caratterizzato da una discreta frequenza di inclusi bianco-grigiastri di medie e piccole dimensioni (tipo quarzo), alta presenza di inclusi neri lucenti, piccoli e medi, duri (tipo augite) e di puntiformi lucenti, e non è associato ad alcun trattamento superficiale. Si tratta di un impasto non molto depurato, caratteristico di recipienti usati a contatto con il fuoco, per lo più tegami; in base alle forme in cui è attestato e ai confronti con impasti simili potrebbe avere un'origine tirrenica.

7. Canepa (2003), p. 185, impasto 11.

8. Pallarès (1986), p. 99, fig. 2 c-d.

a Nora[9]. Le ragioni della commercializzazione e della fortuna di cui godettero le ceramiche di produzione tirrenica centro-meridionale destinate alla cottura furono molteplici. A ragioni di tipo storico ed economico – erano infatti prodotte in regioni di primaria importanza – la Olcese[10] è convinta che si debbano associare ragioni di carattere tecnologico: i prodotti italici da cucina erano in grado di offrire una buona resistenza agli choc termici e meccanici. In questo impasto sono prodotti molti dei tegami ad orlo bifido rinvenuti all'interno del pozzo di Nora (28 frr. orli, 4 frr. fondi)[11]: si tratta di contenitori che presentano sul bordo superiore dell'orlo una scanalatura più o meno profonda che serviva per favorire l'appoggio del coperchio (FIG. 2: a-d); i reperti norensi hanno diametri variabili tra i 24 e i 28 cm, e altezze dai 4,2 a 4,8 cm, e corrispondono alla forma 26b di Luni[12], cronologicamente inquadrabile tra il II secolo a.C. e il I secolo d.C. Questo tipo di tegame, ampiamente diffuso nel mondo romano[13], è già stato riconosciuto nella città romana di Nora[14].

L'impasto 2[15] che, caratterizzato dall'assenza di pirosseni in generale, e di augiti in particolare, presenta quarzo, ferro e calcite, ci rimanda ad alcuni impasti locali già riconosciuti a Nora sia nell'area AB[16] sia nell'area C[17]. Questo impasto caratterizza esclusivamente tegami ad orlo bifido (FIG. 2: e-f), le cui dimensioni sono inferiori rispetto ai prototipi di produzione tirrenica sopra descritti: i diametri, infatti, variano dai 19 ai 28 cm, le altezze dai 2,4 ai 4 cm, mentre gli spessori delle pareti sono compresi tra i 3 e i 4 mm.

9. PICCARDI (2003), pp. 213-4 con bibliografia; GRASSO (2007), p. 19, figg. 8-12.

10. OLCESE (1996), pp. 440-1.

11. OLCESE (1993), pp. 126-7 con bibliografia.

12. FROVA (1973), p. 618, gruppo 26b.

13. *Albintimilium*: OLCESE (1993), p. 428; Cosa: DYSON (1976), p. 71, Vd 7; Pompei: BONGHI JOVINO (1984), p. 148.

14. CANEPA (2003), p. 146, tipo IIb.

15. Impasto 2: impasto da argilla omogenea, di colore variabile tra l'arancione (2.5YR 6/6 *Light red*) e il rossastro (2.5YR 5/6 *Red*); duro, con corpo ceramico compatto, ha frattura irregolare, scistosa ed è ruvido al tatto; presenta alta frequenza di inclusi bianchi (quarzi) opachi, di forma arrotondata, piccoli e medi (calciti), discreta frequenza di inclusi grigi, opachi di forma rettangolare o subrettangolare, piccoli, radi inclusi di colore rosso-marrone di medie e grandi dimensioni (inclusi ferrosi).

16. TRONCHETTI (1996), p. 152, tav. X, foto A.

17. CANEPA (2003), p. 183, impasto 3.

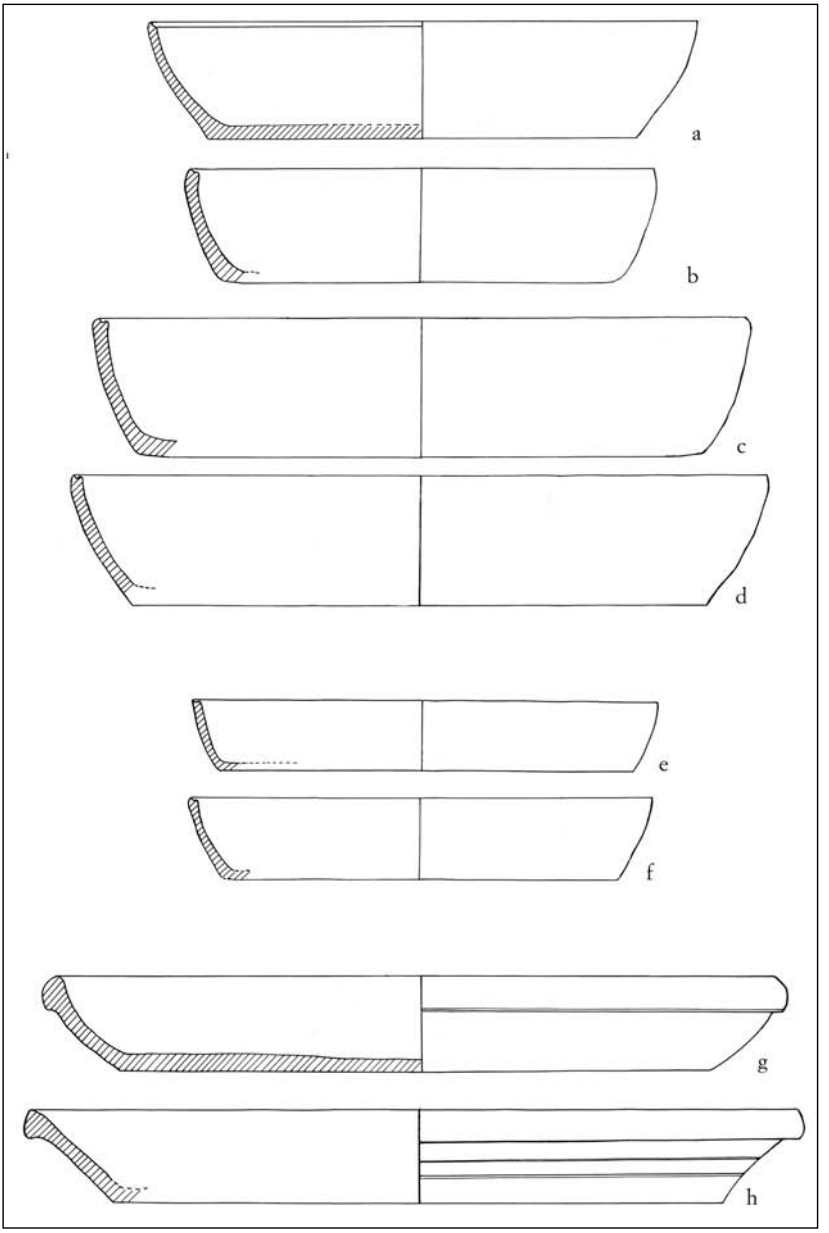


Fig. 2: Nora, Area C, pozzo: a-d) tegami ad orlo bifido (impasto 1); e-f) tegami ad orlo bifido (impasto 2); g-h) tegami a vernice rossa interna (impasto 3), (disegni di L. Grasso, scala 1:3).

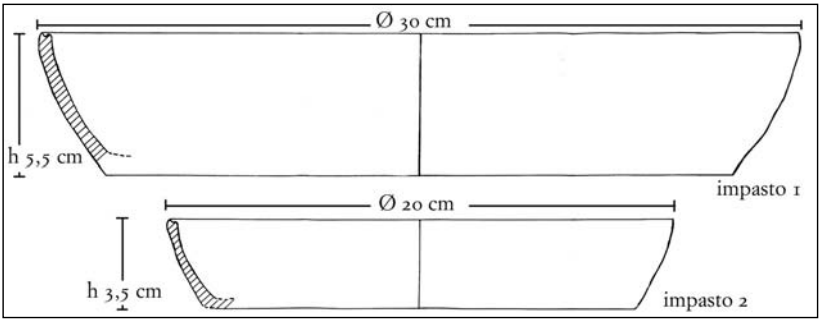


Fig. 3: Nora, Area C, pozzo, confronto dimensionale tra i tegami ad orlo bifido (impasto 1 e 2) (disegni di L. Grasso, scala 1:3).

In questo caso le scelte dimensionali degli artigiani locali appaiono subito chiare, se si confrontano le dimensioni con quelle dei tegami di sicura provenienza tirrenica che, rinvenuti nello stesso contesto, hanno tutti dimensioni maggiori (FIG. 3).

Si può ipotizzare che le dimensioni inferiori dei tegami ad orlo bifido, prodotti con impasti locali, siano da ricollegarsi ad usi tipici della cucina sarda: è probabile che questi contenitori fossero utilizzati per la cottura di schiacciate, dolci o pane cotto nel forno o direttamente sopra le braci, secondo una tradizione ereditata dal mondo punico[18] e ben documentata in quello romano[19].

L'impasto 3[20], fittamente micromicaceo e privo di evidenti inclusi augitici che permetterebbero di attribuirlo con sicurezza ad area tirrenica, caratterizza invece esclusivamente alcuni tegami a vernice rossa interna, una produzione di ceramica da fuoco contraddistinta dalla presenza di una spessa vernice di colore rosso pompeiano stesa sulle pareti interne dei recipienti, per lo più tegami, al fine

18. GUERRERO (1995), pp. 62, 70, fig. 4, e (*Baking pan*). A Nora, fin dall'età fenicia, per produrre il pane veniva utilizzato anche un particolare tipo di forno detto *tannur*, in cui la pasta per il pane veniva fatta aderire alla parte interna del forno: cfr. CAMPANELLA (2001), pp. 115-9.

19. A Pompei sono stati rinvenuti alcuni tegami a vernice rossa interna contenenti resti di pane: LOESCHKE (1909), p. 26.

20. Impasto 3: impasto da argilla omogenea, di colore variabile, presenta argilla omogenea, in origine di colore rossastro (2.5 YR 5/6 *Red*), ma quasi sempre marrone-nerastra per l'esposizione al fuoco; duro, ha frattura irregolare, scistosa ed è ruvido al tatto; presenta alta frequenza di inclusi di colore bianco e di mica color argento.

di renderle impermeabili[21]. L'ambito produttivo originario della classe è da collocarsi, come è noto, in area centro-italica[22], in particolare sembra che i primi centri di produzione di questa ceramica siano da localizzarsi sul golfo di Napoli a Cuma e a Pompei[23], da cui deriverebbe la denominazione *cumanae patellae* di cui parla Apicio[24]. Anche per questi materiali si può ipotizzare un arrivo per via marittima, con modalità molto simili a quelle sopra descritte per la ceramica comune tirrenica. Relativamente alla funzione di questo contenitore è ormai acquisita l'identificazione dei tegami con le *patinae*[25], contenitori utilizzati per cotture a fuoco lento o in forno[26], superando in tal senso la proposta già formulata da Goudineau, circa la corrispondenza con il *caccabus*[27]. La ceramica a vernice rossa interna, prodotta in area italica, è poco diffusa in ambito sardo[28], ma è già presente tra i materiali dell'area C[29].

Anche in questo caso le scelte formali degli artigiani locali risultano ben chiare; le forme utilizzate si riducono essenzialmente a due: tegami con orlo a mandorla più o meno accentuato (FIG. 2: g-h), e vasca tronco-conica, con pareti a profilo talora convesso, che corrispondono al numero 3 della tavola tipologica del Goudineau[30] e al numero 15 di quella della Vegas[31] (FIG. 2: g), e tegami[32] a pareti rettilinee e orlo a fascia pendente (FIG. 2: h).

Più difficile è definire l'origine di questi tegami norensi; l'assenza di augite, all'interno dell'impasto 3, impedisce infatti di ricon-

21. La definizione di *Pompejanisch-rote Platten* risale agli inizi del Novecento (LOESCHKE, 1909, p. 272), ma lo studio tipologico approfondito dei recipienti, a cui ancora oggi si fa riferimento, si data agli anni Settanta, con la classificazione di GOUDINEAU (1970). Recentemente, sulla base del materiale di vecchi scavi, è stata resa nota un'officina di ceramica a vernice rossa interna nell'area della Crypta Romana a Cuma: CHIOSI (1996).

22. VEGAS (1973), p. 47.

23. SCATOZZA HÖRICHT (1988), p. 81.

24. APIC., IV, 2, 11; V, 4, 2.

25. PUCCI (1975), pp. 368 ss.

26. APIC., V, 4, 2.

27. GOUDINEAU (1970), p. 165, nota 4.

28. TRONCHETTI (1996), pp. 133-4.

29. CANEPA (2003), pp. 203-4; sono attestati tegami Goudineau 7-8 e Goudineau 28-30, attribuibili per il tipo di impasto, all'area tirrenica (Lazio e Campania), p. 185, impasto 11.

30. GOUDINEAU (1970), tav. I, 3.

31. VEGAS (1973), p. 47, fig. 16, 2.

32. GOUDINEAU (1970), p. 166, pl. I, 11.

durre questa produzione ai centri finora identificati della Campania, del Lazio e dell'Etruria; possono essere formulate quindi solo due ipotesi: che si tratti di un prodotto importato, ma non dall'area tirrenica, o di un prodotto locale.

La prima ipotesi potrebbe trovare conferma nella vicinanza esistente tra l'impasto 3 della vernice rossa norense e quello della ceramica a vernice rossa interna prodotta dalla "fabric 2" di Peacock[33], per cui vengono indicate come probabili zone di origine la Provenza, la regione alpina, l'Italia del Sud (Calabria) e il bacino orientale del Mediterraneo[34]. In particolare la provenienza dal bacino orientale del Mediterraneo potrebbe risultare confermata dalla presenza, sempre all'interno del pozzo di Nora, di materiali provenienti da quella stessa area geografica[35].

Non va comunque esclusa una produzione locale di questi manufatti che, per le caratteristiche dell'impasto, la resa piuttosto sommaria della vernice e le dimensioni, farebbero pensare a una produzione creata per il mercato locale[36], piuttosto che a un prodotto importato.

L'impasto 3 può essere infatti avvicinato, per la presenza di inclusi lucenti e calcari, a un impasto locale già riconosciuto a Nora[37]; inoltre la vernice, che spesso si riduce a una semplice scialbatura rosso/arancio, è molto lontana da quella tipica dei prodotti campani, sempre caratterizzati da una vernice rosso-corallina; infine anche le dimensioni che, come nel caso dei tegami ad orlo bifido, risultano leggermente inferiori agli originali[38], farebbero propendere per questa ipotesi. In ambito locale questi tegami, caratterizzati dalla presenza di antiaderente, potevano essere utilizzati per cotture a fuoco lento o in forno[39], in particolare erano consigliati per la cottura del pesce[40] o del pane.

33. Peacock (1977): Peacock ha distinto sulla base delle analisi mineralogiche diverse fabbriche di ceramica a vernice rossa interna.

34. Peacock (1977), p. 153.

35. Grasso (2007), pp. 17-8.

36. Imitazioni locali sono note in ambito ligure (Milanese, 1993, p. 194), in ambito veneto e tra il fiume Olona e Severo (Volontè, 1996, p. 129; Della Porta, 1998, p. 232, n. 9).

37. Canepa (2003), p. 183, impasto 1.

38. I tegami a vernice rossa interna locali hanno diametri compresi tra i 23 e i 30 cm, rispetto agli originali pompeiani le cui dimensioni sono comprese tra i 43 e i 48 cm di diametro.

39. Apic., v, 4, 2.

40. Apic., iv, 2, 11, 138: l'autore consiglia l'uso dei tegami a vernice rossa interna per la cottura della torta di acciughe.

Bibliografia

BONGHI JOVINO M. (a cura di) (1984), *Ricerche a Pompei. L'insula 5 della regio VI dalle origini al 79 d.C.*, Roma.

CAMPANELLA L. (2001), *Un forno per il pane da Nora*, «QSACO», 18, pp. 115-23.

CANEPA C. (2003), *Ceramica comune romana*, in B. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora Area C. Scavi 1996-1999*, Genova, pp. 137-208.

CARANDINI A. (a cura di) (1985), *Settefinestre. Una villa schiavistica nell'Etruria romana*, Modena.

CHIOSI E. (1996), *Cuma: una produzione di ceramica a vernice rossa interna*, in *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (Ier s. av. J.-C.-IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table, Actes des Journées d'étude (Naples, 27-28 mai 1994)*, éd. par M. BATS, Napoli, pp. 225-33.

COLAVITTI A. M. (1999), *La presenza dei "negotiatores" italici nella Sardegna di età romana*, Oristano.

DELLA PORTA C. (1998), *Ceramica a vernice rossa interna*, in G. OLCESE (a cura di), *Ceramiche in Lombardia tra il II sec. a.C. e il VII sec. d.C. Raccolta di dati inediti*, Mantova, pp. 231-2.

DYSON S. L. (1976), *Cosa. The utilitarian Pottery*, «MAAR», XXXIII.

FROVA A. (a cura di) (1973), *Scavi di Luni II. Relazione delle campagne di scavo 1970-1971*, Roma.

GHIOTTO A. R., NOVELLO M. (2002), *Nora IX. Il foro romano (area P). Campagne 1999-2000*, «QSACO», 19, pp. 271-300.

GOUDINEAU C. (1970), *Notes sur la céramique à engobe interne rouge-pompéien (pompejanisch-rote Platten)*, «MEFRA», 82, pp. 159-86.

GRASSO L. (2007), *Alcuni materiali d'importazione dal pozzo dell'area C*, «Quaderni Norensi», 2, pp. 15-24.

GUERRERO V. M. (1995), *La vajilla punica de usos culinarios*, «RStudFen», 23, pp. 61-99.

LOESCHKE S. (1909), *Keramische Funde in Haltern*, Bonn.

MILANESE M. (1993), *Genova romana, Mercato e città dalla tarda età repubblicana a Diocleziano dagli scavi del colle di Castello*, Roma.

OLCESE G. (1993), *Le ceramiche comuni di "Albintimilium": Indagine archeologica ed archeometrica sui materiali dell'area del cardine*, Firenze.

OLCESE G. (1996), *Ceramiche comuni di origine tirrenica centro-meridionale tra il II secolo a.C. e il I secolo d.C.: problemi aperti. L'evidenza di "Albintimilium"*, in *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (Ier s. av. J.-C.-IIe s. ap. J.-C.). La vaisselle de cuisine et de table, Actes des Journées d'étude (Naples, 27-28 mai 1994)*, éd. par M. BATS, Napoli, pp. 421-45.

PALLARÈS F. (1979), *La nave romana di Spargi. Relazione preliminare delle campagne 1977-1980*, «RSL», XLV, pp. 147-82.

PALLARÈS F. (1986), *Il relitto della nave romana di Spargi. Campagne di scavo 1958-80*, «BArSub», 3, supplemento ai nn. 37-8, pp. 89-102.

PEACOCK D. P. S. (1977), *Pompeian red ware*, in D. P. S. PEACOCK (ed.), *Pottery and Early Commerce. Characterization and Trade in Roman and Later Ceramics*, London, pp. 147-62.

PICCARDI E. (2003), *Anfore*, in B. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora Area C. Scavi 1996-1999*, Genova, pp. 209-36.

PUCCI G. (1975), *Cumanae testae*, «PdP», CLIV, pp. 368 ss.

RODERO A. (1983), *Cerámica púnica de Ibiza en el Museo Arquelogico Nacional de Madrid*, in *Atti I Congresso internazionale di Studi Fenici e Punici (5-10 novembre 1979)*, Roma, pp. 865-77.

SCATOZZA HÖRICHT L. (1988), *Pompejanisch-rote Platten*, «RSP», II, pp. 81-6.

TRONCHETTI C. (1996), *La ceramica della Sardegna romana*, Milano.

VEGAS M. (1973), *Cerámica común romana del Mediterráneo occidental*, Barcelona.

VOLONTÈ M. (1996), *La ceramica a vernice rossa interna*, in L. PASSI PITCHER (a cura di), *Bedriacum. Ricerche archeologiche a Calvatone*, Milano, pp. 127-32.

Bianca Maria Giannattasio

Officine per la produzione del *garum*: urbanistica e tipologia. Il caso di Nora

I centri costieri e isolani che si affacciano sul Mediterraneo e sulle coste atlantiche della Mauretania hanno da sempre vissuto dei prodotti del mare e di conseguenza hanno imparato a lavorarli e conservarli a scopo alimentare, sfruttando le risorse naturali del territorio. In una gestione di economia antica, dove conservare significava avere ampia disponibilità di sale, si assiste all'indispensabile unione tra le aree di lavorazione del pescato e le saline[1].

La tradizione degli studi[2] vuole che l'"invenzione" del metodo di salagione e in particolare la produzione della salsa nota con il nome di *garum* sia da ricercarsi nelle colonie greche del Mar Nero, dove Ateneo[3] ricorda un tipo particolare di lavorazione, l'*oxygaron* basato sull'aggiunta di aceto al liquido proveniente dalla salagione delle acciughe. Da qui la tecnica, a seguito della colonizzazione verso Occidente, si sarebbe diffusa fino oltre le Colonne d'Ercole e presso tutte le genti che seguivano le rotte mediterranee, poiché si trattava di una procedura molto semplice, basata sulla macerazione, al sole sotto sale, del pescato con preferenza per tonni e pesce azzurro[4]. Era ne-

* Bianca Maria Giannattasio, Dipartimento di Archeologia e Filologia classica, Università degli Studi di Genova.

1. Per l'importanza e la dislocazione delle saline antiche: G. Traina, *Sale e saline nel Mediterraneo antico*, «PdP», cclxvi, 1992, pp. 363-78; da ultimo: C. Carusi, *Il sale nel mondo greco (vi a.C.-iii d.C.). Luoghi di produzione, circolazione commerciale, regimi di sfruttamento nel contesto del Mediterraneo antico*, Bari 2009.

2. L'ipotesi presentata da R. Étienne (R. Étienne, *À propos du "garum sociorum"*, «Latomus», xxix, 2, 1970, pp. 297-9) è stata poi ripresa da G. Purpura (G. Purpura, *Pesca e stabilimenti antichi per la lavorazione del pesce nella Sicilia occidentale iv - Un bilancio*, in *Atti della v Rassegna di archeologia subacquea. v premio Franco Papò, Giardini-Naxos 19-21 ottobre 1990*, Messina 1992, pp. 88-90).

3. Athen., ix, 366c. Ancora Apicio esalta la bontà di questa salsa: Apic., i, 18.

4. B. M. Giannattasio, *"Garum punicum": produzione e commercio*, «Alba Pompeia», n.s. xxvii, 1, 2006, pp. 19-23.

L'Africa romana xviii, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1489-1500.

cessario, però, che esistesse una fitta rete commerciale organizzata a livello statale per la diffusione di questo commercio, che richiedeva una flottiglia, aree portuali attrezzate, sicurezza e protezione durante la navigazione, oltre agli impianti per la salagione, favoriti da situazioni ambientali.

Sembra che tutte queste condizioni si ritrovino facilmente nel mondo coloniale sia punico che greco occidentale. Infatti le più antiche fonti parlano di un prodotto proveniente dalle coste spagnole a partire dal V secolo a.C., in particolare da Cadice[5], e ancora all'epoca di Plinio[6] considerato particolarmente pregiato. D'altra parte presso il mondo punico la tradizione della pesca vive a lungo[7], come testimoniano anche i numerosi mosaici africani romano-imperiali, nella cui iconografia compaiono spesso raffigurazioni di pesci[8].

In parallelo esiste, come la definisce Ponsich[9], una vera e propria "geografia del sale" che si sovrappone alla "geografia della pesca con la tonnara antica" lungo le coste del Mediterraneo occidentale, dove sono noti e conosciuti i grandi centri industriali di età romana che spesso sono in funzione fino alla tarda antichità[10]. Si tratta di complessi articolati su grandi spazi, in cui si alternano vasche di maggiori dimensioni per la salagione del pescato a vasche piccole, considerate utili per la lavorazione del *garum*, come a Belo, la cui industria era già conosciuta da Strabone[11]. Per tutta l'epoca imperiale le coste lusitane[12] e quelle dell'Africa settentrio-

5. EUP., fr. II, 43.

6. PLIN., *nat.*, XXXI, 93; cfr. anche HOR., *sat.*, II, 8, vv. 42-50.

7. L. CAMPANELLA, A. M. NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, *Il consumo del pescato nel Mediterraneo fenicio e punico. Fonti letterarie, contesti archeologici, vasellame ceramico*, «Daidalos», 7, 2005, pp. 27-67.

8. F. GHEDINI, M. NOVELLO, *Mare realistico e mare mitologico nella produzione musiva dell'Africa proconsolare: alcuni esempi*, in B. M. GIANNATTASIO, C. CANEPA, L. GRASSO, E. PICCARDI (a cura di), *Aequora*, *πόντος*, *jam, mare... Mare*, *uomini e merci nel Mediterraneo antico*, Firenze 2005, pp. 182-94.

9. M. PONSICH, *La pesca industriale antica nel Mediterraneo Occidentale*, in *Atti della V Rassegna di archeologia subacquea*, cit., p. 160.

10. M. PONSICH, M. TARRADELL, *Garum et industries antiques de salaison dans la Méditerranée Occidentale*, Paris 1965; G. DISTEFANO, *Marmi africani e "garum" spagnolo nel Mediterraneo centrale*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 637-41.

11. STRAB., 3, 1, 8.

12. R. ÉTIENNE, F. MAYET, C. TAVAREA DA SILVA, *Chronologie des usines de salaisons de Lusitanie*, «MEFRA», 112, 1, 2000, pp. 99-117.

nale[13] sono punteggiate da veri e propri complessi industriali: Belo[14], *Lixus*[15], *Sabratha*[16], *Meninx* ecc., dove sovente alla salagione si affianca anche la redditizia industria dell'estrazione della porpora[17], tradizionalmente attribuita all'ambito fenicio e punico[18].

Se è abbastanza nota l'organizzazione di questi impianti romano-imperiali che hanno ampia estensione, presenza di cisterne, di pozzi e talvolta di forni per affrettare il processo di trasformazione in *garum*, secondo la ricetta conosciuta nelle *Geoponiche* (20, 46, 1 ss.), e anche di fornaci per la fabbricazione di anfore utilizzabili per lo smercio dei prodotti ittici, minori sono gli esempi di officine più antiche sia perché in alcuni casi come a *Meninx* sono poi state ampliate e assorbite dalle industrie romane, sia perché nella ricerca sul terreno a volte i resti sono esigui[19] e difficilmente rilevabili[20] e/o correlabili tra di loro.

Il rinvenimento tra Capo Pachino e Siracusa di alcuni complessi manufattieri, attribuiti all'età ellenistica, non solo per la presenza di materiale (ceramica a vernice nera, anfore greco-italiche)[21], ma an-

13. A. Cheddad, *Pêche et industries annexes en Péninsule Tingitane*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 391 ss.

14. Ponsich, Tarradell, *Garum*, cit., pp. 85-8.

15. Ivi, pp. 10-3.

16. A. Wilson, *Marine resource exploitation in the cities of coastal Tripolitania*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 429-36.

17. E. Acquaro, *I Fenici, Cartagine e l'archeologia della porpora*, in *La porpora. Realtà e immaginario di un colore simbolico*, *Atti del Convegno di Studio, Venezia, 24-25 ottobre 1996* a cura di O. Longo, Venezia 1998, pp. 99-110; C. Alfaro, B. Costa, *Mobilité des gens et des techniques: la pourpre dans les provinces occidentales de l'Empire romain et le cas d'Ibiza*, in *L'Africa romana XVI*, pp. 2417-31.

18. In Tunisia gli scavi di *Meninx* hanno documentato che in età romana su un atelier punico si installa la lavorazione della porpora: A. Drine, *Les fouilles de Meninx. Résultats des campagnes de 1997 et 1998*, in *L'Africa romana XIII*, pp. 86-94.

19. È il caso di Kuass in Marocco: M. Kbiri Alaoui, *El establecimiento prerromano de Kuass (Asilah, Marruecos). Aspectos de su urbanismo y modelo cultural*, comunicazione orale al Convegno *L'espai doméstic i l'organització de la societat a la protohistoria de la mediterrània occidental*, *Calafell-Tarragona, 6-9 de març de 2007*.

20. È il caso del sito di Marsa Oliveri presso Siracusa, dove le vasche circolari dapprima interpretate per la lavorazione del pesce si sono rilevate essere fosse per cuocere la calce: Purpura, *Pesca e stabilimenti antichi... IV*, cit., p. 88; oppure sempre per la Sicilia restano le annotazioni (1922) di Paolo Orsi per Capo Passero di un «serbatoio di liquidi riferibile ad un abitato di gente di mare». G. Purpura, *Pesca e stabilimenti antichi per la lavorazione del pesce in Sicilia: III - Torre Vindicari (Noto), Capo Ognina (Siracusa)*, «Sicilia Archeologica», XXII, 69-70, 1989, pp. 29-30.

21. G. M. Bacci, *Scavi e ricerche a Avola, Grammichele, Portopalo, Taormina*, «Kokalos», XXX-XXXI, II, 2, 1984-85, pp. 720-1.

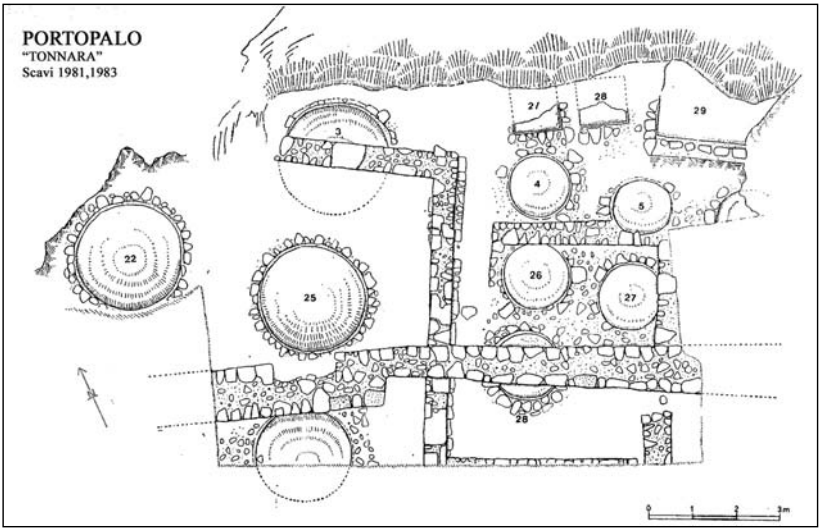


Fig. 1: Portopalo, pianta della "tonnara" (Bacci, *Scavi e ricerche*, cit., p. 719).

che in riferimento alla ben nota notizia del dono di un notevole carico di pesce salato fatto da Gerone II a Tolomeo III[22], pone il problema del rapporto tra officine e prodotti punici e greco-occidentali. Le stesse fonti antiche[23] ricordano numerosi centri di lavorazione del tonno lungo le coste della Sicilia, tra cui uno presso Pachino, che potrebbe proprio identificarsi con quello di Portopalo.

Gli stabilimenti di Portopalo, di Torre Vendicari (Noto) (FIGG. 1-2), di Ognina (Siracusa)[24] mostrano delle caratteristiche comuni, trattandosi di complessi praticamente in riva al mare, che non sembrano avere uno stretto rapporto con un abitato coevo, anche se poi al di sopra delle vasche si installa un villaggio di pescatori (Portopalo) o un sito bizantino (Torre Vendicari; Capo Ognina).

Si trovano collocati anche in prossimità di tonnare[25], e a volte

22. ATHEN., V, 206e-209e (cc. 40-4).

23. SOL., V, 6; ATHEN., I, 6.

24. G. M. BACCI, *Antico stabilimento per la pesca e la lavorazione del tonno presso Portopalo*, «Kokalos», XXVIII-XXIX, 1982-83, pp. 346-7; PURPURA, *Pesca e stabilimenti antichi... III*, cit.; B. BASILE, *Stabilimenti per la lavorazione del pesce lungo le coste siracusane: Vendicari e Portopalo*, in *Atti della V Rassegna di archeologia subacquea*, cit., pp. 55-82; PURPURA, *Pesca e stabilimenti antichi... IV*, cit.

25. Anche le coste tirreniche risultano coinvolte in questa "filiera" alimentare: M. T. JANNELLI, G. LENA, G. P. GIVIGLIANO, *Indagini subacquee nel tratto di costa*

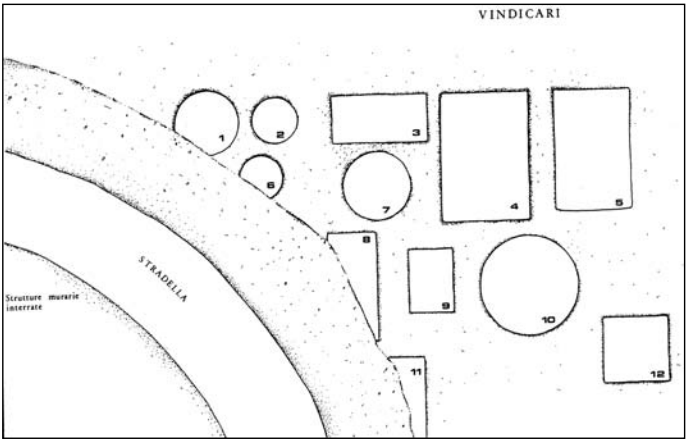


Fig. 2: Torre Vendicari/Vindicari, pianta delle vasche per la salagione (Purpura, *Pesca e stabilimenti antichi... III*, cit., p. 32).

sopravvissute fino ad epoca recente, in vicinanza di importanti saline e sembrano estendersi su un ampio spazio.

La caratteristica che connota queste officine è data dalla presenza di un'area cortilata, talvolta pavimentata e coperta, di una serie di vasche circolari rivestite a malta accanto a quelle normalmente rettangolari e quadrate foderate da diversi strati di malta o cocciopesto. Le vasche più grandi (2,20 × 2,70 m), sia rettangolari che circolari[26], sono adatte alla preparazione del pesce salato (*tarichos*), mentre quelle più piccole, di circa 1 m, dovevano essere riservate alla lavorazione del *garum*.

I recenti rinvenimenti nel centro di Nora a sud-ovest di Cagliari permettono di riprendere in considerazione se è ancora opportuno parlare di una supremazia o di una differenza tra le officine di tradizione greca e quelle puniche[27].

Le ormai ventennali campagne di scavo[28] hanno delineato

tra Zambrone e Pizzo Calabro, con particolare riferimento agli stabilimenti antichi per la lavorazione del pesce, in *Atti della V Rassegna di archeologia subacquea*, cit., pp. 9-43. Inoltre Strabone (5, 4, 4) ricorda che Cuma era nota per le sue tonnare.

26. A Capo Ognina esistono delle vasche circolari del diametro di 4 m: PURPURA, *Pesca e stabilimenti antichi... III*, cit., p. 33.

27. PURPURA, *Pesca e stabilimenti antichi... IV*, cit., pp. 88-90; CHEDDAD, *Pêche*, cit., p. 399.

28. Per i dati più recenti cfr. «Quaderni Norensi», 1, 2005 e 2, 2007, con bibliografia precedente.

quella che doveva essere l'estensione della città in età ellenistica, anche se non è possibile individuare il suo articolarsi in modo dettagliato. I recenti scavi al di sotto dell'area che sarà poi del Foro romano[29] evidenziano una zona abitata, dotata di magazzini, mentre nell'area nord-settentrionale al di sotto del cosiddetto *macellum* si estende una zona artigianale. Infatti tra il III secolo a.C. e la metà del I secolo a.C. la zona compresa tra la linea di costa, che dava accesso al porto lagunare settentrionale, e la strada E-F, ai piedi dell'area sacra di Tanit, era occupata da un'intensa attività artigianale[30]. Questo spazio è disturbato da presenze di strutture posteriori e in particolare dall'urbanizzazione avvenuta sul finire dell'età repubblicana, allorché Nora presumibilmente diviene *civitas libera* e tutta la zona artigianale cambia funzione, trasformandosi in abitativa[31].

Qui, lungo la strada E-F (Area C) (FIG. 3) è stato possibile individuare pochi resti relativi a un'attività di lavorazione e salagione del pescato. Nonostante la presenza ingombrante di alcune strutture posteriori, si ricostruisce l'organizzazione dell'officina[32] (FIG. 4): si tratta di uno spazio cortilato formato da ciottoli e da frammenti cerami-

29. A. R. GHIOTTO, *Il centro monumentale di Nora tra la fine della Repubblica e la prima età imperiale*, in *L'Africa romana XV*, pp. 1222-3; J. BONETTO, A. ROPPA, *Lo scavo del quartiere preromano*, «Quaderni Norensi», 2, 2007, pp. 147-55; da ultimo: J. BONETTO, A. R. GHIOTTO, A. ROPPA, *Variazioni della linea di costa e assetto insediativo nell'area del foro di Nora tra età fenicia ed età romana*, in *L'Africa romana XVII*, pp. 1665-88, in part. pp. 1673-8; J. BONETTO, A. R. GHIOTTO, M. NOVELLO, *Nora. Il foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità (1997-2006)*, I, *Lo scavo*, Padova 2009.

30. È solo parzialmente nota in base a saggi effettuati al di sotto degli ambienti del cosiddetto *macellum* di età severiana: P. FENU, *Area "D": le fasi ante Macellum*, in C. TRONCHETTI (a cura di), *Ricerche su Nora - I (anni 1990-1998)*, Cagliari 2000, pp. 105-21.

31. Un intervento pianificatore che incide profondamente nel tessuto edilizio si riporta assai bene alle linee programmatiche di Cesare (G. AZZENA, *Osservazioni urbanistiche su alcuni centri portuali della Sardegna romana*, in *L'Africa romana XIV*, pp. 1106-7), alla cui presenza in Sardegna si collega anche lo statuto di *civitas libera* dato a Cagliari e forse esteso anche a Nora: A. MASTINO (a cura di), *Storia della Sardegna antica*, Recco (Ge) 2005, pp. 103-4.

32. Per la lettura e interpretazione di questo spazio artigianale: L. GRASSO, *La Campagna 1998*, «QSACO», 17, 2000, p. 152; EAD., *La campagna 1999*, «QSACO», 18, 2001, pp. 138-9; B. M. GIANNATTASIO (a cura di), *Nora. Area C. Scavi 1996-1999*, Genova 2003, pp. 21 e 282; EAD., *Alcune osservazioni sulla funzione artigianale dell'Area C di Nora*, «QSACO», 21, 2004, pp. 135-41: è la propaggine estrema di un complesso artigianale che è delimitato dalla strada.

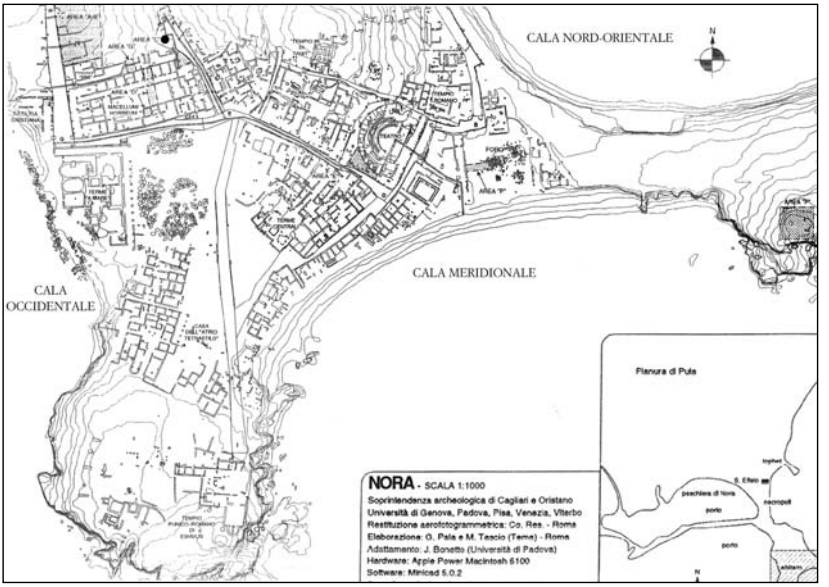


Fig. 3: Nora, pianta aerofotogrammetrica con indicazione dell'Area C.

ci, spesso anforacei, con la funzione drenante e attraversato da una canaletta per facilitare lo scolo dei liquami. La presenza di alcune buche[33] per palo indica la possibilità di uno spazio coperto (4 × 1 m) utile per l'essiccazione del pescato[34], mentre all'estremità meridionale si colloca un pozzo[35], che intercetta una vena d'acqua e che viene defunzionalizzato contemporaneamente alla distruzione delle vasche, che sembrano occupare lo spazio centrale. Queste sono state volontariamente capitozzate allorché al di sopra si imposta un'abitazione, che si appoggia e sfrutta il muro di fondo di una delle vasche[36]. Sono tre elementi posti in batteria che presentano dimensioni diverse (FIGG. 5-6): la vasca 1 (2,10 × 1 m) mostra sul lato lungo un incavo a dente, funzionale per la sua pulizia; la vasca 2, per quanto visibile, sembrerebbe avere una forma più quadrangolare e

33. UUSS 2608, 2596, 2614, 2616.

34. J. DESSE, N. DESSE-BERSET, *Salaisons de poissons marins aux marges orientales du monde gréco-romain*, «MEFRA», 112, 1, 2000, pp. 9-10.

35. B. M. GIANNATTASIO, *Area C. La campagna 2004. Il pozzo: struttura, tecnica costruttiva, funzione*, «Quaderni Norensi», 2, 2007, pp. 3-13.

36. US 2634, a cui si appoggia US 2657.

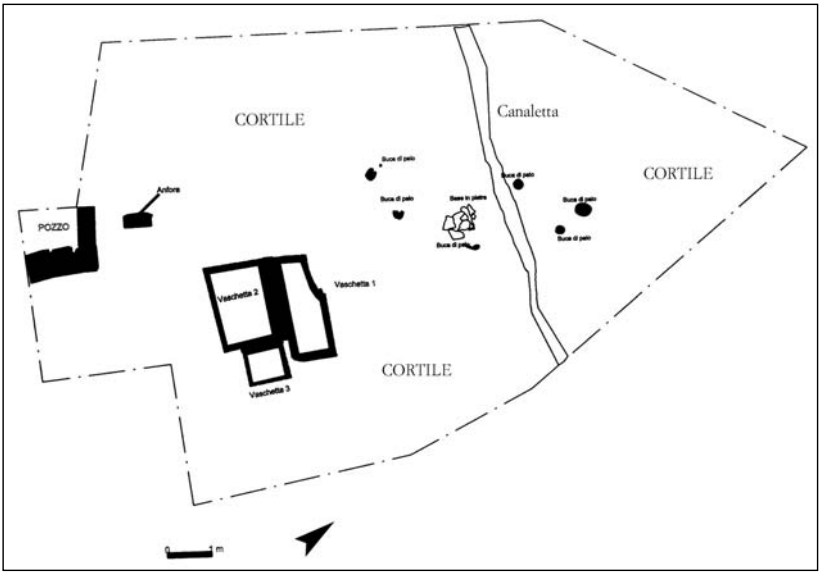


Fig. 4: Area C, pianta dell'"officina alimentare" (disegno di L. Grasso).

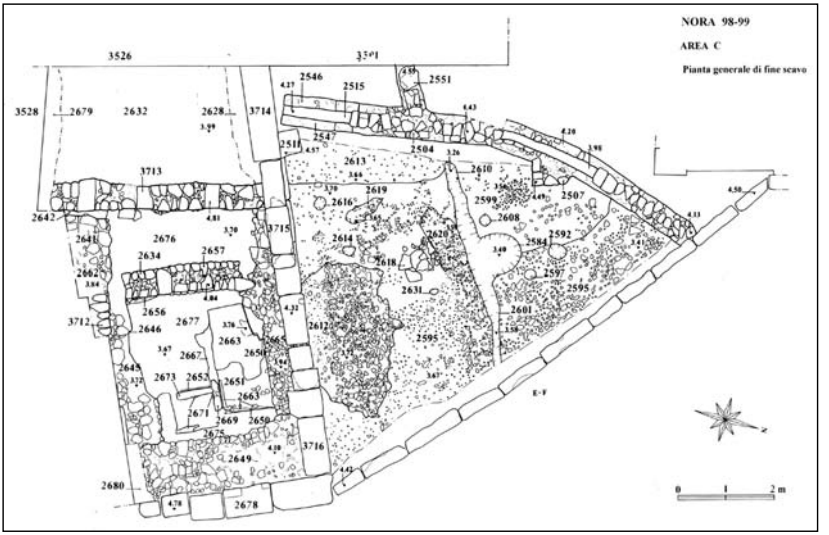


Fig. 5: Area C, pianta di scavo del cortile e delle vasche (disegno di L. Grasso).

Fig. 6: Area C, vasche in fase di scavo (foto B. M. Giannattasio).

maggiore capienza; la vasca 3, separata dalla vasca 1 con un tramezzo in mattoni crudi, è di misura dimezzata (0,90/1 m). Resti carboniosi tra le due vasche e tracce in negativo di un taglio di alloggiamento[37] permettono di pensare anche all'esistenza di una paratia lignea, che poteva essere funzionale al travaso del prodotto tra le vasche 1 e 2. Sul fondo e sulle pareti sono evidenti tracce di intonaco a malta, finito con lisciatura grossolana, ma molto resistente.

L'articolazione dell'area nel suo complesso, la presenza, nei diversi interventi di ripavimentazione del cortile, di frammenti di anfore puniche (Mañá C2), betiche (Beltrán II)[38], di produzione locale (tipo Ramón T5.2.1.3 e T5.2.1.1)[39], e di olle[40] utilizzate per la conservazione del pesce salato e del *garum* ne confermano la funzione e l'attività di "industria" alimentare. Se le due vasche maggiori per dimensioni sembrano riservate alla semplice salagione, la

37. US 2667.

38. GIANNATTASIO, *Area C. La campagna 2004*, cit., p. 10.

39. S. FINOCCHI, *Ceramica fenicia, punica e di tradizione punica*, in GIANNATTASIO (a cura di), *Nora*, cit., pp. 50-2, in particolare p. 54 (impasto 2).

40. C. CANEPA, *Ceramica comune romana*, in GIANNATTASIO (a cura di), *Nora*, cit., pp. 156-7, tipo IC.

terza vasca, di cui è noto solo un lato, forse poteva essere utilizzata per la produzione di salse come il *garum*.

Si evince che non necessariamente questi tipi di officine devono trovarsi in riva al mare, anche se è evidente che debba esistere uno stretto collegamento con la zona portuale, come nel caso di Nora. Inoltre, probabilmente per il forte odore che emana la lavorazione del pescato, si collocano lontano dall'abitato, in zona periferica, ma in vicinanza di saline, che in questo caso si è proposto di localizzare di fronte all'area C a ridosso della penisola di Fradis Minoris presso l'area portuale, e alla foce del rio Pula[41]. Mentre una tonnara, attiva sicuramente tra il XVII e la fine del XIX secolo, si individua all'estremità opposta sulla costa sud-occidentale tra località Santa Vittoria e l'isolotto di San Macario, facilmente collegata via mare con l'area artigianale.

Tranne per la presenza di vasche circolari, che però sembrano essere una caratteristica della Sicilia orientale, l'impianto norense rientra nella tipologia nota in età ellenistica, sia punica (Tharros, S. Vito Lo Capo)[42] sia greca (Portopalo, Torre Vendicari).

Si è già più volte evidenziata l'esistenza di impianti di pesca e lavorazione presso le fondazioni fenicie poi puniche della Sardegna e della Sicilia occidentale, che costituiscono una delle peculiarità nella scelta insediativa e nella selezione dei luoghi[43]; è anche nota la tipologia di gestione, che sembra essere di marca "statale" dove il centro produttivo si fa garante della validità del prodotto e ne commercializza la diffusione.

Infatti la ben conosciuta epigrafe trilingue di San Nicolò Gerrei[44]

41. S. FINOCCHI, *Considerazioni sugli aspetti produttivi di Nora e del suo territorio in epoca fenicia e punica*, «RStudFen», XXX, 2, 2002, pp. 160-4.

42. G. PURPURA, *Pesca e stabilimenti antichi per la lavorazione del pesce in Sicilia*, in *Dalla battaglia delle Egadi per un'archeologia del Mediterraneo, 2° Convegno Internazionale di archeologia subacquea del Mediterraneo, Favignana, 28 maggio 1985*, a cura di G. D'ANGELO, Roma 1988, pp. 30-3: lo stabilimento sull'Isola delle Femmine presenta le vasche sorrette da muretti e non incassate, come di norma, nel terreno.

43. PURPURA, *Pesca e stabilimenti antichi*, cit., pp. 28 ss.; P. BARTOLONI, *I Fenici e le vie dei tonni*, «Il Mare», 39-40, 1991, p. 9; P. BARTOLONI, S. F. BONDÌ, S. MOSCATI, *La penetrazione fenicia e punica in Sardegna. Trent'anni dopo*, «MANL», IX, 1, 1997, p. 40.

44. M. G. GUZZO AMADASI, *Le iscrizioni fenicie e puniche delle colonie in Occidente*, Roma 1967, pp. 91-3; G. GARBATI, *Tra Cartagine e Roma: riflessioni sulla diffusione del votivo anatomico in Sardegna tra il IV e il II sec. a.C.*, «Daidalos», 7, 2005, p. 151.

(II secolo a.C.) testimonia della carica pubblica di Cleone, salinatore *servus sociorum*, e fa riferimento all'organizzazione di una *societas* che gestisce le saline; anche la lavorazione del *garum* (il cosiddetto *garum sociorum*)[45], ricavato dalla macerazione degli sgombri, è affidata a una catena di *socii*.

Il primato di questa produzione, a detta di Plinio[46] è detenuto da *Carthago Nova* (Cartagena); fondata nel 229 a.C. da Asdrubale, con il suo commercio riesce a garantire la ricchezza ai Barcidi attraverso proprio il monopolio delle saline, del pescato e la successiva manipolazione[47]. Più o meno negli stessi anni il siracusano Gerone con il suo donativo di pesce salato a Tolomeo sembra affermare che questa industria e quella connessa del sale siano appannaggio dei principi ellenistici e quindi rientrino in una gestione a matrice statale[48]. Anche la presenza di immagini di tonno e di sgombri[49] su monete delle città di Cadice e di Solunto, assunti a simbolo e garanzia della validità monetale, ribadisce indirettamente la gestione pubblica della lavorazione del pescato.

Probabilmente nel II secolo a.C. il circuito commerciale doveva ancora essere gestito da *negotiatores* che in ogni caso rispondevano alla richiesta della committenza romana, la quale non poteva contare su una propria flotta mercantile.

Di conseguenza si può ipotizzare che il monopolio punico del pescato nel Mediterraneo occidentale resti a lungo garantito, tanto che neanche la presa della Sardegna nel 238 a.C. sembra modificare tale situazione fino all'età cesariana[50]. Anzi la forma di organizzazione del commercio del *garum*, basata su una fitta rete di *socii*, ne spiega la sopravvivenza gestionale nel tempo, fino a quando Roma non riesce a organizzare una flotta propria e avocare a sé l'egemonia dei traffici mediterranei.

45. PLIN., *nat.*, XXXI, 94; G. AMIOTTI, *Il "garum" tra produzione industriale e moda gastronomica*, in *L'Africa romana* XVII, pp. 288-90.

46. PLIN., *nat.*, XXXI, 94.

47. ÉTIENNE, *À propos*, cit., pp. 302-3.

48. Ivi, pp. 304-5.

49. P. BARTOLONI, *La pesca a Cartagine*, in *L'Africa romana* XI, pp. 479-88; CAMPANELLA, NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, *Il consumo*, cit., pp. 36 e 47. Sulla monetazione di *Lixus* compare solo il tonno: PONSICH, TARRADELL, *Garum*, cit., pp. 109-11.

50. Anche nella cultura materiale si perpetuano forme puniche: L. CAMPANELLA, *Ceramica punica di età ellenistica da Monte Sirai*, Roma 1999.

Ivan Di Stefano Manzella

Emite lucernas colatas venales icones de officina Assenis et Donati: un esempio epigrafico di marketing antico con promozione pubblicitaria "gridata"

Continuo la mia ricognizione sull'epigrafia dell'*instrumentum*, iniziata con i *signacula*, riprendendo un tema legato allo studio delle insegne pubblicitarie pubblicato anni or sono[1].

Il *Dizionario della lingua italiana* (1971) di Giacomo Devoto e Gian Carlo Oli alla voce *slogan* riporta: «frase pubblicitaria in forma di sentenza, di proverbio o di motto orecchiabile e suggestivo, talvolta con estroso impiego di rime e allitterazioni, destinata a fermare l'attenzione su un prodotto commerciale o anche su un candidato politico [dall'inglese *slogan*, propr. 'grido di guerra']». Che l'aggressività della pubblicità commerciale sia definita da un anglicismo di matrice bellica non è casuale, né sorprende che nel mondo antico le tecniche del marketing siano applicate con strategie che anticipano quelle della moderna, invecchiata "civiltà dei consumi".

L'esempio migliore è documentato dalla preziosa e ricca monografia di Jean Bussière sulle *Lampes antiques d'Algérie* (Montagnac

* Ivan Di Stefano Manzella, Dipartimento di Scienze del Mondo antico, Università della Tuscia, Viterbo.

1. Di Stefano Manzella (1992). Il lavoro sui *signacula*, presentato al colloquio internazionale *L'écriture dans la maison romaine*, organizzato da Mireille Corbier e Jean-Pierre Guilhembet (Paris, 11-13 marzo 2004), è ancora inedito, benché ne circoli da tempo il dattiloscritto, messo a disposizione di chi me lo ha chiesto. Riguardo al presente articolo devo precisare di non aver compiuto alcuna verifica autoptica sui manufatti selezionati. Per le trascrizioni dipendo dagli editori citati. Riprendo un tema dei miei corsi all'Università di Viterbo sull'epigrafia dell'*instrumentum* e nelle lezioni per il dottorato sassarese (Storia, Letterature e Culture del Mediterraneo, Viterbo, 27 maggio 2008), cominciando col ricordare che senza l'aiuto di Jean Bussière, che ringrazio, questa ricerca avrebbe incontrato non poche difficoltà. A lui devo anche le immagini qui riprodotte. Di grande utilità sono state poi le conversazioni avute con Carlo Pavolini. Sono grato al principe Fabrizio Massimo per aver consentito l'accesso all'ara ossario di *Daphnus* (*infra* nota 25), compiuta assieme a Giandomenico Spinola. Un aiuto cordiale ho avuto anche da Cecilia Nicoletti.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1501-1528.

2000) e precisamente nel corredo epigrafico leggibile sulla spalla della lucerna monolychne del tipo «à canal courbe de Maurétanie Césarienne» (nn. 4657-6168 bis), prodotta prevalentemente in *Tipasa* e datata al IV-V secolo. Dei 2.152 esemplari schedati da Bussière («environ 2.000» per la sola *Tipasa*), fabbricati in argilla fine color giallo chiaro, il 37,5% è iscritto. Esamino qui l'intero dossier testuale per proporne una coerente e completa spiegazione, tenuto conto delle opinioni sinora emerse nella bibliografia sin dalla metà dell'Ottocento, sintetizzate nel 1975 da Maria Manni e discusse dallo stesso Bussière in un importante articolo del 1992[2].

Si tratta di un corredo, unico nel suo genere, che due *lucernarii* – *Assen* o *Àssenes* o *Àssenis*[3] principalmente, *Donatus* in misura minore – adottano per favorire la vendita della *res* prodotta, applicando una strategia promozionale costruita con un lessico semplice ed efficace, comprensivo del vocabolo *lucerna*. Abbiamo dunque anche un caso speciale di interazione "*in re*"[4], poiché il manufatto-*lucerna* si autodefinisce; ma ciò che appare davvero eccezionale è la circostanza che la promozione avvenga per mezzo della trascrizione di "grida". Lo stile cantilenante delle *variae exclamationes* che si udivano nel caos di Roma è testimoniato da Seneca quando ricorda quelle del *biberarius* (il bibitàro romanesco, o "acquaiolo"), del *botularius* ("salsicciaio"), del *crustularius* ("pasticcere") e degli *institores* ("bottegai") delle *popinae* ("taverne") che vendevano la merce con una propria (*sua*), specifica (*quadam*), connotante (*insignita*) cantilena (*modulatione*)[5].

Il *titulus exclamationis*, già inserito nella matrice delle lucerne tipasiane, si presenta fisicamente come una "etichetta" a lettere capitali,

2. *DE*, s.v. *lucerna* [M. MANNI], IV, 1973, fasc. 61, pp. 1954-5; BUSSIÈRE (1992), dove si proponeva (p. 197) un arco cronologico più ampio tra «la fin du IIIe au premier quart du VIe siècle» (per la datazione *infra* par. 3 e nota 54). Sulla monografia cfr. la recensione di C. PAVOLINI, «ArchClass», n. 57 (2006), 2007, pp. 567-83.

3. Delle tre forme possibili di nominativo (cfr. *infra* par. 2) preferisco *Assen* (plausibile anche *Assenes*: Bussière). La quantità (breve?) della penultima sillaba del genitivo e dell'ablativo (unici casi attestati) è congetturale. Per la professione: *CIL* XV, 6263: *Diomedes lucernarius*.

4. Su questo e altri tipi di interazione fra *titulus* e *res*: DI STEFANO MANZELLA (2007).

5. SEN., *epist.*, 56, 2: *alipilum cogita tenuem et stridulam vocem, quo sit notabilior, subinde exprimentem nec umquam tacentem, nisi dum vellit alas et alium pro se clamare cogit; iam biberari varias exclamationes et botularium et crustularium et omnes popinarum institores mercem sua quadam et insignita modulatione vendentis* [Reynolds 1965].

di variabile qualità grafica, impaginate nella fascia posta sulla spalla, fra l'ansa e il becco, alta 10-6 mm. La sommità dei caratteri è rivolta verso il disco, ma non mancano lettere capovolte e/o retrograde.

1
Exclamationes epigrafiche significative

Dal *corpus* di Bussière ho selezionato gli esemplari epigraficamente migliori, cominciando dalla produzione di *Assen*.

1.1. Un prodotto di qualità dall'officina di *Assen* (FIG. 1)

Lucernas colatas, / de oficina (!) *Assenis!*[6] ⏑–, ––, ––, –⏑, ––, ⏑⏑

«Comprate le lucerne in argille depurate, dall'officina di Assen!»

Fig. 1: *Tipasa*, lucerna *colata* (da Bussière, 2000, serie *g*, n. 5600, tav. 122).

La forma accusativa *lucernas* sottintende l'imperativo *emite*, accreditato dall'esemplare successivo (*infra* par. 1.2). *Colatas* è participio di *colare* (filtrare), riferito alla materia-prima «depurata». Questa

6. BUSSIÈRE (2000), serie *g*, n. 5600, tav. 122 (*Tipasa*) e n. 5613 (Musée d'Hippone). Già Johannes Schmidt (1904), utilizzando tre esemplari visti personalmente (*CIL* VIII, 22642, 3, a, e-f) e confrontato il testo del *lucernarius* concorrente, *Donatus* (22642, 2, qui *infra* par. 1.6), aveva giustamente notato: *Asseni possis conicere esse nomen lucernarii*.

esatta spiegazione fu proposta nel 1904 da Johannes Schmidt in apparato a *CIL* VIII, 22642, 4 (*infra* par. 1.2): *"colatas" lucernas dici putant a "colare", scil. mundas nitidasque*. Nel 1910 Hey la segnalò dubitativamente nel *ThLL* alla voce *colo*: *huc pertinere videtur "lucerna colata" (i. munda, nitida? ex argilla purgata facta?)*[7].

La presenza del vocabolo *officina* (la forma ricorrente *ofina* ha l'apparenza di un'abbreviatura per contrazione) retto da un *de* locativo, permette di collegare il corredo epigrafico di questa e altre lucerne al sito di produzione e vendita di *Assen*, creatore del modello, di cui si esalta la qualità, e ideatore degli *slogans*.

1.2. Il costo simbolico delle lucerne (FIG. 2)

Emite lucernas / colatas, ab Asse(ne)![8] ⏑⏑⏑. ⏑–, ––, ––, ⏑–, ⏑⏑
«Comprate lucerne in argille depurate, da (un) Asse(n)!»

Fig. 2: *Tipasa*, lucerna con invito al *emere* (da Bussière, 2000, serie *k*, n. 5879, tav. 122).

Sulla sequenza abbreviata *ab asse* Schmidt in *CIL* VIII, 22642,1, riferendo le opinioni allora emerse, aveva scritto: *ab assene idem putant quod ab asse*, sospettando però (*ad* 22642,3) che *assene* fosse il

7. Da escludere la lettura *collatas* (*confero*), tradotta «mises en vente» da WAILLE (1893), p. 133, seguìto da LECLERCQ (1928), p. 1196, n. 1230.

8. BUSSIÈRE (2000), serie *k*, n. 5879, tav. 122 (*Tipasa*).

nome del *lucernarius*. L'idea che si alluda al prezzo è implicita nella trascrizione che il *ThLL* dubbiosamente adottò[9]. Numerosi altri studiosi hanno affrontato l'argomento e le loro opinioni sono riassunte ed elaborate da Bussière, il quale con ragione si domanda se attorno all'idionimo non vi sia un gioco di parole[10]. Concordo con questa ipotesi: il complemento di "provenienza fabrile" *ab Asse(ne)* – alternativo a *de oficina Assenis* in par. 1.1 – fu volutamente abbreviato per renderlo omografo d'una formula proverbiale che indicava la cifra minima simbolica di un *as* (con moneta non più in corso all'epoca) da cui partire per aggiudicarsi (*addicere*, vedi *infra* par. 1.3) il prodotto. La formula *ab asse* (*scil. uno*), retta dal participio *quaesitum* (*scil. monumentum*), si trova in un'epigrafe di Benevento per ricordare il *sepulcrum* che una fondatrice parsimoniosa aveva fatto costruire partendo da un capitale inizialmente minimo (praticamente "dal nulla") e poi accresciuto grazie a un *lucrum* "onesto" (*sine fraude aliorum*)[11].

9. La variabilità del *titulus* – non ancora conosciuto in modo completo – e le difformità delle trascrizioni ottocentesche crearono difficoltà al redattore del *ThLL*, s.v. *as* [1902], col. 746, 46: «incertum quid sibi velit in lucernis CORP. VIII 10478, 1 *ab asse ne lucernas venales*. ibid. *de ofina assem lucernas colatas*. ibid. *emite lucernas collatas ab asse*, in quibus ne lectio quidem semper certa est». Vedi anche *ThLL*, s.v. *colo* [O. HEY] 1910, col. 1670, 4, e *RE*, s.v. *lucerna* [A. HUG], 1927, col. 1582, 28. Incerto anche Ettore De Ruggiero, che nel *DE*, s.v. *as (ab asse)*, segnala *CIL* VIII, 10478, 1, ma trascrive *ab Assene lucernas venales*, senza alcuna spiegazione né sulla formula, né sull'iniziale maiuscola (di per sé inequivocabile).

10. Questo è il senso della spiegazione di HELLMANN (1987), p. 104, n. 417 (ove cita CARDAILLAC, 1922, pp. 106-8, *non vidi*), ripresa da BUSSIÈRE (1992), p. 194: «on peut aussi concilier les deux interprétations en prêtant au potier Assenes l'intention déliberée, dans un but commercial, de jouer sur les mots»; nella sequenza si ritrova dunque «le nom du fabricant [...] sous une forme contractée, peut-être intentionellement, pour jouer sur le mots» (ivi, p. 195).

11. *DE*, s.v. *as (ab asse)* [E. DE RUGGIERO], 1895, p. 712; *CIL* IX, 2029 (*Beneventum*): *Vibia, L(ucii) l(iberta), Chresta mon(umentum) / fecit sibi et suis et C(aio) Rustio, / C(aii) l(iberto), Thalasso filio et Vibiae, / ((mulieris)) l(ibertae), Calybeni libertae lenae, / ab asse quaesitum lucro suo sine / fraude aliorum. H(oc) m(onumentum) h(eredem) n(on) s(equetur)*; il *lucrum* proviene dal *lenocinium* (l'epigrafe non è citata in *ThLL*, s.v. *lena* [E. HÜBNER], 1974) esercitato da *Calybenis*, che ha un *cognomen* di probabile origine "professionale" (gr. *kalybe* è "capanna", "tenda", "talamo"). Stessa formula in *CIL* V, 6623, 5; MENNELLA (1999), p. 178, n. 40 (Arona, Collegio dei Gesuiti), fine I/prima metà II secolo: *D(is) M(anibus) / Prisc(i?). L(ucius) Aiusi(us) / Adiutor et / L(ucius) Cassius [Nu]ndin(us) / IIIIv(iri) a(ediles) m(emoriam) [f(ecerunt)] ab as<s>e posit(am) / benemerenti, cui(us) one/r(ibus) et vidue, pratu(m) statu(erunt)*; G. Mennella, che ringrazio, mi fa notare che la statistica regionale del

In letteratura l'impiego di *as* per indicare un basso valore monetario, reale (*infra* 1) o figurato (*infra* 2), è noto da vari autori (per Plauto *infra* nota 25), fra cui, ad es., merita citare:
1) Catone, che condanna l'inutile "consumismo" che iniziava a diffondersi nella società romana nel II secolo a.C.: *emas non quod opus est, sed quod necesse est; quod non opus est asse carum est* «compra non ciò che (ti) abbisogna, ma ciò che è necessario; ciò di cui non c'è bisogno è già caro se costa un asse», Sen., *epist.* 94,27 (Reynolds, 1965);
2) Catullo 5,3, che irride ai *rumores* dei vecchi accigliati: *vivamus, mea Lesbia, et amemus, / rumoresque senum severiorum / omnes unius aestimemus assis!* (Mynors, 1958).

Il senso dell'antica formula sopravvive nell'espressione siciliana *pirnènti / pinnènti* "per niente"[12] e in quelle italiane "da un soldo / da una lira", rimarcanti l'esiguità del prezzo e ancora correnti dopo l'introduzione della moneta europea (transiterà nel lessico delle nuove generazioni?).

Per le lucerne di *Tipasa*, come per qualsiasi altro prodotto, si può concludere che il prezzo reale fosse da contrattare volta per volta. Riprenderò questo punto più avanti (par. 3).

La presenza del verbo *emo*, o del sostantivo *emptor*, trova interessanti confronti in altre iscrizioni derivate da "grida":
a) nel bollo *litteris eminentibus* con lettura sinistrorsa impresso sotto il *Gorgoneion* che decora un'antefissa fittile: *Eme ita [va-]lea[s]!* «compra(mi), sì da star sano!», *Cupra*, I-II secolo[13];
b) in un graffito parietale: *Laicas eme! Laicas emite!*, Capua[14];
c) nel *titulus* che correda piccoli *pondera* (o *massae*?) di piombo: *Eme et habebis!* «Compra(mi) e (mi) avrai!», Ercolano[15];

formulario rende preferibile *m(emoriam)* a *m(onumentum)*. Meno esplicito il contesto di *CIL* V, 7647 (*Pollentia*); A. Ferrua, *Inscriptiones Italiae*, IX, 1, Romae 1948, n. 190; Paci, Mercando (1998), pp. 131-2, n. 63 (I secolo); a questa iscrizione e a 6623 già rinviavano Wilmanns (*ad CIL* VIII, 10478, 1) e Schmidt (*ad* 22642, 4).

12. Sottile (2007), p. 119.

13. Fabretti, *CII*, n. 2683; Beranger (1980); *AE*, 1980, 491. La natura del *titulus* e la circostanza che esso non faccia parte della matrice, ma derivi da un timbro indipendente, lasciano credere che si tratti non di una produzione di serie, ma di esemplari "di richiamo pubblicitario" associati agli esemplari anepigrafi di serie. Una nuova interpretazione ha offerto Simona Santolini nel convegno *Instrumenta inscripta III. Manufatti iscritti e vita dei santuari in età romana*, Macerata 11-12 luglio 2009.

14. *CIL* X, 4484, graffito. Sul significato di *laicas* tornerò in altra sede.

15. *CIL* X, 8067, replicato varie volte su *pondera (?) plumbea superne perforata,*

d) sui marchi *litteris eminentibus* (da matrice) di due lingotti di piombo: *Emptor eme G AV+[---]*, «compratore, compra!», e: *Emptor salve!* «salute compratore!», Bocche di Bonifacio[16];
e) sul marchio *litteris eminentibus* (da matrice) di tre lucerne: *Bono qui eme*, che fu intesa: *bono (eius) qui eme(t)* o *eme(rit)* «per il bene di chi la comprerà» o «l'avrà comprata», ma forse anche: *bono(s) qui eme(t)*, «(è un) galantuomo chi comprerà»[17];
f) sul fondo di una lucerna *stilo scriptum* (*ante cocturam*) e su una coppa scritto a pennello: *Eme me!*, «comprami!», Roma, Köln[18] (vedi anche il *dolium*, *infra h*);
g) sul fondo di una lucerna *stilo scriptum* (*ante cocturam*) con *ordinatio* circolare e testo mistilingue: *Eme bono(m) tu[te]lari(um)! / Ch(ristós)*[19], Cherchel;
h) sulla spalla di un *dolium*; un graffito *ante cocturam* dice: *Eme me / bono tuo!*, «comprami per il tuo bene!», Alvarelhos (*Hispania Citerior*)[20];
i) nella matrice di una lucerna: *Qui fecerit vivat! / Et q(ui) eme-*

formae pyramidalis, di peso oscillante fra 348 gr e 465 gr. Mi chiedo se non siano piccole *massae* per la vendita al dettaglio; cfr. la nota successiva.

16. Bernard, Domergue (1991) (articolo segnalatomi da P. A. Gianfrotta) intendono: «Acheteur! achète (le plomb) da G. Au[...]». Io, nonostante il segno divisorio dopo G, sospetto un *gaud[e!]* o *gaud[eas!]* alternativo a *salve!*. Ringrazio il collega Domergue che ha voluto considerare questa possibilità, scrivendomi (2.10.2009): «je pense que c'est possible (malgré le point entre le G et le A), et très intéressant».

17. *CIL* xv, 6752, 1-2 (la prima è *cruce exornata*); xi 6699, 7 (*Volsinii*). Mi chiedo se *eme* non sia un presente indicativo. Il vocalismo *o* per *u* compare anche in 6754: *Omobone fa bonom!* la quale più che un invito alla bontà, con *facere bonum* sembra sottintendere l'azione di *emere lucernam*. Ha doppio valore in 6753: *omnia bona*, da intendere in senso promozionale «tutta la produzione è di qualità» e augurale «ogni bene (a te che compri)».

18. *CIL* xv, 6232 e xiii, 10018, 74; il "grido" è palindromo. Non escluderei nemmeno una pronunzia cantilenata *emeeme*, come se in italiano si "gridasse": compracoompra!

19. Waille (1893), pp. 133-4, n. 17; *CIL* viii, 22643,1; *RE*, s.v. *lucerna* [A. Hug], cit.; Leclerq (1928), p. 1196, n. 1231; Hoff, Lyon-Caen (1986), n. 242. Non posso pronunziarmi su questa trascrizione (che non condivido), poiché, nonostante il personale interessamento di Alessia Rovelli (che vivamente ringrazio), recatasi ripetutamente presso la Direzione del Louvre, non sono riuscito a procurarmi una riproduzione del *titulus* filologicamente migliore di quella edita da Viviane Hoff. La sequenza *eme bono* sembra certa; quanto al resto non me la sento di proporre letture alternative senza una verifica del supporto.

20. «Hispania Epigraphica», 5, 1995, n. 1043; D'Encarnação (1998), pp. 138-40 (*imago paginarum* inviatami cortesemente dall'autore); Id. (2009), pp. 24-5.

rit!, «Chi l'avrà fabbricata viva! Anche chi l'avrà comprata!», *Regiae*, *Mauretania Caesariensis*[21];
l) nel bollo di una lucerna per il quale azzardo lo scioglimento: *Em(e) ex pr(obo fig(ulo)!*, «compra dal buon vasaio!», Torres[22].

L'imperativo di *emo* è sicuramente sottinteso nel celeberrimo "grido" del venditore ambulante di fichi secchi – *cauneas*! – citato aneddoticamente da Cicerone per la sua ambiguità: «(comprate) fichi di Caunus», ma anche: *cav(e) n(e) eas*, «attento, non partire!» rivolto a Crasso in procinto di imbarcarsi a Brindisi nell'anno 55 a.C. per la spedizione partica in cui due anni dopo sarebbe morto[23].

Altro stile ha il seguente "grido" popolare: *c(edo) a(es)! Y* (scil. *quinque*), *da(bo) pisce* (!), *c(edo) a(es)! Y* (scil. *quinque*)*!*, «da' qui il bronzo! 5 (monete); (ti) darò un pesce; dà qui il bronzo! 5 (monete)!». Si legge, impaginato come un "fumetto", sopra il bassorilievo che orna frontalmente l'ara sepolcrale di *L. Calpurnius Daphnus*, un *argentarius* con interessi commerciali nel settore ittico presso il mercato maggiore (*macellum magnum*) di Roma. Lo capiamo dalla scultura, evocativa dell'ambiente di lavoro, commissionata dalla coppia di dedicanti *propinqui*, cioè *sanguine vel adfinitate iuncti*: al centro c'è un *servus institor*[24] che vende pesce, protendendone uno nella mano destra, mentre la sinistra stringe un'*arcula nummaria*. Egli agisce per conto di *Daphnus* ed è affiancato da due *vicarii* recanti ciascuno una grande cesta che si suppone essere colma di pescato. Il *vicarius* a sinistra ha pronta una filza di pesci da porgere all'*institor* quando avrà concluso la vendita in atto e incas-

21. *CIL* VIII, 22642, 17 (V sec.); *ILCV*, 868; BUSSIÈRE (2000), p. 391, n. 6168 bis, tav. 124, segnala nel disco la dea Cibele e non la croce monogrammatica indicata dai primi editori. In un gruppo di bolli delle *officinae Caninianae* (anni 60/93), la *laus artificis* sta da sola: *T(iti) Grei Ianuari ex f(iglinis) C(aninianis) d(uorum) D(omitiorum). / V(aleat) q(ui) f(ecit)!* (*CIL* XV, 118); *T(iti) Grei Ianuari. Valeant* (!) */ qui fecit / o(pus) d(oliare)!* (*CIL* XV, 119); *T(iti) Grei Ianuari. / Valeat qui f(ecit)!* (*CIL* XV, 120). Vedi inoltre: *Licini Montani. / Val(eat) qui fec(it)* (*CIL* XV, 150, bollo di mattone, II secolo).

22. *CIL* X, 8053, 245.

23. CIC., *div.*, 2,84: *cum M. Crassus exercitum Brundisii imponeret, quidam in portu caricas Cauno advectas vendens "Cauneas" clamitabat. Dicamus, si placet, monitum ab eo Crassum, caveret ne iret; non fuisse periturum, si omini paruisset* [Plasberg, Ax 1938].

24. *Dig.* 14, 3, 18 [PAVLVS]: '*institor*' *est, qui tabernae locove ad emendum vendendumve praeponitur quique sine loco ad eundem actum praeponitur*. *DE*, s.v. *institor* [E. DE RUGGIERO], IV, 1942, fasc. 2, p. 59; *RE*, s.v. *institor* [F. KLINGMÜLLER], IX, 2, 1916, coll. 1564-65.

sato gli *aera* nell'*arcula*[25]. L'*ordinatio distributa* delle tre parti del *titulus* lascia credere che si tratti di "grida" concertate, lanciate in successione dal *vicarius* a sinistra, dall'*institor* e dal *vicarius* a de-

25. La mia soluzione *da(bo)* è necessaria affinché le "grida", i ruoli, le azioni e i tempi della scena abbiano una sequenza sensata, compatibile con lo schema narrativo figurato e con i suoi dettagli. Il futuro elimina l'illogica e irrisolvibile contrapposizione di due imperativi presenti con identico significato – *da* e *cedo* – reggenti gli accusativi *piscem* e *aes*; a meno di non immaginare un surreale "dialogo fra sordi" caratterizzato da battute contemporanee: quella della figura centrale, che, stando sopra un gradino chiede il pesce (*da pisce!*) avendolo già in mano (!), e quella dei *venditores* che chiedono la stessa cifra; circostanza non necessaria per due soci e inverosimile per due concorrenti. BENNDORF, SCHÖNE (1867), pp. 245-6 (ripresi da MATZ, DUHN, 1881-83, I, p. 176, n. 3880) vedono nella figura centrale un acquirente: «die Mittelfigur ist offenbar der Herr, der von den beiden Dienern die Fische in Empfang nimmt, und sie dafür zu bezahlen scheint; auf ihn beziehen sich die Worte Da pisces»; escludono però che sia *Daphnus* a causa dell'abito che indossa e intendono la sequenza CAY come «Stossseufzer der Lastträger», cioè – come annota Dessau, *ILS* 7501, aggiungendo che la sequenza *non intelligitur – suspiria virorum* gravati dal peso delle *corbes*. ANDREAU (1974), p. 76 scrive che «s'agit d'une vente de poissons, à laquelle préside l'*argentarius*. On ne peut préciser si la vente se fait en gros ou au détail, mais la première hypothèse est plus vraisemblable». Dubito che un ricco *argentarius* possa essere rappresentato con una vilissima tunica da lavoro mentre vende pesce al dettaglio o presiede un'asta sostituendosi al *praeco*. Cinque monete bronzee sono anche il conto di una bevuta standard (da menu fisso, con le incognite della qualità e della quantità del vino, forse un *sextarius merum* o *mixtum*) presentato dal *copo* con l'ultima coppa nella quale il *potator* leggeva a piene lettere l'espressione popolare: *Aes da! Y*; così in *CIL* XIII, 10018, 9, che rivela il vocabolo esatto, *aes*, invece di *as* suggerito da Mommsen, ma il significato monetale è il medesimo: *as ab aere* dice VARRO, *ling.* 5,169; cfr. anche l'insegna termale *CIL* VIII, 8424; DI STEFANO MANZELLA (1992), p. 21, col prezzo d'ingresso: *Bene laves / oze* (scil. *hodie*) *a(es) des* cet. Nella stele-insegna d'Isernia *panis*, *pulmentarium* e un *sextarius vini* fanno 3 monete (*CIL* IX, 2689; DI STEFANO MANZELLA, 1992, p. 16). Per una bevuta di 2/4 *aera* a *sextarius* in Pompei vedi *infra* par. 5.1. La forma Y del numerale V è imputabile a un marmorario grecofono, vedi PACI (1985) p. 57, testo latino in alfabeto greco, con XXY = 25. Nel *titulus* sepolcrale si legge: *L(ucio) Calpurnio Daphno, / argentario / macelli magni, / Ti(berius) Claudius Aug(usti) l(ibertus) / Apelles et / Asconia Quarta / propinquo carissimo / fecerunt* (*CIL* VI, 9183 add. pp. 3469, 3895, Palazzo Massimo alle Colonne; autopsia parziale, a distanza, 2.10.2009). Con la direttrice, Anna Maria Liberati, che ringrazio, ho visto (4.9.2009) il calco al Museo della Civiltà Romana, sala 55, n. 30, inv. 3616; *Inv. Mostra Augustea* 7268, anno 1936, 299, 311 (ara ossario, 100 × 51 × 40 cm, specchio ep. 28 × 32,5 cm, specchio inferiore 25 × 36,5 cm, lettere 28-17 mm; nel listello 8-7). Per l'ambientazione della scena: PLAUT., *Aul.*, 373-375: *venio ad macellum, rogito piscis: indicant / caros; agninam caram, caram bubulam / vitulinam, cetum, porcinam: cara omnia. Atque eo fuerant cariora, aes non erat*; per la contrattazione sul prezzo: APUL. *infra* nota 53.

stra, piuttosto che dalla sola figura centrale – *stans in podiolo* – che in ogni caso funge da *praeco*.

Non è un "grido", ma una firma pubblicitaria promozionale, il testo greco, da matrice, leggibile su una bella coppa vitrea biansata blu: *Enníon epóiesen, / mnéthe* (!) *ho agorázno* (scil. *agorázon*), «Ennion (la) fece; (lo) ricordi l'acquirente»[26]. L'invito a "ricordare" ha un target pubblicitario più ambizioso, perché si rivolge a una fascia sociale economicamente ricca e "commercialmente colta", dotata cioè di quella "memoria consumistica" che assicura il successo di un prodotto e la continuità della sua vendita.

1.3. La gratificante (per l'*emptor*) *addictio* di *Assen* (FIG. 3)

Lucernas colatas! / Adicente (!) *Asene!*[27] ⏑–, ––, ––, ––, ––, ⏑⏑

«Comprate le lucerne in argille depurate! *Assen* ve le aggiudica!»

Fig. 3: *Tipasa*, lucerna *addicta* da *Assen* (da Bussière, 2000, serie *j*, n. 5873, tav. 122).

Bussière trascrive *a dicente / Assene* e intende «d'Assenes qui le dit, qui l'affirme»[28]. In alternativa si potrebbe pensare al participio di

26. D. B. Whitehouse in *VetriCes* (1988), p. 164, n. 86. Cfr. i bicchieri del vetraio *Neikais* (STERN, 1995, p. 100, n. 5).

27. BUSSIÈRE (2000), serie *j*, n. 5870 (*Tipasa*) e 5873, tav. 122 (qui alla FIG. 3).

28. BUSSIÈRE (1992), p. 194.

addico (lett. "aggiudicante *Assen*"). L'ablativo assoluto enfatizza l'azione promozionale arricchendola di ulteriori significati, infatti *addicere*[29], che in questo contesto significa "vendere", è lo stesso verbo usato sia nel linguaggio degli *augures* ("dare buon presagio"), sia nelle formule del pretore (è uno dei tre verbi ricordati da Varr., *ling.*, 6,30: *do dico addico*) e nelle aste ("aggiudicare"; l'*artifex* diventa *praeco*). Come sempre la retorica pubblicitaria – indipendentemente dal reale valore del manufatto promosso – sceglie i suoi strumenti lessicali di persuasione in base alla loro capacità evocativa di confortanti realtà e prassi sociali conosciute. Il *titulus* inoltre dichiara qualcosa che oggi continuamente ci sentiamo ripetere: l'*artifex* è anche venditore, dunque presso di lui si possono acquistare lucerne senza il peso economico dell'intermediazione. Oggi si dice "acquistare in fabbrica", soprattutto per mobili domestici.

1.4. Le lucerne di *Assen* disponibili "a farsi comprare" (FIG. 4)

Ab Assene luc/ernas venales![30] ⏑–, ⏑⏑, ⏑–, ––, ––
«Da *Assen*, lucerne in vendita!»

Fig. 4: *Tipasa*, lucerna *venalis* (da Bussière, 2000, serie *h*, n. 5718, tav. 122).

29. FEST., 13, specifica che *addicere est proprie idem dicere et approbare dicendo, alias addicere damnare est*.

30. BUSSIÈRE (2000), serie *h*, n. 5723 (*Tipasa*), cfr. n. 5718, tav. 122 (qui alla FIG. 4).

La natura proteiforme di questo "grido" consacra le capacità creative del suo ideatore, il quale, modulando variamente la pronunzia e il tono di voce, manipolava le parole riuscendo dapprima a catturare l'attenzione dei divertiti *emptores*, poi a convincerli all'acquisto attraverso distinti messaggi: 1) *ab Assene*: onomastico-locativo dell'*officina*; 2) *ab asse'*, monetario-proverbiale, "gridato" ora sfumando la sillaba finale, ora in forma ironicamente interrogativa *ab asse-ne?*. L'aggettivo *venalis* non ha bisogno di spiegazioni, ma va notato che figurativamente significa anche: "che si lascia comprare", "che si lascia corrompere". La leggerezza della battuta era universalmente percepita, soprattutto se confrontata con le alte cifre della corruzione sociale, le cui dimensioni sono sintetizzate nella frase che Sallustio mette in bocca a quei *complures novi atque nobiles* che avevano rovinato Giugurta: *Romae omnia venalia* [*Iug.* 8]. Gli fa eco Giovenale (3, 183-4): *omnia Romae / cum pretio*[31].

Si potrebbe obiettare che sto forzando i testi, ma la natura dell'epigrafia "minore", cioè quella dell'*instrumentum* e della vita quotidiana, è carica di sottintesi e umori nascosti che i *tituli ex lapide* non possiedono e che qui vanno scovati. Non credo di esagerare immaginando *exclamationes* e mimiche scherzosamente allusive, con le quali *Assen* faceva capire che le sue speciali lucerne si lasciavano "corrompere con niente" (*ab asse*).

1.5. Il più sintetico "grido" di *Assen* (FIG. 5)

Lucernas / ar (!) *Assene!*[32] ⏑–, –⏑, –⏑⏑

Comprate lucerne da *Assen*!

Abbiamo una variante della serie del par. 1.4 con testo abbreviato e parti invertite. Permane il già ricordato gioco di parole (*ab asse*).

Non potendo fare alcuna verifica autoptica non so giustificare la forma AR per AB. Può dipendere da una matrice sporca o difettosa, cioè caratterizzata da una B con l'occhiello inferiore aperto e un profilo graficamente impreciso[33].

31. Sul fenomeno sociale, sulle sue ramificazioni e conseguenze: MACMULLEN (1991).

32. BUSSIÈRE (2000), serie *i*, n. 5861, tav. 122 (*Tipasa*).

33. All'inverso ricordo che anche una R con la coda retroversa tende a somigliare a una B; vedi *CIL* VI, 12536, Musei Vaticani, Galleria Lapidaria 9, A, 159, inv. 8438: *Rufioni*.

Fig. 5: *Tipasa*, lucerna *ab Assene* (da Bussière, 2000, serie *i*, n. 5861, tav. 122).

1.6. La qualità di un concorrente di *Assen*: *Donatus* (FIG. 6)

Un'accattivante pubblicità è essenziale, soprattutto nel momento in cui si affaccia un concorrente. *Assen* ne ha uno:

Lucernas colatas, / de oficina Donati![34] ⏑–, ––, ––, –⏑, ––, ––, –

«Comprate le lucerne in argille depurate, dall'officina di Donatus!»

La comparsa del vocabolo *officina* in questa serie, abbinata a un *artifex* diverso da *Assen*, pone il problema del rapporto fra i due produttori e fra le due "firme" di qualità. Stando ai dati statistici riferiti da Bussière, questa seconda produzione è numericamente «plus modeste»[35]. Il nome *Donatus* ricorre in altri bolli, che però non intendo trattare qui. Considerato questo rapporto numerico verrebbe da pensare che *Donatus* abbia copiato lo slogan commerciale di una produzione tanto massiccia da potersi definire "industriale", cercan-

34. BUSSIÈRE (2000), serie *l*, n. 6059, tav. 122 (Museo di Algeri). Sull'odio concorrenziale in antico: REISKE (1771), p. XXV: *Figulus figulum odit. Vox haec est typographici livoris. Artifex artificem deprimere, atque invidia respergere laborat, quo sua sibi merx hoc fiat vendibilior*.

35. BUSSIÈRE (2000), p. 122.

Fig. 6: *Tipasa*, lucerna del *figulus* concorrente *Donatus* (da Bussière, 2000, serie *l*, n. 6059, tav. 123).

do di sfruttare il successo della "formula di qualità" non tutelata da alcun copyright.

1.7. Una lucerna-modello (FIG. 7)

L'ultimo *titulus*, benché anonimo, credo sia da assegnare all'inventiva di *Assen* specialmente per ragioni di coerenza pubblicitaria e di dominio del mercato locale.

Emite lucernas / colatas! Icones![36] ⏑⏑⏑, ⏑–, ––, ––, ––, –
«Comprate lucerne in argille depurate! Modelli unici!»

L'impiego epigrafico del vocabolo non è registrato nel *ThLL* né sotto *icon, iconis*, né sotto *icona -ae* [Brandt 1934], ambedue femminili. Victor Waille (che però erroneamente intende *colatas* = *collatas*, da *confero*) nel 1893 tradusse: «achetez lampes et figurines mises en vente». Maria Manni ha tradotto «statuette»[37]. Anche Bussière osserva: «comme les lampes qui portent cette inscription ne sont pas décorées, plutôt que d'interpréter icones dans son sens

36. BUSSIÈRE (2000), serie *m*, n. 6075 (Cherchel) e 6068 (*Tipasa*) tav. 123 (qui alla FIG. 7): *Emite lucernas / colatas{as} icone* (!).

37. *DE*, s.v. *lucerna* [M. MANNI], cit., p. 1955a.

Fig. 7: *Tipasa*, lucerna-icona (da Bussière, 2000, serie *m*, n. 6068, tav. 123).

d'image peut-être faut-il lui donner celui de figurines, fabriquées conjointement à des lampes par le même atelier? Ou peut-on croire que la fabrication de celles-ci était assimilée à la réalisation de celles-là?»[38].

A me sembra meno probabile che nell'epigrafe della lucerna si voglia alludere ad altri manufatti fabbricati nell'officina, che in ogni caso realizzava certamente anche statuette e altri oggetti di terracotta. Nel mondo contemporaneo il lessico italiano della cronaca mondana e della pubblicità fa uso del grecismo femminile "icona" (*eikón*, *-ónos*), per significare qualcuno/qualcosa da "venerare" come "modello", "archetipo speciale" di una determinata categoria. Dato che queste lucerne sono prive di elementi figurati, l'accusativo deve essere necessariamente collegato a *lucernas*, come un'apposizione che qualifica l'eccezionalità del prodotto stesso. Pertanto il vocabolo latino femminile *icon*, *-onis* sembra qui voler esaltare la bellezza dell'aspetto di una monolychne orgogliosamente esaltata come "modello".

38. Bussière (1992), p. 194.

2
Assen

Le iscrizioni delle lucerne di *Assen* e di *Donatus* non lasciano capire quale sia la condizione giuridica di questi *artifices*, se cioè siano *servi*, *liberti*, *ingenui*; pertanto non possiamo classificare i loro idionimi né fra i *nomina servilia*, né fra i *cognomina*.

Le forme complete *Assenis* (gen.) e *Assene* (abl.) prefigurano un imprecisabile nominativo della terza declinazione non registrato nel *ThLL*, probabilmente perché ritenuto peregrino. Claude Poinssot[39], pubblicando un'epigrafe legata al culto di Plutone, ove compare fra i dedicanti un *Assan* (attestazione sinora unica), rileva che la desinenza *-an* è frequente nell'onomastica berbera («probably a Berber name», scrive anche Jongelin[40]) e ricorda *Asannaeus* (*CIL* VIII, 27526) e il nostro *figulus*[41]. Quest'ultimo è poi registrato come *Assen* da Gabriel Camps[42] (con rinvio a Poinssot). Bussière adotta il nominativo *Assenes*, ma ha presente anche *Assen*, infatti, raccogliendo un suggerimento di P. Salama, scrive: «la structure du nom Assen qui peut parfaitement être berbère ne trouve néanmoins aucune étymologie. Il est exclu de le rattacher au prénom actual Hassen-Hassan dont le structure est typiquement islamique»[43]. Salvo prova contraria, la forma *Assen* mi sembra al momento quella preferibile.

Il panorama onomastico latino conta diversi casi di *incipit* AS – ASS-. Fra questi potrebbe derivare da *Assen* il gentilizio portato a *Lambaesis* da:

1. *As[s]enius Felix* nominato fra i *duplari* della *legio* III *Augusta Pia Vindex regressi de expeditione felicissima orientali* che fanno voti per la *salus* di Elagabalo[44];

2. *Asseni(us) A[.]enenus*, elencato fra quanti offrono una dedica a *Mars Augustus* per la *salus* dell'imperatore Gallieno[45].

39. POINSSOT (1957), pp. 94 e 103.

40. JONGELIN (1994), p. 13.

41. Citato da *CIL* VIII, 22642, *supra* par. 1.4.

42. CAMPS (2005), p. 220.

43. BUSSIÈRE (1992), p. 193, nota 42, ove per l'indagine onomastica si dichiara inoltre debitore verso S. Chaker (Institut des Recherches et d'Etudes sur le Monde Arabe et Musulman).

44. *CIL* VIII, 2564 = 18052; *ILS*, 470; *AE*, 1947, 201 = 1978, 889 (*Numidia*, *Lambaesis*).

45. *CIL* VIII, 18061 (*Numidia*, *Lambaesis*).

Sembra meno probabile che i due gentilizi appena citati siano una variante di *Asinius*; potrebbero esserlo invece del raro gentilizio *Axenius*[46], se questo non deriva invece dal fiume *Axenus*[47] o da á*xenos/áxeinos*, *-on*, aggettivo che evoca la "inospitale" regione del Ponto[48].

Altra origine ha *Assenio*, *-onis*: registrato nel *ThLL* come *nomen barbarum*, appartenente a un militare attestato nella *Germania superior* a *Bingium* (Bingerbruck)[49].

3
Il costo delle lucerne tipasiane e le "ricerche di mercato" per l'*edictum de pretiis*

Nella formula AB ASSE(NE) sopra commentata (par. 1.2, cfr. parr. 1.4-1.5) il riferimento a un prezzo reale è da escludere non solo per motivi numismatici, ma anche per confronto con quanto si legge nella sezione *de fictilibus* dell'*edictum de pretiis* dioclezianeo, lo sgangherato provvedimento che determinò «il fallimento della moneta divisionale e con essa delle classi inferiori dello Stato»[50]: *lucernas fictil<es n(umero)> de[cem] ((denariis)) quattuor*[51].

Colpisce l'impiego dell'accusativo, che in tale sezione, rispetto al nominativo, è particolarmente concentrato, ricorrendo 9 volte su 14.

46. *C. Axenius Sex.* (*scil. filius*) / *Tranq(uillus)* / *IIIIvir ex s(enatus) c(onsulto)* (*CIL* IX, 3352). Il passaggio *x>ss* è già in *vissit* a Pompei (*CIL* IV, 1884).

47. HYG., *fab.*, *praef.* 6: *...Cephisus, Ismarus, Axenus* [Marshall 2002], non localizzato. Noto che un altro fiume, *Èxona* (Aisne), è scritto *Assena* nella *Cosmographia* dell'Anonimo Ravennate 235, 17 [Pinder, Parthey 1860]: *Per quam Galliam* (Belgica) *transeunt plurima flumina, inter cetera quae dicuntur: Saruba, Bleza, Nida, Assena*, etc.

48. MELA, 1, 102 [Frick 1880]: *Pontus... olim ex colentium saevo admodum ingenio Axenus, post commercio aliarum gentium mollitis aliquantum moribus dictus Euxinus*.

49. *CIL* XIII, 7511: *Scenus Assenionis / f(ilius), mil(es) ex c(o)ho(rte) I Pannoni/ or[u]m, ann(orum) XXXV, stip(endiorum) / [X?]VII «h(ic) i(n)»s(itus) e(st)*. Per l'ultima riga, nonostante il segno divisorio, preferisco il suggerimento di *CIL* VI, 6421, r. 3: *hic insitus est* (stessa formula in *AE*, 1998, 387 da *Grumentum*); cfr. *ThLL*, s.v. *insitus* [K. STIEWE 1962]. Sulla formula e le altre sue soluzioni: KRUSCHWITZ (2003).

50. MAZZARINO (1962), p. 387.

51. GIACCHERO (1974); POLICHETTI (2001), p. 45. Ringrazio Marta Giacchero per la consulenza. Mi conforta il suo consenso verso questa mia ipotesi (sinora non ne ho trovato traccia nella letteratura sull'argomento).

Non credo sia un fatto casuale ed è forte il sospetto che gli accusativi dell'editto e quelli delle lucerne si sostengano e si spieghino reciprocamente:

A) nominativi e accusativi presenti nell'editto potrebbero risultare da una compilazione fatta unendo liste di diversa provenienza;
– in nominativo le liste merceologiche d'archivio corredate dai prezzi, usate in àmbito burocratico-annonario: la *res* è il soggetto della vendita;
– in accusativo le liste di origine mercantile contenenti *modulationes* raccolte "sul campo" durante specifiche, capillari "ricerche di mercato" preventivamente compiute in vista della stesura dell'editto; i ricercatori per comodità raccolsero i nomi dei prodotti oggetto di acquisto scrivendoli nella forma usuale in cui erano abitualmente "gridati", cioè in accusativo, con *eme*, *emite* sottinteso; ovviamente aggiunsero anche, *ex professione venditoris / praeconis / institoris*, il prezzo ufficiale, talvolta maggiore del prezzo finale contrattato dall'*emptor*, ma fondamentale per determinare quello da imporre tramite l'editto[52], risultato poi irrealistico.

B) il lessico degli slogan di *Assen* sembrerebbe rispondere all'editto dioclezianeo sulle *res venales* svincolandosi da esso con mercantile intelligenza: l'*artifex* aggira l'ostacolo rappresentato dal prezzo imposto per le lucerne fittili (che peraltro ignora la varietà dei modelli) rivendicando, sulla sola monolychne, una generica e "proverbiale" economicità, rispettosa dello spirito del provvedimento, al quale ludicamente si richiama (*ab asse*, e ancora: *venales*). *Assen* evitava così di aderire al prezzo imposto, sapendo bene che nella pratica quotidiana il prezzo andava contrattato con l'*emptor*[53].

Anche se la mia proposta di datazione, immediatamente successiva all'editto del 301, rientra nella forcella cronologica indicata da Bussière (IV-V secolo), l'accertamento dell'epoca di inizio della fab-

52. L'indicazione delle cifre monetarie di dazio spettanti ai prodotti elencati in caso accusativo nella *lex portus* di Zaraï (anno 202), presso *Diana Veteranorum* in Numidia, fa credere che vi sia un sottinteso *ad* di relazione riferito a ciascuna merce: *CIL* VIII, 4508 = 18643; DARMON (1964); TROUSSET (2005); BARATTA (2008), pp. 220-1.

53. Una divertente scena di contrattazione per l'acquisto di un pesce sta in APUL., *met.*, 1,24: *percontato pretio, quod centum nummis indicaret, aspernatus viginti denariis praestinavi*. Per il "grido" dell'*institor* nel *macellum magnum* di Roma, vedi *supra* par. 1.2 e la nota 25. Il fenomeno della formazione dei prezzi e l'analisi delle dinamiche che lo determinano è di grande complessità e difficoltà. Se ne veda un interessante caso in GIARDINA (1981).

bricazione delle lucerne e la sua durata andrà verificato alla luce dei dati archeologici di rinvenimento, ove debitamente contestualizzati e documentati[54].

4
L'invito a comprare nelle "grida" moderne

L'argomento ha una ricca tradizione di studi e una casistica molto ampia e di grande fascino, che non può essere qui ripresa, ma che offre confronti utili, degni di attenzione[55]. Mi limiterò solamente a citare alcuni esempi, ricavati da Giuseppe Pitrè, nei quali è presente l'invito ad *accattàri* (francesismo siciliano da *acheter*):
1. *Oooo... chi vo' cattè cicuoira!*, «Oh chi vuol comprar cicoria!».
2. *Ciancìti, picciriddi, cà la mamma v'accatta la girasa!*, «Piangete bambini, ché la mamma vi compre la ciliegia!».
3. *Haiu lu spartu pi li piatta! Va'ccattivillu, fimmini!*, «Ho lo sparto per i piatti! Compratevelo, donne!»[56].

Lo stesso verbo torna fra le "grida" napoletane raccolte da Cesare Caravaglios: vedi quella del pettinaio, che, rivolgendosi con scherzosa irriverenza alle donne "pidocchiose", dice: *perucchiuse, accattateve 'o pettene!*, o quella del venditore di oggetti di cucina: *accattateve 'o mastrillo, 'a votapesce e 'a tiella!*[57].

5
Insegne pubblicitarie

I luoghi che esponevano *res venales* come quelle sopra elencate e molte altre ancora erano dotati di insegne (*signa*) di varia natura, figurate e/o iscritte. Agli esempi che raccolsi anni fa[58] aggiungo quelli che qui seguono.
1. Una *tabula picta in pariete* (per usare l'espressione plautina dei *Menaechmi*, 143); essa ci offre una splendida combinazione testo-

54. Bussière (2000) p. 123 con rassegna delle proposte di datazione, fra cui Manacorda in: *Cast. Nador* (1989), p. 154 (seconda metà del IV secolo, da contesto archeologico).

55. I contributi più recenti (2007) sono quelli di Eliana Calandra, Milvia D'Amadio e Sergio Bonanzinga, tutti in Sorgi (2007).

56. Pitrè (1939), p. 371, n. 40b, p. 373, n. 47 (vedi anche p. 392, n. 130), p. 397 n. 151.

57. Caravaglios (1938), pp. 68 e 81, segnalatomi da Milvia D'Amadio.

58. Di Stefano Manzella (1992).

immagine in Ercolano, *insula* VI, nella *taberna* 14 scorporata, *lucri causa*, dalla *domus* dell'augustale *L. Venidius Ennychus* (o di un suo procuratore)[59], confinante con le terme. L'epigrafe indica il nome della *popina* e dichiara il prezzo di ogni *sextarius* (0,545) – l'antenato del "mezzo litro" romanesco – relativo ai singoli vini contenuti nei quattro contenitori ansati dipinti a colori diversi (grigio verdastro, celeste, rosso rame, nocciola), quasi *factiones* concorrenti, sotto la bonaria *imago* di *Semo Sancus*. Egli protende la *patera* come per sollecitare la *libatio* che gli spetta nel ruolo di *Deus Fidius*, una sorta di *Zeus/Heracles*, garante della *fides*, venerato pertanto, come già Mercurio, in àmbito mercantile. Dice l'epigrafe, con un verbo sottinteso (probabilmente *bibere*): *Ad Sancum / ad Cucumas* (*scil. bibes*): */ a(ssibus) ((quattuor)) s(extarium); a(ssibus) ((tribus)) s(extarium); a(ssibus) ((quattuor)) s(extarium et) s(emissem); a(ssibus) ((duobus)) s(extarium)*[60], «Da Sancus alle cucume (berrai): per 4 monete di bronzo 1 sestario; per 3 monete di bronzo 1 sestario; per 4 monete di bronzo 1 sestario e mezzo; per 2 monete di bronzo 1 sestario». Poiché in base alle fonti il vocabolo *cucuma* era usato ed è catalogato nel *ThLL* sia come *vas coquinarium* da fuoco (Wulff 1909), che cita fra l'altro Isidoro (*orig.* 20, 8, 3): *caccabus et cucuma a sono fervoris cognominantur*), sia come *cognomen* (Schwering 1913)[61], il documento ercolanese ne estende ora l'impiego anche a *vasa vi-*

59. Sull'archivio di *Ennychus*: CAMODECA (2002) e (2006). Sulla *domus*: PESANDO, GUIDOBALDI (2006), p. 190 e ss.

60. PAGANO (1988), con accurata descrizione (ID., 1989, p. 268 segnala un'altra insegna con due *cucumae*, senza epigrafe). La paleografia denunzia un unico *scriptor* che rimedia alla mancata *ordinatio* ricorrendo a lettere nane (SANCum, con nesso VM incluso nella C, e CVCVMAS). Anche se mancano i nomi propri dei vini, i colori potrebbero essere stati scelti convenzionalmente per distinguere non solo i tipi usati (il rosso nella terza *cucuma*), ma anche il *merum* dal *mixtum* (è sospettabile l'aggiunta di acqua in quello contenuto nell'ultima *cucuma*, per via del colore e del prezzo dimezzato). Quest'insegna me la segnalò Giovanna Di Giacomo, che ne ha pubblicato un'immagine a colori in «Forma Urbis», 2009, 2, p. 42. Per *eme* su una coppa vedi la nota 18.

61. *Clodia Cu/cuma* (*CIL* II, 3681); *C(aio) Iulio Aug(usti) lib(erto) / Actio, priori / pantomimo / Cucumae, vixit / annis XIX et / menses V* (*CIL* VI, 33966, già edita *perperam* tra le false: 3217*); su CVCVMAE annota Dessau, *ILS* 5182: *nescio utrum ad pantomimi vocabulum pertineat, an agnomen sit Actii*, ma è credibile che l'*agnomen* descriva il temperamento dell'artista (liberto di Caligola) e/o il soggetto più apprezzato del suo repertorio. Nella *defixio* XIII, 11340,3 l'implorazione *ut me vi/ndicetis de Ququma* (!) accredita la funzione onomastica, che registra anche il diminutivo *Cucumilla* in *CIL* XIII, 5454; KAJANTO (1975), p. 344.

trea[62] e lascia inoltre intuire quale artificio lessicale abbia volutamente architettato il redattore del *titulus*: le *quattuor cucumae* simboleggiano quattro *sorores ferventes*, colleghe delle avvenenti tre fanciulle rappresentate nude, come le *Gratiae*, accanto a un'imponente "sorella maggiore" (in realtà *mater/patrona-lena*) nell'insegna romana *ad sorores ((quattuor))*[63]. Sotto la scelta del vocabolo sembra esservi un ricercato gioco di parole onomastico-sessuale, infatti mentre *Cucuma* vale come *cognomen*, la sua derivazione etimologica popolare *a fervore* (che si perpetua nella moderna espressione maschilista "donna bollente", intesa come complimento) pubblicizzava prestazioni di una "*cohors cucumarum*" qualitativamente non inferiori a quelle sottintese (vedi le mie sottolineature) nell'insegna di *Aesernia* intitolata a *Lucius Calidius Eroticus* e *Fannia Voluptas*[64], ma economicamente "popolari" rispetto al prezzo di otto assi della *puella Aesernina*. Il "programma" ideale – che Plauto sintetizza con le quattro parole della battuta di *Menaechmus alter* (v. 475): *prandi, potavi, scortum accubui* – si arricchisce col tempo e si compendia nella celebre frase *balnea vina Venus corrumpunt corpora nostra sed vita faciunt*, trovando nella *taberna* ercolanese un'applicazione[65], che non può dirsi incompleta perché le terme, come già detto, sono adiacenti. Certo la *popina* fu creata e gestita come supporto e diversivo per quanti uscivano dal *balneum*.

2. I nomi dei poeti, forse scritti a pennello, leggibili sulle *postes* d'ingresso nella bottega del libraio *Atrectus*, ricordato da Marziale (1, 117, 10-12): *contra Caesaris est forum taberna / scriptis postibus hinc et inde totis, / omnis ut cito perlegas poetas*.

3. *Vtere felix / [i]nd[e] emas!*, «giovati felicemente (di questa *taberna*), quindi compra (qualcosa)!», incisa sull'architrave di ingresso di una porta, trovato in *N'gaous* (Henschir-el-Ghelil) in Numidia[66].

4. Ai tre *tituli* precedenti se ne potrebbe forse aggiungere un

62. Un ulteriore caso di *res cum nomine*; vedi Di Stefano Manzella (2004), pp. 389-400.

63. *CIL* VI, 10036 (Berlin, Staatliche Museen); Sichtermann (1986), p. 206 n. 48. Sono 4 anche le cortigiane che il lenone *Ballio* minaccia in Plaut., *Pseudolus*, 188-229 (scena di notevole interesse antiquario e di costume).

64. Di Stefano Manzella (1992), pp. 15-22.

65. Per la formula: Kajanto (1969), pp. 357 ss. Una sua possibile abbreviatura in Di Stefano Manzella (2004), pp. 240-1. Il risvolto negativo di tale stile di vita è scritto sopra un cucchiaio: *balnea vina Venus faciunt pro/peranta fata* (*CIL* III, 12274).

66. *CIL* VIII, 4481.

quarto, per il quale la funzione di insegna, già sostenibile con l'analisi del testo, potrebbe accreditarsi qualora fosse confermato che l'edificio termale di ritrovamento era pubblico e non privato. Si legge nel mosaico pavimentale con una scena di *venatio* (*venatores* appiedati contro *aper* ed *eques* contro leopardo), scoperto a Chlef in Algeria (già *Castellum Tingitanum*) ed ora al Museo Nazionale di Algeri, forse databile alla fine del V secolo[67]:

Siliqua frequens foveas mea membra lavacro! ⏑⏑⏑⏑, –⏑⏑, –, ⏑⏑–, ⏑⏑–, –
«O popolare sìliqua ritempra le mie membra con il lavacro!»

Il testo sembra caratterizzato da un doppio senso corrispondente a due chiavi di lettura, botanica e monetale, costruite scherzosamente attorno a *siliqua* e *frequens*. La *siliqua* è quella pianta diffusa in natura (*frequens*) che, usata nei lavacri, giova alla salute del corpo, ma è anche un prezzo "popolare" (*frequens*) d'ingresso offerto alla comunità affinché possa *frequentare* le terme[68]. La moneta divisionale, creata nel IV secolo, successivamente dovette subire una svalutazione tale da essere impiegata per indicare un valore non lontano da quello reale di un asse dell'insegna termale *CIL* VIII, 8424 (*supra* nota 25) e da quello proverbiale dell'*as* nelle lucerne di *Assen*[69]. Alla sapiente am-

67. *CIL* VIII, 21518; *CLE* 335, il problema della comprensione di quest'epigrafe – che ha coinvolto tanti studiosi (ne ho discusso proficuamente con Alessia Rovelli) ed è di difficile datazione – è stato affrontato da ABDELOUAHAB (2006), cui si rimanda per la bibliografia precedente e che traduce (p. 2323): «*Silique*, puisse-tu réchauffer mes membres dans le bain» precisando che «le mot *siliqua* ne se rapporte pas à une valeur monétaire mais a une plante». Il testo è «une acclamation des chasseurs d'amphitéâtre comme un slogan ou comme une banderole pubblicitaire lors de leurs combats avec des fauves». M. Castan (*non vidi*) nel 1890 aveva tradotto: «Caroube, viens souvent réchauffer mes membres dans le bain». J. Gómez Pallarès propone la seguente traduzione: «(*tu siliqua*) legume, potresti riscaldare (internamente) il mio corpo dopo il bagno, frequentemente» intendendo che «l'iscrizione sia riferibile a un consiglio di medicina termale» (GÓMEZ PALLARÈS, 2000, p. 308, n. 6).

68. *ILS* 5700 (*Tarentum*): *Pentascinensibus thermis, quae longo temporis / tracut* (scil. *tractu*) *intercepto aquae meatu lavacris fre/[que]ntari desierant, undis largioribus afluen/[tem ny]mphalem aquam in meliores usus sua / [-- – C(aius)] Furius Cl(audius) Togius Quintilius* (!) */ induxit / [---]lio Petrio v(iro) p(erfectissimo)* (per l'evergeta: *PLRE*, 1, *Quintillus* 2). Cfr. CELS., 1, 3, 28: *frequens balneum*.

69. Questo doppio senso è tutt'altro che sicuro. La rarità delle attestazioni del vocabolo *siliqua* (*ILS* 9420, 28 agosto 323 e ISID., *orig.*, 16, 25, 9: *siliqua vicesima quarta pars solidi est, ab arbore, cuius semen est, vocabulum tenens*) riferito alla moneta (DEPEYROT, 1984) e le molte incognite che gravano sull'intricato problema dei di-

biguità che ho ricordato si aggiunge anche quella riguardante il soggetto parlante, che può essere sia l'*eques*, desideroso di bagnarsi dopo la caccia, sia ogni altro *lector* bisognoso di ristoro dopo le fatiche quotidiane. Tanto il primo, quanto il secondo trovano nella scena un punto di incontro: infatti mentre l'*eques* si autorappresenta e si esalta nella prestigiosa ed "esclusiva" attività venatoria (ma un *dominus* di censo elevato si lavava nell'impianto privato annesso alla propria villa), l'uomo qualunque vede nella caccia grossa il traguardo della propria ascesa sociale, illudendosi, tramite la suggestiva finzione pubblicitaria, di averlo quasi raggiunto grazie alla frequentazione del *balneum*, dove gode le proprietà rinfrescanti della *siliqua*. Nel *titulus* manca il committente. Abdelouahab ritiene che sia celato nella simbologia che correda la cifra II[70] identificativa di una *sodalitas* africana, da aggiungere a quelle studiate da Beschaouch.

6
Riflessione finale: la pubblicità come *ancilla Veneria* del *lucrum*

La pubblicità antica è invasivamente presente nella vita sociale anche durante le competizioni elettorali e in occasioni di annunci di spettacoli, ma in questa sede ho voluto concentrarmi su un frammento di storia economica, dal quale non si possono trarre conclusioni definitive o rivoluzionarie, anche perché nulla è più conservatore e immutabile del *lucrum*, che si giova della pubblicità come di un'*ancilla Veneria*, ispirata da *Suadela* e incaricata di convertire l'*emptor* al culto delle *res venales* per mezzo di immagini, parole, allusioni, lusinghe, promesse a lungo studiate e seducenti.

In sintesi: dalla documentazione raccolta (certamente incrementabile con supplementi di ricerca) emerge l'articolato messaggio di un'efficace "campagna pubblicitaria" che agli orecchi dei contemporanei proclamava: «*emptor*, ti stai aggiudicando un prodotto-modello originale, di qualità garantita, e non un'imitazione, direttamente nell'officina di produzione, a un prezzo irrisorio, senza alcuna onerosa intermediazione».

L'ideale tragitto "dal produttore al consumatore", irrisolto mito

visionali nel tardo impero (nome, esemplare, peso, potere d'acquisto, rapporto frazionale con le serie maggiori di riferimento) non consentono alcuna certezza; mi è sembrato opportuno, tuttavia, richiamare l'attenzione sul testo del mosaico.

70. Fu realizzata a tessere gialle e posta a sinistra della parola *lavacro*. Ringrazio Nacéra Benseddik per l'immagine a colori inviatami con la posta elettronica.

di questo piratesco XXI secolo, si realizza dunque a parole in *Tipasa*, dove, almeno per il caso in esame, si garantisce l'assenza di *interlucra* parassiti da parte di *mercatores*, cui rinfacciare: *vili vultis emere et caro vendere*, «volete comprare a basso presso e rivendere ad alto prezzo»[71].

Un impegno così ben meditato e l'ampiezza della produzione artigianale tipasiana si giustificano solo in presenza di un numero di "consumatori" potenzialmente elevato e di una mentalità imprenditrice dietro la quale c'è forse qualche facoltoso personaggio di estrazione curiale, se non più alta, in veste di *dominus/patronus*. Il quadro sociale ed economico che se ne ricava marca la differenza rispetto al depresso panorama italiano, confermando la vitalità della sponda africana che in qualche modo permane anche dopo l'invasione dei Vandali[72].

Conoscendo la venerazione verso la *pecunia* e il *lucrum*, non meraviglia, che le fonti epigrafiche ci rivelino le radici della moderna "scienza pubblicitaria", la quale in una sorta di Rinascimento tardivo, dall'alba della rivoluzione industriale al giorno d'oggi, con tecniche e strumenti sempre più sofisticati, riscopre e ripropone incessantemente i concetti basilari che le virtù sintetiche e la duttilità del latino avevano già condensato sul corpo di una lucerna.

Se questo avveniva in una città come *Tipasa*, c'è da chiedersi quali coevi, travolgenti scenari promozionali offrissero quotidianamente centri convulsi come Roma e Alessandria. Per quest'ultima città sono illuminanti un paio di passi dell'*Historia Augusta*, dai quali si potrebbe trarre ispirazione per un convegno dedicato alla "frenesia industriale e mercantile nel mondo antico"[73]. *Flavius Vopiscus* nella biografia di *Saturninus* parla del carattere degli Egiziani utilizzando una lettera dell'imperatore *Aurelianus* a *Saturninus* stesso (29, 7, 4):

71. Mimo anonimo (in AUG., *trin.*, 13,3,6; BONARIA, 1965, p. 98, n. 241) che rispecchia bene lo spirito commerciale già presente in CATO, *agr.* 2, 7: *patrem familias vendacem, non emacem esse oportet*. In tema di compra-vendita azzardata e speculativa va ricordata la battuta che il lenone *Ballio* pronunzia in PLAUT., *Pseud.*, 301-302: *eme die caeca hercle olivom, id vendito oculata die:/ iam Hercle vel ducentae fieri possunt praesentes minae*.

72. Sulle effettive sue conseguenze è ancora aperto il dibattito scientifico, sintetizzato da TOMMASI MORESCHINI (2008).

73. Li avevo già evocati anni fa (DI STEFANO MANZELLA, 1997, p. 101) parlando di «cristiani e non cristiani fra grandi eventi spirituali e realtà ordinaria». Indipendentemente dall'autenticità delle lettere (assai dubbia) conta la verosimiglianza della descrizione che ci offre uno spregiudicato e attendibile profilo di vita reale.

sunt enim Aegyptii, ut satis nosti, vani, ventosi, furibundi, iactantes, iniuriosi atque adeo varii, liberi novarum rerum usque ad cantilenas publicas cupientes, versificatores, epigrammatarii, mathematici, haruspices, medici. Nam in eis Christiani, Samaritae et quibus praesentia semper tempora cum enormi libertate displiceant.

Poco più avanti, a conferma del giudizio riportato, cita una seconda lettera più antica, scritta dall'imperatore *Hadrianus* al cognato *Servianus* (*SHA* 29,8):

Hadrianus Augustus Serviano consuli salutem. Aegyptum, quam mihi laudabas, Serviane carissime, totam didici levem, pendulam et ad omnia famae momenta volitantem. Illic qui Serapem colunt, Christiani sunt et devoti sunt Serapi, qui se Christi episcopos dicunt, nemo illic archisynagogus Iudaeorum, nemo Samarites, nemo Christianorum presbyter non mathematicus, non haruspex, non aliptes. Ipse ille patriarcha cum Aegyptum venerit, ab aliis Serapidem adorare, ab aliis cogitur Christum. Genus hominum seditiosissimum, vanissimum, iniuriosissimum, civitas opulenta, dives, fecunda, in qua nemo vivat otiosus. Alii vitrum conflant, aliis charta conficitur, omnes certe <peritiores> [linifiones] cuiuscumque artis et <linifiones> videntur; et habent podagrosi, quod agant, habent praecisi, quod agant, habent caeci, quod faciant, ne chiragrici quidem apud eos otiosi vivunt. Unus illis deus nummus est. Hunc Christiani, hunc Iudaei, hunc omnes venerantur et gentes. Et utinam melius esset morata civitas, digna profecto, quae pro sui fecunditate, quae pro sui magnitudine totius Aegypti teneat principatum [Hohl 1971].

Un'ultima annotazione. La struttura degli *slogans* e l'assonanza degli accusativi *lucernas colatas venales icones* appaiono il risultato d'una creatività poetica popolare che è tutta da scoprire nelle sue cadenze ritmico-musicali. L'esuberante e mai sopita espressività della gente di strada, testimoniata dagli *slogans* di *Assen*, non si rinchiude in schemi metrici riconoscibili[74], rimanendo lontana dalle solenni impalcature poetiche della tradizione colta[75] poi esauri-

74. Lo hanno concordemente affermato gli esperti da me interpellati: Roçio Carande, Sandro Boldrini, Matteo Massaro, che ringrazio.

75. Lo notava già Cic., *orat.*, 173: *in versu quidem theatra tota exclamant, si fuit una syllaba aut brevior aut longior. Nec vero multitudo pedes novit nec ullos numeros tenet nec illud, quod offendit, aut cur et in quo offendat intellegit; et tamen omnium longitudinum et brevitatum in sonis sicut acutarum graviumque vocum iudicium ipsa natura in auribus nostris collocavit* [Reis 1932].

tasi negli sterili virtuosismi dei *versus reciproci*, *rhopalici*, *recurrentes*. Mi chiedo se proprio quest'ultima produzione che esordisce nel IV secolo non si ispiri al *ludus* poetico popolare, di cui la *exclamatio recurrens* sopra citata, *eme me*, potrebbe rappresentare un rarissimo esempio. Se ciò fosse vero, la poesia del mondo antico, prima di tacere per sempre, avrebbe invano cercato di rivitalizzare la propria languente ispirazione volgendosi alla fonte da cui era nata, cioè ascoltando quel popolo di anonimi detentori dell'*Italum acetum* che spontaneamente inventavano, improvvisavano, creavano propri modelli espressivi senza curarsi di lasciarne traccia scritta. Che ne rimanga qualcuna nel *titulus* di una *lucerna* o in un graffito è un fatto particolarmente eccezionale e prezioso, che affido all'analisi di studiosi più competenti di me.

Bibliografia

ABDELOUAHAB N. (2006), *La mosaique de la chasse de Chlef (Algérie): une nouvelle lecture*, in *L'Africa romana* XVI, 4, pp. 2313-24.

ANDREAU J. (1974), *Les affaires de monsieur Jucundus*, Rome.

BARATTA G. (2008), *La produzione della pelle nell'Occidente e nelle province africane*, in *L'Africa romana* XVII, 1, pp. 203-22.

BENNDORF O., SCHÖNE R. (1867), *Die antiken Bildwerke des Lateranensischen Museums*, Leipzig.

BERANGER E. M. (1980), *Antefisse cuprensi dalle originali iscrizioni*, «Bollettino del Museo Internazionale delle ceramiche di Faenza», 66, pp. 207-9.

BERNARD H., DOMERGUE C. (1991), *Les lingots de plomb de l'épave romaine Sud Perduto 2 (Bouches de Bonifacio, Corse)*, «Bullettin de la Societè des Sciences historiques & naturelles de la Corse», 111, n. 659, pp. 41-95.

BONARIA M. (1965), *Romani mimi*, Roma.

BONANZINGA S. (2007), *Il teatro dell'abbondanza. Pratiche di ostensione nei mercati siciliani*, in SORGI (2007), pp. 85-118.

BUSSIÈRE J. (1992), *Lampes d'Algérie*, I, *Lampes à canal courbe de Maurétanie Césarienne*, «AntAfr», 28, pp. 187-222.

BUSSIÈRE J. (2000), *Lampes antiques d'Algérie*, Montagnac.

CALANDRA E. (2007), *Le collezioni di Giuseppe Pitrè sui mestieri e i venditori ambulanti*, in SORGI (2007), pp. 41-8.

CAMODECA G. (2002), *Per una riedizione dell'archivio ercolanese di L. Venidius Ennychus*, «Cronache ercolanesi », 32, pp. 257-80.

CAMODECA G. (2006), *Per una riedizione dell'archivio ercolanese di L. Venidius Ennychus* II, «Cronache ercolanesi », 36, pp. 187-209.

CAMPS G. (2005), *Liste onomastique libyque. Nouvelle edition*, «AntAfr», 38-39, 2002-03, pp. 211-57.

CARAVAGLIOS C. (1938), *Saggi di folklore*, Napoli.

CARDAILLAC R. (1922), *De quelques lampes antiques découvertes dans l'Afrique du nord*, Paris.

Cast. Nador (1989): L. ANSELMINO, M. BOUCHENAKI, A. CARANDINI, PH. LEVEAU, D. MANACORDA, C. PAVOLINI, G. PUCCI, P. SALAMA, *Il castellum del Nador. Storia di una fattoria tra Tipasa e Caesarea (I-VI sec. d. C.)*, Roma.

D'AMADIO M. (2007), *Mestieri e segni nella Sicilia del Novecento*, in SORGI (2007), pp. 49-58.

DARMON J.-P. (1964), *Note sur le tarif de Zaraï*, «CT», 12, 47-48, 1964, pp. 7-23.

D'ENCARNAÇÃO J. (1998), *Estudos sobra epigrafia*, Coimbra.

D'ENCARNAÇÃO J. (2009), *A epigrafia do momento: grafitos... a comunicação sedutora!*, in M. G. ANGELI BERTINELLI, A. DONATI (a cura di), *Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma: il linguaggio dell'epigrafia*, Faenza, pp. 15-28.

DEPEYROT G. (1984), *La silique à la fin du IVe siècle*, in *La zecca di Milano*, Milano, pp. 199-216.

DI STEFANO MANZELLA I. (1992), *Insegne e pubblicità nell'arredo urbano dell'impero romano. Contributi epigrafici*, in M. D'AMADIO (a cura di), *I segni dei mestieri. Banchi grida insegne*, Roma, pp. 15-22.

DI STEFANO MANZELLA I. (1997) (a cura di), *Le iscrizioni dei Cristiani in Vaticano. Materiali e contributi scientifici per una mostra epigrafica* (*Inscriptiones Sanctae Sedis*, 2), Città del Vaticano.

DI STEFANO MANZELLA I. (2004), Scheda in *Libitina e dintorni. Libitina e luci sepolcrali. Le leges libitinarie campane. Iura sepulcrorum: vecchie e nuove iscrizioni*, *Atti della XI Réncontre franco-italienne sur l'épigraphie (Rome 2002)*, (Libitina, 3), Roma, pp. 389 ss.

DI STEFANO MANZELLA I. (2007), *L'interazione fra testo e manufatto/monumento in epigrafia*, relazione (7 settembre 2002), in *Acta XII congressus internationalis epigraphiae Graecae et Latinae (Barcelona, 2002)*, Barcelona, pp. 393-418.

GIARDINA A. (1981), *Aristocrazie terriere e piccola mercatura. Sui rapporti tra potere politico e formazione dei prezzi nel tardo impero romano*, «QUCC», 36, pp. 123-146.

GIACCHERO M. (1974), *Edictum Diocletiani et collegarum de pretiis rerum venalium in integrum fere restitutum e latinis graecisque fragmentis*, Genova.

GÓMEZ PALLARÈS J. (2000), *Nuove e 'vecchie' interpretazioni d'iscrizioni latine su mosaico, nordafricane*, «ZPE», 129, p. 308, n. 6.

HELLMANN M. C. (1987), *Lampes antiques de la Bibliothèque Nationale*, II, Paris.

HOFF V., LYON-CAEN C. (1986), *Musée du Louvre. Catalogue des lampes en terre cuite grecques et chrétiennes*, Paris.

JONGELIN K. (2004), *North African Names from Latin Sources*, Leiden.

KAJANTO I. (1969), *Balnea vina venus*, in J. BIBAUW (éd.), *Hommages à Marcel Renard*, 2, Bruxelles, pp. 357-67.

KRUSCHWITZ P. (2003), *H(IC) I(---) S(ITVS) E(ST): Bedeutung und Verbreitung einer regional gebräuchlichen Sepulkralformel*, «ZPE», 144, pp. 213-6.

LECLERQ H. (1928), *Lampes*, in *DACL*, VIII.

MACMULLEN R. (1991), *La corruzione e il declino di Roma*, Bologna.

MATZ F., DUHN F. K. VON (1881-83), *Antike Bildwerke in Rom mit Ausschluss der grösseren Sammlungen*, I-III, Leipzig.

MENNELLA G. (1999), *Schede epigrafiche*, in D. BIANCOLINI, L. PEJRANI BARICCO, G. SPAGNOLO GARZOLI (a cura di), *Epigrafia a Novara. Il Lapidario della Canonica di Santa Maria*, Torino, pp. 161-201.

PACI G. (1985), *Iscrizioni greche in collezioni private*, «StudUrb(B)», 3, LVIII, pp. 55-60.

PACI G., MERCANDO L. (1998), *Stele romane in Piemonte*, Roma.

PAGANO M. (1988), *Semo Sancus in una insegna di bottega a Ercolano*, «Cronache ercolanesi», n. 18, pp. 209-14.

PAGANO M. (1989), *Altra insegna di bottega da Ercolano*, «Rivista di studi pompeiani», III, p. 268.

PESANDO F., GUIDOBALDI M. P. (2006), *Gli ozi di Ercole: residenze di lusso a Pompei ed Ercolano*, Roma.

PITRÈ G. (1939), *Usi e costumi, credenze e pregiudizi del popolo siciliano raccolti e descritti*, I, Roma.

POINSSOT C. (1957), *Suo et Sucubi*, «Karthago», X, 1957, pp. 93-128.

POLICHETTI A. (2001), *Figure sociali merci e scambi nell'Edictum Diocletiani et collegarum de pretiis rerum venalium*, Roma.

REISKE J. J. (1771), *Oratorum Graecorum*, III, Lipsiae.

SICHTERMANN H. (1986), *Gratiae*, in *LIMC*, 3, 1, pp. 203-10.

SORGI O. (2007), *Mercati storici siciliani*, Palermo.

SOTTILE R. (2007), *Parole al dettaglio. Voci e toponimi dal mercato*, in SORGI (2007), p. 119-268.

STERN E. M. (1995), *The Toledo Museum of Arts. Roman Mold-blown Glass. The First through sixth Centuries*, Roma.

TOMMASI MORESCHINI C. O. (2008), *Splendore e ricchezza dell'Africa vandalica nel giudizio delle testimonianze letterarie coeve*, in *L'Africa romana XVII*, pp. 1073-80.

TROUSSET P. (2005), *La tarif de Zaraï: essai sur le circuits commerciaux dans la zone présaharienne*, «AntAfr», 38-39, 2002-03, pp. 321-403.

VetriCes (1988): *Vetri dei Cesari*, Catalogo della mostra a cura di D. B. HARDEN *et al.*, Milano.

WAILLE W. (1893), *Inscriptions sur poterie et sur marbre découvertes à Cherchel*, «BAC», pp. 133-4.

Néjat Brahmi

Les *cultores domus Augustae* et le temple du culte impérial à *Volubilis*

Dans le cadre de recherches doctorales sur les faits religieux à *Volubilis* [1], nous avons pu souligner la vitalité du culte impérial tant au niveau du municipe, qu'au niveau de la province de Maurétanie Tingitane. On constate en effet que l'empereur et sa famille sont l'élément central de tout un système religieux se définissant par un ensemble de dévotions regies par des institutions cultuelles. Les actes de piété s'adressent au *numen* ou au *genius* de l'empereur [2]. Ils concernent aussi les empereurs et les impératrices divinisés après leur mort, selon le rituel de l'apothéose. Le travail sur les sources épigraphiques a aussi contribué à mettre en évidence les structures institutionnelles d'un tel système. En effet, le flaminat municipal est attesté, ce qui révèle une prise en charge du culte impérial dans le cadre de la cité. Au-dessus de ce niveau, les inscriptions font connaître un nouvel échelon de l'organisation religieuse avec l'existence du flaminat provincial qui apparaît alors comme un degré intermédiaire entre les cités et Rome. Il faut également ajouter le sévirat qui offre la possibilité à la population affranchie du municipe de *Volubilis* d'exprimer sa dévotion à l'empereur dans un contexte officiel. À côté de ces fonctions religieuses est aussi attestée à *Volubilis* une association privée qui voue une dévotion à l'ensemble de la famille impériale regroupée sous les épithètes sacralisantes de *domus Augusta* ou de *domus divina*. Cette association des *cultores domus Augustae*, sous Antonin le Pieux, fait construire un

* Néjat Brahmi, Unité Mixte de Recherche - Archéologie d'Orient et d'Occident (UMR 8546), Centre National de la Recherche Scientifique, Paris.

1. N. Brahmi, *Volubilis: approche religieuse d'une cité de Maurétanie Tingitane (milieu Ier-fin IIIe siècle ap. J.-C.)*, thèse de doctorat, Université du Maine, Le Mans 2008.

2. N. Brahmi, *Genius et numen: deux manifestations du culte impérial à Volubilis*, dans *L'Africa romana XVI*, p. 2183-200.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 1529-1542.

temple dont il nous est possible, grâce à plusieurs textes épigraphiques et éléments architectoniques de suivre l'évolution depuis la fondation sous Antonin le Pieux jusqu'à son hypothétique restauration, à la fin du IIe siècle de notre ère.

La mise en relation de divers textes épigraphiques fournit des indices sur les modalités d'organisation des fidèles de la *domus Augustae* et sur la condition sociale de ses membres. Dans les propos qui vont suivre nous allons réaffirmer l'idée suivant laquelle ce temple consacré au culte impérial se confond avec le temple D de *Volubilis*. Nous verrons également que l'étude combinée de plusieurs inscriptions permet d'appréhender le glissement sémantique opéré dans la dénomination même de l'association et de montrer les mutations statutaires qui se sont opérées dans la seconde moitié du IIe siècle.

Des fidèles et un temple du culte impérial à *Volubilis*

Un temple consacré au culte impérial est attesté par un texte épigraphique découvert par H. de La Martinière près de la basilique, à l'ouest. L'inscription publiée en *IAMar., lat.*, 377 indique que la dédicace est adressée à Antonin le Pieux et qu'elle commémore l'achat d'un terrain sur lequel est construit un temple et l'élévation d'une statue:

Imp(eratori) Caes(ari) T(ito) Ael(io) Hadriano / Antonino Aug(usto) Pio, p(ontifici) m(aximo), tr(ibunicia) pot(estate) (vicesima prima), / imp(eratori) (bis), co(n)s(uli) (quater), p(atri) p(atriae), / cultores domus Aug(ustae) area pri/vata<m> empta<m> templum / cum porticibus a solo sua / pecunia fecerunt et sta/tuam posuerunt. / Quorum nomina tabula[e] aereae incisa sunt, de[di(cante)] / Q(uinto) Aeronio Mon[t]ano, pr[oc(uratore)].

La datation est fournie par la XXIe puissance tribunicienne de l'empereur Antonin le Pieux comprise entre le 10 décembre 157 et le 9 décembre 158. L'inscription indique que le terrain est privé et qu'il a été financé sur les deniers des *cultores domus Augustae* (*cultores domus Aug(ustae) area pri/vata<m> empta<m>*). Ces fidèles de la *domus Augustae* s'organisent donc en association qui, sur son propre budget, achète une aire privée. Il s'agit donc d'une institution qui se distingue par une certaine autonomie financière puisqu'elle dispose d'un budget qui lui est propre; c'est une entité autonome dans la mesure où elle achète sur ses fonds propres une aire qualifiée de

privée. En outre, il n'est nullement une question de intervention de l'*ordo* ou de la *respublica* dans la procédure d'achat du terrain ou de construction du monument. Par contre, le texte stipule que le procurateur, *Q. Aeronius Montanus*, préside à la dédicace, ce qui prouve que l'association des *cultores domus Augustae* bien qu'ayant un statut privé par une organisation et un financement autonomes, est reconnue officiellement. Cette reconnaissance peut être envisagée comme la possibilité pour l'administration d'exercer un droit de contrôle. Ainsi, au milieu du IIe siècle ap. J.-C., l'association se présente comme une organisation semi-privée, à la fois autonome mais également reconnue officiellement.

Sur le terrain, les *cultores* font construire un temple avec portique (*templum / cum porticibus a solo sua pecunia fecerunt*), puis font poser une statue (*et sta/tuam posuerunt*). Il faut d'abord noter que c'est le terme *templum* qui est employé pour qualifier l'édifice qui a été élevé. En droit religieux, ce vocable désigne l'aire sacrée qui comprend l'autel, le temple et les annexes. C'est donc tout un espace sacré qui a été aménagé.

Par ailleurs, le texte, étant dédié à Antonin le Pieux, suppose que la statue devait très certainement être à son effigie. Une statue cuirassée découverte aux abords et à l'ouest du *forum*[3] pourrait correspondre à celle qui est mentionnée dans ce texte. Louis Chatelain envisageait déjà cette possibilité[4]. Réalisée dans du marbre blanc, le buste du personnage impérial fait 106 cm de hauteur[5]. Ce dernier est vêtu d'une tunique à manches courtes recouverte de lanières qui tombent sur la cuirasse. Un pan du *paludamentum* enveloppe les hanches tout en étant ramené par-dessus le bras gauche. Sur les flancs, sont visibles les charnières qui permettent le raccord des deux parties de la cuirasse. Une scène de combat entre un homme et deux griffons orne le plastron. Au-dessus, est représenté un *gorgoneion* incomplet, qui symbolise l'autorité divine que s'attribuaient les empereurs.

Le monument, à l'origine, est donc destiné au culte de l'empereur Antonin le Pieux et de sa famille. La dédicace précise par ailleurs, aux lignes 9-10, que les noms des *cultores* sont inscrits sur

3. Conservée au Musée Archéologique de Rabat.

4. L. CHATELAIN, *Torse de statue cuirassée*, «BSNAF», 1942, p. 148-57, figs. 1-2; ID., *Le Maroc des Romains. Etude sur les centres antiques de la Maurétanie occidentale*, Paris 1949 (réed. 1944), p. 180-6.

5. Largeur à la hanche: 60 cm, largeur à la base: 39 cm.

une dalle de bronze (*quorum nomina tabula[e] aereae incisa sunt*). Les auteurs des *IAMar., lat.* ont envisagé l'éventualité que l'inscription *IAMar., lat.* 495 ait pu peut-être correspondre à cette plaque[6]. Louis Chatelain[7] pense par ailleurs que cette table de bronze est un fragment qu'il faut adjoindre à *IAMar., lat.* 783[8].

Mais les auteurs des *IAMar., lat.* notent, à juste titre, que les deux fragments de bronze ne présentent ni la même épaisseur ni la même hauteur des lettres. Quoi qu'il en soit, la dédicace des *cultores domus Augustae* renseigne sur l'existence d'un album contenant les noms des membres du collège.

La restauration du temple à la fin du IIe siècle?

Un'autre inscription semble suggérer que le *templum cum porticibus* de 158 aurait fait l'objet d'une restauration dans les années 199-201. En effet, le texte *IAMar., lat.*, 377 a été rapproché d'un fragment de dalle de calcaire qui fait allusion à la *domus divina* et à un monument détruit par la vieillesse. Le texte a été publié[9], mais sans la photographie (FIG. 1). L'inscription étant lacunaire, deux restitutions ont été envisagées. En premier lieu, les auteurs des *IAMar., lat.*, 503 lisaient: *[templum? divi]nae domu[s ... / ... respublica V]olubilitan(orum) / [vetustate con]lapsum [...].*

Cette proposition suggère d'y voir un temple dédié à la *domus divina* qui aurait été détruit par la vieillesse. La *respublica Volubilitanorum* serait intervenue soit lors de la restauration, soit lors de la dédicace. La seconde proposition nous vient de René Rebuffat[10]: *[...] et Iuli[ae / Aug(ustae) totiusq(ue) divi]nae domus / [respublica V]olubilitan(orum) / [templum vetustate con]lapsum.*

La dédicace qui s'adresse à *Iulia Augusta* et à toute la *domus divina*, mentionne l'intervention de la *respublica Volubilitanorum* et un monument détruit par la vieillesse. Les deux restitutions permettent

6. *IAMar., lat.*, 495: *...mater.../ ...ia Paterna f(ilia) et / ...o Severo f(ilio), / Ma-[.]cus Turradi cum / Iulia Valeria uxor(e) et / Valerio Flavino f(ilio) et / Valeria Pusinca f(ilia), / Terentius Capito cum / Maura Pullut uxor(e) et / Terentio Passere f(ilio) et / Terentio Honorato f(ilio).*

7. L. CHATELAIN, *Inscriptions inédites de Volubilis, d'Aïn Chkour et de Petitjean*, «BCTH», 1941-42, p. 199-200.

8. *IAMar., lat.*, 745: R/ VS.CVM/INI/S.GERMANVS/VS/VICVM.

9. *IAMar., lat.*, 503.

10. REBUFFAT, *Compléments au recueil des Inscriptions Antiques du Maroc*, dans *L'Africa romana IX*, p. 463.

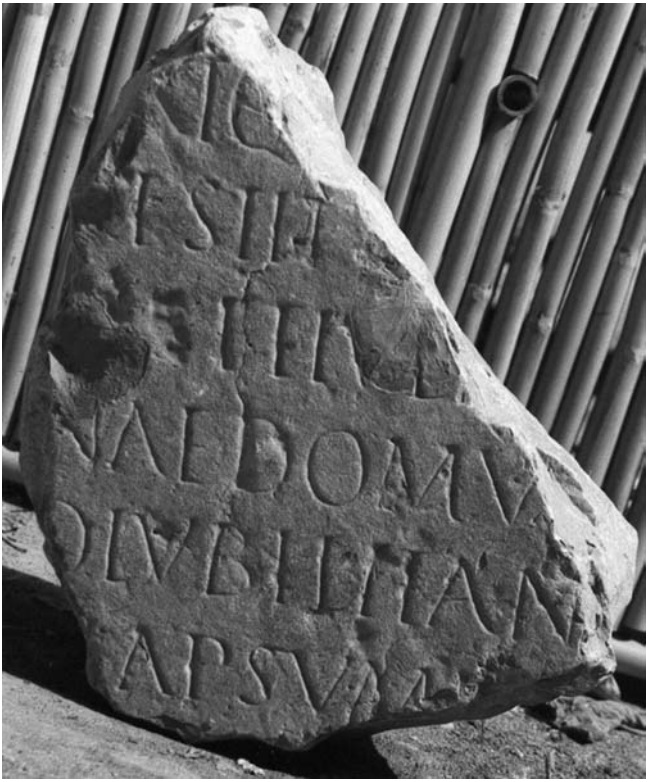


Fig. 1: Musée archéologique de *Volubilis*: *IAMar., lat.*, 503.

de considérer l'existence d'un monument destiné au culte de la *domus divina*. Comme pour la *domus Augusta* des années 157/158, des fidèles devaient s'organiser en association et ils seraient sans doute à l'origine de la restauration du monument tombé en désuétude. Il est très probable que cet édifice ne devait faire qu'un avec le temple construit par les *cultores domus Augustae* sous Antonin le Pieux. Si ces deux textes évoquent un seul et même monument, mais à deux dates différentes, on serait en présence d'un temple dont il est possible de définir l'évolution depuis 158 à la fin du IIe siècle de notre ère.

En outre, si ces deux textes évoquent un même édifice et donc un même collège religieux, la rédaction permet d'entrevoir l'évolution sémantique opérée par l'expression *domus Augusta* qui devient *domus divina*. Signalons également qu'en 202, dans le texte

qui célèbre les *decennalia* de Septime Sévère, ces sont les termes *domus divina* qui sont employés[11]. D'après D. Fishwick, les deux expressions s'équivalent[12]. *domus Augusta*, comme ses variantes *domus Augusti/Augustorum*, signifie non la maison «auguste» ou «vénérée», mais la maison «d'Auguste». Il en va de même de l'expression *domus divina* qui signifie «maison divine» et qui regroupe le cercle des parents les plus proches de l'empereur, en particulier leurs femmes. À Rennes, un'inscription fait connaître, sous le règne d'Hadrien, en 135, le dévouement des *Riedones* à la *domus divina*, qui comprend alors les deux Augustes régnants, Hadrien et son épouse proclamée *Augusta* depuis 128, et les *divi* Nerva, Trajan et Trajan père[13]. Les premières mentions épigraphiques de la maison divine remontent au règne de Tibère[14]. Désignant la «maison du *divus*» à cette époque, il semblerait que l'expression ait peu à peu acquis un sens différent à la période flavienne, *domus divina* signifiant alors «maison divine» selon le développement du vocabulaire officiel qui attribue à l'empereur un caractère divin, à sa maison et à tout ce qui le touchait. Mais le terme *divinus* ne donne en aucune façon une nature divine aux membres de la famille impériale[15].

À *Volubilis*, le culte de cette *domus divina* est pris en charge par une sodalité composée de *cultores* recrutés, nous les verrons plus loin, parmi les communautés des affranchis et des esclaves. À Lambèse[16], un ensemble d'inscriptions a montré que des collèges de militaires de la *Legio III Augusta* vouaient un culte à la *domus divina*. Une chapelle militaire flanquée de *scolae* au sein du prétoire était alors consacrée à cette dernière. Les textes indiquent également que les bâtiments étaient dotés des représentations de la

11. *IAMar., lat.*, 354.

12. D. Fishwick, *Une dédicace à la Domus Divina à Lambèse*, dans *110e Congrès national des sociétés savantes, IIIe colloque sur l'histoire et l'archéologie d'Afrique du Nord* (*Montpellier 1985*), Paris 1986, p. 367.

13. A. Chastagnol, *L'organisation du culte impérial dans la cité à la lumière des inscriptions de Rennes*, dans R. Sanquer (éd.), *La civilisation des Riedones*, Brest 1980, p. 187-99.

14. Fishwick, *Une dédicace à la Domus Divina*, cit., p. 367; *AE*, 1969-70, 405 a et b.

15. Fishwick, *Une dédicace à la Domus Divina*, cit., p. 368.

16. Fishwick, *Le culte de la Domus Divina à Lambèse*, dans *113e Congrès national des Sociétés savantes, IVe colloque sur l'Histoire et l'Archéologie de l'Afrique du Nord (Strasbourg 1988)*, t. 2, Paris 1990, p. 329-41.

domus divina[17] sous forme d'*imagines* ou de *statuae*. On peut donc imaginer que le temple de *Volubilis* pouvait lui aussi contenir les représentations des membres de la famille impériale sous la forme de statues, comme c'est très probablement le cas pour la statue d'Antonin le Pieux, ou encore d'*imagines*. En Bétique, le culte de la *domus Augusta* pouvait être desservi par des *flaminae*, des *sacerdotes* ou des pontifes[18]. Il faut donc noter que le culte de la *domus Augusta* pouvait indifféremment être desservi par des collèges de nature variée, officiels ou privés.

En 158, c'est la maison d'Antonin le Pieux qui fait l'objet d'une dévotion de la part des *cultores domus Augustae*. Le texte restitué de 199-201 fait allusion à *Iulia Augusta* et à toute la maison divine: *Iuli[ae / Aug(ustae) totiusq(ue) divi]nae domus*. René Rebuffat envisage d'autre part qu'il faille faire précéder *Iulia Augusta* du nom impérial de Caracalla[19]. Si le temple construit en 158 ne faisait qu'un avec celui qui est évoqué en 199-201, on pourrait alors constater qu'il y a eu une continuité dans les hommages rendus à la dynastie impériale. Le collège des *cultores domus Augustae*, après avoir honoré la dynastie antonine, aurait fait évoluer l'objet de sa dévotion en la transférant sur la famille des Sévères. Toutefois, il ne s'agit pas là d'un réel bouleversement, puisque les Sévères se sont rattachés aux Antonins. Mais, dans les cas de changements dynastiques, les *cultores* font aussi évoluer l'objet de leur culte. Ainsi, J.-M. Santero a montré que l'activité religieuse n'était pas forcément liée à un empereur spécifique et que, lorsque la famille impériale changeait, les *cultores* adoptaient un nouvel empereur[20]. C'est ainsi que les *cultores imaginum domus Augustae*, qui ont constitué leur association à la fin du règne de Néron, ont rapidement remplacé les *imagines* de Néron par celles de Galba[21].

Cette double évolution, à la fois sémantique et dans la nature du culte pris en charge, s'accompagne d'une mutation statutaire au sein de la cité. En effet, le texte de 158 fait état d'un collège qui

17. *Ibid.*, p. 333-4. Les représentations dans les textes sont appelées *imagines domus divinae* ou *imagines sacrae*.

18. R. Etienne, *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, Paris 1974, p. 301.

19. Rebuffat, *Compléments au recueil des Inscriptions*, cit., p. 463.

20. J.-M. Santero, *The Cultores Augusti and the private wordship of the Roman emperor*, «Athenaeum», 61, 1983, p. 118.

21. *Ibid.*, p. 118 ; *CIL* VI, 471.

peut être défini comme semi-officiel. Il dispose de son propre trésor, d'un album de ses membres, mais fait intervenir le procurateur lors de la dédicace. A la fin du IIe siècle, l'intervention de la *respublica* lors de la restauration semble aller dans le sens d'une évolution statutaire du collège qui finit par être totalement officiel.

La localisation du *templum cum porticibus*

Le contexte de découverte de l'inscription du *templum cum porticibus* fournit une piste pour tenter d'apprécier la localisation de l'édifice religieux. André Jodin[22] qui se fonde sur les travaux de Louis Chatelain[23] envisage que ce *templum* du culte impérial corresponde au temple D situé à l'ouest du *forum*. En effet, la pierre épigraphique a été trouvée par H. de La Martinière près de la basilique, à l'ouest, zone dans laquelle les fouilles ont permis de mettre au jour un édifice religieux qui a connu une succession de remaniements[24]. Les résultats de la Mission archéologique Temples[25] rendent compte de six états. Le premier correspond à une structure indéterminée dont ne subsistent que des murs. Sur ces derniers, au deuxième état, ont été construits des temples jumelés, entourés d'une enceinte, dans la deuxième moitié du Ier siècle av. J.-C. L'accès à chacun des temples s'effectue par un escalier dont trois marches sont conservées. Devant le monument nord est placé un autel carré. L'escalier permet d'accéder au *pronaos* longeant les deux *cellae*. Une enceinte, remaniée aux phases ultérieures, entoure les *cellae* et le *pronaos* sur trois côtés. Cet état se caractérise par l'utilisation exclusive de galets de l'oued et de blocs de calcaire détritique. L'état suivant correspond à l'édification d'un temple à deux *cellae*.

Des marches permettaient l'accès au sud du temple, mais une

22. A. Jodin, *Volubilis regia Iubae, contribution à l'étude des civilisations du Maroc antique préclaudien*, Paris 1987, p. 171.

23. Chatelain, *Le Maroc des Romains*, cit., p. 171-2.

24. *Ibid.*, p. 171-2; Jodin, *Volubilis regia Iubae*, cit., p. 170-1; V. Brouquier-Reddé, A. El Khayari, A. Ichkhakh, *Recherches sur les monuments religieux de Maurétanie Tingitane: de Louis Chatelain à la mission Temples*, dans *Actes des premières Journées nationales d'archéologie et du patrimoine*, vol. 2: *Préislam (Rabat, 1-4 juillet 1998)*, Rabat 2001, p. 189, plan du monument fourni à la p. 193.

25. Nous présentons ici les résultats récents de la Mission archéologique Temples, équipe franco-marocaine qui comprend A. El Khayari, A. Ichkhakh, V. Brouquier-Reddé, M. Alilou, C. Lefevre et A. Gelot.

seule des marches est conservée (état 4). A l'état 5, on note la construction de quatre *cellae* ouvrant sur un *pronaos* qui permet au temple de s'étendre vers le côté ouest. Ces *cellae* sont bâties sur des constructions non identifiées mais qui peuvent bien appartenir à des structures d'un habitat modeste. Des bases sont rajoutées sur le côté nord. Elles forment, avec les bases situées à est, un portique en équerre. Sur le côté sud-est, trois pièces sont construites. L'ensemble était organisé sur deux niveaux. Dans la phase suivante (état 6), aucune modification n'a affecté les quatre *cellae* qui ont conservé leur plan initial. La partie médiane a connu l'installation de sept soubassements dont l'un a réemployé les marches de l'escalier de l'état 4. Lors de l'aménagement de ces soubassements, les structures antérieures ont été recouvertes. Des éléments de datation précis n'ont pas encore été fixés. Mais, certaines données archéologiques vont dans le sens d'un début de fréquentation à la charnière du IIe et du Ier siècles av. J.-C. et ce jusqu'aux IIe-IIIe siècles de notre ère.

Nous sommes donc en présence d'un monument religieux qui présente des structures préromaines. L'édifice a subi des transformations et il continue à être fréquenté à l'époque de la *Volubilis* provinciale. Pour la période antérieure au milieu du IIe siècle ap. J.-C., la divinité hébergée n'est pas identifiée, mais il semble qu'à partir de 158, il a été adapté à un culte typiquement romain, celui de la *domus Augusta*.

Les éléments du *templum* (dans les années 160)

L'existence d'un temple du culte impérial est donc clairement établie et les indices de localisation semble suggérer qu'il se confonde avec le temple D du forum. L'inscription[26] des *cultores domus Augustae* a par ailleurs été mise en relation par Louis Chatelain et les auteurs des *IAMar., lat.*, avec un texte fragmentaire qui après la restitution apparaît comme dédié à l'empereur Antonin le Pieux[27].

Les dimensions des lettres, entre 8 et 11 cm, ont conduit Louis Chatelain[28] à proposer que ce fragment, qui est une plaque de

26. *IAMar., lat.*, 378 (avec photo du support): *[Imp(eratori) Caes(ari), divi] Had(riani) f(ilio), / [divi Traiani Parthic]i nepoti, / [divi Nervae pron]epoti, Tito / [Aelio Hadriano Anto]nin(o) / [Aug(usto) ---].*

27. *ILMar*, 62.

28. *Ibid.*

marbre, figure au sommet du monument. Le contexte de la découverte semble aller dans le sens de cette idée, puisqu'il a été mis au jour à l'ouest du forum, c'est-à-dire dans la même aire géographique que celle dans laquelle a été retrouvée l'inscription du *templum cum porticibus*, près de la basilique, à l'ouest.

R. Thouvenot[29], les auteurs des *IAMar., lat.* et G. Di Vita-Evrard[30] ont établi une correspondance entre le *templum cum porticibus* et une série de fragments architectoniques notés *IAMar., lat.*, 490 à 494. Ces derniers, attribuables aux années 160[31], pourraient appartenir aux *porticibus* désignés dans le texte de 158[32].

Le premier élément *IAMar., lat.*, 490 est un fragment de corniche avec torsade qui pourrait concorder avec la partie supérieure (moins le sommet) d'un autel[33]. Sur ce fragment est gravé: *cultor(es) August(i)* – ou *Augusto(rum)*[34] – *v(otum) s(olverunt) l(ibentes)*, les fidèles de l'Auguste (ou des Augustes) ont acquitté leur vœu.

C'est sur ce texte que repose pour partie l'idée d'une corrélation avec le texte de 158. En effet, les *cultores Augusti* cités ici ne pourraient former qu'un seul et même groupe de fidèles avec les *cultores domus Augustae* de l'inscription du *templum cum porticibus*. Les fragments *IAMar., lat.*, 491 à 493 sont des segments d'embasement portant des inscriptions délimitées par des petites têtes en relief. Le dernier élément publié en *IAMar., lat.*, 494 est un fragment de plinthe de base de colonne. Les fidèles ont fait graver leurs noms sur les éléments de plinthe et d'embasement. G. Di Vita-Evrard a montré qu'il ne s'agissait pas d'une simple suite de noms juxtaposés[35], mais plutôt d'une série de dédicants au nominatif, sujet du verbe *fecerunt* et d'une série de génitifs dépendant d'un terme lacunaire. G. Di Vita-Evrard proposait par ailleurs de «situer ces blocs dans l'enceinte du *templum* construit en 158 par les *cultores domus Aug(ustae)*» et ajoutait «peut-être même s'agit-il

29. R. Thouvenot, *Rapports sur les travaux archéologiques effectués au Maroc en 1947*, «BCTH», 1946-49, p. 433, n° 5.

30. G. Di Vita-Evrard, *En feuilletant les Inscriptions Antiques du Maroc*, 2, «ZPE», 1987, p. 208-13.

31. *Ibid.*, p. 210, n°s 74-76. Cette datation repose sur le système onomastique, sur l'écriture et sur la mention du *sevir Sextus Iulius Epictetus*.

32. *Ibid.*, p. 209-10.

33. *Ibid.*, n° 72.

34. *Ibid.*, n° 73.

35. *Ibid.*, p. 210.

d'une partie des constructions énumérées, des *porticibus* en particulier». Le seul argument qui pourrait venir à l'encontre de cette hypothèse tient aux contextes de découverte des éléments architectoniques: les fragments 490, 491 et 494 ont été trouvés dans la maison à la crypte. S'agissant du n° 491, nous savons que les deux fragments étaient remployés dans la plate-forme du pressoir de l'huilerie. L'élément 492 a été découvert à un mètre à l'extérieur du mur d'enceinte, dans la canalisation qui amenait aux abords de la cote 406 l'eau de l'aïn Fertassa[36]. Les deux éléments notés 493 ont été trouvés en 1951 au voisinage de la porte à deux baies de l'enceinte, à l'ouest de l'agglomération. Il va de soi que nous avons affaire à des éléments qui ont été déplacés et éparpillés en divers points du site. On peut donc imaginer que ces éléments architectoniques se trouvaient à l'origine dans le *templum cum porticibus*.

Hormis le fait qu'il nous est offert la possibilité de visualiser quelques éléments architecturaux qui auraient pu appartenir au *templum*, nous pouvons dresser une liste des quelques *cultores* qui ont vraisemblablement composé, vers 160, ce collège. Il s'agit de

[---] Lucifer, Claudius Sarpedo, Valerius Gandaro, Antonius Apollinaris, Crassinius[37] *Imitatus, Fabius Bocros, [---]rius, Val(erius) Hermes, Iunius Aiax, Iulius Narcissus, Iulius Nasser, Caius ou Caecilius Papus, Gessius Gemelus, Sempronius Ursulus, Claudius Balbinus, Sextus Iulius Epictetus, Marcus Annius Heutyces, Primus.*

Certains des personnages cités dans cette liste sont connus par ailleurs. Il s'agit tout d'abord de *Sextus Iulius Epictetus* qui consacre une dédicace à Diane *Augusta*[38]. Le texte stipule également qu'il a accédé au sévirat et qu'il est l'affranchi de *Sextus Iulius Primigenius*. *Marcus Annius Heutyces*, se présente également, par son *cognomen*, comme un affranchi[39]. Peuvent également être considérés comme affranchis *Iulius Narcissus*, *Iulius Nasser*, *Valerius Hermes*, *Iunius*

36. L. Chatelain, *Inscriptions de Volubilis*, «Hespéris», 3, 1923, p. 495, n° 10.

37. Ou *Crassius*, *Crassidius*, *Grassellius*. Cf. Di Vita-Evrard, *En feuilletant les Inscriptions Antiques du Maroc*, cit., n° 80.

38. *IAMar., lat.*, 345: *Dianae Aug(ustae) / sacrum. / Sex(tus) Iul(ius), Sex(ti) Iuli(i) / Primigeni(i) lib(ertus), / Epictetus, ob / honorem (se)/vir(atus), d(ono) d(edit), / item ex voto catellum posuit.*

39. Di Vita-Evrard, *En feuilletant les Inscriptions Antiques du Maroc*, cit., p. 213.

Aiax[40] puisque leurs noms avoisinent ceux de *Sextus Iulius Epictetus* sur le monument. S'agissant de *Primus*, il semble qu'il faille l'associer à *Sextus Iulius Epictetus*, dont il aurait été l'esclave, puis affranchi[41]. En effet, après avoir été affranchi par son maître, il se serait empressé de faire graver le terme *libertus* au-dessous de son nom[42]. En outre, l'esclave *Primus* devient après son affranchissement *Sextus Iulius Primus*. Il serait à l'origine d'une dédicace à une divinité dont le nom est lacunaire. Comme son maître, il a accédé au sévirat et réalise alors une dédicace *ob honorem seviratus*[43].

Les renseignements fournis par cette liste de *cultores* indiquent que certains des membres sont des affranchis, mais d'autres des esclaves, puisque *Primus* semble faire partie du collège bien avant son affranchissement. En outre, on remarque qu'il existe une tradition cultuelle entre le patron et son esclave ou affranchi. S'agissant de *Sextus Iulius Epictetus*, il semblerait qu'un même personnage puisse s'investir et appartenir à des corps religieux différents. Il est *sevir* et participe ainsi activement au culte officiel de la cité, mais intègre également une confrérie religieuse privée qui est chargée du culte de la *domus Augusta*. Il convient de noter qu'il ne fait pas indiquer son sacerdoce dans l'inscription du *templum*, ce qui peut amener à croire qu'il a fait partie des *cultores* bien avant d'accéder au sévirat. G. Di Vita-Evrard pense d'ailleurs que les *severi* sont recrutés parmi les membres les plus éminents des *cultores domus Augustae*[44], mais sans doute aussi parmi ceux qui en avaient les moyens financiers, puisqu'ils devaient verser, lors de leur entrée en fonction, la *summa honoraria*, qui venait alimenter la *arca sevirorum*, trésor public dont disposait le collège des *seviri*[45].

40. J. Marion, *La population de Volubilis à l'époque romaine*, «BAM», 4, 1960, p. 181.

41. Di Vita-Evrard, *En feuilletant les Inscriptions Antiques du Maroc*, cit., p. 213. Le lien de dépendance patron-esclave est exprimé par la préposition *cum*.

42. *IAMar., lat.*, 491e: [...] *Sex(ti) Iuli Epiteti cum Primo M(arci) Anni Heutycetis* / [au-dessous de *Primo*] *lib(erto)*.

43. *IAMar., lat.*, 392; Di Vita-Evrard, *En feuilletant les Inscriptions Antiques du Maroc*, cit., p. 213: [dédicace à une divinité] / *[Sex(tus) Iulius Sex(ti)]* / *[Iul(ii) E]p[ictet(i) lib(ertus)]* / *Primus* / *[o]b honor[em]* / *(se)vir(atus) d(e) [s(ua) p(ecunia) d(edit) d(edicavit)]*.

44. Di Vita-Evrard, *En feuilletant les Inscriptions Antiques du Maroc*, cit., p. 208, n° 71.

45. M. Le Glay, *La place des affranchis dans la vie municipale et dans la vie religieuse*, «MEFRA», 102, 1990, p. 637: la *arca sevirorum* était alimentée en partie par

De ce temple du culte de la *domus Augusta*, nous avons donc de nombreux témoignages épigraphiques et vestiges archéologiques. Le contexte de découverte de l'inscription du *templum cum porticibus* tend à le confondre avec le temple D du forum. Par ailleurs, si l'on accepte que les *cultores domus Augustae* de 158 ne forment qu'un seul et même collège avec les *cultor(es) August(i)* et la série de noms gravés sur des segments d'embasement et de plinthe, on serait en présence d'un groupe religieux relativement bien documenté. Ainsi, en 158, le collège des *cultores* apparaît comme privé parce qu'il dispose de sa propre trésorerie et d'un album de ses membres, mais il se révèle aussi comme reconnu officiellement par l'intervention du procurateur lors de la dédicace. Nous avons essayé de mettre en évidence l'évolution qu'a connue cette association de dévots qui est passée d'un statut semi privévers 160 à un statut public à la fin du IIe siècle. Parallèlement à ce changement statutaire, la dénomination même du groupe a connu un glissement sémantique, passant de *domus Augusta* à *domus divina*. L'étude des épigraphes a, par ailleurs, permis de constater que certains *cultores* se recrutent parmi les affranchis et les esclaves de la cité. Les affranchis et les esclaves de *Volubilis* avaient la possibilité d'exprimer leur dévotion à l'empereur et pouvaient participer à la religion de la cité par des institutions qui leur étaient propres. Néanmoins, les conditions de découverte des inscriptions peuvent jeter un doute quant à l'identification des *cultores Augusti* (*IAMar., lat.*, 490) avec les *cultores domus Augustae* (*IAMar., lat.*, 377). Une autre solution peutêtre alors envisagée: les dévots dont les noms sont gravés sur les éléments architectoniques n'auraient aucun rapport avec les fidèles qui sont à l'origine du *templum cum porticibus* consacré à Antonin le Pieux. Dans ce cas, on peut considérer qu'il existait un second groupe de fidèles qui desservaient le culte des Augustes. Ces fidèles seraient alors pour l'essentiel des affranchis et des esclaves.

des fonds municipaux et en partie par la *summa honoraria* due par les *seviri* lors de leur entrée en fonction.

Eleonora Mancini

Su un *nummularius* di *Lambaesis* (*CIL* VIII, 3305)

L'epitaffio del *nummularius L. Petronius Victor*, morto a 35 anni e sepolto dal padre e dal fratello a *Lambaesis*[1], presenta diversi motivi di interesse: dall'inquadramento cronologico alla prosopografia del titolare, dalle attività che questi svolse al loro inserimento nel sistema economico e produttivo dell'Africa romana.

L'impedimento di un controllo autoptico del supporto monumentale, le difficoltà connesse con la datazione dei testi funerari[2] e l'assenza di uno studio aggiornato e sistematico delle necropoli lambesitane[3], rendono poco agevole lo studio del testo.

* Eleonora Mancini, Dipartimento di Scienze dell'Antichità (DISCAM), Università degli Studi di Messina.

1. *CIL* VIII, 3305: *D(is) M(anibus) s(acrum) / L(ucius) Petro/nius Vi/ctor n/um(m)ula/rius / v(ixit) annis / XXXV / Pet(ronii) Nam/p(hamones) pat(er) et f/r(ater) eius*.

2. Uno studio preliminare e di carattere generale, in questo senso, è stato realizzato da Lassère (J.-M. LASSÈRE, *Recherches sur la chronologie des épitaphes païennes de l'Africa*, «AntAfr», 7, 1973, pp. 7-151), il quale, attraverso l'esame incrociato dei dati archeologici, della tipologia dei supporti e degli elementi interni dei dettati epigrafici, ha fornito utili punti di riferimento per la datazione delle iscrizioni funerarie africane, scandendone al contempo le particolarità regionali. Fra gli studi più recenti in ordine alla cronologia degli epitaffi si segnalano V. VÄÄNÄNEN *et al.*, *Le iscrizioni della necropoli dell'Autoparco Vaticano*, (Acta Instituti Romani Finlandiae, VI), Roma 1973; M. KHANOUSSI, L. MAURIN, *Mourir à Dougga: recueil des inscriptions funéraires*, Bordeaux 2002; P. FLORIS, *Le iscrizioni funerarie pagane di Karales*, Cagliari 2005.

3. Gli epitaffi di *Lambaesis* compongono buona parte del *Corpus* dedicato all'Africa; accanto all'assenza di una loro raccolta sistematica, si registra la mancanza di uno studio recente di carattere archeologico. Sulle ricerche a *Lambaesis*: R. CAGNAT, *Guide de Lambèse*, Paris 1893; ID., *Musée de Lambèse*, Paris 1895; S. GSELL, G. WILMANNS, *Étude sur le camp et la ville de Lambèse*, Paris 1884; L. LESCHI, *Rapport sur l'activité archéologique en Algérie, 1948 et 1949*, «BCTH», 1950, pp. 37-45; ID., *Autour de l'amphithéâtre de Lambèse*, «Libyca», 2, 1954, pp. 171-86; M. JANON, *Recherches à Lambèse, I. La ville et les camps; II. Aquae Lambaesitanae*, «AntAfr», 7, 1973,

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1543-1552.

Un primo, ma astratto inquadramento cronologico era stato fissato, fra il II e il III secolo, da J. Andreau[4], il quale, partendo dal sicuro *terminus post quem* del I secolo (quando si data l'inizio della frequentazione del sito di Lambesi in coincidenza con l'impianto della *legio III Augusta*), dava per scontato che *L. Petronius Victor* fosse stato attivo proprio a *Lambaesis*.

Giudicando valida la proposta di Andreau, vorrei riflettere su alcuni elementi che consentirebbero di definire ancor meglio la cronologia di questo testo.

In assenza di dati archeologici e di una analisi monumentale, la composizione del dettato epigrafico offre generalmente alcuni utili indizi, sebbene gli epitaffi lambesitani «n'offrent aucune évolution sensible du formulaire»[5].

L'*adprecatio* agli dèi Mani, generalizzata nelle province romane dopo il I secolo[6] e fino a tutto il III, sia abbreviata che *in extenso*, è assente a *Lambaesis* solo in pochissimi epitaffi[7]; il nome del defunto al nominativo, sebbene in altri contesti sia indizio di arcaicità[8], a *Lambaesis*, e in Africa in generale, sembra prevalente rispetto al dati-

pp. 193-254; ID., *Recherches à Lambèse, III. Essai sur le temple d'Esculape*, «AntAfr», 21, 1985, pp. 35-102; J. C. GOLVIN, M. JANON, *L'amphithéâtre de Lambèse (Numidie) d'après des documents anciens*, «BCTH(B)», 12-14, 1976-78, pp. 169-93; M. BOUCHENAKI, *Récentes recherches et étude de l'antiquité en Algérie*, «AntAfr», 15, 1980, pp. 9-28; N. BENSEDDIK, *Lambèse (Algérie) ou l'archéologie du bulldozer*, «ZPE», 135, 2001, pp. 287-95; ID., *Lambaesis: un camp, un sanctuaire. Et la ville?*, in *L'Afrique du Nord antique et médiévale: protohistoire, les cités de l'Afrique du Nord, fouilles et prospections récentes*, *VIIIe Colloque International sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord – Ier Colloque International sur l'histoire et l'archéologie du Maghreb, (Tabarka, 8-13 mai 2000*), Tunis 2003, pp. 165-79.

4. J. ANDREAU, *La vie financière dans le monde romain. Les métiers de manieurs d'argent (IVe siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.)*, Roma 1987, p. 298.

5. LASSÈRE, *Recherches sur la chronologie*, cit., p. 96.

6. Si vedano, a tal proposito, R. CAGNAT, *Cours d'épigraphie latine*, Paris 1898, p. 281, nota 11; A. AUDIN, Y. BURNAND, *Chronologie des épitaphes romaines de Lyon*, «REA», 61, 3-4, 1959, pp. 320-52; Y. BURNAND, *Chronologie des épitaphes romaines de Vienne (Isére)*, «REA», 63, 1961, pp. 291-313; H. SOLIN, *Beiträge zur Kenntnis der griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki 1971; R. PITKÄRANTA, *Formule sepolcrali. Biometrica*, in VÄÄNANEN *et al.*, *Le iscrizioni della necropoli*, cit., pp. 113-4.

7. LASSÈRE, *Recherches sur la chronologie*, cit., pp. 96-8. L'*adprecatio* ai Mani si registra a *Lambaesis* dalla prima metà del II fino al III secolo d.C. (*ibid.*, p. 104).

8. Cfr. CAGNAT, *Cours d'epigraphie*, cit., p. 280; I. CALABI LIMENTANI, *Epigrafia latina*, Bologna 1991[4], p. 180; I. KAJANTO, *A Study of the Greek Epitaphs of Rome*, (Acta Instituti Romani Finlandiae II, 3), Helsinki 1963; L. BIVONA, *Iscrizioni latine lapidarie del Museo Civico di Termini Imerese*, Termini Imerese 1994.

vo[9]; l'indicazione biometrica con l'ablativo retto da *vixit* non appare, in tale contesto, definitoria per la datazione[10]; l'abbreviazione del gentilizio, la cui moda rientra fra il II e il III secolo ed evidente anche nell'iscrizione in discorso, non sembra per il momento connotante come invece altrove[11].

È chiaro, dunque, che gli elementi appena considerati, sebbene consentano di inquadrare l'iscrizione fra il II e il III, non chiariscono ulteriormente il problema cronologico.

Maggiori indizi si traggono forse dall'indagine onomastica.

I *tria nomina* di *L. Petronius Victor* segnalano non solo il godimento della cittadinanza romana ma anche il suo *status* di *ingenuus*, già ipotizzato da Andreau[12].

La genesi africana di questa famiglia è chiaramente espressa nell'onomastica dei due *Namphamones*, il cui *cognomen*, largamente attestato in diverse grafie in Proconsolare, in Numidia e nella *Mauretania Caesariensis*[13], ne indicherebbe il grado di romanizzazione, in grazia di un evidente sostrato autoctono, apparentemente obliterato nell'onomastica del nostro *nummularius*[14]. In realtà, anche il *cognomen Victor*, rientrando nella categoria dei *wish-names* tipicamente latini[15], si inserirebbe fra i *cognomina* africani con «transpo-

9. H. THYLANDER, *Étude sur l'épigraphie latine. Dates des inscriptions, noms et dénomination latine, noms et origines des personnes*, Lund 1952; LASSÈRE, *Recherches sur la chronologie*, cit., pp. 97-103; J.-B. POUKENS, *Syntaxe des inscriptions latines d'Afrique*, «Le Musée Belge», 16, 1912, pp. 135-79 (*non vidi*).

10. Si vedano, a tal proposito, LASSÈRE, *Recherches sur la cronologie*, cit., p. 21; H. ZILLIACUS, R. WESTMAN, *Langue des inscriptions*, in *Sylloge inscriptionum Christianarum veterum Musei Vaticani*, Roma 1963, pp. 28-31.

11. Cfr. LASSÈRE, *Recherches sur la chronologie*, cit., p. 16, note 3-4.

12. ANDREAU, *La vie financière*, cit., p. 398.

13. Sul significato di questo *cognomen*, cfr. AUG., *epist.*, 172: *nam si ea vocabula interpretemur, Namphamo quid aliud significat, quam boni pedis nomine, id est cuius adventus afferat aliquid felicitatis*. Sulla relazione con il "corrispettivo" greco *Agathopous*: cfr. anche H. SOLIN, *Il nome Agathopus è nato in Africa*, in *L'Africa romana* VII, pp. 177-86. Sulla sua diffusione in Africa: H.-G. PFLAUM, *Remarques sur l'onomastique de Cirta*, in *Limes-Studien. Vorträge des 3. Internationalen Limes-Kongresses in Rheinfelden/Basel 1957*, Basel 1959, pp. 96-133, G. HALFF, *L'onomastique punique de Carthage, répertoire et commentaire*, «Karthago», 12, 1963-64 (1965), pp. 63-146.

14. Uno studio onomastico condotto da A. Groslambert sulle iscrizioni di *Lambaesis* evidenzia una considerevole predominanza di *cognomina* latini, segno evidente di una forte romanizzazione dei suoi abitanti: A. GROSLAMBERT, *La population civile à Lambèse: étude onomastique*, «REA», 105, 1, 2003, p. 188.

15. Sull'argomento si veda I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1965,

sition latine de noms puniques»[16]. Tornando al *cognomen Namphamo*, esso sembra particolarmente diffuso nei ceti umili e, anche se ciò non esclude né conferma un'ascendenza libertina di *Petronius Victor*, è tuttavia degno di interesse.

Potremmo, quindi, trovarci di fronte a un nucleo familiare di recente romanizzazione e per la cui cronologia l'analisi del gentilizio sembra rivelarsi determinante. Questo indicava, com'è noto, il diritto di cittadinanza e veniva generalmente acquisito dai nuovi cittadini mutuandolo da chi lo aveva loro donato o aveva mediato nella sua concessione: imperatori, governatori, patroni ecc.[17].

Anche nell'onomastica dei cittadini di *Lambaesis*, accanto a una cospicua presenza di *Iulii*, di *Flavii* e di *Aelii*, si registra la ricorrenza di gentilizi di governatori[18].

Fra i numerosi *legati* delle provincie africane si isolano, per il periodo che ci interessa, *C. Petronius Celer* e *Petronius Restitutus*, procuratori della *Mauretania Caesariensis*, l'uno nel 137 e l'altro sotto Alessandro Severo, e *Cn. Petronius Probatus Iunior Iustus leg. Aug. pr. pr.* e *praeses provinciae Numidiae* sotto Alessandro Severo o Massimino[19]. Nulla vieta di ipotizzare che il gentilizio dei quin-

pp. 30, 71-2 e *passim*; cfr. anche L. A. THOMSON, J. FERGUSON, *Africa in Classical Antiquity*, Ibadan 1969, p. 150; J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la Chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 a.C. - 235 p. C.)*, Paris 1977, p. 454.

16. Y. THÉBERT, *La romanisation d'une cité indigène d'Afrique: Bulla Regia*, «MEFR», 85, 1, 1973, p. 267. Sui *cognomina* africani: cfr. anche I. KAJANTO, *Peculiarities of Latin nomenclature in North-Africa*, «Philologus», 108, 1964, pp. 310-2.

17. Sull'argomento cfr. G. ALFÖLDY, *Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain*, «Latomus», 25, 1966, pp. 37-57; H.-G. PFLAUM, *Spécificité de l'onomastique romaine en Afrique du Nord*, in *L'onomastique latine*, *Actes du Colloque International organisé à Paris du 13 au 15 octobre 1975*, par M. HANS-GEORG PFLAUM et M. NOËL DUVAL, Paris 1977, pp. 316-23 e relativa discussione (pp. 323-4); M. DONDIN-PAYRE, *Recherches sur un aspect de la romanisation de l'Afrique du Nord: l'expansion de la citoyenneté romaine jusqu'à Hadrien*, «AntAfr», 17, 1981, pp. 93-132; M. DONDIN-PAYRE, M.-T. RAEPSAET CHARLIER, *Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire*, Bruxelles 2001.

18. GROSLAMBERT, *La population civile à Lambèse*, cit., p. 181. Nell'onomastica dell'Africa romana si registra la diffusione di nomi di notabili, senatori, cavalieri, sacerdoti provinciali, patroni; individuare un legame fra un nuovo cittadino e un omonimo influente è spesso complicato dalla «notre ignorance d'une règle précise dans la transmission du prénom» (LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., pp. 441-50).

19. Cfr. A. C. PALLU DE LESSERT, *Fastes des provinces africaines (Proconsulaire, Numidie, Mauretanies), sous la domination romain*, 2 voll., Paris 1896 e 1901; B. E. THOMASSON, *Die Statthalter der römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis*

dici *Petronii* attestati a *Lambaesis*[20] possa derivare da uno dei tre procuratori anzidetti, sebbene alcuni *Petronii* siano noti in diverse città africane già a partire dalla fine del I a.C.[21].

La scelta del *praenomen Lucius* non appare indicativa ai fini di un inquadramento cronologico, dal momento che, fra i *Petronii* attestati nelle province africane, pochi sono i *Caii* riconducibili al *C. Petronius Celer* del 137 d.C. e completamente assenti i *Cnaeii*, a fronte della maggior proporzione di *Lucii*[22], *Publii*, *Marcii*, *Quintii* e *Titii*.

Non si può escludere, come mi suggerisce Radu Ardevan, che i *Lucii Petronii* di *Lambaesis* fossero in relazione con i loro omonimi attestati a *Cirta*, qui noti fin dall'età repubblicana e membri di un attivo ceto imprenditoriale. Questi avrebbero potuto sfruttare la buona opportunità creata dall'installazione della legione a *Lambaesis*, per estendervi i propri affari inviandovi un proprio liberto. Dal punto di vista onomastico, i *cognomina* autoctoni *Namphamo* e *Victor* si spiegherebbero alla luce di un'eredità culturale o familiare, attestata in molti casi in Africa proprio nel III sec. d. C.[23].

La cronologia degli epitaffi lambesitani, generalmente inquadrata fra il II e il III[24], ben si accorda con il dato emergente dagli studi di Andreau sui «manieurs d'argent». I *nummularii*, presenti nei testi letterari dalla fine dell'età repubblicana, compaiono sulle iscrizioni a partire dagli ultimi decenni del II a.C.[25], e il loro numero

Diocletianus, Lund 1996. Sulla creazione della provincia *Numidia* e sulle sue relazioni amministrative con la *Provincia Africa*, si veda, in particolare, M. Le Glay, *L'administration centrale de la province de Numidie de Septime Sévère à Gallien*, «AntAfr», 27, 1991, pp. 83-92.

20. Groslambert, *La population civile à Lambèse*, cit., p. 184.

21. Questo *nomen* di origine italica si ritrova nella regione di *Cirta* in età repubblicana e a *Thysdrus*, presso famiglie di mercanti stabilitesi in queste zone; alcuni *Petronii*, attestati fra il II e il III in Mauretania, a *Saldae* e a *Tubusuctu*, sarebbero i discendenti di coloni italici dell'Italia centrale o della Gallia Cisalpina: cfr. Lassère, *Ubique populus*, cit., pp. 158-9, nota 156; 196; 222-4.

22. In Numidia, eccetto i tre *Lucii Petronii* di *CIL* VIII, 3305 noti a *Lambaesis*, il maggior numero di attestazioni proviene da *Cirta* (*CIL* VIII, 7636 = *ILAlg*, II.1, 1557; *CIL* VIII, 7637 = *ILAlg*, II.1, 1558; *CIL* VIII, 7638 = *ILAlg*, II.1, 1559). *Lucii Petronii* si incontrano anche a *Tubusuctu*, nella *Mauretania Sitifensis* (*CIL* VIII, 8888, 8890, 8891, 20669). Tutti sono datati fra il II e il III secolo d.C.

23. Si veda Pflaum, *Spécificité de l'onomastique romaine en Afrique du Nord*, cit., p. 323 (Février).

24. Groslambert, *La population civile à Lambèse*, cit., p. 178.

25. *ILLRP*, 106a: cfr. Andreau, *La vie financière*, cit., p. 195.

si accresce nelle province dal I sec. d.C., in diretta proporzione con la riduzione delle menzioni degli *argentarii*, fra il II e il III[26].

L'insieme di elementi fin qui presentati consente di formulare una prima conclusione, ipotizzando una datazione dell'attività di *Lucius Petronius Victor* almeno a partire dal III secolo.

L'idea fornita dall'onomastica è quella di una famiglia di recente romanizzazione; quando questa sia avvenuta è difficile stabilirlo e quand'anche si volesse escludere l'ipotetica ascendenza dai *Lucii Petronii* di *Cirta*, due elementi concorrono a inquadrarla nel III sec. d.C.: la *Constitutio Antoniniana*, del 212, e la presenza, ben attestata dall'epigrafia[27], di *Cn. Petronius Probatus Iunior Iustus* a *Lambaesis*, in qualità di governatore e capo della legione qui di stanza.

La laconicità dell'epitaffio di *Lucius Petronius Victor* non offre indizi circa la sua attività di "banchiere"; egli è, d'altra parte, l'unico *nummularius* finora noto nell'Africa romana, a fronte di tre *argentarii* qui menzionati nelle iscrizioni[28].

Se il III secolo costituisce un valido *terminus post quem* per la cronologia di *Petronius Victor*, si potrebbe pensare, come aveva già ipotizzato Andreau e come le stesse fonti letterarie consentono di ricostruire, che la sua professione non si limitasse alla semplice mansione di *Münzbeschauer* e *Wechsler*[29].

Fortemente connotati, in una prima fase, da uno stretto legame con il metallo monetato[30], i *nummularii* operavano in qualità di saggiatori di monete e di cambiavalute, per diventare fra il 100 e il 140 scambiatori – banchieri ed offrire un doppio servizio di deposito e credito[31]. Si trattava di un mestiere a tutti gli effetti[32] che, svolto da privati di condizione ingenua o libertina, ga-

26. ANDREAU, *La vie financière*, cit., p. 306.

27. *AE*, 1960, 107; 1967, 579.

28. *CIL* VIII, 7156 = *ILAlg*, II, 1, 820 = *CLE*, 512, da *Cirta* (cfr. ANDREAU, *La vie financière*, cit., p. 287); «BCTH», 1900, CLI; «BCTH», 1930-31, p. 231, n. 5 da *Iol Caesarea*: da Andreau datati nel I secolo (ANDREAU, *La vie financière*, cit., p. 290).

29. *RE*, s.v. *nummularius* [R. HERZOG], 18.2, 1937, p. 1415.

30. ANDREAU, *La vie financière*, cit., pp. 26, 46 e *passim*.

31. Ivi, pp. 47, 178 e ss. Questo mutamento sarebbe attribuibile a una diminuzione dei pagamenti monetari e delle transazioni commerciali, con contrazione della moneta. Sui servizi di cassa e di deposito e credito svolti dai *nummularii* si vedano, in particolare, le pp. 527-606.

32. Insieme con i *nummularii*, testi letterari ed epigrafici ricordano altre figure

rantiva un ritorno economico spesso notevole favorendo, per i discendenti, l'innesco di un processo di mobilità sociale verticale[33]. È ragionevole immaginare che chi iniziava questo mestiere potesse contare non solo sulle proprie abilità relazionali, ma anche su un solido patrimonio che poteva provenire da aiuti esterni.

Le operazioni effettuate dai *nummularii* non si esaurivano nel cambio della valuta, provvedendo essi anche al cambio in moneta divisionale o da metallo non monetato[34]. Diversi rilievi funerari consentono di ricostruire i luoghi in cui questi operavano: botteghe caratterizzate da *mensae*[35] e poste in luoghi fortemente frequentati o connotati da attività commerciali[36]: la considerevole presenza di *nummularii*, *argentarii* e *coactores argentarii* a Roma e nei grandi centri di Ostia, Pozzuoli e Aquileia si spiegherebbe in tal senso.

Infatti, la clientela dei saggiatori-cambiavalute era generalmente composta dagli avventori dei mercati, dei *fora* e dei porti, come pure da mercanti, grossisti, commercianti marittimi e armatori[37]. La ripartizione geografica delle iscrizioni dei *nummularii*, e dei «manieurs d'argent» in generale, è non a caso concentrata in città di tipo militare, centri commerciali e religiosi, porti e capitali di province[38].

Le tre iscrizioni di *argentarii* attestati in Africa provengono, infatti, da *Cirta* e da *Iol Caesarea*, capitale della *Mauretania Caesariensis*, due centri economici di grande rilievo[39].

di professionisti della moneta e delle operazioni bancarie: *argentarii*, *coactores argentarii* ecc. Sulle attività di questi "banchieri", sulla diversificazione delle loro occupazioni e sulle loro relazioni, a Roma e nelle province in età imperiale, si rimanda a ANDREAU, *La vie financière*, cit.

33. Si veda ANDREAU, *La vie financière*, cit., pp. 439-41.

34. Ivi, p. 184.

35. Ivi, pp. 211-5.

36. Ivi, pp. 607-9.

37. Ivi, pp. 517 e ss.

38. Ivi, pp. 326-9. Il fatto che nelle province danubiane siano attestati due *nummularii*, liberti imperiali, a *Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, capitale della Dacia, e a *Poetovio*, in Pannonia, ha indotto J. Andreau a ipotizzare che essi fossero funzionari statali piuttosto che banchieri privati (p. 319). Condivisibili perplessità sono state espresse da R. ARDEVAN, *Nummularius (remarques autour de l'inscription CIL III, 7903 = IDR III/2, 196)*, «EphNap», 4, 1994, pp. 173-8. Si veda anche L. MIHAILESCU BÎRLIBA, *Nummularius Provinciae Pannoniae Superioris (autour de l'inscription CIL III, 4035)*, «Studia Antiqua et Archaeologica», 3-4, 1997, pp. 97-100.

39. F. BERTRANDY, *Notes à propos d'un fundus (CIL VIII, 6351) de la région de Cirta (Constantine) en Numidie*, «AntAfr», 27, 1991, pp. 157-66; N. BENSEDDIK, *Cherchel*, Alger 1983.

L'idea che *Petronius Victor* abbia vissuto e operato a *Lambaesis* o nel suo territorio nel III secolo troverebbe una giustificazione considerando attentamente la storia e lo sviluppo del sito e della sua provincia.

Amministrata dalla fine del I sec. d.C. dal comandante della *legio III Augusta*[40], con poteri civili e militari e in relativa indipendenza dal proconsole d'Africa, la Numidia, creata provincia fra il 198-199 e il 208[41], fu teatro di una vivace vita economica e municipale, in grazia della presenza della legione africana di stanza, dall'81[42], a *Lambaesis*, che successivamente ne diventò la capitale. In questo sito, caratterizzato da un abitato militare[43] che favorì la formazione di un centro civile, l'epigrafia documenta la partecipazione dei soldati alla vita municipale, in campo edilizio e politico[44]. Ai veterani si affiancava un cospicuo numero di civili, attratti dalle ricchezze della zona; il sito, infatti, su un altopiano densamente irrigato e protetto dalla catena dell'*Aurasius*, crocevia di un'arteria di nesso ovest-est fra Mauretania e Proconsolare, era perfettamente collegato anche con le città costiere del settentrione[45]. L'economia della Numidia, strettamente agricola, favorì l'impianto di fattorie e di grandi *villae*, cui fanno eco i mausolei di grossi proprietari terrieri[46]; sotto i Severi, in particolare, si registrò

40. Si veda Y. Le Bohec, *La troisième Légion Auguste*, Paris 1989.

41. Le Glay, *L'administration centrale de la province de Numidie*, cit., p. 84; J. Gascou, *La politique municipale de l'Empire romain en Afrique proconsulaire de Trajan à Septime-Sévère*, Roma 1972; Id., *La politique municipale de Rome en Afrique du Nord. I. De la mort d'Auguste au début du IIIe siècle; II. Après la mort de Septime-Sévère*, in *ANRW* II, 10, 2, 1983, pp. 136-320.

42. L. Leschi, *Inscriptions latines de Lambèse et Zana. I. Un nouveau camp de Titus à Lambèse (81 ap. J.-C.)*, «Libyca», 1, 1953, pp. 189-97.

43. Sulle evidenze archeologiche dei campi militari a *Lambaesis* e sul loro rapporto con l'abitato civile, cfr. Janon, *Recherches à Lambèse*, I-III, cit.

44. X. Dupuis, *La participation des vétérans à la vie municipale en Numidie méridionale aux IIe et IIIe siècles*, in *Histoire et archéologie de l'Afrique du Nord. II. L'armée et les affaires militaires, IVe Colloque international d'histoire et d'archéologie de l'Afrique du Nord, Strasbourg 5-9 avril 1988*, Paris 1990, pp. 343-54.

45. Si pensi all'arteria *Chartago-Theveste*, che collegava la residenza del governatore d'Africa con il campo di *Lambaesis*. Sulle strade e la viabilità in Africa romana e sul ruolo dell'esercito: P. Salama, *Les voies romaines de l'Afrique du Nord*, Alger 1951; P. Morizot, *Le réseau de communications de la IIIe Légion de Lambèse au Sahara à travers l'Aurès*, in *Histoire et archéologie de l'Afrique du Nord*, II, cit., pp. 409-26; G. Bonora Mazzoli, *Itinerari e strade nelle province romane dell'Africa del Nord: aspetti topografici e storici*, in *L'Africa romana XI*, pp. 1047-52.

46. Cfr. P. Morizot, *Économie et société en Numidie méridionale: l'exemple de*

un'intensa occupazione di terre proprio nella Numidia meridionale, con conseguente stanziamento di civili[47] e una marcata attenzione ai barbari d'oltre confine che furono integrati o pacificati.

La floridezza di *Lambaesis* è attestata dalla sua ricca raccolta di iscrizioni municipali, che segnalano e celebrano le costruzioni pubbliche[48] fatte realizzare dai *legati* a nome degli imperatori, e i numerosi atti evergetici di privati[49].

Tenendo presente che in alcuni testi africani del III secolo si riconoscono i costi effettuati per la costruzione di edifici pubblici e che ciò sarebbe il segno di uno sviluppo urbano, qui ancora presente e invece raro nel resto dell'Impero, non stupisce che a *Lambaesis*, proprio in questa stessa fase, i costi registrati risultino fra i più alti di tutta l'Africa[50].

Da qui proviene, poi, un'iscrizione contenente tariffe doganali[51], simile alla più nota *lex portus* di Zarai[52], che illustra chiara-

l'Aurès, in *L'Africa romana VIII*, pp. 429-46. Sulle risorse agricole e le evidenze archeologiche: ID., *L'Aurès et l'olivier*, «AntAfr», 29, 1993, pp. 177-240; D. MATTINGLY, *Olive Cultivation and the Albertini Tablets*, in *L'Africa romana VI*, pp. 403-16; ID., *Olive Presses in Roman Africa: Technical Evolution or Stagnation?*, in *L'Africa romana XI*, pp. 577-96. Seppur secondaria rispetto alle preminenti produzioni di olio e di grano, anche la viticoltura prosperò in Africa, come dimostra *AE*, 1964, 196, in cui sono attestati dei *possessores immunes vinearum* a *Lambaesis*: H. D'ESCURACDOISY, *Lambèse et les vétérans de la legio III Augusta*, (Coll. Latomus, 58), Bruxelles 1962, pp. 571-83; R. LEQUÉMENT, *Le vin africain à l'époque imperiale*, «AntAfr» 16, 1980, pp. 185-94; A. HILALI, *In vino veritas: la vérité sur une richesse africaine à l'époque romaine*, in *L'Africa romana XVII*, pp. 223-36.

47. LASSÈRE, *Ubique populus*, cit., p. 268.

48. Cfr. X. DUPUIS, *Constructions publiques et vie municipale en Afrique de 244 à 276*, «MEFRA», 104, 1, 1992, pp. 233-80.

49. Sull'evergetismo in Africa, cfr. A. LUSSANA, *Munificenza privata nell'Africa romana*, «Epigraphica», 14, 1952, pp. 100-13; R. P. DUNCAN-JONES, *Wealth and munificence in Roman Africa*, «PBSR», 31, 1963, pp. 159-77; F. JACQUES, *Le privilège de libertè. Politique impériale et autonomie municipale dans les cités de l'Occident romain (161-244)*, (Coll. EFR, 76), Roma 1984; G. WESCH-KLEIN, *Liberalitas in rem publicam. Private Aufwendungen zugunsten von Gemeinden im romischen Afrika bis 284 n.Chr.*, Bonn 1990.

50. R. P. DUNCAN-JONES, *The Economy of the Roman Empire. Quantitative Studies*, Cambridge 1974, pp. 66. In *CIL* VIII, 18226 e 18227 si attesta la più alta spesa sostenuta per un tempio in Africa; i 100 HS di *AE*, 1914, 40 di una *sportula* destinata *flaminibus perpetuis aurei singuli*, si segnalano per loro unicità; la *summa honoraria* per il flaminato è la terza più alta in Africa (p. 70), e anche le spese per statue e fondazioni funerarie si inquadrano fra le più alte registrate in questo territorio (cfr. pp. 79 e 82).

51. *AE*, 1914, 234.

52. *CIL* VIII, 4508 = 18643 = *AE*, 1966, 547 = *AE*, 2003, 1895. Sull'argomen-

mente non solo il ruolo di passaggio nodale che quest'area ebbe per il commercio diretto agli abitati costieri, ma anche l'esistenza di un'intensa corrente commerciale a ridosso del *limes*, caratterizzata da importazioni di merci prodotte nei territori subsahariani da popolazioni seminomadi[53]. In questo quadro si inseriscono anche quei documenti epigrafici, cronologicamente inquadrabili fra il II e il III secolo d.C., che attestano lo svolgimento di mercati stagionali, le *nundinae*, organizzati da privati prevalentemente in Numidia, in aree marginali rispetto ai centri civici e generalmente sorvegliati da militari[54].

Questi brevi cenni alla situazione dell'area in cui predomina *Lambaesis*, presidiata dalla legione e dai suoi distaccamenti, induce a giustificare la presenza di un *nummularius* in questo periodo e in queste circostanze. È ragionevole immaginare che a una circolazione di merci tanto intensa, come dimostra la documentazione cui si accennava, e connessa con produzioni e bisogni locali, corrispondessero, in proporzione, la circolazione di uomini e di danaro, con conseguenti necessità di scambi, depositi e prestiti e di uomini preposti a tali uffici.

to, R. CAGNAT, *Étude historique sur les impôts indirects chez les Romains jusq'aux invasions des barbares d'après les documents littéraires et épigraphiques*, Paris 1882, pp. 113-5; J.-P. DARMON, *Notes sur le tarif de Zaraï*, «CT», 47-48, 1962, pp. 7-23; P. TROUSSET, *Le tarif de Zaraï: essai sur les circuits commerciaux dans le zone présaharienne*, «AntAfr», 38-39, 2002-03, pp. 355-74.

53. G. BARATTA, *La produzione della pelle nell'Occidente e nelle province africane*, in *L'Africa romana* XVII, p. 221. Sulle ricchezze dell'*Aurasius*, sul ruolo della III *Augusta* nella civilizzazione di quest'area e sull'importanza di *Lambaesis*, cfr. P. MORIZOT, *Les inscriptions de Tazembout (Aurès): aperçu sur un village romain de haute montagne au IIIe siècle*, «BCTH», 20-21, 1989, pp. 69-100.

54. N. CHARBONNEL, S. DEMOUGIN, *Un marché en Numidie au III siècle après J.-C.*, «RD», 54, 1976, pp. 559-68; H. PAVIS D'ESCURAC, *Nundinae et vie rurale dans l'Afrique du Nord romaine*, «BCTH», 17 B, 1981, p. 257. Oltre agli studi già citati, sulle *nundinae* in Africa si vedano: B. D. SHAW, *Rural Markets in Roman North Africa and the Political Economy of the Roman Empire*, «AntAfr», 17, 1981, pp. 37-84; M. CHAOUALI, *Les nundinae dans les grands domains en Afrique du Nord à l'époque romaine*, «AntAfr», 38-39, 2002-03, pp. 375-87; L. MELONI, *Le nundinae nel Nord Africa*, in *L'Africa romana* XVII, pp. 2533-45.

Elena Caliri

Argentarii e *nummularii* nell'Africa romana

Negli ultimi anni l'interesse sugli operatori finanziari nel mondo romano si è amplificato e l'indagine sui meccanismi attraverso i quali funzionava a Roma e nelle province il "sistema bancario", quali fossero le mansioni delle imprese finanziarie e imprenditoriali, quali le regole che disciplinavano il prestito, il deposito, le vendite all'asta, l'apertura di credito a favore di terzi ha fatto registrare una significativa fioritura di pubblicazioni [1]. L'analisi della documentazione epigrafica e l'indagine sulla "distribuzione" geografica delle iscrizioni rinvenute hanno consentito di delineare un quadro articolato, nel quale emerge non solamente un'intensa attività nell'ambito del Mediterraneo, ma la presenza di operatori finanziari anche nelle zone più periferiche del mondo romano, specialmente nei centri urbani, sedi di guarnigioni o del governatore provinciale.

* Elena Caliri, Dipartimento di Scienze dell'Antichità (DISCAM), Università degli Studi di Messina.

1. A. CARETTONI, *Banchieri e operazioni bancarie*, Roma 1938; J. ANDREAU, *Banque grecque et banque romaine dans le théâtre de Plaute et de Térence*, «MEFRA», 80, 1968, pp. 461-526; ID., *Financiers de l'aristocratie à la fin de la République*, in E. FRÉZOULS (éd.), *Le dernier siècle de la république romaine et l'époque augustéenne,* Strasbourg 1978, pp. 47-62; ID., *La lettre 7*, document sur les métiers bancaires*, in *Les lettres de Saint Augustine découvertes par Johannes Divjak*, Paris 1983, pp. 165-76; ID., *Histoire des métiers bancaires et évolution économique,* «Opus», 3, 1984, pp. 99-114; ID., *La vie financière dans le monde romain: les métiers de manieurs d'argent (IVe siècle av. J.-C.-IIIe siècle ap. J.-C.)*, Rome 1987, pp. 320-1; W. OSUCHOWSKI, *L'argentarius, son rôle dans les opérations commerciales à Rome et sa condicion juridique dans la compensation à la lumière du rapport de Gaius (IV, 64-68)*, «Archivium Iuridicum Cracoviense», 1968, pp. 69-79; R. BOGAERT, *Changeurs et banquiers chez les Pères de l'Eglise*, «AncSoc», 4, 1973, pp. 239-70; D. VERA, *I nummularii di Roma e la politica monetaria nel IV sec. d.C.*, «AAT», 108, 1974, pp. 201-50; G. MASELLI, *Sulle prime attività bancarie di Roma*, «AION(filol)», 2-3, 1980-81, pp. 125-41; ID., *Argentaria. Banche e banchieri nella Roma repubblicana*, Bari 1986.

L'Africa romana XVIII, Olbia 2008, Roma 2010, pp. 1553-1564.

Ovviamente l'Africa, proprio in virtù della sua centralità strategica dal punto di vista produttivo e commerciale, fu luogo in cui la presenza di *argentarii*, *nummularii* e *coactores* risultò significativa per le dinamiche economiche e le relative transazioni connesse allo sviluppo della regione.

In Mauretania Cesariense sono attestati epigraficamente due argentari[2], nella Proconsolare un nummulario e un argentario[3]. Secondo la *communis opinio* a Cesarea esisteva un collegio di argentari, come emergerebbe da un'iscrizione funeraria offerta dai suoi *sodales* ad un argentario di cui ignoriamo il nome[4]. Scabro ed essenziale il testo di tali iscrizioni nelle quali non emergono elementi di rilievo che possano caratterizzare i personaggi per i quali furono poste.

Solamente una si rivela assolutamente particolare. Si tratta del noto carme autobiografico di Lucio Precilio Fortunato[5], che da sé, in vita, compose o volle fosse composto il proprio *titulus* e probabilmente realizzò il suo *monumentum* in forma di mausoleo.

Si riporta qui il testo per una maggiore comprensione delle problematiche che tale iscrizione solleva.

***H**ic ego qui taceo versibus mea(m) vita(m) demonstro.*
***L**ucem clara(m) fruitus et tempora summa,*
***P**raecilius, Cirtensi lare, argentariam ex(h)ibui artem.*
***F**ydes in me mira fuit semper et veritas omnis.*
***O**mni[b]us communi ego: cui non misertus ubique?*
***R**isus, luxuria(m) semper fruitus cum caris amicis,*
***T**alem post obitum dominae Valeriae non inveni pudicae;*
***V**itam cum potui grata(m) habui cum coniuge sanct[a].*
***N**atales honeste meos centum celebravi felices;*
***A**t venit postrema dies, ut spiritu inania mem[b]ra reli(n)quat.*
***T**itulos quos legis vivus me morti paravi,*
***U**t voluit Fortuna, nunquam me deseruit ipsa.*
***S**equimini tales: hic vos ex(s)pecto; venitae*

2. «BCTH», 1900, CLI e 1930-31, p. 231, n. 5. Cfr. ANDREAU, *La vie financière dans le monde romain*, cit., pp. 320-1.

3. *CIL* VIII, 3305; 7156.

4. «BCTH», 1930-31, p. 231, n. 5. Perplessità in ANDREAU, *La vie financière dans le monde romain*, cit., pp. 119-20.

5. *CIL* VIII, 7156 = *CLE*, 512 = *ILAlg*, II, 1, 80; I. CHOLODNIAK, *Carmina Sepulcralia Latina Epigraphica*, Petropoli 1897 (1904²), n. 1138.

Tredici versi di ritmo dattilico abbastanza scorretti e claudicanti dal punto di vista metrico compongono l'epitaffio[6] e presentano l'acrostico del nome[7]: Precilio[8], nativo di Cirta – *Cirtensi lare* – che esercitò l'*ars argentaria*. Il personaggio traccia di sé un ritratto singolare, evidenziando determinate qualità: una *fides* mirabile, una *veritas* completa, l'essere stato *misertus* verso tutti, l'aver condiviso sempre ed ovunque risate e gioie con i cari amici. Dopo la scomparsa della *domina* Valeria non avrebbe trovato un'altra donna. Visse quanto gli fu possibile una vita gradevole con la propria sposa e, una volta guadato il varco dei cento anni, giunse anche per lui *postrema dies*... così volle Fortuna che gli fu sempre compagna e mai lo abbandonò.

Su tale iscrizione divergenti sono state le interpretazioni fornite. In primo luogo ha fatto discutere la condizione sociale del personaggio. *Exhibere* l'*ars argentaria* in questo contesto deve intendersi come aver esercitato il mestiere di banchiere o piuttosto quello di artigiano che lavorava i metalli? E, strettamente connesso a tale interrogativo, quale sarebbe stata la *condicio* giuridica di Precilio? Un *ingenuus* così come lascerebbe intendere la dichiarazione di origine, il *Cirtensi lare* che parrebbe una rivendicazione della condizione di uomo libero o piuttosto uno schiavo al servizio della *domina* Valeria, menzionata nel verso 7 e che difficilmente è da iden-

6. Per una fine analisi metrica ed una attenta disamina del carme cfr. M. G. ARENA, *Iscrizioni metriche della Numidia: per un catalogo. Carmina epigraphica Numidiae Latina*, Tesi di Dottorato, Università di Messina, 2008; EAD., *Qui maiora tenent ponunt de montibus altis. Ad nobis satis est paruo de culmina parua. Anthologia delle iscrizioni in versi che dedicano, fanno onore e danno vanto dall'antica provincia romana di Numidia*, Messina 2008; EAD., *Praeteritae Carmina Vitae. Parole e pietre di Numidia*, (cds.).

7. L. RENIER, *Note sur un monument funéraire récemment découvert a Constantine,* «RA», 12, 1855-56, p. 181; *CLE*, 512; F. PLESSIS, *Poésie latine. Épitaphes, textes choisis et commentaires*, Paris 1905, n. 26 non tenendo conto dell'H del primo verso hanno inteso *L(ucius) P(raecilius) F(ortunatus)*; diversamente per CHOLODNIAK, *Carmina Sepulcralia Latina Epigraphica*, cit., n. 1138; E. GALLETIER, *Étude sur la poésie funéraire romaine d'apres les inscriptions*, Paris 1922, p. 316, bisognerebbe leggere *H(oc) L(oco) P(ositus) F(ortunatus)*. J. W. ZARKER, *Acrostic Carmina Latina Epigraphica*, «Orpheus», 13, 1966, p. 148 interpreta *H(oc) L(oco) P(raecilius) Fortunatus*. Secondo J.-M. Lassère, in M. GRIFFE, J.-M. LASSÈRE, J. SOUBIRAN, *Épitaphe du banquier Praecilius (CIL VIII, 7156 = ILAlg, 2, 820 = C.L.E. 512)*, «VL», 146, 1997, pp. 15-25, spec. p. 20 bisogna intendere *H(ic) L(ucius) P(raecilius) Fortunatus*.

8. Il gentilizio Precilio non è comune in Africa; è documentato in Umbria a *Casinum*. Il *cognomen Fortunatus*, invece, è particolarmente diffuso in territorio africano. Cfr. GRIFFE, LASSÈRE, SOUBIRAN, *Épitaphe du banquier Praecilius*, cit., pp. 15-25.

tificare con la sua sposa della quale si fa menzione nel verso successivo?

Gli esegeti che si sono occupati di tale iscrizione non hanno addotto, in effetti, argomenti decisivi per l'una o l'altra interpretazione[9]. Chi ha sostenuto che *Praecilius* fosse un artigiano ha supposto anche che fosse di origine servile adducendo a sostegno di tale ipotesi, dato che la lavorazione dei metalli era a Roma nella maggioranza dei casi riservata agli schiavi, il riferimento nel testo alla "domina" che difficilmente sarebbe identificabile con la sposa del nostro, data l'impacciata sintassi dell'epitaffio, che nella riga 8 fa poi riferimento alla consorte con la quale avrebbe trascorso una *vita grata*.

Coloro che, al contrario, hanno ritenuto *Praecilius* un banchiere hanno enfatizzato l'indicazione dell'*origo*, la derivazione cirtense espressamente dichiarata nel testo che risulterebbe assolutamente incompatibile con la *condicio* servile o con quella di liberto, e spiegato l'utilizzo dell'apposizione *domina* come mutuato dai modelli della poesia erotica, identificando dunque in Valeria la sposa del personaggio[10].

C'è stato chi, infine, ha congetturato che *Praecilius* fosse il *servus negotiator* di una Valeria abitante a Cirta, luogo nel quale, dopo la manomissione, avrebbe continuato a svolgere la medesima attività, cioè l'esercizio di una mensa. Con tale supposizione si spiegherebbe il riferimento al luogo di origine che sarebbe però relativo alla *domina*, successivamente divenuta *patrona* di *Praecilius*[11].

In effetti tutte le soluzioni proposte risultano assai deboli né è possibile trovare conforto alcuno nella datazione dell'iscrizione per la quale è stato proposto per ragioni ortografiche e stilistiche, a quanto pare però non dirimenti, la fine del IV o gli inizi del V[12],

9. Cfr. H. GUMMERUS, *Die römische Industrie. Wirtschaftsgeschichtliche Untersuchungen*, «Klio», 14, 1915, pp. 147-8 secondo cui Precilio esercitò entrambi i mestieri; così anche PLESSIS, *Épitaphes*, cit., n. 26 che però sottolinea «le caractère plébéien de cette épitaphe, l'impéritie du style et la versification grossièrement incorrecte, l'inintelligence ou la négligence avec laquelle l'inscription a été gravée», tutti motivi che a suo parere inducono a credere che si trattasse di «un mince personnage et un petit commerçant».

10. Così Griffe, in GRIFFE, LASSÈRE, SOUBIRAN, *Épitaphe du banquier Praecilius*, cit., pp. 15-8.

11. È questa la posizione di A. PETRUCCI, *Mensam exercere. Studi sull'impresa finanziaria romana (II secolo a.C. - metà del III secolo d.C.)*, Napoli 1991, pp. 364-5.

12. P. E. BACHE, *Le tombeau de Praecilius*, «RSAC(Annuaire)», 3, 1856-57,

ma anche il III secolo[13]. Certamente, una datazione bassa orienterebbe ad identificare il personaggio in un artigiano, giacché, com'è noto, dal IV secolo il termine *argentarius* non designerebbe più l'operatore finanziario ma il lavoratore di metalli[14]. Qualche aiuto potrebbe forse pervenire da un'analisi meno frettolosa del contesto di rinvenimento della pietra, un mausoleo del quale oggi non rimane traccia ma di cui conserviamo la descrizione effettuata dagli archeologi che l'hanno scoperto[15]. Si sarebbe trattato di un edificio piuttosto imponente, ricco di decorazioni e mosaici. La sala in cui sarebbe stata trovata l'iscrizione sarebbe stata decorata con un mosaico raffigurante un uomo in toga con una verga e un vaso per libagione in mano, affiancato da due donne. I tre personaggi sarebbero stati ritratti dalla cinta in su e, accovacciata in basso, sarebbe stata raffigurata una tigre. Nella stanza adiacente un'altra iscrizione dal testo enigmatico: *Ipopotamia navis*.

Qualunque interpretazione si voglia accogliere in merito alla figura di *Praecilius* è comunque evidente che si sia trattato di un personaggio con una certa disponibilità economica – tale da consentirgli appunto l'erezione di un mausoleo –, dotato di una qual-

pp. 25-43; CH. VARS, *Inscriptions inédites de la province de Costantine*, «RSAC», 28, 1893-94, pp. 183-353, partic. pp. 276-83, per il quale la realizzazione del mausoleo è da collocare «vers la fin du IVe siècle ou au commencement du Ve»; RENIER, *Note sur un monument funéraire*, cit., pp. 180-2, secondo cui il *carmen* sarebbe un «curieux spécimen du langage familier et populaire de l'Afrique, à la fin du IVe siècle de notre ère»; D. PIKHAUS, *Les origines sociales de la poésie épigraphique latine: l'exemple des provinces nord-africaines,* «AC», 50, 1981, pp. 637-54, in partic. p. 648 e nota 30 che accoglie la proposta di P. ROMANELLI, *Topografia e archeologia dell'Africa romana*, Torino 1970, pp. 266-7 di datare il mausoleo al IV secolo.

13. GRIFFE, LASSÈRE, SOUBIRAN, *Épitaphe du banquier Praecilius*, cit., pp. 15-25, sulla base delle indicazioni di H. FOURNET-PILIPENKO, *Sarchophages romaines de Tunisie*, «Karthago», 11, 1961, pp. 78-116 sulle peculiarità dei sarcofagi africani.

14. ANDREAU, *La vie financière dans le monde romain*, cit., p. 108; p. 405 e nota 25; p. 407 non si pronunzia su una possibile datazione della nostra iscrizione ma poiché identifica in Precilio un banchiere, implicitamente la colloca nel III secolo.

15. A. CHERBONNEAU, *Constantine et ses antiquités*, «RSAC(Annuaire)», 1, 1853, pp. 102-31; ID., *Explication des objets antiques dessinés par M. L. Féraud*, «RSAC», 7, 1863, pp. 261 ss., partic. p. 268; BACHE, *Le tombeau de Praecilius*, cit., pp. 25-43; VARS, *Inscriptions inédites de la province de Costantine*, cit., pp. 183-353, partic. pp. 276-83; A. HERON DE VILLEFOSSE, *Rapport sur une note de M. Chabassière relative au tombeau de Praecilius à Constantine*, «BCTH», 1901, pp. CCXXXV-CCXXXVI; J. CHABASSIÈRE, *Note sur le tombeau de Praecilius à Constantine*, «BCTH», 1902, pp. 174-6. Cfr. inoltre RENIER, *Note sur un monument funéraire*, cit., pp. 180-2.

che cultura e di un certo gusto o amore per i versi declamanti la gioia di vivere (*risus luxuriam semper fruitus cum caris amicis*) e, se si mette in correlazione col suo epitaffio anche l'altra iscrizione rinvenuta, presumibilmente coinvolto in traffici marini. Tuttavia, in un quadro così autoreferenziale ed edificante c'è da chiedersi se le particolari *virtutes* menzionate nel testo si riferissero all'uomo Precilio, alla sua visione della vita, al suo modo di intendere le relazioni con gli altri o fossero, diversamente, da porre in connessione col mestiere che aveva esercitato. *Fides in me mira fuit semper et veritas omnis*. *Fides* nell'uomo Precilio o nel banchiere (sempre ammesso che fosse un banchiere, così come ha inteso la stragrande maggioranza degli studiosi che dell'epitaffio si sono occupati)?

In effetti, da un rapido sfoglio delle altre iscrizioni che si riferiscono ad operatori finanziari, non compaiono elementi di somiglianza con il quadro esemplare che il centenario di Cirta tratteggia di sé. Esse sono genericamente stringate, sintetiche, prive di elementi utili a connotare la categoria. Ma se si ampia l'indagine a delle tipologie lavorative per certi versi vicine se non assimilabili a quelle degli argentari compaiono analogie di indubbio interesse. È il caso, ad esempio, del venditore di pelle caprina *L. Nerusius Mithres*[16], *notus in urbe sacra*, la cui *rara fides semper laudata est*, che si mostrò sempre *in cunctis simplex contractibus, omnibus aequus, semper honorificus, semper communis amicis, sollicitus multis*. Anche in questo caso la *Fides* diventa la qualità intorno alla quale ruotano le altre *virtutes*. In Nerusio essa è *rara*, in Precilio *mira*. Il primo è *communis amicis*, il secondo *omnibus*, là dove, però, in Precilio la menzione degli amici è connessa alla capacità di godere delle cose belle della vita. In entrambi un'attitudine sociale: il cirtense si domanda retoricamente *cui non misertus?*, mentre il commerciante di pelli sottolinea l'essere stato *sollicitus multis*, e di aver sostenuto chi lo avesse richiesto (*subveni saepe petenti*). Almeno due secoli e più di duemila chilometri di distanza separano i nostri personaggi ma un'incredibile somiglianza emerge dalla comparazione dei loro epitaffi. Bisogna ipotizzare che esistesse una sorta di *speculum* comune? O piuttosto che in certi contesti, in determinate circostanze coloro che maneggiavano denaro, commerciavano, operavano transazioni economiche, toccavano soldi sentissero l'esigenza di tratteggiare di sé e del proprio operato un'immagine altamente

16. *CIL* IX, 4796.

edificante? In effetti, ad uno sguardo più attento anche in altre iscrizioni dedicate a personaggi che esercitavano il commercio o che col denaro avevano a che fare emerge un tratto comune: il desiderio di presentarsi affidabili, ligi alle regole, onesti, prodighi con gli amici. È il caso del *negotiator suariae et pecuariae* M. Antonio[17], oriundo di Miseno, che vantava di essere stato celeberrimo e di aver espletato zelantemente tutti i *munera* e adempito tutti gli *honores* dovuti alla patria (*perfunctus omnibus muneribus et honoribus patriae*); di L. Statio Onesimo[18], *negotias, homo super omnes fidelissimus*, che visse *sine macula*; di L. Licinio Nepote che *negotiando se speravit esse futurum locupletem, a multis bene meritus amicis* ai quali fece dono di *suprema hospitia*[19]; di Vitalino Felice *negotiator artis cretariae* sapientissimo e fedelissimo[20]; del *margaritarius* G. Ateilio Euhodo, uomo buono, addirittura misericordioso, *amans pauperum*[21]; di M. Canuleio Zosimo che in vita sua non maledisse nessuno, giammai desiderò nulla da alcuno[22].

Com'è possibile evincere da questo rapido e cursorio elenco è evidente un fenomeno già ben studiato ed evidenziato, vale a dire l'istanza nell'autorappresentazione di un particolare ceto, quello mercantile in senso lato, comprendente anche coloro che del saggio delle monete, del prestito e delle operazioni finanziarie avevano fatto il proprio mestiere, di capovolgere specularmente quelle critiche che comunemente erano ad esso rivolte, fornendo, al contrario, un'immagine di sé legata a valori tradizionali, ad un'etica integerrima[23]. Quanto

17. *ILS*, 7481.

18. *ILS*, 7518.

19. *ILS*, 7519.

20. *ILS*, 7531.

21. *CIL* VI, 9545 = *ILLRP*, 797. Sulla dimensione morale che traluce da tale documento difficilmente inquadrabile in categorie culturali e religiose "standardizzate" cfr. H. BOLKESTEIN, *Wohltatigkeit und Armenpflege im vorchristlichen Altertum. Ein Beitrag zum Problem "Moral und Gesellschaft"*, Utrecht 1939, pp. 473 ss., che ravvisa l'emergere di una "morale popolare pagana" che pare avere punti di convergenza dal punto di vista sociologico con la morale giudaica e più genericamente con quella delle popolazioni orientali; M. R. P. MCGUIRE, *Epigraphical Evidence for Social Charity in the Roman West*, «AJPh», 67, 1946, pp. 129-50, che evidenzia il forte influsso orientale; A. GIARDINA, *Amor civicus. Formule e immagini dell'evergetismo romano nella tradizione epigrafica*, in *La terza età dell'epigrafia*, *Colloquio* AIEGL-*Borghesi 86*, (*Bologna, ottobre 1986*), Faenza 1988, pp. 67-85.

22. *ILS*, 7695.

23. A. GIARDINA, *Il mercante*, in ID. (a cura di), *L'uomo romano*, Bari 1989, pp. 270-98.

più la *communis opinio* si radicava in *clichés* infarciti di pregiudizi, in uno stereotipo tenace e ostinato, e la rampogna e la disapprovazione erano rivolte ai difetti – ci si passi il termine, considerati "genetici" di chi il danaro maneggia e che si perpetuano nella coscienza collettiva ancora oggi – tanto più si faceva strada in alcuni soggetti l'esigenza di eradere l'immagine del banchiere taccagno, del mercante avido, astuto, sempre teso alla frode.

Proprio dalle fonti letterarie e storiografiche vale a dire dalla documentazione che riflette il codice etico della classe dirigente emerge, com'è noto, un giudizio assai pregiudizievole e negativo nei riguardi di coloro che praticavano la *tenuis mercatura*[24] e nei riguardi degli *argentarii*. Concentrandoci su questi ultimi, basti passare anche cursoriamente in rassegna alcune celebri battute plautine[25] in cui sono paragonati, ad esempio, a lenoni[26], per avere contezza di quella che fosse la percezione della loro credibilità, il giudizio sul loro operato: categoria a dir poco inaffidabile, venale, avida, pronta a cogliere il *kairos* per affossare il prossimo, speculare e così incrementare i propri guadagni.

«Dicono sciocchezze quelli che affermano che il denaro è male affidato ai banchieri: non è male affidato ciò che è perduto»[27]. Avere un argentario come parente non era sicuramente un decoro-

24. A. Giardina, *Le merci, il tempo, il silenzio. Ricerche su miti e valori sociali nel mondo greco e romano*, «StudStor», 2, 1986, pp. 277-302; Id., *L'economia nel testo*, in G. Cavallo, P. Fedeli, A. Giardina (a cura di), *Lo spazio letterario di Roma antica*, I, Roma 1989, pp. 401-31; L. De Salvo, *Il giudizio sulla mercatura nel mondo romano*, «AFLM», 20, 1987, pp. 9-32.

25. Plaut., *Persa*, 433-436: *Mirum quin tibi ego crederem, ut idem mihi / faceres quod partim faciunt argentarii: / Ubi quid credideris, citius extemplo a foro / fugiunt quam ex porta ludis quom emissust lepus*; Plaut., *Aul.*, 529: *Ubi disputatst ratio cum argentario, etiam plus ipsus ultro debet argentario*; Plaut., *Curc.*, 679-681; *Argentariis male credi qui aiunt, nugas praedicant. / Nec bene nec male credi dico; id adeo ego hodie expertus sum. Non male creditur qui numquam reddunt, sed prorsum perit [...]*; e *Curc.*, 71-79 in cui il trapezita Lycone illustra la propria situazione finanziaria. Cfr. G. Pessi, *Argentarii e trapeziti nel teatro di Plauto*, «AG», 201, 1981, pp. 39-106.

26. Plaut., *Curc.*, 506-511.

27. Plaut., *Curc.*, 680 ss. Tuttavia, esiste una corrente interpretativa secondo la quale gli strali satirici di cui erano oggetto gli *argentarii*, soprattutto in relazione ai riferimenti plautini, non necessariamente sarebbero il riflesso della *communis opinio* che gravava su tale categoria, ma alluderebbero a fatti e personaggi precisi, dei quali, ovviamente, non ci è possibile ricostruire la storia. Cfr. al riguardo Maselli, *Argentaria. Banche e banchieri*, cit., pp. 147 ss.; C. T. Barlow, *Bankers, Moneylenders and Interest Rates in the Roman Republic*, Chapel Hill 1978, pp. 68 ss.

so biglietto di presentazione. Antonio rimproverava ad Augusto il fatto che suo padre fosse stato un argentario[28] e un grazioso aneddoto riportato da Svetonio induce a riflettere. Secondo il biografo, al tempo delle proscrizioni sarebbe stata rinvenuta ai piedi di una statua di Augusto un'esternazione epigrafica significativa: *pater argentarius ego corinthiarius*, con evidente allusione al debole di Augusto per i preziosi vasi di Corinto[29]. A maggior ragione in età imperiale, con un progressivo aggravarsi dell'emergenza inflazionistica, e dall'età severiana con l'intensificarsi del fenomeno dell'adulterazione della moneta[30], la *fides* degli operatori finanziari divenne una qualità tanto agognata quanto forse, in molti casi, disattesa. Galba, nella sua propretura in Spagna avrebbe fatto mozzare le mani a un nummulario che praticava il cambio e il controllo delle monete la cui *fides* era risultata inattendibile[31]. E nel *Digesto*[32] a proposito di *nummularii*, della loro capacità di saggiare la qualità delle monete si dice *[...] frequentissime ad fidem eorum decurritur*. Tutta la legislazione di III secolo mostra un inasprimento nei confronti dei falsari ai quali era comminata la pena capitale se di origine servile, la confisca dei beni e la deportazione se *ingenui*[33]. L'entità delle pene certifica l'estensione del fenomeno. Nel *De paenitentia* di Tertulliano – siamo negli anni intorno al 203-204 – si sottolinea l'opportunità di cautelarsi nell'effettuare transazioni di carattere monetario a causa delle mutate condizioni del numerario[34]. E documenti epigrafici come, ad esempio, la celebre iscrizione di Mylasa[35] del 209-210 attestano la frequenza di trafficanti di

28. SVET., *Aug.*, II.

29. SVET., *Aug.*, LXX.

30. M. MAZZA, *Lotte sociali e restaurazione autoritaria nel III secolo d.C.*, Catania 1970, pp. 345 ss.

31. SVET., *Galba*, 9, 2.

32. *Dig.*, 2, 13, 9, 2.

33. *Dig.*, 48, 10, 19; 48, 18, 8-9; PAUL., *sent.*, V, 12, 12; V, 25, 1; *CTh.*, IX, 21, 5; *CJ*, IX, 24, 1-2.

34. TERT., *De Paenit.*, 6.

35. *OGIS*, 515; TH. REINACH, *Une crise monétaire au IIIe siècle de l'ère chretienne: inscription de Mylasa*, «BCH», 20, 1896, pp. 522-48; T. R. S. BROUGHTON, *Roman Asia Minor*, in T. FRANK (ed.), *An Economic Survey of Ancient Rome*, IV, Baltimore 1938, pp. 895 ss.; D. MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ*, Princeton 1950, I, p. 682; S. BOLIN, *State and Currency in the Roman Empire to 300 AD*, Stockholm 1958, pp. 60 ss.; TH. PEKÁRY, *Studien zur römischen Währungs-und Finanzgeschichte von 161 bis 235 n. Chr.*, «Historia», 8, 1959, pp. 443-89, spec. 464 ss.; J. P. CALLU, *La politique monétaire des empereurs romains*

moneta pregiata che spesso provocavano difficoltà alle banche e ai cambiavalute ufficiali. Nella città caria il senato e il demo denunziarono che la propria sicurezza era scossa dalla malizia e dalla malafede di pochi, a causa dei quali la speculazione sul cambio era penetrata nel mercato impedendo alla città un sicuro approvvigionamento di generi di prima necessità.

Quanto più dunque gli squilibri di un'emergenza inflazionistica dissestavano l'economia del mondo romano, tanto più temibili ed esecrabili risultavano le speculazioni dei banchieri e dei cambiavalute che potevano, in certi frangenti, portare all'aumento dei prezzi e del costo del denaro.

È evidente che la percezione che si aveva degli *argentarii* e dei *nummularii* fosse fortemente influenzata anche dall'andamento economico generale. A ciò si aggiungeva lo stereotipo, che come si è detto, affondava le proprie radici nel passato e al quale si uniformava il disprezzo da parte delle classi dirigenti – almeno nell'esteriore elaborazione di un codice etico, al quale non corrispondeva automaticamente nella prassi un'aderenza nel quotidiano – nei confronti di qualsiasi attività legata al commercio minuto o ad operazioni finanziarie che risultavano incompatibili con la *gravitas*.

Apuleio, nelle *Metamorfosi*[36], narrando del tentativo di alcuni ladroni che si erano impadroniti dell'asino Lucio di derubare un tal Crisero, ricco nummulario di Tebe in Beozia, tratteggia i contorni di quest'ultimo con sfumature che sembrano quasi il canovaccio di una commedia di Molière... L'avaro nummulario dissimulava la propria ricchezza per timore delle cariche e dei *munera* pubblici, mostrandosi quasi indigente, *pannonus et sordidus*, preferendo una vita dimessa, *solus et solitarius* in una *domuncula* squallida e addormentandosi con accanto i sacchi di denaro.

Il ritratto che Precilio lascia di sé nel proprio epitaffio rappresenta, mi pare, il rovesciamento radicale di tale modello. *Fides* e *veritas* i tratti distintivi; prodigalità, empatia, amicizia, condivisione con gli altri delle gioie dispensate dalla vita, o meglio dalla Fortuna, fedele compagna della sua esistenza[37].

de 238 à 311, Paris 1969, pp. 16-7; MAZZA, *Lotte sociali e restaurazione*, cit., pp. 346-56.

36. APUL., *met.*, 4, 9, 5.

37. Per Lassère, in GRIFFE, LASSÈRE, SOUBIRAN, *Épitaphe du banquier Praecilius*, cit., p. 22 Precilio sarebbe stato «un riche épicurien ayant une bonne opinion de lui-même, attaché à sa ville natale, un rien protecteur pour ses amis, un banquier qui in-

L'iscrizione di Cirta pare dunque una testimonianza d'indiscutibile valore nel delineare i valori intorno ai quali alcuni rappresentanti dei ceti mercantili e finanziari tentavano di ancorare la propria immagine a dispetto di un *topos* recepito forse meccanicamente e destinato a sopravvivere per lunghissimo tempo.

siste sur son désintéressement, sans doute réel dans quelques circonstances, mais qui dans son grand âge a oublié sa possible âpreté dans d'autres».

Thouraya Belkahia Karoui

Édiles et édilité en Afrique Proconsulaire et en Numidie

L'édilité, en Afrique comme un peu partout dans l'Occident romain, constitue une étape importante dans le *cursus honorum* de tout notable désireux d'accomplir brillamment une carrière municipale. Contrairement à d'autres magistratures et prêtrises – la questure[1], la *praefectura iure dicundo*[2], le flaminat perpétuel[3], l'augurat et le pontificat[4] – elle n'a pas suscité des travaux particuliers. Permettant de pénétrer dans la sphère des notabilités locales, cette étude a pour objectif d'identifier ce groupe, examiner leurs carrières et leurs familles, sans oublier de reconnaître leurs attributions et de aborder le problème de l'existence exceptionnelle, en Afrique, de l'édilité dans les cités pérégrines.

Comme toute la prosopographie municipale, cette recherche se fonde essentiellement sur le matériel épigraphique. Nous connaissons au total 150 édiles environ, dans les cités de la Pronconsulaire et 70 environ en Numidie (à cette liste, il convient d'ajouter les deux édiles et les 17 *aedilicii* de l'album municipal de Timgad). Le hasard de la découverte (?) laisse remarquer une répartition très inégale: en Pronconsulaire, le nombre le plus élevé est attesté à Carthage (20 à peu près); *Giufi* (16), *Madauros* (14); *Thubursicum Numidarum* (12); *Lepcis Magna* (10), *Thuburnica* (8). Pour les autre villes le chiffre varie entre 1 et 4. Quant à la Numidie, une prépondérance des édiles de *Cirta* est nettement remarquable (40 à peu près).

L'étude chronologique de l'ensemble de la documentation per-

* Thouraya Belkahia Karoui, maître-assistant Facultés des Science humaines et sociales (FSHS), Université de Tunis I.

1. JACQUES (1984b), p. 211-24.

2. GASCOU (1990), p. 367-80.

3. BASSIGNANO (1974); PFLAUM (1976), p. 152-63; PAVIS D'ESCURAC (1980), p. 183-200.

4. DUPUIS (1992), p. 139-51.

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1565-1614.

mettrait de faire coincider le début de la présence des édiles en Afrique, probablement avec le début du principat d'Auguste, ou peu après (*M. Caelius Phileros* a exercé l'édilité à Carthage, peut être vers 30 av. J.-C.). Cette magistrature va continuer à exister jusqu'à la fin du IVe et début du Ve siècle (l'*aedilicius* de *Thuburbo Maius*, entre 395 et 408). Pour la Proconsulaire on estime que seulement 15 inscriptions dantent du IIIe et de l'époque du Bas-Empire. Le nombre est plus réduit pour les édiles de la Numidie[5]. La période la mieux représentée pour les deux provinces est celle du IIe siècle et la première moitié du IIIe siècle[6].

L'édilité dans les cités pérégrines?

Jacques Gascou dans son article *Une énigme épigraphique: Sévère Alexandre et la titulature de Giufi* a écrit

> On est tenté de penser que l'édilité n'est apparue à *Giufi* qu'à partir de la transformation de cette ville en municipe. Cependant, pour vraisemblable qu'elle soit, cette conjecture reste une simple hypothèse: l'édilité est attestée, quoique rarement, dans des villes pérégrines[7].

Ces villes sont les suivantes: *Lepcis Magna*, *Regiae* et *Volubilis*[8]. Il conviendra donc de passer en revue les inscriptions qui permettent, nous semble-t-il, de remettre en question l'idée répandue à propos de l'édilité qui «n'apparaît que de façon tout à fait exceptionnelle en Afrique dans des villes pérégrines»[9].

En Proconsulaire y compris la Numidie, *Lepcis Magna* serait la seule ville où l'édilité apparaît à l'époque pré-municipale, mais s'agirait-il vraiment de l'édilité municipale romaine? La version néo-punique d'une inscription bilingue[10] atteste l'institution des *muhazim*

5. En Numidie, un seul édile est à coup sûr, du Bas-Empire *Thamugadi*: *AE*, 1906, 26; nombre peut être gonflé si on ajoute les édiles et les anciens édiles, attestés dans l'album de Timgad.

6. Cf. TABS. I-II.

7. GASCOU (1981), p. 232. L'idée a été déjà invoquée dans une autre étude: CHRISTOL, GASCOU (1980), p. 330: «l'édilité n'apparaît que de façon tout à fait exceptionnelle en Afrique dans des villes pérégrines».

8. Pour cette question de l'enquête, l'aire géographique concerne toutes les provinces africaines.

9. CHRISTOL, GASCOU (1980), p. 330.

10. *IRTrip*, 599 = *IPT*, 17.

et le terme *aedilis* apparaît dans la version latine qui n'est qu'une transposition; ceci est semblable à la formule officielle *senatus populusque*, simple latinisation de l'expression punique «les grands et l'assemblée du peuple»[11]. Cette transposition serait légitime si on tient compte du fait que le terme *muhazim*, du mot MHZ, signifie «marché» ou «forum»[12]. Ceci laisse comprendre que les *muhazim* representent une institution municipale pérégrine dont les attributions sont similaires à celles des édiles des communes latines et romaines.

Au moment où la *civitas* accède au statut de *municipium* de droit latin[13], l'institution de *muhazim* (MHZM) disparaît pour laisser la place à une autre similaire, celle de *quattuorviri aedilicia potestate*, expression translittérée du néo-punique[14] et dont le détenteur est citoyen romain[15]. Comme l'a bien remarqué J. Guey: «le rédacteur n'a pas traduit le mot latin, ce qu'il eût pu faire en empruntant, par exemple le titre des MHZM (attestés pour l'époque où la ville était *civitas* pérégrine)»[16]. Cette translittération exprime l'ascension de la ville et démontre que cette magistrature a été probablement repensée dans ses attributions et dans son mode de recrutement, selon le canon municipal romain[17]. On doit admettre, d'après l'épigraphie, que ce titre désigne habituellement non pas quatre personnes, mais deux des *quattuorviri* qui étaient chargés de l'édilité. Notons que *quattuorviri* regroupait sous cette appellation *duumviri* et édiles dépositaires ensemble de l'autorité politique et municipale[18].

Le dossier épigraphique de *Lepcis Magna* invite à admettre que l'édilité n'apparaît qu'avec le statut municipal de la ville et que l'institution punique de *muhazim* disparait avec la promotion de

11. *IRTrip*, 615. Les Lepcitains ont commencé à traduire en punique le nom des magistratures latines depuis le principat d'Auguste; c'est ainsi qu'on trouve les termes de *consul*, *imperator*, *tribunicia potestas* dans une titulature néopunique d'Auguste. Cf. Février (1953), p. 358-9.

12. *IPT*, p. 44.

13. Cette promotion date selon toute vraisemblance de la fin du Ier siècle où de la décennie du IIe siècle qui pécède l'accession au statut colonial. Cf. Di Vita-Evrard (1984), p. 203.

14. *IRTrip*, 305 = *IPT*, 30: d'après Guey (1953), note 5 «la mention de *IIIIvir*-édile nous reporte au plus tôt au milieu du Ier siècle ap. J.-C. L'écriture de la ligne néopunique peut-être de la période flavienne.

15. Ils'agit d'un certain C. Sossius [---].

16. Guey (1953), p. 355, note 1.

17. Di Vita-Evrard (1984), 203.

18. *DA*, 1, p. 100.

Lepcis au rang de *municipium* de droit latin; alors que le suffétat ne s'éclipse qu'avec l'accession au statut colonial[19].

A *Regiae*, en *Mauretania Caesarensis*[20], une inscription de l'époque de Septime Sévère atteste la présence d'un édile, qui porte aussi, comme son père le titre de *princeps*:

Severo Perti/naci invicto / Aug(usto) statuam / quam pro ho/nore aedilita/tis fili sui pro/misit P(ublius) Val(erius) Lon/gus, princeps, P(ubli) / Val(erii) Longi prin/cipis fil(ius) posuit[21].

A la même date, le même personnage exécute une *pollicitatio pro principatu*:

Aurelio Anto/nino L(uci) Septimi Severi / Perti(nacis) Aug(usti) patri / pro principatu / statuam quam / pollicitus acta / publica, P(ublius) Vale/rius Longus, / princeps / P(ubli) Valeri Longi / principis fil(ius), / posuit[22].

Ici le titre de *princeps*, attesté aussi dans les autres cités de la même province[23], ne doit pas être confondu avec les *principes* rencontrés dans les cités pérégrines à organisation municipale consolidée[24]. En *Mauretania Caesarensis*, le titre de *princeps* est attesté aussi bien dans les communes romaines (*Quiza*)[25] que dans les communes pérégrines (*Altava*)[26]. Ainsi il nous est impossible de situer *Regiae* parmi les communes pérégrines à cause de la mention de *princeps*, mais il se-

19. A propos du municipe suffétal de *Lepcis Magna*, cf. Di Vita-Evrard (1984), p. 205-9: «La création officielle par Vespasien d'un municipe latin dans la plénitude du terme, municipe conservant une caractéristique originale, le suffétat».

20. L'histoire municipale de cette commune est inconnue, cf. Lepelley (1981), p. 542.

21. *AE*, 1937, 59.

22. *CIL* viii, 21627.

23. A *Quiza*: *princeps sua patriae* (C. 9699). Cf. Lepelley (1981), p. 540-1. A *Altava* (*Q. Sittius Maximus*, *prior princeps civitatis*: *AE*, 1933, 571, vers 220-230; *Titius Donatus*, *princeps, vir prior ordinis*, mort en 329: *AE*, 1969-70, 736).

24. Sur ces principes, cf. Belkahia, Di Vita-Evrard (1995), p. 270

25. *Quiza* est une commune romaine au moins depuis l'année 128 (*CIL* viii, 9697), le titre de *princeps* serait une appellation honorifique évoquant le souvenir d'une fonction disparue: Lepelley (1981), p. 540-1.

26. Sur les institutions pérégrines conservées à *Altava* au Bas-Empire, cf. Lepelley (1981), p. 523-31: «Les institutions de cette dernière cité sont fort originales et semblent impliquer le maintien à l'époque tardive du droit pérégrin».

rait permis, plutôt de la ranger parmi les communes romaines à cause de la mention de l'édile. A l'instar de *Lepcis Magna*, il faudrait rayer aussi *Regiae* de la liste des cités pérégrines à édiles; ici, la mention de l'édilité pourrait témoigner de son élévation au statut municipal, au moins depuis le règne de Septime Sévère.

Il reste enfin à examiner le cas de *Volubilis*. Une inscription, qui date du règne de Claude, est gravée en l'honneur de *M. Valerius Severus*: *aedilis, sufes, duumvir, flamen primus in municipio, praefectus auxiliorum adversus Aedemonem oppressum bello*[27].

Cette dédicace qui témoigne de l'évolution des institutions lors du passage du municipe, atteste clairement que dans le royaume maure, *Volubilis* était organisée en cité, avec des édiles et des suffètes. Le municipe fut dirigé par des *duumviri*[28]. Toutefois, il est manifeste que l'exercice de l'édilité s'est fait dans un cadre pré-municipal particulier. Comme l'a bien remarqué M. Lenoir, il s'agissait

> d'une ville située hors des frontières de l'empire, dans un territoire, au moins formellement, indépendant, d'une *civitas* honorifique, qui ne prenait de consistance et de réalité que dans leurs rapports avec les *coloniae* proches (*Babba*, *Banasa*, *Zilil*) et lors d'éventuels déplacements – ou d'une installation – à Rome où à l'intérieur de l'Empire[29].

De même le détenteur de l'édilité, *M. Valerius Bostaris f. Gal. Severus*, d'origine indigène, apparaît très engagé dans la romanité: citoyen romain (le premier dans sa famille à avoir obtenu la citoyenneté romaine), il a combattu aux côtés des Romains au moment de la résistance d'Aedemon; il organisé une ambassade auprès de l'empereur pour obtenir la promotion municipale et divers privilèges[30].

Nous devons admettre que nous sommes dans un cadre pré-municipal dont la romanisation juridique apparaît particulièrement avancée aussi bien sur le plan social que sur le plan institutionnel: un nombre important de citoyens romains, inscrits dans la *Quirina* ou la *Galeria*, appartiennent à des familles locales qui possédaient déjà la citoyenneté romaine avant la transformation de la ville en municipe. Ceci montre que Rome avait accordé la citoyenneté ro-

27. *ILMar*, 116. A propos de cette inscription, nous disposons d'une biliographie abondante, voir par exemple, CHRISTOL, GASCOU (1980), p. 329-32.

28. JACQUES (1990), p. 37.

29. LENOIR (1989), p. 99, note 49. Sur la particularité de *Volubilis*: cf. CHRISTOL, GASCOU (1980), p. 329-45.

30. GASCOU (1978), p. 109-24; CHRISTOL, GASCOU (1980), p. 330-1.

maine à un certain nombre des habitants de la *Volubilis* pérégrine. «Un autre témoignage de la romanisation juridique avancée de *Volubilis* est le fait que l'édilité y existait déjà à l'époque où la ville étaient dirigée par des suffètes»[31]. Il semble donc bien que la *Volubilis* pré-municipale avait en partie calqué ses institutions sur celles des villes romaines. Ceci ne peut être possible que lorsqu'on admet qu'elle était une cité fédérée (*civitas foedarata*) avant sa promotion. Ce *foedus* qui l'unissait à Rome a permis à *M. Valerius Severus* d'y exercer l'édilité[32].

L'examen de ces textes permet donc, de reconnaître qu'en Afrique l'édilité n'a existé que dans un cadre juridique latin et romain, comme l'atteste la loi *Iulia municipalis*[33]. En dehors de *Volubilis* et selon l'état actuel de la documentation, aucun édile n'est attesté dans les cités sufétales[34]. En Afrique, l'édilité ne peut être rencontrée que dans les communes latines ou romaines, comme le duumvirat (et le triumvirat). Ceci oblige à considérer que les édiles de *Giufi* datent de la période municipale: après la promotion de la ville au rang de municipe sous Sévère Alexandre[35]. Aussi la mention d'un édile à *Thibilis* permettrait de dater l'inscription de l'époque du municipe[36].

A *Limisa* une inscription, hélas, encore inédite signalée par A. Beschaouch dans le Comité des travaux historiques «atteste la présence de deux suffètes et de deux *magistri*»[37]. Cette situation serait similaire à celle de *Biracsaccar* dont l'inscription[38], mentionnant à la fois un couple de suffètes et un couple de *magistratus*, est malheureusement entachée d'erreurs de langue et de rédaction. D'après l'historien tunisien, la présence de deux *magistri* (ou plutôt *magistratus*), à côté des suffètes «confirme, comme à *Vina*, que les *magistri*, dans les cités suf-

31. Christol, Gascou (1980), p. 330.

32. Christol, Gascou (1980), p. 334-5.

33. Il s'agit d'une loi rendue par Jules César en 45 av. J.-C. qui établi les bases d'une organisation municipale commune à toutes les villes municipales. Cf. *DA*, I, p. 100-1.

34. Belkahia, Di Vita-Evrard (1995), p. 257-60.

35. Belkahia Karoui (2009a) (à paraître).

36. *ILAlg*, II, 4705.

37. Beschaouch (1999), p. 131-2.

38. *CIL* VIII, 23876, cf. Belkahia, Di Vita-Evrard (1995), p. 268. Dans «BSNAF», 2001, p. 216-7, A. Beschaouch considère que «les dirigeants de la cité étaient les suffètes et ceux que les inscriptions appellent «magistrats» exerçait une charge inférieure, peut-être étaient-ils les équivalents des édiles des cités romaines».

fétales correspondaient aux édiles des cités romaines ou latines». Cette thèse est une résurrection de celle de P. Veyne[39], qui avait déjà suggéré que les fonctions des *magistri* étaient «comparables à celles des édiles des villes municipales, ou à celle des *magistri* des *pagi* de *Cirta*, lesquels avaient une *aedilicia iuris dictio*, c'est-à-dire un pouvoir égal à celui des édiles». A *Celtianis*, une dépendance territoriale de la Confédération Cirtéenne, le *magister* dispose d'un pouvoir égal à celui des édiles comme l'indique l'expression *ob honorem magisterii aediliciae iuris dictionis*. Bien entendu, les *magistri* des *pagi* et de *castella* ne doivent pas être mis dans le même lot que les *mag(istratus)* des *civitates* pérégrines. Bien que nous continuons toujours à défendre l'équation *magistratus* = *sufetatus*[40]; pour le cas du texte inédit de *Limisa*, si ces *magistri* sont explicitement attestés à côté des suffètes, nous n'avons aucune preuve que leur fonction est similaire à celle des édiles.

Les édiles et leur *cursus honorum*

Une irrégularité apparaît dans la position de l'édilité des carrières municipales africaines. Tantôt on la trouve en premier, tantôt en second[41]. Selon les textes juridiques, il s'agit d'une magistrature peu prestigieuse, est donc avant tout indiquée lorsqu'un personnage parcourt un cursus incomplet ou banal[42]. Cette place humble a été déjà soulignée par Tertullien dans son Apologétique «les chrétiens ne cherchent pas même l'édilité»: *Si de modestia certem, ecce Pythagoras apud Thurios, Zenon apud Prienenses tyramnidem affectant; christianus vero nec aedilitatem*[43]. Par exemple et d'après

39. Veyne (1958), p. 108.

40. Belkahia, Di Vita-Evrard (1995), p. 257-60. Cette thèse a suscité des réactions: Lengrand (2000), p. 115-9; Aounallah (2001), p. 185-90.

41. En Proconsulaire, l'édilité apparaît, généralement en deuxième position: *Bulla Regia*, *Thelepte*, *Maduaros*, *Sabratha*, *Simitthus*, *Vina*, (cf. tab. i). A *Cirta*, l'édilité se place toujours en première position, alors que *Cuicul*, *Diana Veteranorum*, elle est tantôt en premier tantôt en deuxième (cf. tab. ii). L'album de Timgad qui date de l'année 363, la rubrique des questoriens, suit la liste des duumviraliciens et celle des édiliciens: Chastagnol (1978), p. 42.

42. Dans l'album de Canusium ou la *lex Irnitana*, découverte en Espagne, on présente l'édilité après la questure: Jacques (1984a), p. 137; l'édilité dans l'album de Canusius: p. 468-9.

43. Tert., *apol.*, xlvi, B; cf. Lepelley (1990), p. 412, note 25: «Tertullien donne de très utiles informations sur la carrière des magistrats des cités et sur le contenu de leurs fonctions. Dans l'*Apologétique*, il oppose la recherche de la Tyrannie dans

l'étude de H. Pavis d'Escurac sur les flamines à Timgad, nombreuses sont les inscriptions relatives aux flamines qui ne portent pas de traces de carrière civile municipale[44]. En dehors des édiles dont la mort met fin à leur carrière[45], plusieurs arrivent à atteindre le duumvirat, le duumvirat *quinquennalis* et le flaminat perpétuel. Une telle élévation a permis à ces personnalités et à leur famille d'accéder à l'ordre équestre et à être inscrits, par la faveur de l'empereur, sur la liste des *iudices ex quinque decuriis*.

Il est clair que la fréquence de l'expression *ob honorem aedilitatis*[46] peut témoigner de leur désir de parvenir rapidement aux magistratures et aux prêtrises plus prestigieuses et pouvoir grimper dans l'échelle municipale et sociale; puisqu'il s'agit des dons qui apparaissent «autant un investissement pour la carrière ultérieure qu'une promesse électorale immédiate ou un remerciement pour la fonction décernée»[47].

Notre documentation exprime un certain déséquilibre dans les niveaux sociaux des édiles et une suprématie de ceux de *Carthago* et de *Cirta*: la quasi-totalité des édiles cirtéens atteignent le sommet de la carrière municipale et certains d'entre eux accédent à l'ordre équestre[48].

les cités grecques par des philosophes d'autrefois à la radicale abstention des chrétiens qui ne cherchent pas même l'édilité».

44. Pavis d'Escurac (1980), p. 192 a recensé 55 flamines perpétuels dont 38 attestés au IVe siècle; un seul, Annius Victor fut flamine perpétuel après avoir exercé l'édilité (*CIL* VIII, 2344).

45. *CIL* VIII, 15592; *CIL* VIII, 15588 (*ILTun*, 1546); *CIL* VIII, 25647; *ILAlg*, I, 1348; *CIL* VIII, 25744; *CIL* VIII, 25742; *ILAlg*, I, 1343; *ILAlg*, I, 1358.

46. *Ob honorem aedilitatis*: *CIL* VIII, 27771 (*Althiburos*); *CIL* VIII, 25531 (*Bulla Regia*); *CIL* VIII, 12376, 12379, 12380, 12381, 12382, 858, 863, 860, 23991; *AE*, 1999, 1828 (*Giufi*); *ILAlg,* I, 2088, 289, 2092, 2095, 2150, 2152 (*Madauros*); *ILTun,* 731 (*Thuburbo Maius*); *ILAlg*, I, 3007 (*Theveste*); *C.*, 14296 (*Thuba*); *ILAlg*, I, 1223, 1236, 1302 (*Thubursicum Numidarum*); *AE*, 1957, 77 (*Cillium*); *ILAlg*, II, 675, 42, 471, 683, 559, 529, 685, 478, 689, 697 (*Cirta*); *ob honorem magisterium aediliciae iurisdictionis* (*ILAlg*, II, 2095, *castellum Celtianis*); *CIL* VIII, 8300 (*Cuicul*); *CIL* VIII, 17838, 17834, 2344 (*Thamugadi*). On s'aperçoit que les dédicaces *ob honorem aedilitatis* sont les plus nombreuses: Jacques (1984a), p. 730-1: «la répartition des munificences liées à une fonction administraive et judiciaire ne laisse pas de surprendre. En effet, c'est l'édilité qui l'emporte; à elle seule, cette magistrature fut l'occasion de la moitié des engagements pour ce type de poste».

47. Jacques (1984a), p. 731.

48. Sur les édiles de la Confédération Cirtéenne, cf. Belkahia-Karoui (2009b) (à paraître).

Des édiles qui s'engagent dans une double carrière sont, pour la plupart, originaires de Carthage; ceci «représente assurément un investissement important que seuls les plus riches pouvaient envisager»[49]: le cas le plus illustre est celui de *L. Cosinius Primus*, originaire de Carthage, comme l'indique sa tribu *Arnensis*[50]. A *Cuicul*, sa patrie d'adoption, il a parcouru dans l'ordre toutes les magistratures et toutes les charges, édilité, questure, duumvirat quinquennal «pour se voir confier, suprême honneur, le remplacement de l'empereur Antonin le Pieux, quand ce dernier daigne accepter le duumvirat de la colonie»[51]. Son titre alors celui de *praefectus pro duumviro*, étant donné que le prince n'a pas de collègue dans cette fonction. En revanche, son cursus municipal à Carthage est moins honorifique: décurion, édile et augure[52]. *M. Caelius M(arci) l(ibertus) Phileros* a exercé l'édilité à *Carthago* et deux fois duumvirat à *Clipea*[53]. Avant d'être *curator reipublicae* d'*Abthugni*, *C. Iulius Maximus* a commencé sa carrière dans la grande métropole où il était questeur et édile[54]; de même, *L. Octavius Octavianus*, honorée à *Furnos Minus* où il était deux fois curateur, après avoir été décurion, *flamen divi pii, magister sacrorum ceralium, professor aedilitatis*[55]; vers le milieu du IIIe siècle, *C. Iulius Reginus signo Hymetius* a exercé la curatelle à *Thimida Regia* après avoir accompli une brillante carrière dans la grande métropole[56]. Contrairement aux magistrats de Carthage, les Cirtéens n'ont pas cherché à parcourir des carrières en dehors de leur ville natale, si on excepte le cas de *L. Claudius Honoratus* qui fut à *Cuicul*, décurion et augure et à *Cirta*, décurion et édile[57].

Originaire d'*Hippo Regius*[58], *Q. Avianius M. f. Quir. Marcellus Pescannianus* a parcouru deux carrières à *Sicca Veneria* (*decurio,*

49. JACQUES (1984a), p. 657.

50. *AE*, 1916, 34

51. PFLAUM (1970), p. 110. Sur la carrière de ce personnage voir en dernier lieu BRIAND-PONSART (2008), p. 111-2.

52. Sur ces *Cosinii*, originaires de Carthage, qui ont participé à l'essor de la colonie de *Cuicul,* cf. PFLAUM (1968), p. 257-8.

53. *CIL* VIII, X, 6104; sur la carrière de ce personnage, cf. GASCOU (1984), p. 105-20.

54. *CIL* VIII, 23085 = *ILS*, 6815.

55. *CIL* VIII, 25808b.

56. *CIL* VIII, 883 = *ILS*, 6816. Cf. *AE*, 2000, 1718; LEPELLEY (1999), p. 210-8.

57. *AE*, 1964, 225; cf. PFLAUM (1968), p. 256-7, n° 15.

58. *ILAlg*, I, 1378, 1420, 1422.

aedilis) et à *Thubursicum Numidarum* (*decurio, aedilis, preafectus iure dicundo et IIvir*)[59]. L'anonyme de *Chusira* a accompli une carrière municipale complète après avoir été décurion à *Thelepte*[60]. La carrière de *Q. Iulius Victor Verrius Rogatus* débute par l'édilité dans la colonie d'*Assuras* et s'achève par le duumvirat à *Mactaris*.

Les *cursus honorum* des édiles apparaissent très nivelés: les édiles de Carthage, qui sont aussi des décurions, sont évidemment des personnages de dignité élevée. Le décurionat de Carthage est une étape très prestigieuse, sans doute à cause de la difficulté à y accéder. Comme l'a écrit F. Jacques, il est évident «qu'un simple décurion de la métropole possédait assurément une dignité et une fortune bien supérieures à celles d'un quinquennal ayant atteint le sommet des honneurs dans une bourgade de la région»[61]. Ceci est valable pour les édiles de *Cirta* qui avaient non seulement des attributions particulières mais aussi une position sociale éminente[62].

Les attributions des édiles

Si on se contente du dossier épigraphique on s'aperçoit que le bilan est décevant. Rares sont les édiles qui apparaissent dans le cadre de leur fonction[63]. Il s'agit, dans la majorité des cas, de dédicaces honorifiques qui retracent leur carrière, laquelle s'est souvent poursuivie avec un duumvirat et un flaminat perpétuel. Aucune inscription n'offre un cas d'édile au travail[64].

Notre secours principal reste les lois municipales de la péninsule ibérique qui définissent les compétences générales des édiles:

avec le droit et le pouvoir de régler et de contrtôler le ravitaillement, les édifices sacrés, les lieux sacrés et religieux, le chef-lieu, les rues, les *vici*, les égouts, les bains, le *macellum*, les poids et mesures, de régler les surveillan-

59. *ILAlg,* I, 1294.

60. *CIL* VIII, 12126.

61. JACQUES (1984a), p. 237.

62. Sur les édiles de la Confédération Cirtéenne, cf. BELKAHIA KAROUI (2009b) (à paraître).

63. Cette constatation est valable pour tout l'Occident romain, cf. DAGUET-GAGEY (2009) (à paraître). Je remercie Anne Daguet-Gagey de m'avoir passé les résultats de son enquête, en cours de publication sur «Ediles et marchés dans l'Occident romain (hors Italie et Afrique)».

64. Ceci apparaît en Narbonnaise, une inscription de Vaison (*ILS*, 5614) montre l'exemple d'un édile qui a imposé des amendes et fais briser des poids.

ces nocturnes en cas de nécessité et, si les décurions ou *conscripti* jugent indispensable de leur attribuer encore d'autres tâches, de les accomplir toutes [...] et aussi d'infliger une amende, d'en prononcer la condamnation en se bornant à 5.000 sesterces par personne et par jour. Et que ces édiles et ceux qui auront été nommés ensuite en vertu de ce règlement aient le pouvoir de juger les affaires et de prononcer un jugement entre les parties qui relèvent de la compétence des duumvirs, dans les cas pouvant aller jusqu'à 1.000 sesterces[65].

Les édiles municipaux, comme à Rome avaient les attributions suivantes:
a) la *cura urbis* (la police, la voirie et les bâtiments): ils exerçaient une juridiction de police, avec droit de prononcer des amendes contre les infractions à l'édit ou aux règlements sur la voirie, l'alignement, les constructions, l'inspection des bains;
b) la *cura annonae*: les édiles étaient concernés de manière privilégiée par la surveillance des lieux de commerce (*macellum*); ils contrôlaient la validité des transactions, et la surveillance des denrées qu'on exposait à la vente;
c) la *cura ludorum*: plusieurs sont les inscriptions qui attestent l'organisation des jeux généralement assurée par les édiles; ils devaient offrir des jeux durant leurs magistratures.

Le dossier épigraphique africain permet de déceler une autre attribution, confiée seulement aux édiles de deux cités de la Numidie (*Cirta* et *Diana Veteranorum*): le titre de *aedilis quaestoriae potestatis* montre le caractère judiciaire de ces édiles de deux communautés. Ces magistrats avaient des pouvoirs juridictionnels, confiés généralement au questeur *pro praetore* du proconsul d'Afrique. Ces compétences exceptionnelles ont dû se perpétuer jusqu'à la création officielle de la province de la Numidie sous Septime Sévère[66].

Deux inscriptions identiques de *Neapolis*, dont la date est inconnue, attestent les noms de deux édiles qui ont érigé un monument (?) en donnant une somme d'argent «égale à celle amassée par les amendes»[67]. Il s'agit du seul témoignage épigraphique qui renvoie aux amendes infligées par les édiles.

65. Le passage de la loi 19 de la loi d'Irni, *AE*, 1986, 333 (traduction de P. Le Roux).

66. Gascou (1984), p. 327-30; Jacques (1990), p. 61; Lassère (2005), p. 381-5; Bertrandy (2005), p. 180; Belkahia-Karoui (2009b) (à paraître).

67. *CIL* VIII, 972 et 973. Il s'agit de deux inscriptions identiques; la seule différence apparaît dans le changement des places des noms des édiles; celui qui est en pre-

Dans les *Métamorphoses* d'Apulée qui sont le seul témoignage littéraire sur les activités édiliciennes, il est question d'un édile, concerné, de manière privilégiée par la surveillance du marché urbain: c'est au marché que Lucius, le personnage principal de l'œuvre, rencontre Pythias, son condisciple à Athènes. Il est utile de reproduire le dialogue qui s'est déroulé entre les deux hommes:

«j'ai la charge de l'annone, et j'exerce les fonctions d'édiles, s'il y a quelque denrée qui te fasse envie, à ton service». Je le remerciai: «j'avais avec mes poissons suffisamment pourvu à notre dîner»; mais Pythias, avisant mon panier et secouant les poissons pour les mieux étaler sous ses yeux: «combien», demanda-t-il, «as-tu payé ce fretin?». «J'ai eu», dis-je, «du mal à le faire lâcher à un pêcheur pour vingt deniers». A ces mots immédiatement, il me prend par la main et me reconduit au marché d'où je venais. «A qui donc ici» me demanda-t-il, «as-tu acheté ce rebut?». Je lui montre un petit vieux, assis dans un coin. Aussitôt, l'apostrophant d'une voix rude, en vertu de ses pouvoirs d'édile: «voilà», s'écria t-il, «les égards que vous avez pour nos propres amis et, d'une façon générale, pour les étrangers de passage! Vous mettez hors de prix des poissons sans valeur, et de cette ville, fleur de la Thessalie, vous faites, par la cherté des vivres, un désert, un écueil solitaire. Mais ce ne sera pas impunément, et je me charge de faire voir comment, sous mon administration, la malhonnêteté doit être réprimée». Et répandant sur la place le contenu de mon panier, il ordonne à son huissier de service de fouler aux pieds les poissons et de les écraser jusqu'au dernier. Puis, satisfait de sa sévérité, l'ami Pythias m'engage à me retirer, en ajoutant: «il me suffit, Lucius d'avoir à ce petit vieux infligé pareil affront»[68].

Cet extrait littéraire confirme, en quelque sorte, le passage 19 de la loi d'Irni[69] qui définit les compétences générales des édiles et montre explicitement que les *macella* municipaux sont sous leur responsabilité.

Les édiles, conformément au règlement d'Irni, étaient chargés de

mière position dans *C.* 972 est mis en deuxième position dans *CIL* VIII, 973 et vice versa. On voulait, peut-être insister sur le caractère égalitaire entre les deux édiles.

68. APUL., *met.*, I, 24-25 (trad. fr. *Les métamorphoses ou L'âne d'or* par O. Sers, Les Belles Lettres, Paris 2007).

69. «Que personne dans ce municipe n'accapare ou ne stocke (des marchandises) ou ne s'allie, ne s'entende ou ne fonde une société de façon à vendre un produit à un prix élevé, où à ne pas le vendre où à le vendre à bas prix. Que celui qui aura contrevenu à ces règles soit condamné à verser 10.000 sesterces aux citoyens du municipe flavien d'Irni et que cet argent et ce qui le concerne, le citoyen de ce municipe qui le souhaite, qui sera autorisé par ce règlement, ait le droit d'action, de réclamation, de poursuite».

procéder non seulement aux contrôles qualitatifs des marchandises mais aussi aux contrôles quantitatifs: les vérifications et l'exactitude des poids et mesures. A *Lepcis Magna*, les quelques inscriptions fragmentaires attestent une intervention des édiles dans le *macellum* pendant l'exercice de leur fonction: dans la *IRTrip*, 590, les deux édiles en exercice offrent une table de mesure (*mensa*) qui doit être évidemment utilisée sur le marché, comme l'indique le lieu de la découverte. Les *mensae*, trouvés un peu partout dans l'empire (aussi bien la partie orientale qu'occidentale) permettaient de contrôler l'exactitude des mesures utilisées par les marchands, aussi bien pour les liquides que pour les matières séches. Une autre inscription, hélas très fragmentaire, découverte près du marché témoigne d'un acte d'évergétisme *ob honorem aedilitatis*[70], probablement une table de mesure ou un don qui serait en rapport avec les activités commerciales. On sait que *Lepcis Magna* est doté d'un *macellum* depuis l'année 8 av. J.-C. grâce aux libéralités d'*Annobal Rufus*[71]. *Une dédicace religieuse à l'époque de la civitas*, consacrée à Liber Pater, atteste la fonction de *sobti* (?) suivie de celle de triumvir du marché[72]. Il semble que le marché de *Lepcis Magna* était sous la surveillance de trois hommes. On ignore leur rapport avec les *muhazim*, assimilables aux édiles, qui formaient un collège de deux magistrats. C'est au marché que l'édile, *C. Sossius [---]* a fait dresser la base qui porte la dédicace à Neptune[73]. Dans le marché de *Thibilis*, l'édile, *M. Marius Aemilianus* a fait placer les *mensurae structoriae et fabriles:* il s'agit des mesures linéaires, gravées entre les deux parties de l'inscription[74]. A *Thubursicum Bure* pendant l'année 47 des édiles étaient concernés par la vérification des poids et mesures: ce contrôle était sans doute en rapport avec la censure de Claude[75].

Les inscriptions africaines permettent de se rendre compte de l'importance de l'aspect religieux qui apparaît, soit dans les carrières des édiles. Comme l'exercice des prêtrises des cultes de plusieurs divinités, soit dans leurs dons ou actes de piété comme la construction et restauration des édifices religieux. Ceci pourrait

70. *IRTrip*, 379.

71. *IRTrip*, 319.

72. *IRTrip*, 294.

73. *IRTrip*, 305, voir les remarques de Guey (1953), p. 355.

74. *ILAlg*, II, 4705.

75. Sur cette inscription, voir le commentaire intéressant de Daguet-Gagey (2009) (à paraître).

être lié à leurs fonctions de contrôle des édifices sacrés et religieux. On peut comprendre alors les scrupules religieux des édiles pendant l'année de leur exercice: *ann(us) aedilis religiosa pollicitatione*[76]. Les édiles de *Calama* et de *Madauros* étaient choisis parmi les prêtres: de Neptune et de Tellus (*Calama*) et Liber Pater et Pluton (*Madauros*); les inscriptions sont des actes de piété à ces divinités; leurs évergésies sont, aussi de nature religieuse: érection de statues, ornementation des temples. Il semble qu'à *Thuburnica*, certains édiles sont choisis parmi les *sacerdotes*, comme l'indique le cursus de *Q. Cocceius Gemellus Fiscianus*, *sacerdos, aedilis, quaestor, IIvir, IIvirquinquennalis*[77]. On suppose au contraire qu'à *Vaga*, les *sacerdotes* sont choisis parmi les *aediles* (le *cursus* de T. Rutilius Iulianus[78] et *M. Iulius M. f. Fab. Maximus*[79]). A *Giufi*, les édiles apparaissent dans des dédicaces religieuses; et ils se sont engagés dans un programme urbanistique à caractère religieux[80]. A *Thagora*, les deux édiles en exercice, *M. Baebi[us --]* et *M. [P]apirius Rogat[us Faus]tus*, ont fait tailler dans le rocher un escalier qui pourrait conduire à un temple (le rocher domine une source d'Aïn Guettara à 1500 m au sud de Taoura)[81]. Tous ces témoignages de caractère particulièrement religieux confirment qu'une de leurs attributions est la surveillance et le maintien des édifices sacrés.

La *cura ludorum* liée à l'organisation des jeux et des spectacles, apparaît dans plusieurs inscriptions, aussi bien de la Proconsulaire que de la Numidie: le financement des jeux constitue, pour certains cas, des dons *ob honorem aedilitatis*: à *Avedda*, *Ti. Aprarius Felix Paratus* est honoré *ob incomparabilem missilium in honorem aedilitatis editionem magnamq(ue)*[82]; à *Curubis*, un édile est honoré, sur la demande du peuple pour le don de *munera*[83]; à *Thigibba Bure*, *C. Caelius Alexander* est honoré *ob mis(s)iliorum aeditionem*[84]; à l'échelle de la Confédération Cirtéenne[85], *M. Caecilius*

76. *CIL* VIII, 25531 (*Bulla Regia*).
77. *CIL* VIII, 14693.
78. *CIL* VIII, 14403.
79. *CIL* VIII, 1224.
80. *CIL* VIII, 859 = 12376; *CIL* VIII, 861 = 12379; *CIL* VIII, 12380, 12381, 12382, 858, 863, 860, 23991; *AE*, 1999, 1828;
81. *CIL* VIII, 4654 = 28066; *ILAlg*, I, 1041.
82. *CIL* VIII, 14372.
83. *CIL* VIII, 12453 + 24101; *ILTun*, 837.
84. *AE*, 1999, 845.
85. Les exemples sont multiples: *ILAlg*, II, 478, 529, 559.

Natalis a offert des spectacles théâtraux dans les quatre colonies contribuées[86]; pour son édilité, *Sex. Octacilius Restitutus* a offert quatre jours de jeux. A Carthage, cinq jours de jeux sont offerts par un édile[87].

Les édiles du Bas-Empire

Si on excepte les 19 attestés dans l'album de Timgad[88], tous les édiles du Bas-Empire proviennent des cités de la Proconsulaire (*Calama*, *Thelepte*, *Thisiduo*, *Membressa*, *Thuburbo Maius*, *Zama Regia*) et de la Byzacène (*Thala*, *Agger*, *municipium Chullitanum*). Il convient d'ajouter à cette liste, les édiles attestés dans les sources chrétiennes: les *Acta purgationis* de l'évêque *Felix* d'*Abthugni*[89] évoque un homme nommé *Augentius*, le collègue du duumvir de 303 *Alfius Caecilianus*. Un édile, nommé *Nicasius* originaire de *Lepcis Magna* ou d'*Oea* est attesté dans Ammien Marcellin[90]. Ce magistrat fut tué par les barbares *Austuriens* lors de leur second raid sur la Tripolitaine (vers 364)[91].

Tous ces témoignages attestent la survivance de l'édilité au Bas-Empire: une inscription de *Thuburbo Maius* témoigne de la présence de cette institution dans une période reculée du Bas-Empire, vers la fin du IVe ou le début du Ve siècle (entre 395 et 408). Il s'agit d'une statue qui fut élevée à l'édilicien *[Gab?]inius Salivianus*, *principalis* de Carthage pour ses générosités envers *Thuburbo Maius*: il a reconstruit depuis les fondations les thermes d'hiver. Ce riche évergète, originaire sans doute de Carthage où il a fait l'essentiel de sa carrière, était probablement un citoyen honoraire de *Thuburbo Maius*[92].

Ces édiles ont continué à avoir un rôle municipal: ils sont présents dans deux ambassades de deux cités de 321 du *municipium Chullitanum*[93] et de 322 de *Zama Regia*[94]. A Timgad, l'édile *Celsi-*

86. *ILAlg*, II, 675.
87. *ILAfr*, 384.
88. Il s'agit de deux édiles et 17 *aedilicii*.
89. *CSEL*, 26, p. 199: *Acta purgationis Felicis*.
90. Amm. Marc., XXVIII, 6, 10.
91. Lepelley (1979), p. 164.
92. *ILAfr*, 276; cfr. Lepelley (1981), p. 201, note 14.
93. *CIL* VI, 1684.
94. *CIL* VI, 1686.

nus a offert des tables de mesures[95]; ceci laisse comprendre qu'au Bas-Empire, les édiles restent toujours concernés par la surveillance des marchés; l'inscription d'Agger montre que les *cura* des travaux publics étaient confiés aux édiles[96]. Contrairement aux questeurs[97], les édiles africains au Bas-Empire ont conservé leurs responsabilités du Haut-Empire: la police des rues, la surveillance des marchés, infliger des amendes ou des châtiments corporels[98]. Une inscription de *Thala*, qui date de l'année 287 évoque la construction d'une place publique aux frais d'un édile *ob honorem aedilitatis*: l'édilité impliquait le paiement d'une somme honoraire.

On peut reconnaître, d'après le petit nombre des documents relatifs à cette période, le rôle limité de cette magistrature dans la vie municipale et son maintien «est un indice caractéristique du conservatisme institutionnel des cités africaines»[99].

Au terme de cette étude, on peut affirmer sans réserve que l'édilité municipale en Afrique n'a rien d'exceptionnel: il s'agit d'une magistrature exercée exclusivement, comme un peu partout dans l'Occident romain, dans les communes de droit latin et romain; le seul cas qui pourrait être qualifié de hapax, est celui de *Volubilis*, cité fédérée avant la promotion au rang de municipe de droit romain.

L'examen des carrières des édiles permet de reconnaître l'hégémonie de Carthage et de *Cirta*, où les édiles arrivent non seulement à parcourir tout le *cursus honorum* mais aussi à être les plus concernés par les promotions à l'ordre équestre. Quelques bribes d'enseignements qu'on peut tirer de l'épigraphie, confrontés aux textes juridiques de la péninsule ibérique, permettent de définir les activités édiliciennes ayant pour cadre les marchés urbains.

95. *AE*, 1906, 26.

96. *CIL* VIII, 228 = 12145.

97. Leurs fonctions de secrétariat et de comptabilité étaient assurées par les *officiales* municipaux. Cf. LEPELLEY (1979), p. 164-5.

98. LEPELLEY (1979), p. 165.

99. LEPELLEY (1979), p. 165.

Tableau 1: Les édiles de la Proconsulaire (ordre alphabétique des cités).

Réference	**Noms**	**Cités**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
CIL VIII, 714 = 12133	*P. Lorenius Pudens*	*Agger* honoré par son père	*aedilis*			232
CIL VIII, 228 = 12145	*Artemisius Restitutus*	*Agger*	responsable des travaux pulics	*aedilis*		Bas-Empire
CIL VIII, 27771	*C. Iulius Q. f. Felix*	*Althiburos*	base de statue en l'honneur de Marsyas (2400 HS: *ob honorem aedilitatis*)	*aedilis*		Hadrien
AE, 1999, 1799	*[---]*	*Ammaedara*	honoré *[ob eximiam?] aedilitatis adminis[trationem]*	*aedilis, fl. pp. aug.*	*eq. R(omanus)*	début IIIe siècle
AE, 1999, 1787	*Q. Fulvius Q. f. Quir. Iulianus Victorius*	*Ammaedara*	dédicace à Saturne (statue en marbre)	*aedilis, praef. i. d. pro IIviris, praef. i. d. pro qq, augur, IIviris.*		fin II-IIIe siècle
CIL VIII, 631 = 11873	*Q. Iulius Victor Verrius Rogatus*	*Assuras*	honoré par ses enfants	*aed. col. Assuras*, *IIvir* (2 fois) à *Mactaris*		fin IIe siècle
CIL VIII, 14372	*Ti. Aprarius Felix Q. f. Pap. Paratus*	*Avedda*	honoré par le peuple (*ob incomparabilem missilium in honorem aedilitatis*, qualifié de *bonus vir*)	*aedilicius, fl. pp.*		après le règne de Septime Sévère et Caracalla

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAfr, 458 + *AE*, 1964, 177	*[---]*	*Bulla Regia*	hommage	*q., aed., praef. i. d., fl. pp. municipii, fl. provinc. anni* 40		110-112
ILAfr, 451	*L. Fulvius Faustus*	*Bulla Regia*	il a dédié une statue à Géta (5000 HS) la somme légitime pour son duumvirat	*quaestor, aedilic(ius), praef. i. d., IIvir*		208-211
ILAfr, 457	*P. Marcius P. f. Qui. Felix*	*Bulla Regia*	honoré par son fils	*quaestor, aed., IIvir, flam.*		IIe siècle début IIIe siècle
CIL VIII, 25531	*Sabinius Iunuarius Extricatianus*	*Bulla Regia*	*ann(us) aedil(is) religiosa pollicitatione*	*aedilis*		IIIe?
ILAlg, I, 288	*[.]Iulius Q. f. Pap. Rusticanus*	*Calama*	bénéficiaire d'un hommage public	*aedilicius, IIvir, fl. pp.*		290-293
ILAlg, I, 185	*Q. Nicanius Q. f. Pap. Honoratus*	*Calama*	statue à Neptune Auguste *ob honorem IIviratus*	*aedilis, IIvir*		?
ILAlg, I, 232	*C. Arrius Sabinius Pap. Datus*	*Calama*	dédicace à Tellus (*Telluri Gilvae Augustae*)	*aedilis, sacerdos Telluris*		?
ILAlg, I, 184	*L. Flav(ius) Anicius privatus*	*Calama*	dédicace à Neptune (il fait construire l'édicule avec toutes les ornementations)	*sacerdos Neptuni, aedilis, IIvir, IIvirqq*		?

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL X, 6104	*M. Caelius M. l. Phileros*	*Carthago*	dédicace: il a fait construire un temple de Tellus (à Carthage) et a orné le temple de Neptune de mosaïques (*Formiae*)	*aedilis* (à Carthage); *praef. i. d. vectig. quiq. locand. in castell. LXXXIII;* deux fois duumvir à Clupea		30 av. J.-C. - 18 av. J.-C.
DFH, n° 24	*C. Caesetius C. f. Arn. Perpetuus*	*Carthago*	construire un arc à l'honneur de Caligula	*sacerdos Cer. aedilis, praef. i.d. CCIK* [1], *patronus pagi Thug.*		43
DFH, n° 46	*C. Artorius Bassus*	*Carthago*	c'est lui, en tant que représentant de la colonie mère exécute la dédicace de *Iulius Venustus*	*pontifex, aedilis, IIvir, patronus pagi*		48/49
AE, 1995, 1656	*[---]*	*Carthago*	hommage public *post mortem* (*ob munificentiam DD*)	*aedilis, augur, pontifex, IIvir* (2 fois), *qq* (3 fois), *fl. pp.*		89-93
CIL VIII, 26641, cf. *ILTun,* 1443 (*DFH*, p. 61)	*[---]*	*Carthago*		*aedilis, patronus pagi*		Ier siècle?
ILAfr, 384	*[---]*	*Carthago*	dédicace (*ob honorem aedilitatis / ob honorem flamonii et pontificatus*)	*praef. i. d., quaestor, aedilis, sacerdos Cererum*		120-121

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAfr, 390	*Q. Voltedius L. f. Arn. Optatus Aurelianus*	*Carthago*	Hommage public: honoré *DDPP* [2]	*aedilis, praef. i. d., mag. Cer. sacror., IIvir, IIvirqq*	*eq. publico in quinque decurias adlectus, trib. mil. leg. Victrix p. f.*	139
DFH, n° 28 = Saint-Amans, 2004, n° 19	*A. Gabinius Arn. Datus*	*Carthago*	il a fait construire le complex cultuel de *Thugga*	*patronus pagi et civitatis, flamen divi Titi, aedilis, augur*	*eq. publico in quinque decurias adlectus*	117-161
AE, 1997, 1665 (*Uchi Maius*)	*L. Tadius Verius Caecilianus*	*Carthago*	bénéficiaire d'un hommage public (*ob merita*) rendu par les *Uchitani maiores*	*praef. i. d., aedilis, q., sacerdos anni CLXXX*	*eq. publico in quinque decurias adlectus*	137-141
AE, 1916, 34, 36	*L. Cosinius Primus*	*Carthago*	le donateur du marché de *Cuicul*	*dec. CIK*[3]*, aed., augur*	*in quinque decurias adlectus*	139-161
DFH, n° 83	*L. Marcius Q. f. Arn. Simplex*	*Carthago*	hommage public (*ob ergiam eius munificentiam*)	*aedilis, fl. divi Aug. CIK, fl. pp* (à *Thugga*) *patronus pagi et civitatis*	*in quinque decuriis ab imp. Antonio Aug. adlectus*	166-168

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VIII, 25808 b	*L. Octavius Octavianus (Furnos Minus)*	*Carthago*	honoré d'une statue *ob insignem iustitam benevolentiam eius*	*dec. CIK, fl. divi pii, magister sacrorum ceralium, professor aedilitatis, patronus, curator iterum* à *Furnos Minus*		232-238
CIL VIII, 23085 (=*ILS*, 6815)	*C. Iulius Maximus (Abthugni)*	*Carthago*	honoré par l'*ordo ob insignem eius erga rempublicam et ordinem et universos cives adfectionem et simplicitatem*	*quaestorius, aedilicius (CIK), cur. reip.* (*Abthugni*)	*equo publico exornatus*	époque sévérienne
CIL VIII, 883 (= *ILS*, 6816) cf. *AE*, 2000, 1718 (LEPELLEY, 1999, p. 210-8)	*C. Iulius Reginus signo Hymetius*	*Carthago*	bénéficiaire d'un hommage public	*decurio, aedilis, IIvir, qq., gentis severiana Alexandriana Augustae fl., fl. pp. cur. reip.* de *Thimida Regia*		milieu du IIIe siècle
CIL VIII, 24640	*[---]Musc[l]oniani f. Arn. Q[uinti]lianus*	*Carthago*	hommage public	*aed., fl. divi*		?
CIL VIII, 12584	*[---]*	*Carthago*	?	*aedilicius*		?
CIL VIII, 27420	*M. Cincius Felix Iulianus (Agbia)*	*Carthago*	épitaphe	*aedilis, IIvialicius CIK*		
ILTun, 1066	*Aelius Ma[---]*	*Carthago*		*aedilis*		?

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VIII, 993 = *ILS*, 4433	*Sextilius Martialis*	*Casula*	il a participé à la construction du temple de Caelestis	*aedilis; fl. pp.*		après 121-122
CIL VIII, 12126	*[---]*	*Chusira*	il a fait construire probablement un gradin dans le temple de Saturne	décurion à Thélepte; édile questeur et *IIviralis* à Chusira		IIIe siècle?
AE, 1957, 77	*C. An[--]*	*Cillium*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aedilis, augur*		139-161
CIL VIII, 216	*T. Flavius Receptus*	*Cillium*		*decurio, q. aerarii, aedilicius*		fin IIe siècle
CIL VI, 1684	*Aelius Faustinus*	*Cululis*	table de patronat	*aedilis*		329
CIL VI, 1684	*T. Aelius Nigogenus*	*Cululis*	table de patronat	*aedilis*		329
CIL VIII, 993	*L. Sertorius Alexander* *L. Vitruvius Alexander*	*Curubis*	ils on fait construire une balustrade, trois salles de réunion, une horloge...	*aediles*		20 ap. J.-C.
CIL VIII, 980	*C. Helvius C. f. Arn. Honoratus*	*Curubis*	hommage public *DDPP* (*ob insignes liberlitates, vir bonus)*	*aed., IIvir qq. II, cur. aliment. distrib.*		?

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VIII, 24101	*[---]*	*Curubis*	hommage public (une statue): *ob simplicem vitam amoremque largum erga cives et patricum ad remunerandam gratiam editorum munerum*	*aedilis, IIvir.*		?
CIL VIII, 11032	*[Cae]cilius Cl[---]nus Aelianus*	*Gigthis*	honoré sur le forum	*aedilis, fl. pp.*		IIe siècle
CIL VIII, 22700 et 22739	*M. Servilius Plautus*	*Gigthis*	hommage	*aedilis, fl. pp.*		IIe siècle - début du IIIe siècle
CIL VIII, 859 = 12376	*P. Iddibalius Victorinus* *M. Domitius Victor Processianus*	*Giufi*	dédicace à Caelestis *Aug. Sacr.*	*q., aedilis* *aedilis*		229-235
CIL VIII, 861 = 12379	*Q. Certuius Tertellus Felix Celerianus* *P. Cornelius Datiuus*	*Giufi*	dédicace à Liber Pater et à Pluton	*aedilis*		229-235
CIL VIII, 12380	*L. Iacchirius Rogatus*	*Giufi*	dédicace à Pluton	*h. m. u. aedilis*		229-235
CIL VIII, 12381	*Q. Filonius Max(imi) f. Victor*	*Giufi*	dédicace à Pluton	*aedilis*		229-235

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VIII, 862 = 12382	*M. Cimbrius Saturninus*	*Giufi*	dédicace à la Victoire	*aedilis, IIvir*		229-235
CIL VIII, 858	*D. Fundanius Pap. primianus* (le fils) *Fundanius Felix* (le père)	*Giufi*	dédicace à Apollon	*aedilis*		229-235
CIL VIII, 863	*C. Geminius Felicis fil. Pap. Felix*	*Giufi*	dédicace à la Victoire Aug.	*aedilis, IIvir*		229-235
CIL VIII, 860	*P. Titius Celesi f. [---] [Q.] Severius [--]verus*	*Giufi*	dédicace à *Dea Libera Aug.*	*aedilis*		229-235
CIL VIII, 23991	*Q. Cervius L. f Lucretius Maximus C. Geminius C. f. Victoricus*	*Giufi*	dédicace à Mercure pour le salut de Sévère Alexander	*aedilis*		229-235
AE, 1999, 1828	*L. Turius Martialis - Q. Cornelius Felix Emeritus*	*Giufi*	dédicace à *Quirinus deus patris genius municipi* pour le salut de Sévère Alexander	*aedilis*		229-235
FERCHIOU, 2003, p. 151	*P. Pompeius P. f. Pap. Germinius C. Areius Rogati f. Pap. Rogatus*	*Giufi*	dédicace au Génie de l'ordre des décurions du municipe de *Giufi*	*aedilis*		2 moitié du IIIe siècle

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	**Noms**	**Cités**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
AE, 1915, 78 = *ILAfr*, 58	*Q. Caelius Maximus*	*Hadrumetum*	honoré par les curies	*aedilis, augur, IIvir, fl. pp.*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 10	*[.] Salvius L. f. Quir. Fuscus*	*Hippo Regius*	dédicace à Hadrien (statue en argent, versement de la somme légitime et de la somme promise)	*paref. fabr., aedilis, IIvir, IIvir qq.*		Hadrien
IRTrip, 599	*Idnibal*, fils d'Hannibal *Hanno*, fils de Arisham *Candidus Donatus*	*Lepcis Magna*	dédicace de banquettes	MHZM (en néopunique) *aediles* (en latin)		Ière moitié du Ier siècle
IRTrip, 305	*C. Sossius [---]*	*Lepcis Magna*	dédicace à Neptune	*IIIIv[ir aed(ilicia)] pot(estate)*		la 2 moitié du Ier siècle après la promotion de la ville au rang de municipe
IRTrip, 498	*[---]*	*Lepcis Magna*	dédicace à Trajan	*aedilis*		Trajan
IRTrip, 590	*T. Claudius Amicus* *M. Heliodorius Appollonides*	*Lepcis Magna*	*mensa* de mesure	*aedilis*		fin Ier début - IIe siècle

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
IRTrip, 379	*[---]*	*Lepcis Magna*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aedilis*		Hadrien ou Antonin le Pieux
IRTrip, 376	*Q. Pompeius Quir. Saturninus*	*Lepcis Magna*	dédicace à Antonin le Pieux	*aedilis*		Antonin le Pieux
IRTrip, 597	*[---]*	*Lepcis Magna*	dédicace	*aedilis*		époque sévérienne
CIL VIII, 22901	*[---] Catul[lus]*	*Leptis Minus*	honoré par les *curiae Ulpiae* *aedilis, q. aerarii, pontifex, praef. i. d., antistes sacrorum*			IIe siècle
CIL VIII, 631 = 11873	*Q. Iulius Victor Verrius Rogatus*	*Mactaris*	honoré par ses enfants	*aedilis, IIvir bis* (à *Assuras*)		fin IIe siècle
AA, 4, 1970, p. 28	*Sallustius Saturninus*	*Mactaris*	encore inédite	édile, *IIvir* deux fois, *fl. pp.*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 2092	*P. Cestius Martialis*	*Madauros*	dédicace à Septime Sévère *ob honorem aedilitatis* (somme legitime et *pollicitatio*)	*aedilis*		Septime Sévère
ILAlg, I, 2088	*C. Iulius Urbanus Priscianus*	*Madauros*	dédicace à Septime Sévère et ses deux fils *ob honorem aedilitatis*	*aedilis*		202-205

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAlg, I, 289	*Q. Mattius Rusticus Flavianus*	*Madauros*	dédicace aux empereurs Septime Sévère, Caracalla et Géta (versement de la somme légitime et de la *pollicitatio*)	*aedilis*		règne conjoint de Septime Sévère, Caracalla et Géta
ILAlg, I, 2095	*P. Lucceius Faustus*	*Madauros*	dédicace *ob honorem aedilitatis* à Sévère Alexander	*aedilis*		Sévère Alexander
ILAlg, I, 2131 et 2207	*Ti. Clodius Loquella*	*Madauros*	il a fait construire un temple à Liber Pater, épitaphe accompagnée d'un poème funéraire	*aed., IIviral., fl. pp., sacerdos liberi*		fin IIe - début IIIe
ILAlg, I, 238	*C. Iulius Q. Urbanus*	*Madauros*	épitaphe (mort à 71 ans)	*aedilis, sacerdos Plutonis*		fin IIe - début IIIe
ILAlg, I, 2056	*M. Antonius Martialis Valerianus*	*Madauros*	dédicace à une divinité; avec sa femme, il a restauré le temple	*quaestor et aedilis* (il aurait été à la fois questeur et édile, *IIvir* et *fl. pp.*)		fin IIe - début IIIe
ILAlg, I, 2146	*[---] [---]*	*Madauros*	avec son épouse, il rend hommage à son fils, *pontifex* (*LDDD* 4)	*fl., aedilis, IIvir, sacerdos* du Capitole		IIe - IIIe siècle

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAlg, I, 2150	*[---] [---]*	*Madauros*	*statuam quam ob honorem aedilitatis promisit*	*aedilis*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 2152	*[---] [---]*	*Madauros*	*ob honorem aedilitatis*	*aedilis*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 2052	*Q. Calpurnius Donatus*	*Madauros*	dédicace à *Deus Liberi*	*aedilicius, IIviralicius* (ses fils sont prêtres)		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 2147	*[I]uliu[s He]lvius Opta[tian]us*	*Madauros*	hommage peut-être au père	*aedilicius, flam.*	son père *eq. R(omanus).*	IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 2148	*L. Iulius Pudens*	*Madauros*	il rend hommage à *L. Iulius Victor Faustianus*	*aedilis, flam.*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 2141	*L. Flavius Fortunatus*	*Madauros*		*aedilis*		?
CIL VIII, 12253	*[---]ius Mascanis f. Adiutor*	*Maxula*	honoré d'une statue par l'ordo. *civis optimus*; il a fait des multiples évergésies	*decurio, aedilis, fl. pp. in col. Maxulitanae*		
CIL VIII, 25836 (*ILPB*, 389)	*Q. Numisius Primus*	*Membressa*	dédicace à l'empereur Tacite (la construction d'un monument 16.000 sesterces)	*aedililicius, IIviralicius*		275-276

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	**Noms**	**Cités**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
AE, 1968, 591	*L. Nonius Rogatianus honoratianus*	*Mustis*		*aed., IIvir, fl. pp.*		Septime Sévère
CIL VIII, 15585 (=*ILS*, 4463; cf. *ILTun*, 1544)	*Cn. Cornelius Datus*	*Mustis*	épitaphe	*decurio, sacerdos cerealium, arc(ius), aedilis, praef. i. d.*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 15592	*Sex. Sempronius Saturninus*	*Mustis*	épitaphe	*decurio, fl., aedilis*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 15588 (*ILTun*, 1546)	*L. Fabius L. f. Cor(nelia) Fortunatus*	*Mustis*	épitaphe	*decurio, fl. (annuus) aedilis, q.*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 972 et 973	*Q. Coelius Laeti f. Laetus* *M. Caelius Syllae f. Pacatus*	*Neapolis*		*aedilis* *aedilis*		?
CIL VIII, 23506	*[---] Flavianus*	*Pheradi Maius*	honoré par les curies?	*aedilis*?		?
IRTrip, 95	*C. Anicius Quir. Fronto*	*Sabratha*	honoré par la cité, qualifié de *amator patriae*	*q., aed., IIvir, IIvirqq desig.*	*eq. pub. ornatus*	fin IIe - début IIIe siècle
IRTrip, 115	*[---] fil. Corne[---] [---]*	*Sabratha*	?	*aediles*	?	?

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAlg, I, 1374	*L. Laberius M. f. Quir. Pudens*	*Sicca Veneria*	épitaphe	*aedilis, IIvir Col. Iul. Sicc.*		Ier siècle?
ILAlg, I, 1348	*L. Laberius L. f. Quir. Vibullus*	*Sicca Veneria*	épitaphe	*aedilicius Col. Iul. Cirta nova*		Ier siècle?
CIL VIII, 17164 = *ILAlg*, I, 1294	*Q. Avianius M. f. Quir. Marcellus Pescannianus* (originaire d'*Hippo Regius*, *ILAlg*, I, 1378, 1420, 1422).	*Sicca Veneria*	dédicace qui annonce l'exécution des sommes légitimes et ajoutée pour le duumvirat	*decurio, aedilis*		IIe siècle
CIL VIII, 25647	*[Co]rnelius [---] Vitalis*	*Simitthus*	épitaphe	*[sacerdo]s Iovis, aed., q.*		Ier siècle?
CIL VIII, 11345	*Q. Iulius Rogatianus*	*Sufetula*	honoré par les *curiae universae*	*aedilis*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 11349	*L. Rasinius Saturninus*	*Sufetula*	honoré par le peuple et les curies	*aedilis, IIvir qq.*		IIe - IIIe siècle
ILAfr, 134	*P. Aelius Saturus*	*Sufetula*	honoré par les curies	*aedilicius, duumviralis*		IIIe siècle?
CIL VIII, 12260 cf. *ILTun*, 675	*Manilius Faustinianus (père)* *Manilius Fortunatianus (fils)*	*Tepelte*	épitaphe	*aedilicius, duoviralicius, vir honestus* *edilicius, duoviralicius, vir honestus*		IVe siècle

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VIII, 4654 = 2806; *ILAlg*, I, 1041	*M. Baebi[us--]* *M. [P]apirius Rogat[us Faus]tus*	*Thagora*	ils ont fait tailler dans le rocher escalier qui pourrait conduire à un temple	*aediles*		?
AE, 1935, 40	*L. Baebius Martialis [Iu]lianus*	*Thagora*	dédicae au *Genius municipi*; il a fait construire un autel	*aedilis, bis quaestor, IIvir*		
CIL VIII, 23291	*Sulpicius Felix*	*Thala*	exécution d'une *pollicitatio* par ses hérétiers	*aedilis*	*eq. R(omanus)*	287
CIL VIII, 11677	*C. Caelius Victor*	*Thala*	exécution d'une promesse	*aedilis, IIvir*		?
CIL VIII, 16556 = *ILAlg*, I, 3064	*Q. Crepereius Germani f. Pap. Faustinus*	*Theveste*	bénéficiaire d'un hommage	*augur, aedilis, praef. i.d., IIvir*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 1842 = *ILAlg*, I, 3007	*Q. Longeius Q. f. Pap. Faustinus*	*Theveste*	dédicace à Mercure *Aug.* (*statue ob honorem aedilitatis*)	*aedilis, praef. i. d.*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 769	*L. Plancius L. f. Victorianus* *Q. Volusius Statianus*	*Thibica*	dédicace	*aedilis, fl. pp.* *aedilis, fl. pp.*		?

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
AE, 1999, 845	*C. Caelius Alexander*	*Thigibba Bure*	il a versé une *summa quaesturae*	*aedilis, quaestor*		Sévère Alexander
CIL VIII, 1270	*Lusius Fortunatianus*	*Thisiduo*	épitaphe	*aedilis et munerarius; IIvir et munerarius; agens vices curatorum r. p.*		après Constantin
CIL VIII, 14296	*[---]*	*Thuba*	*ob honorem decurionatus*; *ob honorem aedilitatis*	*decurio, aedilis*		
ILAfr, 282	*L. Candonius Saturus Flavianus*	*Thuburbo Maius*	honoré par les curies	*aedilis, praef. i. d., IIvir qq., sacer. Cer.*		
ILTun, 731	*[---] Arn. Speratus*	*Thuburbo Maius*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aedilis*		
ILAfr, 276		*Thuburbo Maius*		*aedilicius*		395-408
CIL VIII, 14686	*T. Pomponius T. f. Fabi(anus) Montanus*	*Thuburnica*	dédicace à la *Concordia Aug.*	*aed., IIvir, IIvirqq. desig(natus)*		?
CIL VIII, 14692	*[---] [---]*	*Thuburnica*	dédicace religieuse	*aed., q., IIvir, flam. sacr. bis*		?
CIL VIII, 14693	*Q. Cocceius Gemellus Fiscianus*	*Thuburnica*	dédicace	*sacerdos, aedilis, q., IIvir, IIvir qq.*,		?

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre éques.	Datations
CIL VIII, 14704	*M. Capurnius Severus*	*Thuburnica*	épitaphe	*aedilis, IIvir*		?
CIL VIII, 14705	*M. Memmius Q. f. Arn. Valens*	*Thuburnica*	épitaphe	*aedilis, IIvir IIvirqq., fl. [pp].*		?
CIL VIII, 25702	*Q. Iulius M. f. Hort. Felix*	*Thuburnica*	dédicace à Junon Auguste (temple?)	*aed., q., IIvir, flam(en) sacr(um)*		?
CIL VIII, 25744	*Q. Octavius Q. f. Cornelia primus*	*Thuburnica*	épitaphe	*aedilis designatus*		?
CIL VIII, 25742	*C. Domitius C. f. Quir. Rufus*	*Thuburnica*	épitaphe	*aedilis*		?
CIL VIII, 4874 = *ILAlg*, I, 1223	*C. Vasidius C. fil. Palat(ina) Bellicus*	*Thubursicum Numidarum*	dédicace à *Fortuna redux Aug.* (versement de la somme légitime et de la *pollicitatio* pour l'édilité)	carrière militaire: *miles coh. X Urb., optio centuriae, signifer, fisci curator, optio ab actis, vetr. Aug.* carrière municipale: *decurio, aedilis, praef. i. d., IIvir*		IIe siècle?
CIL VIII, 17164 = *ILAlg*, I, 1294	*Q. Avianus M. f. Quir. Marcellus Pescannianus* (originaire d'*Hippo Regius*, *ILAlg*, I, 1378, 1420, 1422).	*Thubursicum Numidarum*	dédicace qui annonce l'exécution des sommes légitimes et ajoutée pour le duumvirat	*decurio, aedilis, praef. i. d., IIvir*		IIe siècle

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAlg, I, 1236	*Q. Vetidius Pap. Iuvenalis*	*Thubursicum Numidarum*	dédicace à *Minerva Aug.* statue *ob honorem aedilitatis*	*decurio, aed., IIvir IIvir qq., fl.*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 1295	*L. Capurnius Pap. Augustalis Asprentis fil.*	*Thubursicum Numidarum*	honoré par le peuple et les curies	*aed., IIvir fl. pp, sacerdos prov. Africae*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 1302	*[---] [---]*	*Thubursicum Numidarum*	fragment d'une dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aedilis*		IIe - IIIe siècle
ILAlg, I, 1344	*C. Iulius Ingenui f. Thallianus*	*Thubursicum Numidarum*	épitaphe	*decurio, aedilis, IIviralis*		?
ILAlg, I, 1343	*M. Iulius Gallicus Ingenui f.*	*Thubursicum Numidarum*	épitaphe	*decurio, aedilis*		?
ILAlg, I, 1352	*L. Seius L. f. Quir. Iuvenalis*	*Thubursicum Numidarum*	épitaphe	*aed., IIvir*		?
ILAlg, I, 1353	*Q. Seius L. f. Quir. Iuvenalis*	*Thubursicum Numidarum*	épitaphe	*aedilis, IIvir*		?
CIL VIII, 4886 = *ILAlg*, I, 1354	*C. Tullius C. f. Pap. Frontinus*	*Thubursicum Numidarum*	épitaphe	*aed., IIvir q., IIvirqq. designatus*		?

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	**Noms**	**Cités**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
CIL VIII, 4893 = *ILAlg*, I, 1358	*M. Vetidius Mustioli f. Vetidianus*	*Thubursicum Numidarum*	épitaphe	*aedilis designatus*		?
DFH, n° 78	*L. Instanius Commodus Asicius A[---]*	*Thugga*	bénéficiare d'un hommage public	*aedilicius, duumviralicius*		268-284
CIL VIII, 26617 (cf. *DFH*, p. 156)	*[--]sius Sopa [--H]onoratus*	*Thugga*	bénéficiare d'un hommage	*aedilicius, IIvir*	*eq. R(omanus)*	205-300
DFH, n° 88	*[--Ti]tisenius Pap. Felicissimus Cornelianus*	*Thugga*	bénéficiare d'un hommage public (une statue pour les jeux magnifiques et les libéralités multiformes)	*aedilicius, fl. pp.*	*eq. R(omanus)*	268-284
DFH, n°s 14-15	*A.Vitellius privatus Pacatianus [--]*	*Thugga*	ils ont offert les aménagements du terrain et les constructions (avec les deux duumvirs)	*aedilis* *aedilis*		225
AE, 1997, 1665; *Uchi Maius*, I, p. 105-7	*L. Tadius L. f. Hor. Verus Caecilianus*	*Uchi Maius*	honoré par les *Uchitani Maiores*	*Praef. i. d., aedilis, q.*	*eq. pub., in quinque decurias adlectus*	137-141

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VIII, 15457 = 26277-26278 (*Uchi Maius*, I, n° 16)	*[---]us C. Numisi Quadrati f.*	*Uchi Maius*	hommage	*aedilicius*, *IIviralicius*		
CIL VIII, 25385	*A. Luccius [--]Felix Blaesianus*	*Utica*	honoré par la *civitas Thubbensium*	*aed., IIvir, fl. pp., sacerdos, prov. Af.*	*[eq. pub.] in quinque dec. adlectus*	fin IIe - début IIIe
CIL VIII, 14403	*T. Rutilius Iulianus*	*Vaga*		*aedilis, sacerdos, IIvir, IIvirqq., curator mune(rarius)*		
CIL VIII, 1224	*M. Iulius M. f. Fab. Maximus*	*Vaga*	hommage *decurio adlectus, aedilis, sacerdos anni XIII, praef. i. d., IIvir, IIvir qq., fl.pp.*			
CIL VIII, 14783 = *ILS*, 5075	*C. Egnatius C. fil. Pap. Felix*	*Vallis*	hommage	*aedilis*		IIe - 1ère moitié du IIIe siècle
ILAfr, 323	*T. Scantius L. f. Arn. Rogatianus*	*Vina*	honoré d'un hommage public (*LDDD*).	*aed., IIvir, fl. pp.*		IIe - IIIe siècle
AE, 1961, 200	*Aurelius Flavius*	*Vina*		*aed., q., curator reip.* décurion de Carthage	*eq. R(omanus)*	2 moitié du IIIe siècle

(*suit*)

Tableau 1: suivi.

Réference	Noms	Cités	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VI, 1686 = *ILS*, 6111	*P. Iulius Catinius Honoratianus*	*Zama Regia*	table de patronat (dans la *legatio*)	*e.v., fl. Aug., pp., aed.*		322
CIL VI, 1686 = *ILS*, 6111	*C. Blossius Iunianus Orantinus*	*Zama Regia*	table de patronat (dans la *legatio*)	*e.v., fl. Aug., pp., aed. designatus*		322
CIL VIII, 25428	*M. Porcius Fl[ami]nalis fil. Quir. Dextrianus*	*Oppidum [...i]sitanus*	honoré (*DDPP*)	*aedilicius, fl. pp.*		
CIL VIII, 4838 = *ILAlg*, I, 571	*M. Iulius Felix (Civis romanus)*	Guellala Bou Atfane	épitaphe	*aedilis, IIvir*		
CIL VIII, 16916	*M. Iulius Novellus (Civis romanus)*	Guellala Bou Atfane	épitaphe	*decurio, aedilicius, praef. i. d., IIviralicius*		?
CIL VIII, 25834	*Tettius [---]* (père) *M. Tertius Gallicus Clodianus* (fils)	Hr Debbik	hommage *post mortem* rendu par le fils, lui aussi *aedilis*	*aedilis, IIvir* *aedilis, IIvir, fl. pp.*	*e. m. u.* *eq. R(omanus)*	?
CIL VIII, 14343	*[--]us L. f. Pap. Felix*	Hr Sidi Abd-el-Basset	hommage	*decurio adlectus, aedilicius, duoviralicius, fl. pp.*		IIIe siècle

1. *CCIK*: *C(oloniae) C(oncordiae) I(uliae) K(arthago)*; 2. *DDPP*: *D(ecreto) S(ecurionum) P(ecunia) P(ublica)*; 3. *CIK*: *C(olonia) I(ulia) K(arthago)*; 4. *LDDD*: *L(ocus) D(atus) D(ecreto) D(ecurionum)*

Tableau 2: Les édiles de la Numidie (ordre alphabétique des cités).

Réference	**Noms**	**Lieu de l'exercice**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre éques.**	**Datations**
ILAlg, I, 797	*Q. Iunius Firminus P. f. Arn.*	*Cirta*	épitaphe	*aed., IIvir, q., fl. pp.*		époque Julio-claudienne
ILAlg, II, 800	*P. Sittius P. f. Dento*	*Cirta*	épitaphe	*aed., IIvir, q.* (deux fois), *fl., qq.*		époque Julio-claudienne
ILAlg, II, 71 (trouvée à *Rusicade*)	*C. Caecilius Gallus*	*Cirta*	il a fait faire une tribune et des rostres sur le forum de *Rusicade*	*aed. habens dictionem quaestoris pro praetore, praef. pro IIvir is, qq., praef. i. d.* à *Rusicade, fl. divi Iuli, fl. provinciae*	*eq. pub., praef. fabrum* de deux préteurs et de deux consuls, *ex quinque decuriis decuriarum (trium)*	70-72
ILAlg, II, 687	*P. Iulius P. f. Quir. Proximus*	*Cirta*	honoré par les *Seii*	*aed., IIIvir, qq., praef. i. d. col. Rus., fl. divi Claudi, augur, magister augurum*		fin Ier - début IIe siècle
AE, 1964, 225 (trouvée à *Cuicul*)	*L. Claudius Ti. f. Quir. Honoratus*	*Cirta*	dédicace au Génie du peuple de *Cuicul*	à *Cirta*: *dec., aed.*, et à *Cuicul*: *dec., et augur*	*trib. mil. Leg. II adiutrix, praef. Coh. I. Aug. Pan. eq. pub. Exornatus ab Imp. Antonino Aug. Pio, quinque decurias adlectus*	160-161

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	Noms	Lieu de l'exercice	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAlg, II, 684	*C. [Iu]l[i]us C. f. Quir. Felix*	*Cirta*	dédicace *ob honorem pontificatus*	*aed., q., IIIvir praef. i. d. col(oniarum Milev et Rusicade, IIIvir qq., pontifex, fl. pp.*		176-180
ILAlg, II, 559	*[.] Marcius Verus*	*Cirta*	exécution d'une *pollicitatio* pour l'édilité par ses héritiers	*aedilis*		197
ILAlg, II, 473	*C. Sittius Q. f. Quir. Flavianus*	*Cirta*	dédicace à la *Fortuna Redux* en l'honneur de Septime Sévère et la famille impériale	*aed., IIIvir, praef. coloniarum*		201-203
ILAlg, II, 3611 (trouvée à *Tiddis*)	*Q. Sittius Q. f. Quir. Faustus*	*Cirta*	hommage rendu à son épouse par des *amici*	*aed., praef. i. d.* des 3 colonies, *IIIvir, IIIvir qq., fl. pp.*	*in quinque decurias allectus*	198-209
ILAlg, II, 675	*M. Caecilius Q. f. Quir. Natalis*	*Cirta*	dédicace pour afficher les paiements des sommes honoraires pour l'édilité, le triumvirat et le triumvirat qq.	*aed., IIIvir q., praef. coloniarum*		210
ILAlg, II, 29 (trouvée à *Rusicade*)	*Q. Austurnius P. f. Quir. Lappianus*	*Cirta*	il a rendu un hommage à son épouse	*aed., IIIvir, praef. coloniarum*	*eq. pub. exornatus*	209-211

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	Noms	Lieu de l'exercice	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAlg, II, 471	*C. Iulius C. f. Quir. Barbus*	*Cirta*	dédicace *ob honorem aedilitatis*: une statue de la Concorde des colonies de *Cirta*	*q., aed.*		224
ILAlg, II, 682	*M. Fabius L. f. Quir. Fronto*	*Cirta*	honoré par la cité	*sacer. Sacrae urbis, augur, magister augurum, aed., IIIvir, praef. i. d. coloniarum*		après 225
ILAlg, II, 528	*P. Paconius P. f. Quir. Cerialis*	*Cirta*	dédicace à *Silvanus*	*aed., q. p., IIIvir*	*eq. R(omanus)*	IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 794	*L. Fabius Felix*	*Cirta*	épitaphe	*aed., q., IIIvir, omnibus honoribus funcus, IIIvir IIIIcoloniarum*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
CIL VIII, 7102	*[---] Quir. Felix*	*Cirta*	?	*aed., q., IIIvir, pontifex, [fl.] pp.*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 691	*[.] Pomponius M. f. Quir. [---]umus*	*Cirta*	honoré par les peuples des quatre colonies	*aed., IIIvir, praef., col. Milev, qq., magister [---]*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 692	*P. Sittius P. f. Quir. Velox*	*Cirta*	honoré par ses *amici*	*aed., IIIvir*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 42 (trouvée à Rusicade)	*Sex. Octacilius M. f. Quir. Restitutus*	*Cirta*	dédicace *ob honorem auguratus*; *ob honorem aedilitatis*	*augur, aed. quaestoriae potestatis, IIIvir*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	**Noms**	**Lieu de l'exercice**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
ILAlg, II, 3606 (*Tiddis*)	*L. Iulius L. f. Quir. Ciuilis*	*Cirta*	honoré d'un hommage public	*aed., praef., pro IIIviris IIIvir, praef. i. d.* à *Milev, qq., fl. pp., praef. Iuventutis Cirt(ae)*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 3574 *ILAlg*, II, 3612	*Q. Sittius C. f. Quir. Urbanus*	*Cirta*	dédicace à la Fortune Auguste épitaphe	*aed., q.* *aed. q. p., q.*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 683	*Q. Fulvius Q. f. Quir. Faustus*	*Cirta*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aed., q. p., IIIvir praef. coloniarum, quinquennalis*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 487	*Q. Quadratius Q. f. Quir. Quintulus*	*Cirta*	dédicace à *Liber Pater*	*aed. q. p., praef. pro IIIviris*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 529	*[.] Iulius P. f. Quir. Urbanus*	*Cirta*	dédicace *ob honorem aedilitatis* (à *Tellus Aug.*)	*q., aed. IIII coloniarum, praef. pro IIIviris*	*eq. pub. ornatus*	IIe - début IIIe siècle
ILAlg, II, 481	*Q. Iul[ius] Hono[ratianus]*	*Cirta*		*aed. q. p., IIIvir IIIIcol., qq., praef. i. d. col. Milev, augur*	*adlectus in quinque decurias*	IIe - début IIIe siècle
ILAlg, II, 8560 (*Milev*)	*L. Flavius T. f. Quir. Crescens*	*Cirta*	honoré *ex testamento*	*aed., q., IIIvir, qq., praef. iuventutis, praef. i. d. col. Minervae et Chullitanae*		IIe - début IIIe siècle

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	**Noms**	**Lieu de l'exercice**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
ILAlg, II, 9101 (*castellum Arsacalitanum*)	*C. Iulius Victor*	*Cirta*	dédicace à la Victoire Auguste	*aed., praef., pro IIIviris*		IIe - début IIIe siècle
ILAlg, II, 2095	*[Bomi]us Sex. f. Quir. Cicero Celtianis (castellum)*		dédicace *ob honorem magisterium aediliciae iuris dictionis*	*magister aediliciae iuris dictionis*		IIe - début IIIe siècle
ILAlg, II, 2096	*Q. Bottius T. f. Quir. Senecio*	*Celtianis (castellum)*	il a fait ériger une statue	*magister aediliciae iuris dictionis*		IIe - début IIIe siècle
ILAlg, II, 500	*P. Gavius [--]*	*Cirta*	dédicace à la Paix Auguste	*aed. q. p., praef. pro IIIviris*	*eq. pub. exornatus*	IIe - début IIIe siècle
ILAlg, II, 9434	*[---]anus*	*Cirta*	dédicace à Jupiter: exécution *ex testamento* d'une promesse	*aed., q., praef. pro IIIviris*		IIe siècle - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 704	*[---] [---]*	*Cirta*	dédicace	*aed. IIII coloniarum*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 696	*[---] Q. f. [---]*	*Cirta*	dédicace *ob honorem quinquennalis*	*aed., pontifex, mag. pontificum, praef. i. d.* des colonies de *Rusicade* et *Chullu, qq.*	*eq. pub. exornatus*	IIe - Ière moitié du IIIe siècle

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	**Noms**	**Lieu de l'exercice**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
ILAlg, II, 702	*[---] [---]*	*Cirta*	?	*aed., IIIvir praef. i.d. Rusicade, pontifex, fl. pp.*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 703	*[---] [---]*	*Cirta*	?	*aed., IIIvir, praef. i.d. coloniarum, fl. pp.*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 705	*[---] [---]*	*Cirta*	?	*aed., q., IIIvir, praef. i.d.* de Chullu, *fl.*	*eq. pub.*	IIe - Ière moitié du IIIe siècle
ILAlg, II, 698-701	*[---] [---]*	*Cirta*	dédicace *ob honorem pontificatus*	*aed., IIIvir, praef. coloniarum, pontifex*		IIe - Ière moitié du IIIe siècle
CIL VIII, 4191 = *ZPE*, 69, 1987, p. 214 (trouvée à *Verecunda*)	*P. Horatius P. Horati Crescentis f. Quir. Restitutianus*	*Cirta*	dédicace au *Genius patriae Aug.*	*aedilicius, praef. pro IIIvirs, IIIvir designatus, fl. pp.*		Ière moitié du IIIe siècle
CIL VIII, 8210 = *ILS*, 6864 (*Milev*)	*[Turranius] Cassius Commodus*	*Cirta*	épitaphe	*aed., augur, IIIvir, praef. coloniarum, qq.*; *IIIvir, fl. pp.* à *Milev*		252-268
ILAlg, II, 2085 Celtianis	*P. Antonius P. f. Quir. Antonius*	*Cirta* ou *Celtanis*	dédicace à Diane Auguste	*aed. designatus*		?
ILAlg, II, 685	*P. Iulius P. f. Quir. Noricus*	*Cirta*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aed.*	*eq. pub. exornatus*	?

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	Noms	Lieu de l'exercice	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
ILAlg, II, 2098	*C. Iulius [---]*	*Cirta* ou *Celtianis*	?	*aed.*		?
ILAlg, II, 478	*Q. Pontius P. f. Quir. Saturninus*	*Cirta*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aed.*		?
ILAlg, II, 3613 (*Tiddis*)	*Q. Voltius Q. f. Quir. Natatlis*	*Cirta* ou *Tiddis*	honoré par ses *amici*	*aed., q.*	?	?
ILAlg, II, 689	*[---] [---] Iunior*	*Cirta*	dédicace *ob honorem aedilitatis et [IIIvira]tus?*	*aed., IIIvir*	*eq. R(omanus)*	?
ILAlg, II, 697	*[---] [---]*	*Cirta*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aed.*	*eq. R(omanus)*	?
ILAlg, II, 35 (*Rusicade*)	*[---] [---]*	*Cirta* ou *Rusicade*	dédicace	*aed., IIIvir*	*eq. pub. ornatus*	?
CIL VIII, 20152	*L. Pompeius M. f. Quir. Novellus*	*Cuicul*	dédicace *ex testamento* à Antonin le Pieux	*aed., IIvir aug. max., augur bis*		147
AE, 1916, 34, 36	*L. Cosinius Primus*	*Cuicul*	le donateur du marché de *Cuicul*	*aed., q., IIIvir qq., pontifex, fl. pp., praef. pro IIIviris Imp. T. Aeli Hadriani Antonini Aug. Pii*; une deuxième carrière à Carthage	*in quinque decurias adlectus*	138-161

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	**Noms**	**Lieu de l'exercice**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre équestres**	**Datations**
AE, 1916, 32, 33	*C. Cosinius Maximus*	*Cuicul*	honoré d'un hommage public par le peuple et l'*ordo* de *Cuicul*	*aed., q., IIIvir qq., pontifex*	*in quinque decurias adlectus*	138-161
CIL VIII, 8300	*L. Gargilius Q. f. Pap. Augustalis*	*Cuicul*	dédicace *ob honorem aedilitatis*	*aed.*		le règne commun de Marc Aurèle et Lucius Verus
CIL VIII, 10899 = 20164	*C. Gargilius Victor*	*Cuicul*	épitaphe	*q., aed., IIvir*		IIe - début IIIe siècle
CIL VIII, 8310 = 20148	*L. C[as]sius C. f. Pap. Barbarus*	*Cuicul*	dédicace à la Victoire Aug. *ob honorem aedilitatis*	*q., aed., augur*		IIe - début IIIe siècle
AE, 1934, 26	*M. Aemilius M. f. Pap. Felix Iunior*	*Diana Veteranorum*	il a rendu hommage à *C. Iulius Lepidus Tertellus, leg. Aug. pr. pr.*	*aed. q. p., praef. i. d.*		194-195
CIL VIII, 4583	*T. Aurelius Fortis*	*Diana Veteranorum*	dédicace à Saturne *Aug. ob honorem sacerdoti sui*	*aed., IIvir*		198
AE, 1933, 67	*P. Aelius P. f. Pap. Silvanus*	*Diana Veteranorum*	dédicace *ob honorem IIviratus*	*q., aed. q. p., IIvir*		198-201
CIL VIII, 4596	*M. Iulius C. f. Pap. Refus Montanianus*	*Diana Veteranorum*	dédicace au divin Commode	*aed., IIvir, IIvir qq., fl. pp.*		200

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	Noms	Lieu de l'exercice	Renseignements du texte	*Cursus honorum*	Titre équestres	Datations
CIL VIII, 4597	*L. Mucius L. f. Pap. Mucianus*	*Diana Veteranorum*	dédicace au divin Commode	*q., aed., IIvir praef. i. d. pro IIIviris qq., fl. pp.*		201-202
CIL VIII, 4626	*Sex. Aelius C. f. Pap. Ladibelus*	*Diana Veteranorum*	épitaphe	*q., aed., IIvir*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 4577	*C. Crepereius C. f. Pap. Romanus*	*Diana Veteranorum*	dédicace à Jupiter	*pontifex, aed. q. p., praef. i. d., IIvir*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 4575	*L. Volussius Q. f. Pap. Saturninus Volusianus*	*Diana Veteranorum*	dédicace au *Genius populi*	*aed.*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 4580	*L. Papius L. f. Pap. Apolla*	*Diana Veteranorum*	dédicace à Saturne (*ob honorem sacerdoti sui*)	*aed., q., IIvir, praef. i. d. pro IIviris, qq., sacerd. Saturnini*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 4579	*M. Aurelius Q. f. Pap. Aemilanus*	*Diana Veteranorum*	dédicace à Mercure (*ob honorem IIviratus*)	*aed., IIvir*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 4600	*Aquilius Restutus*	*Diana Veteranorum*	dédicace à M. Valerius Maximus, patron de la cité	*fl. pp., aed., IIvir (v), IIvir qq., praef. i.d. pro IIviris*		IIIe siècle
CIL VIII, 4600	*Aquilius Marcianus*	*Diana Veteranorum*	dédicace à M. Valerius Maximus, patron de la cité	*augur, aed., IIvir*		IIIe siècle

(*suit*)

Tableau 2: suivi.

Réference	**Noms**	**Lieu de l'exercice**	**Renseignements du texte**	***Cursus honorum***	**Titre éques.**	**Datations**
AE, 1934, 28	*L. Flavius [--] Donatus*	*Diana Veteranorum*	dédicace	*q., aed. q. p., praef. i. d. pro IIviris, IIvir*		?
CIL VIII, 18322	*P. Aelius [---]*	*Lambaesis*	dédicace au dieu Mars Auguste	*aed.*		IIe siècle?
CIL VIII, 2344	*C. Annius C. f. Pap. Victor*	*Thamugadi*	dédicace à la Fortune *Redux* (*ob honorem aedilitais*)	*aed., fl. pp.*		époque sévérienne
AE, 1906, 26	*[---]s Cel[e]rinus*	*Thamugadi*	il a offert des tables de mesures	*aed.*		Bas-Empire
CIL VIII, 17834	*Q. Mamius Q. f. Pap. Cassianus*	*Thamugadi*	dédicace au Génie du peuple (*ob honorem aedilitatis*)	*aed.*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 17838	*L. Iulius C. f. Pap. Bradua*	*Thamugadi*	dédicace à la Victoire (*ob honorem aedilitatis*)	*aed., praef. i. d.*		IIe - IIIe siècle
CIL VIII, 17903	*[---] [---]*	*Thamugadi*	?	*aedilicius non excusati*		?
ILAlg, II, 4705	*M. Marius Aemilianus*	*Thibilis*	il a placé dans le marché les *mensurare structoriae et fabriles*	*aed.*		après la promotion de *Thibilis* en municipe

Bibliografia

AOUNALLAH S. (2001), *Le Cap Bon, jardin de Carthage. Recherches d'épigraphie et d'histoire romano-africaines (146 a.C.-235 p.C.)*, Bordeaux.

BASSIGNANO M. S. (1974), *Il Flaminato nelle province romane dell'Africa*, Rome.

BELKAHIA TH., DI VITA-EVRARD G. (1995), *Magistratures autochtones dans les cités pérégrines de l'Afrique proconsulaire*, dans *Actes du VIe colloque CTHS (Pau, octobre 1993)*, Paris, p. 255-74.

BELKAHIA-KAROUI TH. (2009a), *À propos des édiles de Giufi*, dans R. DESCAT, C. MÜLLER (éds.), *Agoranomes et édiles. Institutions des marchés en Grèce et Rome*, Bordeaux (à paraître).

BELKAHIA-KAROUI TH. (2009b), *Édiles et édilité de la Confédération Cirtéenne*, dans *Le personnel de l'Etat, Colloque organisé par l'unité de recherche, histoire économique et sociale de la Tunisie et du monde méditerranéen (Sousse, 12-13 mai 2006)*, Tunis (à paraître).

BERTRANDY F. (2005), *La «confédération cirtéenne» des Flaviens à Gallien et la Numidie cirtéenne dans l'Antiquité tardive (69-439)*, dans *L'Afrique romaine de 69 à 439*, Paris, p. 93-118.

BESCHAOUCH A. (1999), *Les inscriptions inédites de Limisa*, «BCTH», n.s. 25, 1996-98, Paris, p. 131-2.

BRIAND-PONSART CL. (2008), *Pratiques et institutions municipales à Cuicul (Djemila), cité de Numidie. Le quotidien municipal dans l'Occident romain*, sous la direction de CL. BERRONDONNER, M. CÉBEILLAC-GERVASONI, L. LAMORINE, Paris, p. 103-19.

CHASTAGNOL A. (1978), *L'Album municipal de Timgad*, Bonn.

CHRISTOL M., GASCOU J. (1980), *Volubilis, cité fédérée?*, «MEFRA», 92, p. 329-45.

DAGUET-GAGEY A. (2009), *Ediles et marchés dans l'Occident romain (hors Italie et Afrique)*, dans R. Descat, C. Müller (éd.), *Agoranomes et édiles. Institutions des marchés en Grèce et Rome*, Bordeaux (à paraître).

DFH = Dougga. Fragments d'Histoire. Choix d'inscriptions latines, éd. M. KHANOUSSI, L. MAURIN, Bordeaux-Tunis 2000.

DI VITA-EVRARD G. (1984), *Municipium Flavium Leptis Magna*, «BCTH», n.s. 17 B, 1981, Paris, p. 197-210.

DUPUIS X. (1992), *Les pontifes et les augures dans les cités africaines au Bas-Empire*, dans *Actes du Ve colloque CTHS, (Avignon, 9-13 avril 1990)*, Paris, p. 139-51.

FERCHIOU N. (2003), *Nouvelles données sur la vie religieuse dans la cité antique de Giufi Bir Mcharga*, dans *Actes du VIIIe colloque international sur l'Histoire et l'Archéologie de l'Afrique du Nord (Tabarka, 8-13 mai 2000)*, Tunis, p. 151-2.

FEVRIER J. G. (1953), *La ligne néopunique de l'inscription bilingue: IRT, 305*, «REA», 55, p. 358-9.

GASCOU J. (1978), *La succession des bona vacantia et le tribus romaines de Volubilis*, «AntAfr», 12, 1978, p. 109-24.

GASCOU J. (1981), *Une énigme épigraphique: Sévère Alexander et la titulature de Giufi*, «AntAfr», 17, 1981, p. 231-40.

GASCOU J. (1984), *Les magistratures de la Confédération cirtéenne*, «BCTH», n.s. 17 B, 1981, Paris, p. 323-35.

GASCOU J. (1990), *La praefectura iure dicundo dans les cités de l'Afrique romaine*, dans *l'Afrique dans l'Occident romain. Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C. (Rome, 3-5 décembre 1987)*, (Coll. EFR, 134), Rome, p. 367-80.

GUEY J. (1953), *Epigraphica tripolitana*, «REA», 55, p. 324-58.

JACQUES F. (1984a), *Le privilège de liberté. Politique impériale et autonomie municipale dans les cités de l'Occident romain (161-244)*, (Coll. EFR, 136), Rome.

JACQUES J. (1984b), *La questure municipale dans l'Afrique du Nord romaine*, «BCTH», n.s. 17 B, 1981, Paris, p. 211-24.

JACQUES F. (1990), *Les Cités de l'Occident romain*, Paris.

LASSÈRE J.-M. (2005), *Manuel d'épigraphie romaine*, Paris.

LENGRAND D. (2000), *Le magistratus de Vina*, «AntAfr», 34, 1998, p. 115-9.

LENOIR M. (1989), *Histoire d'un massacre. À propos d'IAMlat. 448 et des bona vacantia de Volubilis*, dans *L'Africa romana VI*, p. 89-102.

LEPELLEY CL. (1979), *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empir*, I. *La permanence d'une civilisation municipale*, Paris.

LEPELLEY CL. (1981), *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, II. *Notices d'Histoire municipale*, Paris.

LEPELLEY CL. (1990), *Ubique Respublica. Tertullien, témoin méconnu de l'essor des cités africaines à l'époque sévérienne*, dans *L'Afrique dans l'Occident romain. Ier siècle av. J.-C.-IVe siècle ap. J.-C. (Rome, 3-5 décembre 1987)*, (Coll. EFR, 134), Rome, p. 403-21.

LEPELLEY CL. (1999), *L'apport d'actes des martyrs nouvellement découverts à la connaissance de la géographie historique de l'Afrique Proconsulaire*, «BSNAF», p. 205-21.

PAVIS D'ESCURAC H. (1980), *Flaminat et société dans la colonie de Timgad*, «AntAfr», 15, p. 183-200.

PFLAUM H.-G. (1968), *Les juges des cinq décuries originaires d'Afrique*, «AntAfr», 2, p. 153-95 = *Afrique romaine*, (Scripta Varia, I), Paris, p. 245-87. PFLAUM H.-G. (1970), *La romanisation de l'ancien territorie de Carthage*, «AntAfr», 2, p. 75-117 = *L'Afrique romaine*, (Scripta Varia, I) Paris 1978 p. 300-44.

PFLAUM H.-G. (1976), *Les flamines de l'Afrique romaine*, «Athenaeum», n.s. 54, p. 152-63 = *L'Afrique romaine*, (Scripta Varia, I) Paris 1978, p. 393-404.

Uchi Maius, I. *Scavi e ricerche epigrafiche in Tunisia*, éd. M. KHANOUSSI, A. MASTINO, Sassari, 1997.

VEYNE P. (1958), *Vina avant le statut municipal: pollicitation d'un magister*, «Karthago», 9, 1958, p. 91-109.

Samir Aounallah

Le *pagus* en Afrique romaine

Le *pagus* romano-africain, quelle qu'en soit la nature et quelle qu'en soit l'étendue, est une notion intimement liée à la colonisation romaine[1]. L'épigraphie africaine permet de reconnaître en gros deux types de *pagi*. Le premier type de *pagus*, le plus ancien aussi, car contemporain de la première *provincia*, l'*Africa*, ressemble à une vaste région, un peu comme nos gouvernorats ou nos départements, regroupant plusieurs communautés[2]. L'autre type de

* Samir Aounallah, maître de recherche, Institut National du Patrimoine, Tunis.

1. Cet article résume avec un minimum de retouches notre récent livre issu d'un mémoire d'habilitation soutenu à l'Université de Bordeaux 3: *Pagus, castellum et civitas. Recherches d'épigraphie et d'histoire sur le passage du «village» à la ville en Proconsulaire augustéenne*, Ausonius-Bordeaux 2010.

2. G.-Ch. Picard, dans ses différents travaux, attribue à cette institution une origine punique; mais Rome a pu diviser l'Africa de la sorte, comme elle l'avait fait en particulier en Illyrie, divisée en trois parties (Liv., 45, 26: *... inde in tres partes Illyricum divisit*) et en Macédoine divisée également en quatre régions (Liv., 45, 29: *Deinde in quatuor regiones dividi Macedoniam*). Sous Claude, une inscription gravée sur une plaque de cuivre trouvée à *Iulium Carnicum* (Zuglio) en Vénétie, *regio X*, fait connaître un préfet de cités de Mésie et de Tréballie et dans les Alpes maritimes: *CIL*, V, 1838; *ILS*, 1349; cf. J.-M. Lassère, *Manuel d'épigraphie romaine*, Paris 2005, p. 674, n° 390: *C(aio) Baebio, P(ublii) f(ilio), Cla(udia tribu), Attico, IIvir(o) i(ure) [d(icundo)], primopil(o) leg(ionis) V Macedonic(ae), praef(ecto) civitatium Moesiae et Treballia[e, pra]ef(ecto) [ci]vitat(ium) in Alpibus Maritumis, t[r(ibuno)] mil(itum) coh(ortis) VIII pr(aetoriae), primopil(o) iter(um), procurator(i) Ti. Claudi Caesaris Aug(usti) Germanici in Norico, civitas Saevatum et Laiancorum*. «A Caius Baebius Atticus, fils de Publius, de la tribu *Claudia*, duumvir pour dire le droit, centurion primipile de la 5e légion *Macedonica*, préfet des cités de Mésie et de Tréballie, préfet des cités dans les Alpes maritimes, tribun militaire de la 8e cohorte prétorienne, centurion primipile une seconde fois, procurateur de Tibère Claude César Auguste *Germanicus* dans le Norique, la cité des *Saevates* et des *Laianci* (l'ont fait faire)». En plus, ces divisions devaient rester absolument étrangères les unes aux autres: Liv., 45, 29: *neque connubium, neque commercium agrorum aedificiorumque inter se placere cuiquam extra fines regionis suae esse...*: «que personne ne

L'Africa romana XVIII, *Olbia 2008*, Roma 2010, pp. 1615-1630.

pagus est exactement l'opposé du premier: c'est un district d'une cité, le plus souvent c'est une colonie romaine.

1. Le premier type de *pagus*, qu'on nomme habituellement «*pagus* des stipendiaires», est contemporain de la *provincia Africa* formée en 146 a.C. La solution envisagée par Rome pour administrer ses nouvelles possessions consistait dès lors à rattacher directement les vaincus à l'autorité du proconsul et de ses assistants alors en résidence à *Utique*. Les documents disponibles pour étudier l'histoire de ces communautés sont certes peu nombreux, mais assez éloquents pour affirmer que leur statut n'est pas resté sans changement. La plus ancienne mention de ce type de *pagi* se lit sur une inscription d'*Utique* dont voici le contenu:

1.1. *ILS*, 9482 = *ILLRP*, 388 = *ILAfr*, 422 = *ILPBardo*, 440

Q(uinto) Numerio Q(uinti) f(ilio) / Rufo, q(uaestori); / stipendiariei / pagorum Muxi, / Guzuzi, Zeugei.

Trad.: À Quintus Numerius Rufus, fils de Quintus, questeur; les stipendiaires des *pagi Muxi, Guzuzi* et *Zeugei*.

Date: autour de 60 a.C.

Cet hommage au questeur de la province d'Afrique livre trois informations intéressantes. D'abord le lieu de découverte, *Utique*, alors capitale de la province et lieu de résidence des représentants de l'administration romaine. Ensuite, le support lui-même, d'une gravure maîtrisée avec un texte aux sonorités très romaines ce qui laisse penser qu'il a été dicté par l'administration romaine et gravé sur place, à *Utique*, à la suite d'une ambassade conduite par les représentants des trois *pagi* auprès du questeur provincial, très probablement à l'occasion d'opérations fiscales menées par l'administration romaine dans ces trois *pagi*. À eux seuls, ces deux détails permettent de conclure que l'Afrique, entendons par là la future *Africa vetus*, ne contenait à ce moment là que ces trois *pagi*, ceux que cette inscription mentionne[3]. Car, dans le cas contraire, on ne

pourrait se marier, vendre ou acheter des terres hors de sa contrée». Il est donc fort probable que Rome a ainsi divisé l'*Africa* et a interdit le *commercium* et le *conubium* entre les habitants de ces différents *pagi*.

3. En l'absence de documents plus explicites, il est impossible de résoudre la question des frontières comme celle de l'extension de ces *pagi*. L'accord est établi

conçoit pas pourquoi seuls trois *pagi* s'unissent pour rendre hommage au questeur de la province alors que d'autres, s'ils ont existé, s'abstiennent de le faire[4].

L'autre détail, révélé par ce document, concerne le statut de ces *pagi* et des populations contenues dans ces *pagi* et auteurs de l'hommage en question: des stipendiaires, *stipendiariei*. Un seul statut fut donc appliqué à l'ensemble des communautés des trois *pagi*, à l'intérieur desquels il n'y avait selon toute apparence aucune communauté organisée ou dotée d'une organisation reconnue par Rome: elles n'étaient donc, selon Rome et selon son administration, ni des *civitates*, ni même, apparemment, des *castella*.

En face de ces communautés stipendiaires, il y avait également depuis la constitution de l'*Africa*, les *populi liberi*[5] dont la liste est donnée par le texte de la loi agraire: sept au total, trois dans le Nord tunisien (les Uticéens, les *Usalitani*[6] et les *Teudalenses*[7]) et quatre dans le Sahel tunisien (les Hadrumétins, les *Thapsitani*, les *Leptitani* (*minores*) et les *Aquilitani*). Ces deux cadres administratifs réservés aux communautés pérégrines de l'*Africa* ont joué au moins pendant un siècle, de 146 a.C. à 46 a.C., et apparemment sans aucune modification. Les Romains qui se trouvaient en Afrique étaient essentiellement liés aux affaires et au gouvernement et majoritairement installés dans les cités libres et naturellement amies[8].

que le *pagus Muxi* est situé au Nord, au sud duquel on trouve le *Zeugei*, puis le *Gu(n)zuzi* qu'une inscription mactaroise permet de localiser au voisinage du *pagus Thuscae*.

4. G.-Ch. Picard, *L'administration territoriale de Carthage*, dans *Mélanges d'archéologie et d'Histoire offerts à A. Piganiol*, 3, Paris 1966, p. 1262, recense pour les deux Afriques huit *pagi*: aux trois *pagi* connus par l'inscription d'*Utique*, aux deux *pagi Gurzensis* et *Thusca* attestés par l'épigraphie mais plus tard, sous l'Empire, il ajoute trois autres *pagi*, le Cap Bon, la région des grandes plaines et le *Byzacium*, mais aucun document ne prouve leur existence.

5. *FIRA*, I, p. 117-8

6. *Vsali* est localisée à El-Alia, non loin d'*Utique*: cf. A. Beschaouch, *Sur la fixation définitive* à *El-Alia, non loin d'*Utique*, de l'emplacement d'*Uzali*, cité d'accueil des premières reliques, en Occident, du protomartyr Saint Etienne*, «CRAI», 2001, p. 1525-32.

7. Cette ville n'est pas encore localisée sur le terrain; selon Pline l'Ancien, *nat.*, V, 23, son territoire est contigu à celui d'*Hippo Diarrhytus*. Cf. J. Desanges (éd.), *Pline l'Ancien*, *Histoire naturelle*, Livre V, 1-46, p. 213-4. *Theudalis* possédait l'immunité.

8. Dans la catégorie des hommes d'affaires, le groupe le plus important est sans doute celui d'*Utique* où ils étaient organisés en *conventus*. Nous savons, surtout par Plutarque, qu'un corps de trois cents *negotiatores* et membres du conseil du *conven-*

Il y a lieu, même si on manque de preuves sur ce point, d'imaginer un remaniement touchant à la géographie administrative de la province au lendemain de la bataille de *Thapsus*. Aux sept villes libres attestées dès 146, se sont ajoutées, à en croire Pline, 23 autres villes libres[9], sans parler bien sûr des 15 *oppida* de citoyens romains[10] et des 6 colonies romaines nouvellement constituées[11].

Beaucoup de ces nouvelles communautés sont situées en *Africa vetus*. La région du Sahel fut touchée par ces modifications, puisque Pline nous informe de l'existence de certains *oppida libera* proches d'Hadrumète, même si on hésite encore sur la localisation de certaines d'entre-elles: *Salaphitanum*, *oppidum liberum*[12], *Ruspina*[13], proche de Monastir, la *Vaga*[14] du Sahel, *Uluzubbira*[15], Sidi Bou Ali et dont la promotion en communes libres n'a pu se produire qu'après la victoire de César.

C'est probablement dans ce contexte que fut également créé le *pagus* dit des *Gurzenses*[16], autour de *Gurza*, non loin d'Hadrumète[17], que l'on connaît grâce à une table de Bronze datée de l'année 12 a.C.

tus, y jouait un rôle prépondérant et qu'ils étaient tous liés aux mondes du commerce et des finances (cf. Caton le Jeune, LIX et LXI). Le même type d'organisation est également attesté dans d'autres cités libres de l'*Africa*, à Hadrumète (*Bell. Afr.*, XCVII, 2.), *Thapsus* (*Bell. Afr.*, XCVII, 2) et, semble-t-il, à *Leptis Minus*: cf. J. M. LASSÈRE, *Ubique populus*, Paris 1977, p. 97-8.

9. PLIN., *nat.*, V, 29.

10. *Ibid.*

11. PLIN., *nat.*, V, 30, recense trente *oppida* libres en Afrique, c'est-à-dire en Proconsulaire augustéenne. Cf. les commentaires de Desanges, *Pline l'Ancien*, cit., p. 276-81.

12. Cf. DESANGES, *Pline l'Ancien*, cit., p. 312.

13. Cf. *ibid.*, p. 233.

14. Cf. *ibid.*, p. 298-9.

15. Cf. *ibid.*, p. 318-9. Sur ce site cf. aussi N. DUVAL, *A propos du baptistère d'Ulisippira (Henchir el-Zembra, près de Sidi Bou Ali, au nord de Sousse) et des ateliers du Sahel à l'époque byzantine*, «BAC», 1996-98, p. 81-94.

16. C'est une hypothèse de PICARD, *L'administration territoriale de Carthage*, cit., p. 1256.

17. Les sources antiques sont très discrètes sur la *civitas Gurza*. La ville est sans doute mentionnée par la *Table de Peutinger* (IV, 2) sous la forme *Gurra* et signalée par une vignette représentant deux tours coiffées d'un toit pointu, percées chacune de deux ouvertures et reliées par un mur, allusion probable à une enceinte (L. FOUCHER, *Hadrumetum*, Paris 1964, p. 127, n. 381). Les deux tours symbolisent les capitales de cités, selon E. WEBER, *Tabula Peutingeriana. Codex Vindobonensis 324*, Graz 1976, 1, 4; cf. M. TARPIN, *Vici et Pagi dans l'Occident romain*, (Coll. EFR, 299), Rome 2002, p. 261 ss. *Gurza* pouvait donc être la capitale de *pagus* (?).

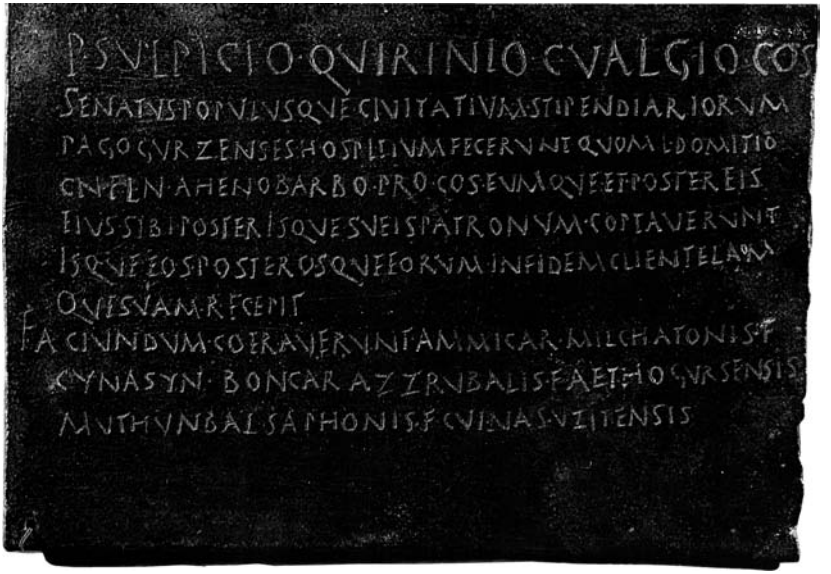


Fig. 1: La table du *pagus Gurzensis*.

1.2. *CIL* VIII, 68 = *ILS*, 6095, dans le musée de Cortonne (lecture corrigée d'après la photo, FIG. 1).

P(ublio) Sulpicio Quirino, C(aio) Valgio co(n)s(ulibus); / senatus populusque, civitatium stipendiariorum, / pago Gurzenses, hospitium fecerunt quom / L(ucio) Domitio, Cn(aei) f(ilio), L(ucii) n(epote), Ahenobarbo / proco(n)s(ule) eumque et postereis / eius sibi posterisque sueis patronum co(o)ptaverunt; / isque eos posterosque eorum in fidem clientelam/que suam recepit; / faciundum coeraverunt: Ammicar, Milchatonis f(ilius), / Cynasyn. (?), Boncar, Azzrubalis f(ilius), Aetho Gurzensis / Muthunbal, Saphonis f(ilius), Cuinas, Uzitensis.

Trad.: Sous le consulat de Publius Sulpicius Quirinus et de Caius Valgius, le sénat et le peuple, (qui sont) *Gurzenses* par le *pagus*, des cités de stipendiaires ont conclu un *hospitium* avec Lucius Domitius Ahenobarbus, fils de Lucius, petit-fils de Cnaeus, proconsul. Ils l'ont coopté comme patron lui-même ainsi que ses descendants pour eux-mêmes et pour leurs descendants. Lui-même les a accueillis ainsi que leurs descendants dans sa protection et sa clientèle. Ont pris soin de faire: Ammicar Cynasyn (?) fils de Milchato,

Boncar Aetho, fils d'Azzrubal, de *Gurza* et Muthumbal Cuinas, fils de Sapho(n), d'*Uzita*.

Le document nous apprend que le sénat et le peuple *Gurzenses* ont choisi comme patron le proconsul d'Afrique L. Domitius Ahenobarbus. Le proconsul est encore en exercice lors de la conclusion de l'accord; c'est donc vraisemblablement dans la capitale de la province, encore *Utique*[18], qu'il a reçu les trois envoyés mentionnés à la fin du document. A une exception près, mais que nous rencontrons ailleurs, le contrat est rédigé suivant les formules officielles de l'administration romaine requises pour ce type de contrat: les *senatus populusque... Gurzenses* ont choisi un patron qui en retour leur assure sa protection, mais dans ce cas, sans engager les siens[19].

Le détail le plus intéressant à notre avis que ce document a révélé réside dans la formule *senatus populusque civitatium stipendiariorum pago Gurzenses*. L'ethnique pluriel *Gurzenses* désigne le *senatus* et le *populus*: c'est eux qui sont *Gurzenses* et c'est eux *qui fecerunt hospitium cum L. Domitio Ahenobarbo*. Ce sénat et ce peuple sont *Gurzenses pago*, «par le *pagus*», «quant au *pagus*»[20]. Juridiquement, ils n'existaient que par le *pagus*, seul organisme pouvant prendre légalement des *decreta* et coopter officiellement un patron. Ce qui laisse entendre que le *pagus* s'apparentait, du moins jusqu'à cette date, à un véritable «département de communes»[21] doté d'une véritable «assemblée départementale», le *senatus populusque Gurzenses*: aucune cité n'avait visiblement sa propre assemblée.

Si nous nous tournons à présent vers l'autre province, appelée *Africa nova* et créée au lendemain de la bataille de *Thapsus*, en 46 a.C., nous trouvons là aussi un autre *pagus* constitué sans doute en même temps que la nouvelle province. C'est le *pagus Thuscae* que l'on connaît grâce à deux inscriptions sur lesquelles il est associé avec le *pagus Gunzuzi* dont il a été question plus haut.

18. Le proconsul est en effet signalé sur une dédicace d'un monument érigé par lui à *Utique* (*CIL* VIII, 1180 = 14310). Cf. DESANGES, *Pline l'ancien*, cit., p. 215.

19. Car, en effet, la formule habituelle et officielle est *in fidem clientelamque suam suorumque recepit*.

20. CH. SAUMAGNE, *Le Byzacium protoromain. Villes libres, stipendiarii, liberi Massinissae*, «CT», 11, 1963, p. 59-60.

21. L'expression appartient à G.-CH. PICARD, A. MAHJOUBI, A. BESCHAOUCH, *Pagus Tuscae et Gunzuzi*, «CRAI», 1963, p. 127.

1.3. *AE*, 1963, 96.

Imp(eratori) Caesari, divi Nervae f(ilio), Nervae Traiano Aug(usto) Ger(manico), Dacico, pont(ifici) Max(imo), Trib(unicia) pot(estate) XVII, Imp(eratori) VII, co(n)s(uli) VI, p(atri) p(atriae); civitates LXIIII pagi Thuscae et Gunzuzi pec(unia) sua fecerunt idemque dedicaverunt; curatore Victore Martialis praefecto earum e (centurione).

Trad.: À l'empereur César, Nerva Trajan Auguste, fils du divin Nerva, Germanique, Dacique, pontife suprême, en sa dix-septième puissance tribunicienne, salué *imperator* pour la septième fois, consul pour la sixième fois, père de la patrie. Les soixante-quatre cités du *pagus Thuscae* et (du *pagus*) *Gunzuzi* l'ont fait faire et l'ont dédié. Le curateur (du monument) étant Victor fils de Martialis, leur préfet et ancien centurion.

L'inscription qui date de l'année 113 est un hommage à Trajan offert par les 64 cités formant à ce moment les deux *pagi* mentionnés, ceux de la *Thusca* et du *Gunzuzi*, avec à leur tête un *praefectus*, Victor, fils de Martialis[22]. Le lieu de découverte, *Mactaris*, assure que celle-ci était à ce moment la capitale de ces deux *pagi* et sans doute aussi le lieu de résidence de leur préfet. À lui seul, ce texte permet de définir exactement le terme *pagus* dont le sens, circonscription territoriale groupant plusieurs cités, n'est plus discutable: *civitates LXIIII pagi Thuscae et (pagi) Gunzuzi*. G.-Ch. Picard a identifié le *pagus Thuscae* avec la *chora Tusca* signalée par Appien[23] et enlevée par Massinissa à Carthage en 152 a.C., ainsi qu'avec le RST TSKT déjà connu par une inscription punique gravée en 128-127 a.C. et qui a été trouvée au Jebel Messouj, à environ 25 km au nord de Mactar[24]. Il y a lieu, malgré l'autorité de

22. On note la dénomination pérégrine composée d'un seul surnom suivi du patronyme: *Victor Martialis*. Étant centurion, on s'attendrait à ce qu'il affiche ses *tria nomina* ou du moins son gentilice, puisque seuls les citoyens romains pouvaient faire partie des légions romaines. On peut, mais difficilement, penser à une dénomination abrégée limitée au seul *cognomen* suivi du *cognomen* du père au génitif; on peut aussi penser à une erreur concernant le centurionat.

23. App., *Lib.*, 69.

24. En voici la traduction telle qu'elle a été établie récemment par M. Sznycer, *Notes sur le mot SYW'T dans l'inscription du Djebel Messouj*, «Reppal», 10, 1997, p. 134, qui préfère traduire «monument» et non «tombeau» comme l'avait fait J.-G. Février: «a érigé cette pierre WLHB qui est préposé au(x) territoire(s) (*RST*) de Tiskat, fils de..., par ordre de Micipsa le Prince, dans l'année vingt et un de son règne. À

G. Picard[25] et de ses successeurs, en dernier lieu Lorenza-Ilia Manfredi[26], de ne pas prendre à la lettre le chiffre rond indiqué par Appien et qui a permis, suivant la démonstration de ce savant, d'attribuer cinquante cités au seul *pagus* de la *Thusca*; suivant le même raisonnement, les quatorze cités qui restent, relèveraient de l'autre *pagus* signalé par la même inscription, le *pagus Gunzuzi*.

La question demeure en effet discutée car, d'une part, on ne peut établir avec certitude que la *Chora Tusca* d'Appien est géographiquement la même que celle du ˃RST évoqué par l'inscription du Jebel Messouj et, puis plus tard, par l'inscription de Mactar. Car Rome, au lendemain de la conquête de la Numidie en 46 a.C. et de la formation de la seconde province africaine, l'*Africa nova*, a pu procéder à un remodelage touchant aussi bien à la géographie de la Numidie comme au statut des communautés qui la forment. Une telle intervention est en effet suggérée plus tard par une inscription latine remployée dans la forteresse byzantine de Ksar Bou Fatah[27], située à trois km au sud-est de Mactar.

1.4. *CIL*, VIII, 23599

Imp(eratori) Caesari, divi Hadriani / fil(io), Divi Traiani Parthici n(epoti), / divi Nervae pron(epoti), T(ito) Aelio / Hadriano Antonino, Aug(usto), / pio, pont(ifici) max(imo), trib(unicia) pot(estate) XXI, imp(eratori) II, / co(n)s(uli) IIII, p(atri) p(atriae). P(ublius) I[ulius? A]djectus, praef(ectus) LXII / civ[itatium -- – II v]ir [q.q.?],

partir de la pierre qui est auprès du monument et jusque vers (?) cette pierre-ci (il y a) deux cents stades». Sur cette inscription voir aussi J. B. Chabot, *Note sur l'inscription punique d'une borne-limite découverte en Tunisie*, «BAC», 1943-45, p. 64-7; J.-G. Février, *La borne de Micipsa*, «BAC», 1951-52, p. 116-20.

25. G.-Ch. Picard, *Le pagus dans l'Afrique romaine*, «Karthago», 15, 1969-70, p. 3-12.

26. L. Manfredi, *La politica amministrativa di Cartagine in Africa*, Roma 2003, p. 407-49.

27. On y trouve un fort byzantin: «les murs sont encore en partie conservés et sont bourrés d'inscriptions, de fûts de colonnes, de débris... Aux alentours, vestiges de constructions peu importantes et traces d'un barrage». Le commandant Toussaint, *Rapport archéologique sur la région de Maktar*, «BAC», 1899, p. 189, à qui on doit cette description ajoute que ces matériaux, y compris surtout les inscriptions, proviennent de Mactar. Selon lui (p. 201, n° 12), on lit à la l. 6, après PP. PA [---]ICTUS PRAEF. suivi d'une lettre indéterminée puis XII, aux l. 7-8, ont lit CIVITAT [---] SECUN/ DVM POLLICITATIO [---]PECVNIA (lecture complétée par A. Merlin, in «Nouvelles archives des missions scientifiques et littéraires», vol. 14, p. 152).

secun[dum p]ollicitationem [su]am, pecunia [s]ua posuit idemq(ue) dedic(auit) d(ecreto) d(ecurionum).

Trad.: À l'empereur César Titus Aelius Hadrianus Antoninus, fils du divin Hadrien, petit-fils du divin Trajan, Parthique, descendant du divin Nerva, Auguste, pieux, très grand pontife, en sa 21e puissance tribunicienne, salué *imperator* pour la 4e fois, consul pour la 4e fois, père de la patrie. Publius Iulius (?) Adjectus, préfet des 62 cités..., a, après l'avoir promis, fait ériger ceci à ses frais, de même qu'il l'a dédié. Par décret des décurions.

Date: 158.

La proximité de Mactar, d'où provient peut-être la pierre, la mention d'un *praefectus* ajoutée au nombre des cités, *LXII* (62), ne laisse aucun doute sur le fait que nous sommes, encore une fois, en présence des deux *pagi Thuscae* et *Gunzuzi*. Mais on observe que le nombre des cités concernées n'est plus le même. Deux d'entre elles manquent en effet à l'appel, très probablement parce qu'elles ont obtenu des privilèges juridiques (la liberté, le droit latin ou le droit romain) permettant ainsi leur détachement du *pagus* et les plaçant de la sorte dans une position hiérarchiquement supérieure à celle des autres cités encore confinées dans le *pagus* et soumises à l'autorité d'un *praefectus*[28]. Ce *praefectus* préside et paye la dédicace: *pecunia [s]ua posuit idemq. dedicavit d. d.* Le développement *d(ecreto) d(ecurionum)* s'impose ici en particulier après les verbes *posuit* et *dedicavit*. Le rapprochement avec *le senatus populusque... Gurzenses* permet de croire que ce *decretum decurionum* est également celui du *pagus*.

On voit par ces quelques documents que le statut des communautés confinées dans le *pagus* n'est pas resté sans changement puisqu'on les voit évoluer de *stipendiarii*, à *civitates stipendiariorum*, à *civitates* (*pagi*), puis enfin à *civitates* autonomes et détachées du *pagus*[29]. Il y a lieu à notre avis, malgré le manque de docu-

28. Il y a lieu aussi de croire que les mêmes privilèges ont pu être accordés à d'autres communautés dès la conquête de la Numidie en 46 a.C., avant la rédaction du texte de l'inscription de Mactar. De la sorte, le nombre total des cités contenues dans les *pagi Thuscae et Gunzuzi* pouvait à l'origine avoir été nettement supérieur aux soixante-quatre cités attestées sous Trajan, en l'année 113.

29. C'est le cas de la *civitas Gurzensis* que l'on retrouve plus trad, en 60, conclure pour son propre compte un contrat d'hospitalité avec Caius Aufustius Macrinus,

ments, d'insérer dans le régime de la dignité municipale appliquée par Rome aux communautés pérégrines de l'Afrique, le grade que nous pouvons appeler la «semi-*civitas*» ou la «*civitas* en formation», étape qu'il faut placer entre le statut de *castellum* et celui de *civitas* autonome: une cité libérée mais pas complètement libre, à l'image de l'affranchi, un *libertus* mais nullement un *ingenuus*. Les deux inscriptions de *Gurza* et de Ksar Bou Fatah livrent deux vocables pour ce type de statut sans que l'on puisse dire quelle différence concrète il y a entre les deux: peut-être des cités ne possédant pas les *iura civitatis*, comme nous le dit justement une inscription de Macédoine récemment étudiée par Claude Lepelley[30].

2. L'autre type de *pagus* qui nous concerne à présent est l'opposé de celui dont on vient de parler: ce n'est pas un ensemble de communautés ou de cités mais une partie, un district, relevant d'une cité, en général d'une colonie. Cette définition se lit aisément sur une inscription qui concerne la colonie de Narone, en Dalmatie, qui accorda des terres lui appartenant aux vétérans du *pagus*

préfet des ouvriers: *CIL* VIII, 69 (lecture modifiée). Table de bronze: 18 × 14 × 0,4 cm. Lettres 0,6 à 0,7 cm. *A(ulo) Licinio Nepua (sic) Siliano co(n)s(ule), / civitas Gurzensis ex Africa / hospitium fecit cum O (? sic) Aufus/tio, C(aii) f(ilio), Gal(eria tribu), Macrino, praef(ecto) / fabr(um), eumque liberos, poste/rosque eivs sibi, liberis, / posterisque suis, patro/num cooptaverunt, / C(aius) Aufustius, C(aii) f(ilius), Gal(eria tribu), Macri/nus, praef(ectus) fabr(um), Gursensic (sic) / ex Africa ipsos, liberos, pos/terosque eorum in fidem / clientelamque suam suo/rumque recepit; / egerunt legati: / Herennius Maximus Rustici f(ilius), / Sempronius Quartus Iafis (filius)*. L. 1: *Nepva* = *Nerva* ; l. 3: O pour *Q*(*uintus*) ou *C*(*aius*) d'après la l. 9; l. 10: *Gurzensic* pour *Gurzensi(um) c(ivitatem)*. «Sous le consulat de Aulus Licinius Nerva (60 ap. J.-C.), la cité *Gurzensis* d'Afrique a fait l'*hospitium* avec Caius Aufustius Macrinus, fils de Caius, inscrit dans la tribu Galeria, préfet des ouvriers; elle l'a coopté comme patron ainsi que ses enfants et leurs descendants. Caius Aufustius Macrinus, fils de Caius, inscrit dans la tribu Galeria, préfet des ouvriers les a reçu, les *Gurzenses*, leurs enfants et leurs descendants, dans sa protection et dans sa clientèle ainsi que dans celle des siens. Les légats qui ont traité Herrenius Maximus fils de Rusticus, et Sempronius Quartus fils de Iafis».

30. Une nouvelle inscription gravée entre le 10/12/307 et le 30/04/308 (*AE*, 2002, 1293) reprise avec une nouvelle traduction et un nouveau commentaire de Cl. Lepelley, *Une inscription d'Heraclea Sintica (Macédoine) récemment découverte, révélant un rescrit de l'empereur Galère restituant des droit à la cité*, «ZPE», 146, 2004, p. 221-31, d'où *AE*, 2004, 1331, montre qu'une cité (*civitas*) peut ne pas posséder les droits de cités (ce que l'inscription apelle les *iura civitatis*). Ces *iura civitatis* ne sont pas définis par l'inscription, mais le statut d'*Heraclea Sintica* nous semble proche de celui des cités comprises dans le *pagus*.

Scunasticus[31], et s'applique à tous les *pagi*, peu importe le nom que ces *pagi* portent, peu importe aussi s'ils sont exclusifs ou installés sur le même *oppidum* qu'une communauté pérégrine, généralement une *civitas*. Le nombre de ces *pagi* s'est récemment enrichi de deux autres *pagi* carthaginois, ceux de *Thibursicum Bure*[32] et de *Siviri(s)*[33] auxquels il faut sans doute ajouter *Vaga* avant qu'elle ne devienne colonie sous le principat de Septime Sévère: *colonia Septimia*[34].

Généralement, nous recourrons à deux critères pour déterminer à quelle colonie appartient tel ou tel *pagus*. Le premier est la diffusion de la tribu de la colonie, la *Quirina* pour *Cirta* et *Sicca*, l'*Arnensis* pour Carthage. Le second critère, beaucoup plus déterminant, est l'intervention officielle, en vertu du régime de l'*adtributio*, des magistrats de la colonie mère dans ces *pagi*. Les *pagi* les plus connus sont ceux des colonies juliennes de Carthage, de *Sicca Veneria* et de *Cirta*. À elles seules, ces trois colonies se partageaient, au début de l'Empire, presque tout le Nord de la Proconsulaire augustéenne[35].

Trois inscriptions permettent d'attribuer cette organisation à Octave-Auguste:

31. *AE*, 1950, 44: *Divo Augusto et Tiberio Caesari Aug(usti f(ilio) Aug(usto) sacrum, veterani pagi Scunastic(i) quibus colonia Naronit(ana) agros dederat*: «consacré au divin Auguste et à Tibère César Auguste, fils d'Auguste, les vétérans du *pagus Scunasticus*, à qui la *colonia Naronitana* avait donné des terres, l'ont fait».

32. Il faut corriger *CIL* VIII, 15260 -- – (lettres incompréhensibles) *[---] ara divi Aug(usti) pago (et non FAC. C. d'après le CIL) [---] [---]nt idemque ded. [---]*. La photo, très claire, la relecture aussi, sont données par Lassad Habaiel dans son mémoire de DEA (Diplôme d'Études Approfondies) sur l'occupation du sol dans le pays de Téboursouk, soutenu à Bordeaux sous la direction de L. Maurin; L. Habaiel poursuit une thèse sur Téboursouk antique et il nous a aimablement autorisés à faire état de la révision qu'il a opérée de ce texte qui se trouvait dans l'antiquarium de Téboursouk en 2002. *Thibursicum Bure* doit être une commune double du type de Dougga, comme on devrait le déduire de l'évolution de son histoire municipale rigoureusement calquée sur celle de cette ville (*supra*, n. 5). Comme *Thugga*, *Thibursicum Bure* est aussi *municipium septimium liberum*.

33. Sur ce nouveau *pagus et civitas* cf. S. AOUNALLAH, L. MAURIN, *Pagus* et *civitas Siviritani, une nouvelle «commune double» dans la pertica de Carthage*, «ZPE», 167, 2008, p. 227-50; cf. la carte des *pagi* Carthaginois, fig. 4, p. 247.

34. Cf. *ibid.*, p. 241-3.

35. Par le biais de ces trois colonies, Rome garantissait en fait le contrôle d'immenses territoires en même temps qu'elle en confiait la gestion aux magistrats de ces colonies. Au Sud, ce rôle fut confié dans un premier temps à la IIIe légion puis à *Ammaedara* lorsqu'elle devint colonie avec une *pertica* assez étendue.

2.1. *ILAlg.*, II, 4226, trouvée à Ksar Mhijiba, à mi-chemin entre *Cirta* et *Thibilis*.

Imp(eratore) Caesare Augusto dei[vi f(ilio)] VII[I], /T(ito) Statilio Tauro iterum, co(n)s(ulibus), / L(cius) Iulius Arrenus II vir, /agros ex d(ecreto) d(ecurionum) /coloneis adsign(avit).

Trad.: L'empereur César Auguste, fils du divin, étant consul pour la huitième fois, Titus Statilius Taurus, étant consul pour la deuxième fois, L. Iulius Arrenus, duumvir, a, par décret des décurions, attribué des terres aux colons.

Sur le haut, on lit: *s(inistra) d(ecumanum) / d(extra) d(ecumanum) / ul(tra kardinem)*: À gauche du *decumanus*, à droite du *decumanus*, au-delà du *kardo*.

Date: 26 a.C.

L'inscription mentionne une distribution des terres aux colons (sans doute *cives Romani*) par un certain L. Iulius Arrenus qui était *duumvir*. La ville où il a géré cette magistrature était certainement un municipe ou une colonie. Or à cette date, et à peu de distance de *Cirta*, la petite localité de Ksar Mhidjiba ne pouvait être ni municipe ni colonie. Elle était sans doute, comme d'autres localités du voisinage (*Thibilis* essentiellement), considérée comme un *pagus*. L. Iulius Arrenus était selon toute vraisemblance le *duumvir* de *Cirta* qui a agi en exécution d'un décret de l'*ordo Cirtensis* (*ex d. d.*). Le magistrat cirtéen pouvait le faire parce que les terres à assigner faisaient partie du patrimoine de la colonie et qu'elles appartenaient à son *ager publicus*; cette localité appartenait donc à la *pertica* de la *colonia Iulia Iuvenalis Honoris et Virtutis Cirta*, dont les débuts de l'organisation datent au plus tard de l'année 26 a.C.[36], date de notre inscription.

2.2. *ILAfr.*, 301[37]: La deuxième inscription à verser à ce dossier provient des environs de la colonie julienne d'*Uthina*, du *pagus*

36. En dernier lieu, J. GASCOU, *Pagus et Castellum dans la Confédération Cirtéenne*, «AntAfr», 19, 1983, p. 182, n. 46.

37. Cf. L. MAURIN, *Pagus Mercurialis veteranorum Medelitanorum: Implantations vétéranes dans la vallée de l'oued Miliane. Le dossier épigraphique*, «MEFRA», 107, 1995, p. 111-2; A. BESCHAOUCH, *Colonia Mariana "Augusta" Alexandriana Uchitanorum Maiorum, trois siècles et demi d'histoire municipale en abrégé*, dans M. KHANOUSSI, A. MASTINO (a cura di), *Uchi Maius*, 1. *Scavi e ricerche epigraphiche in Tunisia*, Sassari 1997, p. 102.

Fortunalis, dans la vallée de l'oued Miliane, où Octave-Auguste accorda à ses vétérans de terres dans le territoire du *castellum* pérégrin de *Sutunurca*, aujourd'hui Aïn el-Asker.

Imp(eratori) Caes(ari), divi M(arci) Antonin[i] / Pii Germ(anici) Sarm(atici) f(ilio), divi Commod[i] / fratri, divi Pii nep(oti), divi Hadriani / pro(nepoti), divi Traiani Part(hici) abn(epoti), divi Nervae adn(epoti) / L. Septimio Severo pio Pertinaci Aug(usto), Arab(ico), Adiab(enico), / Part(hico) max(imo), pont(ifici) max(imo), trib(unicia) pot(estate) <X>IIII, imp(eratori) XI, / co(n)s(uli) III, proco(n) s(uli), p(atri) p(atriae), cives Romani pagani veter(ani) pagi Fortunalis / quorum parentes beneficio divi Aug(usti) / [[---[38]*]] Sutunurca agros acceperunt p(ecunia) p(ublica) f(aciendum) c(uraverunt).*

Trad.: À l'empereur César fils de Marc Antonin le Pieux divinisé vainqueur des Germains et des Sarmates, frère de Commode divinisé, petit-fils du Pieux divinisé, arrière-petit-fils d'Hadrien divinisé, descendant de Trajan le Parthique divinisé, descendant de Nerva divinisé, Lucius Septimius Severus Pieux, Pertinax, Auguste, vainqueur des Arabes et des Adiabènes, vainqueur suprême des Parthes, souverain pontife, en sa 4e puissance tribunicienne, acclamé 11 fois imperator, consul 3 fois, proconsul, père de la patrie. Les citoyens romains et paysans (descendants) des vétérans du *pagus* de la Fortune, dont les ancêtres ont reçu par un bienfait d'Auguste divinisé des terres à *Sutunurca*, ont pris soin d'élever (ce monument) aux frais publics.

L'inscription dit simplement que c'est Auguste qui accorda des terres à ses vétérans dans le territoire des *Sutunurcenses*. Or nous devons observer que le texte a été gravé plusieurs siècles après, sous Septime Sévère, et que la référence à Auguste ainsi indiquée (*divus Augustus*) ne doit pas être prise à la lettre. Il en est de même sur une inscription de *Sicca Veneria*, où le divin Auguste est qualifié de *conditor* (de la colonie)[39], alors que, comme l'a souligné J. Gascou[40], la création de la colonie eut lieu certainement dans la période comprise entre 36 et 27 a.C., puisqu'elle est toujours dite *Iu-*

38. Trois ou quatre lettres qui manquent; L. Maurin, préfère restituer *civ(itate)*, mais A. Beschaouch affirme avoir déchiffré les lettres *cast(ello)*. Dans les deux cas, le martelage devait effacer une erreur dans le statut de *Sutunurca* commise par le lapicide.

39. *CIL* VIII, 27568 = *ILS*, 6773 *Divo Augusto / conditori, Siccenses*.

40. GASCOU, *Pagus et Castellum*, cit., p. 176, n. 9.

lia et jamais *Iulia Augusta*. L'attribution des terres aux *pagani* du *pagus Fortunalis* a pu donc se faire avant l'année 27 a.C., peut-être même en même temps que fut créée la *colonia Iulia tertiadecimanorum Uthina*[41], à laquelle pouvait appartenir ce *pagus*, comme aussi le *pagus Mercurialis*.

2.3. Enfin le dernier document, le plus important aussi, provient d'*Uchi Maius* et se lit sur une borne gromatique.

CIL VIII, 26274 = *ILTun*, 1370 = *Uchi Maius*, 2, p. 185-7, n° 62[42].

E[x] aequ[itate imp(eratoris)/ Aug(usti), M. C]ae[lius Ph]ileros / castellum divisit / inter colonos / et Uchitanos termin(os)/que constituit.

Trad.: De par l'équité de l'empereur Auguste, M. Caelius Phileros a divisé le *castellum* entre les colons et les Uchitains et a fixé les limites (entre les deux collectivités).

Bien que les deux premières lignes soient de lecture toujours difficile, et donc incertaine, il ne fait aucun doute à notre avis, que le partage de ce *castellum* s'est fait sous le principat d'Auguste[43]. À bien l'interpréter, cette inscription constitue l'acte de naissance de deux communes entre lesquelles le *castellum* Uchitain a été divisé en deux, une partie pour les *Uchitani*, l'autre pour les *coloni*. Car, en effet, au moment du partage, il n'y avait qu'une seule *Uchi*, un *castellum* pérégrin, et ses habitants s'appelaient *Uchitani*. L'épigra-

41. Sur cette colonie cf. désormais H. Ben Hassen, L. Maurin (dir.), *Oudhna (Uthina). Colonie de vétérans de la* XIII *légion, Histoire, urbanisme et mise en valeur des monuments*, Tunis 2004, p. 15-36.

42. Nous retenons la relecture dans A. Ibba (a cura di), *Uchi Maius*, 2. *Le iscrizioni*, Sassari 2006, préférable à notre avis à celle de A. Beschaouch: *Ex aequitate imp(eratoris)| Caes(aris) Aug(usti), Phileros | castellum divisit | inter colonos | et Uchitanos termin(os)|que constituit*. Cette relecture ne résiste pas à la critique cf. S. Aounallah, *Auguste et les Uchitani*, dans *La transmission de l'idéologie impériale dans l'Occident romain*, textes réunis par M. Navarro Caballero et J.-M. Roddaz, dans *Actes des Congrès Nationaux des sociétés historiques et scientifiques du Comité des travaux historiques et scientifiques*, *Bastia 2003*, Bordeaux-Paris 2006, p. 27-33.

43. Car, plus de deux siècles plus tard, lorsque *Uchi Maius* devint colonie, elle rappelle ses souvenirs historiques ainsi que ses origines mariennes et augustéennes: *colonia Mariana Augusta Alexandriana* (cf. *CIL* VIII, 15450, 15455, 26270).

phie désignera ultérieurement ces mêmes *Uchitani* par l'ethnique composé *Uchitani Maiores* et montre qu'ils étaient organisés exclusivement en *pagus* carthaginois[44]. L'ajout de l'adjectif *Maius* ne se justifie que si on admet qu'une autre *Uchi* existe et cette existence n'a pu se produire qu'après ce partage; ce que nous apprend Pline l'Ancien qui mentionne les deux villes ensemble et les range dans la même catégorie juridique, celle des *oppida civium Romanorum... Uchitana duo, Maius et Minus*[45]. Le témoignage de Pline est donc postérieur à cette *divisio*. La logique impose de rechercher les *coloni* non loin des *Uchitani* dans le territoire desquels ils ont été constitués. Les uns et les autres étaient voisins et leurs territoires se touchaient. En divisant le *castellum* Uchitain, Phileros créa deux communes, sans doute deux *pagi* carthaginois, puisque nous sommes en territoire carthaginois[46]. Les arguments ne manquent pas pour établir la synonymie *coloni* = (*pagus*) *Uchi Minus*[47] que l'épigraphie fixe justement à seulement 4 km au sud-ouest d'*Uchi Maius*[48].

Nous avons là deux conclusions pour l'histoire de ce type de villes romano-africaines: *Minus* signifie récent, neuf (plutôt que petit) par opposition à *Maius* qui traduit mieux ancien, vieux... Par conséquent, toute ville qualifiée de *Minus* doit être, en général, considérée comme une création communautaire tardive de l'administration romaine (par rapport à celle qui est qualifiée de *Maius*)[49]. Dans cette dernière catégorie de *pagi*, nous relevons deux modèles. D'une part, le *pagus* exclusif où la communauté pérégrine, si elle existait déjà comme nous le pensons pour *Uchi Maius*, a été juridiquement dissoute ou absorbée: ici le *pagus* a pris la suite du *castellum*. Ce schéma caractérise les *pagi* de la Cirtéen-

44. À la différence de la commune double de *Thugga*, *pagus et civitas, Uchi Maius* est toujours attestée comme une commune exclusive: *pagus, respublica* et *Uchitani Maiores*.

45. Plin., *nat.* v, 29.

46. Phileros est sans doute la même personne connue par une inscription de *Formiae* grâce à laquelle on apprend qu'il fut préfet pour dire le droit chargé d'affermer les impôts dans les 83 *castella*. Cf. *CIL* x, 6104 = *ILS*, 1945; également J. Gascou, *La carrière de Marcus Caelius Phileros*, «AntAfr», 20, 1984, p. 105-20; Aounallah, *Auguste et les Uchitani*, cit., p. 27-33.

47. Cf. Aounallah, *Auguste et les Uchitani*, cit., p. 27-33.

48. *AE*, 2002, 1681, d'après M. Khanoussi, *Sur la découverte, dans le nord-ouest tunisien, d'Uchi Minus, oppidum augustéen*, «CRAI», 2002, p. 325-32.

49. Toutefois, le cas de *Lepti Minor* et de *Lepcis Magna* est différent.

ne ainsi que ceux de *Sicca*. Ici, et contrairement à ce qui a été dit par A. Beschaouch[50], il n'y a pas lieu de rechercher des communes doubles du type *pagus* et *castellum*; le *castellum* est en réalité le chef-lieu du *pagus*. L'originalité vient de la *pertica* de Carthage où nous trouvons des *pagi* exclusifs, comme il en est d'*Uchi Maius*, et des *pagi* jouxtant une communauté pérégrine, comme à *Thugga*, un *pagus* et une *civitas* juridiquement séparés, mais occupant le même *oppidum* et portant le même nom, *Thuggensis*.

50. A. Beschaouch, *Le territoire de Sicca Veneria (el Kef), Nouvelle Cirta, en Numidie proconsulaire (Tunisie)*, «CRAI», 1981, p. 105-22.