

TYCHE

Supplementband 11



AD RIPAM FLUMINIS DANUVI

Papers of the 3rd International Conference
on the Roman Danubian Provinces
Vienna, 11th–14th November 2015

edited by
Fritz Mitthof – Chiara Cenati – Livio Zerbini

Wien 2021

HOLZHAUSEN
— Der Verlag —

TYCHE Supplementband 11
Mitthof – Cenati – Zerbini (eds.), *Ad ripam fluminis Danuvi*

TYCHE Supplementband 11

AD RIPAM FLUMINIS DANUVI

Papers of the 3rd International Conference
on the Roman Danubian Provinces
Vienna, 11th–14th November 2015

edited by
Fritz Mitthof – Chiara Cenati – Livio Zerbini

Wien 2021

HOLZHAUSEN
— Der Verlag —



TYCHE Supplementband Nr. 11

Herausgegeben von:
TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch:
Fritz Mitthof, Chiara Cenati, Livio Zerbini

Redaktion
Theresia Pantzer

Auslieferung:
Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien
E-Mail: office@verlagholzhausen.at, Tel.: +43 1 740 95 452

Online Bestellungen:
www.verlagholzhausen.at
<https://shop.verlagholzhausen.at/collections/tyche-supplementbande>

Umschlag: Adler mit Lorbeerkranz auf Girlande. Detail vom Architrav des Fortuna-Tempels auf dem Forum von Oescus (Gigen, Bulgarien), Zeit des Commodus
Foto: Nicolay Sharankov

Veröffentlicht mit Unterstützung des Austrian Science Fund (FWF): PUB 634-Z25

FWF Der Wissenschaftsfonds.

Lizenzgeber: »Creative Commons (CC) BY 4.0«

Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek und der Deutschen Nationalbibliothek

Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek: <http://onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger:
Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber:
TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik,
Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien.
E-Mail: bernhard.palme@univie.ac.at oder fritz.mitthof@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-902976-93-2 ISSN: 1992-514X
DOI: 10.15661/tyche/supplement.11.danuvi

Copyright © 2021 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

Table of Contents

Fritz Mitthof, Chiara Cenati, Livio Zerbini: Introduction	IX
Livio Zerbini: Seguendo il corso del Danubio: gli studi e le ricerche italiane sulle province danubiane dal Novecento ad oggi	XV
Inscriptions and society	
María Ángeles Alonso Alonso: <i>Amicitia</i> in the Danubian Provinces in Light of Epigraphic Record	3
Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba, Antonio Ibba: <i>Vicus Bad[---]</i> : la contribution de l'épigraphie à la reconstruction du tissu socio-culturel d'un village de la <i>Moesia Inferior</i> (I ^{er} -III ^e siècle ap. J.-C.)	15
Agnieszka Tomas: The Reconstruction Process of the Civil Settlement near Novae (Moesia inferior). The Epigraphic Evidence	39
Ivo Topalilov: A New Funerary Stele from Ratiaria	67
Ingrid Weber-Hiden: Die epigraphischen Zeugnisse von Freigelassenen in Carnuntum und seinem Hinterland. Überlegungen zur möglichen wirtschaftlichen Bedeutung der Freigelassenen	75
Inscriptions and the Roman army	
Nicolò Giuseppe Brancato: Una presenza <i>sui generis</i> nella società romana danubiana: gli <i>alumni militum</i>	87
Chiara Cenati: L'indicazione dell' <i>origo</i> nelle iscrizioni dei soldati di provenienza danubiana e balcanica a Roma	101
Adam Łajtar: Two Greek Dedications by <i>primipilarii</i> Recently Discovered in Novae	121
Vladmir P. Petrović, Vojislav Filipović: The <i>cohors I Cretum</i> between (Upper) Moesia and Dacia: New Epigraphic Testimonies from <i>Timacum Maius</i> and <i>Lederata</i>	131
Davide Redaelli: La presenza e il ruolo di soldati e veterani delle milizie urbane nelle società di Pannonia, Mesia e Dacia	137

Material culture, trade, travel, and socio-economic conditions

Radu Ardevan: „Dakische Steinblöcke“ im römischen Kontext: ein Problem der Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Provinz Dakien.....	173
Maurizio Buora: Prodotti dell'area danubiana o d'Italia? Cornici quadrangolari in piombo per specchi con teste e con fioroni agli angoli, <i>con un'appendice a cura di Elena Pettenò e Cecilia Rossi</i>	181
Zdravko Dimitrov: New Archaeological Data from Ratiaria: Public and Private Baths as an Essential Element in the Development of Roman Society along the Danubian Limes.....	199
Dénes Gabler: Die Rolle der Binnenzölle im Spektrum der Importkeramik der Rhein- und Donauprovinzen	207
Eva Katerina Glazer: Society and Economy in the Croatian Danube Region at the End of the Iron Age	225
Lily Grozdanova: The Coinage of Pautalia – Some Key Aspects.....	235
Emil Jęczmienowski: Upper Moesian Danube after the Roman Conquest of Dacia. Transportation Routes for Minerals and Other Goods as a Major Economic Reason for Continued Military Presence.....	243
Tino Leleković: Regionalism in Southern Pannonia	251
Ioan Piso: Die Ziegelstempel als Quelle für die Geschichte der Provinz Dakien	279
Lyuba Radulova: Problemi di <i>portorium</i> in Moesia Inferior — controversie e confini	297
Viorica Rusu-Bolindeț: Local Production of Pottery Workshops from Roman Dacia Attested in Epigraphical and Archaeological Sources.....	313
Mirjana Sanader: Diokletians langer Weg nach Carnuntum	337
Alessandro Teatini: Marmi di Costantinopoli nella <i>provincia Scythia</i> al tempo di Giustiniano: i dati degli arredi architettonici della basilica cristiana di <i>Ibida</i>	347

Inscriptions and religion

Francesca Ceci, Aleksandra Krauze-Kołodziej, Aleksandra Nestorović:
 La stele di Orfeo. Il monumento funerario in marmo di età imperiale
 da *Poetovio* (Ptuj, Slovenia)363

Maria Federica Petracchia: Asclepius, Hygeia and the Numinous Virtues
 of Water381

Paolo Vitellozzi: Un amuleto magico di età imperiale e il culto delle divinità
 equestri danubiane385

Ethnicity and language

Dilyana Boteva: Society and Myths: How was the Name of Moesia Invented?407

John Wilkes: Bilingual and Mixed-Language Epitaphs from the Greek
 and Roman Balkans419

Epigraphic research

Attilio Mastino: L'epigrafia latina nelle province danubiane negli ultimi
 anni (2000–2015)431

Plates

Plates 1–80507

Introduction

“... *protulique fines Illyrici ad ripam fluminis Danuvi*” — “... and I extended the borders of Illyricum to the shores of the river Danube”: These words, quoted from the report of the deeds of the first Roman emperor Augustus published soon after his death in AD 14, are the first explicit expression of the expansion of Roman rule from the Adriatic coast, the Aegean and Black Seas to the southern and western banks of the Danube. From that time on South-Eastern Europe became a permanent part of the Empire ruled by the Roman people (*imperium populi Romani*).

Roman occupation in this region started with the establishment of the provinces of Illyricum and Moesia. Illyricum was soon divided into Pannonia and Dalmatia, and several decades later Pannonia and Moesia in turn were split into an upper and lower part (*superior* and *inferior*). In addition, Thrace was annexed, and at the beginning of the 2nd century AD Dacia was finally conquered as the only Roman territory situated beyond the river Danube later to be transformed into a tripartite province (*tres Daciae*).

In the earlier, i.e. Hellenistic and Late Republican, periods the Danube and Balkan area had merely formed a backyard of Italy in the west and of the Greek polis-centred world in the east, but in the course of the 1st and 2nd centuries AD it developed into the backbone of the *Imperium Romanum*. Thanks to its military and human resources, the region made a vital contribution to the survival of the Empire at the time of the 3rd century crisis. One of the results of this comprehensive process was the transformation of the former periphery of the Danube into a core area of the Empire. During the 3rd century AD a new imperial elite evolved from the military class of the Danube and Balkan provinces. This elite not only inherited but renewed Rome's ideology and reshaped its ruling mechanisms. Two of the most prominent representatives of this social group are Diocletian and Constantine. From this perspective, the Danube and Balkan area may be regarded as a key region for a deeper understanding of several fundamental processes which shaped Roman imperial history: first the implementation of Roman rule and government, second the interaction and ultimately reversal of roles of the Empire's centre, Italy, and its peripheral zones, and third, last but not least, the Empire's readiness and ability to adapt to new demands.

The aforementioned issues — the presence of Rome in the Balkans and along the Danube, the establishment of its power structure, the development of the social and economic systems as well as the cultural processes, which can be observed from the 1st to the 3rd century AD — were the topic of a conference hosted by the Department of Ancient History, Papyrology, and Epigraphy of the University of Vienna in Autumn 2015. This conference was organised by Fritz Mitthof as part of the research project P

28112 funded by the Austrian Science Fund (FWF). It was the third of a series of so far five meetings initiated by Livio Zerbini in 2009¹.

The present volume contains 29 papers held at the Vienna conference. These contributions represent the fields of Ancient History, Greek and Latin Epigraphy as well as Archaeology. The main focus of the volume lies in the historical analysis of inscribed monuments. Inscriptions are essential sources for the investigation of the social, economic, and cultural history of South-Eastern Europe between the 1st and the 3rd century AD. The analysis of the material heritage from these territories is a further focal point of the contributions as are the closely connected issues such as language, identity, religion, and coinage.

The book is divided into six parts. The five contributions of the first part focus on the interpretation of epigraphic data in relation to the social history of the Danubian and Balkan area from the 1st to the 3rd century AD. As far as social ties in the Roman society are concerned, **Alonso Alonso** provides an overview of the role and variants of friendship (*amicitia*) as testified by Latin inscriptions as a fundamental element of defining and regulating close personal interaction in Roman society. Three case studies follow with insights into the social history of Roman settlements of different status and composition: on the basis of the epigraphic corpus reprinted at the end of the article, **Mihalescu-Bîrliba** and **Ibba** reconstruct the history of a small village (*vicus*) in a rural area in modern-day northern Dobrudja (Moesia inferior). The population of this settlement was shaped by the cohabitation of Roman citizens, Thracian Bessi, and autochthonic elements. **Tomas** treats the composition of the population of the civilian settlement which developed alongside the important legionary camp of Novae (Moesia inferior) on the southern bank of the lower Danube, especially from the perspective of specific gender aspects. **Topalilov**'s starting point is a recently found and still unpublished tombstone. He examines the presence of Italian immigrants in the very early period of the Roman town of Ratiaria (Moesia superior), again situated on the lower Danube. Finally, **Weber-Hiden** traces the frequency, distribution, and role of freedmen in Carnuntum, the provincial capital on the middle Danube (Pannonia superior), and in its hinterland. Whereas in Roman society freedmen are well represented in inscriptions and very often act as agents representing their masters in the business affairs, in the case of Carnuntum, and especially outside the town, the evidence is only sporadic and less prominent. This circumstance may be explained by the fact that the society of the region was influenced by the local traditions of Celtic origin, which implied an understanding of freedmanship that greatly differs from the Roman model.

¹ The first two meetings took place in 2009 and 2013 and were both hosted by the “Laboratorio di studi e ricerche sulle antiche province Danubiane” (LAD) of the University of Ferrara. Since the Vienna Conference of 2015 two further meetings have been held in Zagreb (2017) and in Iași (2019). For detailed information on the research project FWF-P 28112 “Scythica Vindobonensia” see <https://www.oeaw.ac.at/byzanz/sprache-text-und-schrift/buchkultur-palaeographie-und-palimpseste/scythica-vindobonensia>.

The papers assembled in the second part focus on the military apparatus as the mainstay of Roman rule. Relying mainly on the epigraphic evidence, the authors are able to provide far-reaching insights into aspects of Roman military life not covered by any other ancient source. **Brancato** highlights the role of Roman soldiers as comparatively wealthy upper class members of the provincial society in raising foster-children. **Cenati** shows that the indication of the *origo* in the inscriptions of soldiers from the Danubian provinces in Rome changes according to the area of provenance, the military unit, the time of the dedication, and the function of the monument. Furthermore, the indication of the provenance reflects the need of the soldiers to redefine their own cultural identity in an extrinsic environment. **Lajtar** presents two recently found inscriptions from Novae which are connected to the late antique supply system of the troops on the lower Danube by long-distance overseas shipping. At the same time, despite the Christian environment and the purely military-administrative context, the texts refer to pagan cults, and their language is inspired by epic poetry. In their paper on the presence of the *cohors I Cretum* documented first at Timacum Maius (Moesia) and then at Lederata (Dacia) by tile stamps, **Petrović** and **Filipović** show how Roman military units specialized in building and policing activities at an early stage of the formation process of Roman rule. The strong interaction between the Danubian area and the city of Rome through mobility as a consequence of successful empire building is further analysed by **Redaelli** in his study on soldiers and veterans of the imperial guards who returned to their homelands upon retirement. The collected material illustrates how the prestige of having served alongside the emperor shaped the self-perception of these members of a rising new imperial elite and at the same time how their self-representation at home created a sense of reciprocity and growing equality between capital and far distant border regions.

The third part is dedicated to the study of the material culture of Roman South-Eastern Europe and related aspects. These contributions, while resting on smaller groups of artefacts or on selected archaeological sites, still provide insights into the wider framework of the general economic, social, and cultural history of the area in the imperial period. Some of the contributions rely mainly or exclusively on epigraphical evidence. **Ardevan** interprets certain ashlar found in Transylvania, which hitherto have been erroneously regarded as remnants of Dacian fortification walls, as parts of huge wine presses and thus signs of an otherwise rarely attested large scale wine production in Roman Dacia. **Buora** deals with mirror frames of rectangular shape made of lead. Compared to other mirror types they represent a rare variant. Such mirrors can be found in a wide geographical area stretching from southern France and Italy in the west to the Black Sea region in the east. At the same time this mirror type has been particularly popular in the Danubian area, and besides Italian manufacture, a local production seems to have existed. **Dimitrov** reports on the first results of the recent excavations in Ratiaria. The excavations led to the discovery of parts of a late antique bath complex situated close to the residence of the provincial governor. These finds confirm the growing importance of the city in the aforementioned period. **Gabler** underlines the fact that

the Roman customs districts deeply influenced the interior trade of the Empire as well as the commercial exchange with the Barbaricum. He focuses on the example of pottery produced in Italy on the one hand and in the provinces of Gaul and Germany on the other. In the upper and middle Danube region a clear distribution pattern of such products can be perceived, with a dividing line running along the river Inn which served as the western border of the toll district of Illyricum. This example demonstrates that the Roman customs districts determined the direction as well as the intensity of trading operations throughout the Empire. **Glazer** gives a systematic overview of our knowledge about the *Scordisci* who settled in the region between the rivers Sava, Drava, and Danube. Their culture reached its peak in the late Iron Age, immediately before and during the Roman conquest of this region. Initially originating from the commingling of immigrated Celts and autochthonous Pannonians, they formed a distinct culture which still characterized the region even in Roman times. The *Scordisci* represent one of the many subcultures of the Danube and Balkan area persisting under the veil of so-called romanization. **Grozdanova** describes the coinage of the important city of Pautalia (Thracia), which like many other towns of the region minted bronze coins during the 2nd and 3rd centuries AD. Besides the ideological functions of such emissions as representations of imperial Roman images and texts, and reference points of local identity, such civic minting activities are important indicators of economic development and can even serve as a sign of economic changes in the whole Danube and Balkan area. **Jęczmienowski** addresses the question of how the conquest of Dacia changed the character of the military frontier of Upper Moesia along the Danube which became an internal border due to the expansion of Roman rule beyond the river. He concludes that, despite a substantial decline in troop strength, the border did not lose its military character entirely since a certain level of supervision, especially of legal or illegal trading operations, was still felt necessary by the command. **Leleković** reflects on the existence of sub-regions in Pannonia which were defined by cultural and economic differences. Such differences are visible mainly in ancient material culture but are often overlooked in modern research, and there is a tendency to see the ancient province borders as abstract administrative lines drawn by the Roman government. The issue is further complicated by the territorial settings of modern nation states and narratives related to them which impede the perception of ancient border-crossing coherences and research of them. **Piso** thoroughly analyses the tile production of military units and private investors in Roman Dacia on the basis of tile stamps. Since tile and earthenware production, besides agricultural activities (crops, oil, wine, breeding etc.), was one of the main pillars of the economy in Roman times, the issue is of utmost importance for a deeper understanding of processes and strategies related to it. The stamps inform us about the main producers and their networks. As the author stresses, petrographic analyses are still lacking and would be highly desirable in order to locate the production centres even more precisely and to reconstruct transport routes. **Radulova** examines two inscriptions which contain detailed regulations on the levy of tariffs on merchandise (*portorium*) in two cities on the western Black sea shore, namely Tyras and Histria (Moesia inferior). Both documents reveal the complex intersection of juridical, administrative, economic,

and social problems connected to this levy. **Rusu-Bolindeț** provides an impressive synthesis on the local pottery production in Roman Dacia combining archaeological and epigraphic evidence. She argues that there were four regional clusters of pottery workshops connected to large military camps and urban settlements. Furthermore, she offers valuable insights into the different types of organisation of the workshops depending on how the owners of the workshops and their craftsmen were referred to on the production stamps placed on the vessels. **Sanader** reconstructs the exact date and route of Diocletian's journey in AD 308 from his palace and retreat at Spalato (Split) in Dalmatia to Carnuntum, where he took part in the meeting of the *collegium* of all officially accepted emperors with the aim to relaunch the tetrarchic system. Her remarks bear on the important issue of imperial journeys as well as on travelling in the Danube and Balkan area in Roman times in general. **Teatini** examines the provenance and artistic background of various marble components of the impressive Christian basilica at Ibida (Scythia). A wider contextualization of the components allows their identification as parts of an imperial building programme launched and coordinated at Constantinople by Anastasios, Justin, and Justinian which affected the entire western Black sea region.

The fourth part contains three contributions on the history of the religious life in the Roman Danube and Balkan area, each of them referring to a central sphere of human belief of its own: afterlife, healing, and knowledge of the divine. At the same time they document the permanent interaction of local traditions with the Empire's *koiné*. **Ceci**, **Krauze-Kołodziej**, and **Nestorovic** present a detailed study of a well-known Roman grave monument from Poetovio (Ptuj) representing a central scene of the Orpheus myth in the main relief. The historical tradition of the monument is extensively documented, and its type and composition as well as the depictions in their symbolic value and the inscription on it are discussed in the context of the funeral culture of the imperial period. **Petraccia** treats the epigraphical references to deities which in the Roman period were connected to the healing power of water. An inscription from Hercules' Baths (Băile Herculane) is central to her paper. The exact interpretation of the inscription was unclear up to now. **Vitellozzi** starts with a gemstone of religious-magic significance datable to the 3rd century AD in the collection of the National Archaeological Museum of Umbria at Perugia and discusses the cult of the so-called Danubian Horsemen. The original elements of this cult are thought to be located in the Lower Danubian region, and consequently during the imperial period the cult was quite popular in the entire Danubian and Balkan area. But, as the paper confirms, notwithstanding this *prima facie* regional character of the cult there can be no doubt that it was deeply influenced by other religious and especially mysto-sophic movements of the imperial period, and what is more, that in its essence it was the product of the syncretism which shaped pagan beliefs of the period. Moreover, it must be kept in mind, that the cult migrated together with its worshippers (especially soldiers) and thus became known in other parts of the Empire as well.

Part five consists of two contributions treating the use of ethnicity and language as means for constructing identity. **Boteva** takes up an ongoing debate on the origin of the name of the Roman province Moesia. The author compellingly argues that the ethnical term Mysi or Moesi was invented by the Romans in the early principate (around AD 16) to substitute the name of the Dardani. Until then it had referred to a population in the hinterland of Troy in north-western Asia Minor. Therefore, she locates the original centre of the province of Moesia in the territory of the Dardanians, with Ratiaria possibly serving as the provincial capital during the earliest period of its existence. **Wilkes** revisits the issue of language choice in inscriptions of the Danube and Balkan area focusing primarily on bilingual and mixed-language epitaphs (with a list of testimonies in the appendix). He concludes that the old approach of K. Jireček, later refined by B. Gerov, according to which a boundary existed between a Latin and a Greek language area running from west to east across the Balkans retains some validity but that the use of Latin remained superficial since Greek was more deeply rooted on either side of Jireček's line.

The closing chapter by **Mastino** gives a detailed and exhaustive overview of the progress achieved in the epigraphic research on the Danube and Balkan area between 2000 and 2015.

Vienna, October 2020

The editors

ALESSANDRO TEATINI

Marmi di Costantinopoli nella *provincia Scythia*
al tempo di Giustiniano: i dati degli arredi architettonici
della basilica cristiana di *Ibida*

Tavole 55–60

“Eine völlige Freilegung der ganzen Anlage, auf welcher tiefer Schutt liegt, wäre natürlich sehr wünschenswert”, auspicava l’Arcivescovo di Bucarest Raymund Netzhammer a proposito della grande basilica cristiana di *Ibida*, descrivendo nel 1918 “Die Christlichen Altertümer der Dobrudscha” per un volume che avrebbe visto l’edizione di lì a poco¹. L’avvio nel 2001 di ricerche sistematiche nella grande città fortificata, la più estesa di tutta la *provincia Scythia* (Tav. 55, Fig. 1), ha permesso di conoscere molteplici aspetti dell’insediamento all’interno del quale si trova l’edificio (Tav. 56, Fig. 2), ma non ha reso possibile alcuna indagine nel settore specifico della basilica (Tav. 56, Fig. 3), al presente in terreni di proprietà privata, rendendo ancora attuale l’auspicio del Netzhammer. Ai lavori nell’odierna località di Slava Rusă, coordinati dai colleghi dell’Istituto di Ricerche Eco–Museali di Tulcea, partecipa dal 2013 anche l’Università di Sassari²: tra le varie attività di questo gruppo di ricerca si pone lo studio della decorazione architettonica della basilica³.

L’edificio fu individuato poco prima della menzionata ricognizione del Netzhammer: nel corso della prima guerra mondiale venne eseguito uno scavo ad opera di militari bulgari, in seguito al quale furono messe in luce tre absidi affiancate corrispondenti alle tre navate, permettendo così al Netzhammer di verificare la larghezza della basilica, quantificata in 22 metri. In base alle poche informazioni disponibili non sembra che l’edificio sia stato scavato integralmente e nemmeno sembra che l’indagine sia giunta in profondità in tutta l’area: è stato infatti recuperato un solo frammento del mosaico pavimentale⁴. Il Netzhammer posizionò la struttura nella pianta della città e recuperò altresì un fusto di colonna integro in marmo bianco con venature blu, probabilmente proconnesio (dimensioni: altezza cm 365, diametro all’imoscapo cm 55, diametro al

¹ Netzhammer 1918, 156.

² I lavori della missione archeologica italiana in Romania, diretta dallo scrivente, sono sostenuti dal Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale.

³ Un saggio recente ha attirato l’attenzione su tale lotto di materiali (Paraschiv / Iațcu 2013, 239–252): si intende approfondire qui alcuni degli aspetti ivi trattati.

⁴ Informazioni riportate in Netzhammer 1918, 156.

sommoscapo cm 49). Gli unici elementi di ragionamento riguardo questa grande basilica sono dunque offerti dalla struttura a tre absidi, peraltro al momento non verificabile mancando una planimetria dell'edificio, e da alcuni elementi della sua decorazione architettonica in marmo venuti in luce nel corso di indagini condotte nel 1926, delle quali, ancora una volta, ci restano solo scarsissime notizie indirette riportate in studi ampiamente successivi⁵: si tratta dei voluminosi frammenti di cinque capitelli ionici ad imposta, uno solo dei quali trovato recentemente (nel 2001) nella stessa area della basilica ma nel terreno superficiale, esposti ora al Museo Archeologico di Tulcea. Insieme a questi vi sono pochi frammenti di ridotte dimensioni degli elementi di una recinzione o di un ciborio⁶, un fusto di colonna verosimilmente in marmo proconnesio e conservato attualmente al Museo di Costanza⁷, che non sembra quello recuperato dal Netzhammer in quanto di dimensioni leggermente inferiori (altezza cm 350, diametro all'imoscapo cm 50), e due basi di colonna⁸, una di tipo attico-romano e una di tipo semplificato con un "mason's mark": su queste ultime, in virtù delle loro caratteristiche, sarà parimenti utile soffermarsi dopo l'analisi dei capitelli.

I cinque capitelli ionici ad imposta sono agilmente inquadrabili all'interno della seriazione tipologica scaturita dai vari studi che hanno riguardato questa classe di elementi architettonici⁹, creata in età protobizantina come adattamento ai nuovi carichi determinati dall'abbandono degli architravi a favore delle serie di arcate. I nostri pezzi sono raggruppabili in tre diverse tipologie. Alla prima di queste ascriviamo due esemplari con il medesimo apparato decorativo, di ciascuno dei quali si conserva circa una metà: il primo (Tav. 57, Fig. 4) (capitello nr. 1, dimensioni: altezza cm 42, larghezza superiore — ricostruibile — cm 74) restituisce in maniera abbastanza completa l'ornato¹⁰, caratterizzato da due fogliette sull'echino della zona ionica (restava quella trilobata prossima alla voluta di sinistra, ora non conservatasi e visibile solo in una fotografia degli anni Cinquanta, Tav. 57, Fig. 5) e, sul lato anteriore dell'imposta, da una croce liscia ad estremità leggermente patenti; nel secondo (Tav. 57, Fig. 6) (capitello nr. 2, dimensioni: altezza cm 37) l'echino non si è conservato integralmente ma ne resta una piccola porzione dell'estremità sinistra¹¹, ove si intravede uno dei lobi di una foglietta che doveva decorarlo, oltre la quale si conserva la voluta e, al di sopra, l'imposta con l'estremità del braccio orizzontale di una croce sul lato anteriore. La seconda tipologia è quella individuata da un voluminoso frammento recuperato di recente (Tav. 57, Fig. 7) (capitello nr. 3, altezza cm 37, larghezza superiore — ricostruibile — cm 79,

⁵ Vulpe 1930, 125; Barnea 1958, 347; Barnea 1977, 217; Iacob *et al.* 2015, 564–565.

⁶ Paraschiv / Iațcu 2013, 242–243, nr. 10–13.

⁷ Covacef / Pașca 1991, 173, nr. 48: la descrizione del marmo come bianco con venature viola indirizza verso questa interpretazione; cfr. anche Paraschiv / Iațcu 2013, 242, nr. 9.

⁸ In Paraschiv / Iațcu 2013, 242, nr. 7 si attribuisce alla basilica anche una base di colonna in calcare proveniente da Slava Rusă, per la quale non si dispone tuttavia di informazioni più precise circa il luogo di ritrovamento, come si evince in Baumann 1984, 220, nr. 21.

⁹ Kautzsch 1936, 165–182; Betsch 1979, 239–243; Zollt 1994, 9–46.

¹⁰ Paraschiv / Iațcu 2013, 240, nr. 1.

¹¹ Paraschiv / Iațcu 2013, 241, nr. 2.

spessore superiore — ricostruibile — cm 104, diametro inferiore cm 52)¹², ove della zona ionica sul lato anteriore resta solo la voluta di sinistra, ma si conserva pressoché integralmente la decorazione dell'imposta, con una croce liscia ad estremità leggermente patenti dalla cui base fuoriescono due racemi che si contrappongono terminando in due fogliette trilobate; a questo si accosta un esemplare di cui rimane la metà destra (Tav. 58, Fig. 8) (capitello nr. 4, altezza massima cm 33, larghezza superiore — ricostruibile — cm 70)¹³, con parte della corrispondente voluta della zona ionica e la sovrastante imposta, ornata sul lato anteriore dalla stessa croce con racemi del pezzo precedente. Infine la terza tipologia è definita da un unico esemplare (Tav. 58, Fig. 9) (capitello nr. 5, altezza massima cm 29, larghezza superiore cm 72) con la zona ionica quasi completamente spezzata (salvo un piccolo segmento della voluta di sinistra)¹⁴, contraddistinto dall'imposta decorata sul lato anteriore da un disco liscio, evidentemente un medaglione destinato a ricevere un monogramma, rimasto tuttavia privo della rifinitura ad intaglio.

Caratteri comuni a questo piccolo lotto di capitelli sono la semplicità dei tipi, ovvero con l'imposta liscia eccetto che per la decorazione con una croce o un clipeo, insieme alla stessa imposta assai espansa in rapporto alla sottostante zona ionica, zona che in più si schematizza nella sua definizione contraendosi dimensionalmente: è questo un parametro compositivo che rimanda alle produzioni della fine del V secolo e della prima metà del VI; l'echino viene inoltre scolpito con piccoli elementi vegetali, individuati in un paio dei nostri esemplari da due fogliette, le quali costituiscono una vera e propria cifra stilistica dei capitelli ionici ad imposta costantinopolitani. Precisamente in questo contesto, soprattutto nei prodotti delle botteghe di età giustiniana, talora impegnate con la committenza della casa imperiale, è infatti possibile trovare riscontri molto puntuali (si tratta del capitello tipo Kautsch VI)¹⁵; si segnalano inoltre vari capitelli in marmo proconnesio dall'Asia Minore dovuti ugualmente ad officine di Costantinopoli¹⁶, tra i quali un esemplare a Efeso dalla via Arcadiana¹⁷, oppure l'analogo pezzo ritrovato nella chiesa paleocristiana costruita nell'*Artemision* efesino¹⁸, così come numerosi esemplari degli ordini interni della basilica di San Giovanni, ancora ad Efeso, con l'imposta decorata da croci oppure dai monogrammi di Giustiniano o Teodora (Tav. 58, Fig. 10), per i quali, nonostante la committenza imperiale e gli indubbi legami con la produzione metropolitana, è stata tuttavia rimarcata la realizzazione da parte di maestranze efesine¹⁹.

¹² Paraschiv / Iațcu 2013, 241, nr. 5.

¹³ Paraschiv / Iațcu 2013, 241, nr. 3.

¹⁴ Paraschiv / Iațcu 2013, 241, nr. 4.

¹⁵ Kautsch 1936, 176–178; Zollt 1994, 25–45.

¹⁶ Un elenco è in Barsanti 1989, 168–170.

¹⁷ Russo 1999, 42.

¹⁸ Bammer 1993, 167–168; Bammer 1999, 86–87; Russo 1999, 42.

¹⁹ Deichmann 1974, 561–564; Russo 1999, 40–43. Un'ampia disamina di questi materiali è nel recente Thiel 2005, 55–58.

La base di tipo semplificato (altezza cm 24, lato plinto cm 59, diametro superiore cm 45), ugualmente in marmo (Tav. 59, Fig. 11), è integra²⁰: non disponiamo di analisi utili a certificare il marmo utilizzato per scolpire questo pezzo, che ad un esame autotopico sembra tuttavia riconoscibile quale proconnesio. Come di consueto il profilo corrisponde, a livello semilavorato, a quello delle basi di tipo attico-romano, con la successione della scozia tra due tori al di sopra di un plinto, che si traduce, nella forma semplificata, in un tronco di cono sormontato da un basso cilindro; sulle superfici, rimaste prive di politura, sono visibili le tracce della gradina. Su un lato del plinto è presente il marchio $\omega\tau$, costituito dalle due lettere omega onciale e tau rovesciata (Tav. 59, Fig. 12). Questo tipo di base è ampiamente diffuso nelle province orientali²¹, ove evidentemente veniva messo in opera pure con le sole caratteristiche della semilavorazione che aveva in origine, appena uscito dall'officina: le attestazioni sono numerose dall'area balcanica all'Asia Minore, comprese le isole dell'Egeo e Creta²²; meno frequente in Occidente è comunque presente a Ostia²³ e, con parecchi esemplari, nel relitto di Marzamemi²⁴.

L'interesse primario del pezzo è dunque nella documentazione di un marchio incritto, perfettamente inquadrabile nell'ambito della categoria dei "masons' marks": si tratta di sigle di marmorari la cui esegesi generale è assai complessa, a causa del loro carattere polisemantico²⁵, e che sui marmi di provenienza orientale sono tuttavia quasi sempre costituite da lettere greche (fino ad un massimo di cinque), sovente con grafie differenti o rovesciate, oppure dai più rari monogrammi. L'ampia casistica dei marchi è legata alle diverse fasi che interessavano la lavorazione dei blocchi di marmo, coinvolgendo così sfere professionali disparate dell'ambito non solo tecnico, ma anche amministrativo: si va infatti dalle sigle di controllo dei pezzi realizzati nella cava, a quelle relative all'assemblaggio, per il quale dovevano costituire una guida, fino ai "marchi di identità", decisamente i più numerosi, destinati a definire il lavoro delle singole unità artigianali, indicando, appunto, l'identità del responsabile tramite l'abbreviazione del suo nome. Si possono aggiungere a queste categorie i marchi di stoccaggio e di spedizione degli elementi, il cui uso sembra tuttavia cessare dopo il V secolo. La posizione

²⁰ Paraschiv / Iațcu 2013, 242, nr. 6: questo pezzo, estremamente interessante sotto molteplici punti di vista, viene purtroppo solo brevemente schedato nell'unico lavoro ove sia stato preso in considerazione; nemmeno il marchio è citato.

²¹ Sodini 1989, 170; Sodini 2000, 426.

²² Rassegne sono in Kramer 1970, 273–274 e in Kolokotsas / Sodini 1984, 32–34. Cfr. anche Pensabene 2002a, 330.

²³ Herrmann / Sodini 1977, 485–487.

²⁴ Kapitän 1980, 78–79; si veda anche la recente sintesi in Castagnino Berlinghieri / Paribeni 2011, 68–70.

²⁵ Quadri d'insieme sulla questione, oggetto di un ampio dibattito scientifico soprattutto dopo la raccolta di dati dovuta a F. W. Deichmann (Deichmann 1976, 206–230), sono in Sodini 1989, 168–169; Pensabene 2002a, 328–334; Marsili 2014, 181–187; Marsili 2015, 369–376. In Paribeni 2004, 649–734 viene ampiamente analizzato, in rapporto alle sigle sugli elementi architettonici, il contesto della Santa Sofia a Costantinopoli, con considerazioni di carattere anche più generale.

del nostro “mason’s mark”, ben visibile sul lato del plinto come nella maggior parte delle basi di colonna con marchi²⁶, permette di interpretarlo come un “marchio di identità”, funzionale all’individuazione in primo luogo del responsabile di un gruppo di marmorari e, in secondo luogo, tanto dei frutti del loro lavoro quanto della relativa stima: le sigle sul plinto di analoghe basi semilavorate segnalate a Durazzo e a Tartūs sono state così interpretate²⁷. Successivamente alla messa in opera dell’elemento, per contro, la posizione dell’iscrizione molto in basso, prossima al pavimento, l’avrebbe fatta passare inosservata. In particolare il marchio $\omega\perp$ ricorre altrove, seppure con la diversa grafia $T\omega$, cioè con la tau diritta e spostata orizzontalmente nella sigla: si trova su due pezzi in marmo proconnesio nella Santa Sofia a Costantinopoli, ovvero su uno stilobate e due volte su una stessa lastra. Si noti che le variazioni grafiche, pure di questo tipo, sono frequenti e che un unico artigiano poteva lavorare manufatti tra loro diversi²⁸; ritengo dunque ipotizzabile che il nostro marchio identifichi un’unità di scalpellini che realizzò la base, probabilmente nella stessa cava di origine del marmo nell’isola di Proconneso, mentre mi sembra più difficile tradurre il legame epigrafico tra la base di *Ibida* e i pezzi della Santa Sofia nel riferimento all’attività del medesimo *atelier*²⁹: tale legame è peraltro impreciso, non tanto per la variazione nella posizione delle lettere, quanto per il loro *ductus*, decisamente diverso nelle due attestazioni³⁰ (Tav. 59, Fig. 13).

Del resto le caratteristiche stesse della base, semplificata a livello di un elemento semilavorato, si prestavano ottimamente ad una produzione di tipo seriale, propria dei sistemi di coltivazione delle cave nella tarda antichità, quando alcune varietà di membrature architettoniche venivano prefabbricate fino a diversi gradi di rifinitura in officine organizzate direttamente presso le cave stesse³¹; questo tipo di base semplificata, per quanto già prodotto tanto a Carrara quanto a Proconneso nel corso della media età imperiale, si diffuse soprattutto nella tarda antichità e fu tra i prodotti ampiamente realizzati proprio nelle cave di Proconneso, da dove veniva direttamente esportato verso i centri di destinazione per essere messo in opera sia dopo la rifinitura delle modanature, sia semplicemente nello stesso grado di lavorazione con cui era uscito dalla cava³².

²⁶ Marsili 2015, 370.

²⁷ Pensabene 2002a, 329–330; Paribeni 2004, 663–670, ove si affronta pure la questione della funzione di queste sigle, enucleando le teorie che le vedono legate al pagamento delle maestranze, oppure all’organizzazione di un cantiere o anche al suo controllo. Per le basi semilavorate del foro circolare di Durazzo, dell’età di Anastasio, si vedano infine Hoti *et al.* 2008, 367–369, 374, 380–382, 394–395 e Marano 2016, 124–125.

²⁸ Pensabene 2002a, 329; Paribeni 2004, 667, 677, 681–682, 730.

²⁹ Questi legami sono a volte di difficile interpretazione, anche in presenza di marchi identici: Paribeni 2004, 696–702.

³⁰ Ringrazio Andrea Paribeni per i preziosi consigli su questo tema.

³¹ Considerazioni generali sono in Paribeni 2010, 119–120.

³² La produzione di questi elementi è analizzata specificamente in Kramer 1970, 271–278 e in Asgari 1992, 75.

La base di tipo attico-romano (Tav. 59, Fig. 14), completamente rifinita, è conservata solo per metà e risultano spezzati anche gli angoli del plinto e il profilo del toro superiore (altezza cm 29, lato plinto cm 73, diametro superiore cm 51)³³. V. H. Baumann ne sostiene la realizzazione in marmo proconnesio³⁴, ma l'esame autoptico tende ad escludere questa eventualità, favorendo piuttosto la provenienza del marmo da *Thasos*. Particolarità di questo pezzo sono il toro superiore poco estroflesso e dall'altezza ridotta, il toro inferiore che si rigonfia all'attacco del plinto e dal profilo prossimo al quarto di cerchio, i due listelli posti ad isolare la scozia dai tori superiore ed inferiore che risultano segnati da trattini paralleli, e i due elementi aggettanti, ampiamente spezzati, che attraversano in verticale la scozia alle due opposte estremità del diametro, unendo così i due tori. Non molto diversa dalle basi di tipo attico-romano dell'età imperiale, questa si contraddistingue tuttavia per la struttura dei due tori, tipica della produzione tardoantica, e rappresenta lo stato di lavorazione completamente rifinito della base di tipo semplificato³⁵.

Se la fabbricazione di carattere seriale e la successiva esportazione si adattano alla perfezione alla produzione e alla circolazione delle basi di tipo semplificato, più complessa è la questione dei capitelli ionici ad imposta; almeno a Proconneso, ove sono state condotte ricognizioni sistematiche³⁶, non c'è tra gli abbondantissimi scarti alcuna traccia della semilavorazione di capitelli di questo tipo, così come di altri voluminosi elementi architettonici tanto diffusi nelle grandi chiese del periodo di Giustiniano: tale produzione estremamente specializzata sembra dunque che esulasse dalle competenze delle maestranze operanti presso le cave dell'isola nella Propontide e che fosse invece appannaggio delle officine metropolitane, dove giungevano evidentemente i semplici blocchi sbozzati di marmo proconnesio destinati alla lavorazione³⁷. Diverso è tuttavia il caso di *Thasos*, ove esemplari semilavorati prodotti palesemente sul posto nel marmo locale sono presenti nella Basilica Sud³⁸; questa attestazione integra il dato della relativa frequenza in area egea e balcanica nel corso del VI secolo dei capitelli ionici ad imposta non rifiniti, in alcuni casi certamente in marmo di Alikì³⁹, forse sintomo della necessità di aumentare considerevolmente il volume produttivo impostando nelle officine un sistema di lavoro di tipo seriale, che demandasse dunque ai luoghi di destinazione dei materiali l'ultima rifinitura degli stessi, sempre ove tale rifinitura venisse considerata necessaria: un interessante lotto di tali materiali non rifiniti si trova proprio in Dobrugia⁴⁰.

In ogni caso ad una produzione specializzata, legata talora ad una committenza di livello elevato, sembra rimandare direttamente il nostro esemplare con il disco liscio sull'imposta (capitello nr. 5), rifinito salvo che nell'intaglio del medaglione, adibito

³³ Paraschiv / Iațcu 2013, 279, nr. 8.

³⁴ Baumann 1984, 221, nr. 23.

³⁵ Kramer 1970, 272–275.

³⁶ Asgari 1995, 273–275.

³⁷ Paribeni 2010, 122; Marsili 2015, 372–373.

³⁸ Kolokotsas / Sodini 1984, 65–69.

³⁹ Per gli esemplari di Salonicco si veda Mentzos *et al.* 2002, 320–321.

⁴⁰ Barsanti 1989, 169–170.

evidentemente a ricevere un monogramma: la sua lavorazione è avvenuta a Costantinopoli, ove il pezzo doveva essere destinato ad un importante edificio religioso, per quanto non venne poi utilizzato e rimase a disposizione per il reimpiego e l'esportazione. Insieme ad esso subirono la stessa sorte anche capitelli di altre tipologie prodotti nella metropoli e, forse, altre membrature architettoniche ed elementi di arredo liturgico, trasportati infine in *Scythia* per trovare collocazione nella grande basilica cristiana di *Ibida*: le notevoli differenze dimensionali tra tutti i capitelli rimasti sembrano infatti qualificarli come un lotto disomogeneo, quasi l'esito di un accumulo di pezzi non utilizzati per i cantieri originariamente previsti e dunque esportati in questo contesto provinciale. Del resto tale circostanza troverebbe conforto nelle modalità di approvvigionamento e di stoccaggio dei marmi destinati al reimpiego nella tarda antichità, quali si evincono dalle fonti letterarie e papiracee⁴¹: queste paiono confermare quanto già ipotizzato anche a proposito della scultura architettonica nel complesso paleocristiano di Eufrazio a Parenzo, la cui evidente eterogeneità sembrerebbe dipendere proprio dalla grande varietà dei materiali custoditi nei depositi di Ravenna e utilizzati per rifornire i cantieri edilizi della regione altoadriatica, con il concorso in parallelo dei prodotti usciti da botteghe operanti a livello locale e regionale⁴².

Invero per chiarire meglio alcuni aspetti della questione sin qui sviluppata si possono rivelare utili anche talune indicazioni sulla natura dei marmi di tre dei nostri capitelli, quali sono scaturite da analisi di laboratorio eseguite su di essi una ventina d'anni or sono utilizzando criteri di tipo petrografico e isotopico⁴³: va notato che a queste categorie di analisi non venne aggiunta quella spettroscopica, ritenuta ormai indispensabile per l'identificazione dei marmi thasio e proconnesio⁴⁴. I pezzi analizzati sono entrambi quelli della prima tipologia da noi enucleata (capitelli nr. 1–2) ed uno della seconda (capitello nr. 4): i risultati diedero il marmo di un esemplare (capitello nr. 1) come proconnesio a livello altamente probabile, mentre l'esame autoptico induce piuttosto a suggerirne l'interpretazione come marmo di *Thasos*; per l'altro esemplare di analoga tipologia (capitello nr. 2) il marmo proconnesio fu ritenuto solo probabile, ma l'esame autoptico sembra confermare in pieno questa attribuzione; per l'ultimo pezzo (capitello nr. 4) i margini di incertezza in sede di analisi di laboratorio aumentarono⁴⁵,

⁴¹ Castagnino Berlinghieri / Paribeni 2015, 396.

⁴² Terry 1988, 57–59; *contra* Russo 1991, 271–274, secondo il quale la decorazione della basilica eufraziana è semplicemente importata da Costantinopoli oppure è dovuta a maestranze costantinopolitane operanti direttamente a Parenzo. La discussione sull'effettiva esistenza di depositi a Ravenna è discussa in Marano 2016, 128–129, ove si propende invece per la presenza di depositi solo presso le cave del marmo.

⁴³ Penția *et al.* 1999, 157–164: si tratta degli esemplari indicati come 22, 23 e 24.

⁴⁴ Attanasio *et al.* 2008, 1041–1042, 1047–1048. Risultati molto più sicuri sono stati infatti ottenuti nelle recenti analisi di un lotto di marmi di arredo architettonico protobizantino da Sozopol, in Bulgaria, che hanno attribuito con sicurezza a Proconneso la quasi totalità dei campioni: tra questi era compreso anche un capitello ionico ad imposta da *Naulochos* assai simile ai nostri esemplari 1 e 2 (Vanderheyde / Prochaska 2011, 351–375).

⁴⁵ Penția *et al.* 1999, 158, 162–164.

tuttavia la probabilità maggiore andava nella direzione del marmo thasio (come riferì l'analisi isotopica), riconoscibile con buona approssimazione anche ora a livello autopatico. Si tenderebbe per quest'ultimo pezzo ad escludere la possibilità alternativa, avanzata dagli analisti su base petrografica, di riferirne l'origine alle cave di *Aphrodisias*, dal momento che tale marmo conobbe una diffusione a carattere soltanto provinciale⁴⁶, mentre gli elementi di decorazione architettonica in marmo thasio godettero di un'amplessima circolazione, specie nel periodo qui in esame⁴⁷. Infine per il capitello nr. 3, tipologicamente analogo al precedente ma mai oggetto di analisi, il riconoscimento visivo orienta con grande verosimiglianza verso il marmo proconnesio, così come per l'unico pezzo con il disco liscio sull'imposta (capitello nr. 5), parimenti mai analizzato in laboratorio. In sintesi i due esemplari di ciascuna tipologia sono stati scolpiti a Costantinopoli in due marmi probabilmente diversi, ma tale risultato pare del tutto ammissibile alla luce della disomogeneità, sopra ricordata, dei capitelli del nostro lotto: il proconnesio e il thasio sono peraltro i due tipi di marmo più utilizzati tra il IV e il VI secolo per la realizzazione di materiali architettonici.

Si consideri, ancora a proposito degli esiti delle analisi di laboratorio, che il marmo di *Thasos*, a cristalli molto grossi e di tonalità grigia con tenui venature grigio scure, non si differenzia molto da altri delle isole greche o dell'Asia Minore, pure a livello di tecniche analitiche sofisticate, tanto che, come si è detto, sono sempre necessarie verifiche multiple e metodi avanzati⁴⁸. Anche nelle cave di Alikì a *Thasos* in età paleobizantina erano attive officine che producevano per l'esportazione materiali architettonici per lo più semirifiniti destinati ad essere terminati a destinazione: basi di tipo semplificato quali quella analizzata poc'anzi erano infatti prodotte anche ad Alikì⁴⁹. Proprio nel campo dell'esportazione è forte la concorrenza esercitata in questo periodo da Alikì sulle realizzazioni di Proconneso, il cui repertorio era probabilmente imitato dagli scapellini di *Thasos* mediante la fabbricazione di pezzi a diversi gradi di rifinitura, anche pressoché pronti per la messa in opera, come testimoniano alcuni elementi di produzione seriale dal marcato gusto costantinopolitano rinvenuti in aree provinciali, ove difficilmente potevano essere rifiniti secondo una cifra stilistica metropolitana con tale

⁴⁶ Pensabene 2002b, 217–219. Questi risultati vengono invece parzialmente fraintesi in Paraschiv / Iațcu 2013, 240–241, nr. 1–3; 244, sopravvalutando il riferimento ad *Aphrodisias* rispetto alle risultanze che rimandano a *Thasos*.

⁴⁷ Pensabene 2002b, 208–212. La presenza in Dobrugia di capitelli ionici ad imposta in marmo thasio è del resto già adombrata in Kolokotsas / Sodini 1984, 68, nt. 198.

⁴⁸ Herrmann *et al.* 1999, 75–76; Pensabene 2002b, 208–212; Attanasio *et al.* 2008, 1041–1042, 1044.

⁴⁹ Herrmann / Sodini 1977, 485–487.

precisione⁵⁰: emblematiche risultano in quest'ottica le lastre di recinzione di origine thasia delle due basiliche paleocristiane di Latrun (Tav. 60, Fig. 15), in Cirenaica⁵¹.

Futuri scavi nel sito di *Ibida* porteranno verosimilmente a nuovi ritrovamenti che potrebbero consentire una parziale ricostruzione degli elementi del decoro: appare invero già da ora la sussistenza di un rapporto dimensionale che collega la base rifinita di tipo attico-romano (diametro superiore cm 51) con uno dei due fusti di colonna in marmo forse proconnesio, conservato al Museo di Costanza (diametro all'imoscapo cm 50), insieme alla vicinanza nell'altezza di questo stesso fusto (cm 350) con quelli trasportati dal relitto di Marzamemi (circa cm 340), parimenti in proconnesio e destinati alla navata centrale della chiesa il cui arredo era costituito dal carico⁵².

La serie giustiniana alla quale riferiamo i cinque capitelli ionici ad imposta di *Ibida* presenta una diffusione abbastanza capillare nelle regioni del Mar Nero, con particolare densità nelle province della costa occidentale: esemplari molto simili sono infatti attestati in *Moesia Secunda* a *Durostorum*⁵³, *Naulochos* e *Odessos*, ma anche a *Mesembria* e nella stessa *Scythia* a *Tropaeum Traiani* (Tav. 60, Fig. 16), *Callatis*, *Stratonis*, *Tomis* e, appunto, ad *Ibida*⁵⁴. Tutti questi ritrovamenti sono un riflesso assai evidente del programma edilizio di ampio respiro impostato nella regione da Anastasio, proseguito da Giustino I e ulteriormente sviluppato da Giustiniano⁵⁵, finalizzato alla rivitalizzazione dei centri gravitanti nell'orbita del *limes* bassodanubiano, messo a dura prova soprattutto dalle ripetute incursioni degli Unni di Attila negli anni tra il 441 e il 448⁵⁶: se gli interventi del primo imperatore sono altrimenti certificati, tra le testimonianze archeologiche, dalla nota serie dei mattoni bollati con il suo nome⁵⁷ — diffusi nella *provincia Scythia* a *Histria*, *Dinogetia*, *Noviodunum* e *Tomis* (Tav. 60, Fig. 17) — gli esiti dell'attività edilizia del periodo giustiniano sono rispecchiati dal resoconto di Procopio, per quanto non privo di esagerazioni⁵⁸, che include anche i centri fortificati della linea del Danubio⁵⁹, fra i quali riconosciamo alcune località ove sono stati rinvenuti capitelli del tipo qui esaminato. Nel quadro di tale programma edilizio di matrice imperiale, seppure

⁵⁰ Herrmann *et al.* 1999, 79–80. Per il caso di Delfi, ove sono stati riconosciuti elementi architettonici protobizantini provenienti da *Thasos* grazie ad analisi di laboratorio, cfr. Déroche *et al.* 1989, 407–409.

⁵¹ Widrig 1978, 94–131; le analisi dei marmi, assai precise, sono discusse in Atanasio *et al.* 2008, 1040–1048.

⁵² Kapitän 1980, 78; Castagnino Berlinghieri / Paribeni 2011, 69.

⁵³ Atanasov 2009, 216–217.

⁵⁴ Una rassegna di tali attestazioni è in Barsanti 1989, 165–168, ove già si segnalano i ritrovamenti di *Ibida*.

⁵⁵ Barnea 1960, 365–374; Barsanti 1989, 209–213; Haarer 2006, 109–114; Liebeschuetz 2007, 105–108; Sarantis 2016, 161–198.

⁵⁶ Liebeschuetz 2007, 104–105; cfr. anche l'approfondita sintesi in Madgearu 2010a, 176–180.

⁵⁷ Barnea 1960, 365–367; Barnea 1967, 355–356; Haarer 2006, 109–112.

⁵⁸ Sul problema dell'attendibilità di Procopio con particolare riferimento all'area balcanica si veda Cameron 1985, 219–221; Poulter 2007, 9–11 e Sarantis 2016, 163–167.

⁵⁹ Cfr. lo sguardo d'insieme in Mansuelli 1984, 13–35 e in Liebeschuetz 2007, 105–110.

alle volte solo da questo stimulate, poniamo dunque anche un gruppo di imprese architettoniche di grande impegno, organizzate nelle regioni che si affacciano sul Mar Nero, tra le quali la basilica cristiana di *Ibida* con il suo apparato decorativo occupa senz'altro un posto di primo piano.

Certamente stride il raffronto tra queste testimonianze dal forte impatto architettonico e le strutture della fase più tarda che stanno venendo in luce in seguito agli scavi sistematici attualmente in corso in vari settori dell'abitato, costituite da piccoli muri realizzati con spezzoni lapidei rozzamente legati con fango: la città postattilana, riorganizzata forse proprio grazie all'impulso della casa imperiale nei decenni tra Anastasio e Giustiniano, sembra si sia dunque sviluppata sui livelli di distruzione causati dalle invasioni degli Unni concentrando la monumentalità soltanto sugli edifici rappresentativi del suo ruolo di *polis*, secondo la definizione di Procopio⁶⁰, in base a modalità registrate sovente nei contesti urbani della tarda antichità⁶¹. Fra tali edifici ne annoveriamo certamente alcuni di carattere pubblico, sia religioso che civile e militare⁶², i quali costituivano gli elementi topici del modello concettuale di città diffuso nell'Oriente bizantino di VI secolo e che probabilmente erano tra loro interconnessi a formare un *continuum* urbanistico ormai focalizzato su pochi nuclei edilizi privilegiati, come è il caso in particolare delle città di nuova fondazione del VI secolo⁶³: la nostra basilica cristiana, un impianto termale costruito *ex novo* presso le mura a nord-est dell'edificio di culto⁶⁴ e il ripristino del lunghissimo circuito murario sono sfortunatamente ad ora le uniche seppur eloquenti testimonianze monumentali di questa rinascita della *polis* di *Ibida* nel periodo compreso fra Anastasio e Giustiniano. Non è dunque un caso che proprio negli stessi decenni abbia ripreso vigore nella città anche la circolazione monetale, dopo la contrazione della seconda metà del V secolo, come risulta dalle accurate ricerche condotte sul tema da Mihaela Iacob⁶⁵.

È difficile decifrare tali dati dalla valenza meramente architettonica in informazioni utili all'interpretazione della lista, riportata nella *Notitia Episcopatum*, delle sedi episcopali legate alla metropoli di *Tomis*: non tutte le località ivi citate sono riconoscibili con assoluta sicurezza e la stessa presenza della città di *Ibida* appare assai incerta⁶⁶. "The church in the final period of the late Roman Danubian provinces", secondo le parole del titolo di un recente studio⁶⁷, potrà nondimeno trovare nuovi importanti tasselli della sua storia proprio nelle vicende architettoniche delle basiliche cristiane delle città nella *provincia Scythia*, tra le quali *Ibida* riveste indubbiamente un ruolo di primaria importanza.

⁶⁰ Procop. *Aed.* IV 7, 19.

⁶¹ Dey 2014, 13–15.

⁶² Zanini 2003, 197–201, 214–220; Liebeschuetz 2007, 108–110.

⁶³ Zanini 2003, 196–223; Dey 2014, 103–108.

⁶⁴ Nuțu *et al.* 2009, 198–199.

⁶⁵ Iacob 2009, 65–70.

⁶⁶ Si vedano i recenti Madgearu 2010b, 145–146 e De Salvo 2015, 642–645.

⁶⁷ Madgearu 2010b, 145–153.

Bibliografia

- Asgari 1992: N. Asgari, *Observations on two Types of Quarry-Items from Proconnesus. Column-Shafts and Column-Bases*, in: M. Waelkens / N. Herz / L. Moens (eds.), *Ancient Stones. Quarrying, Trade and Provenance. Interdisciplinary Studies on Stones and Stone Technology in Europe and Near East from the Prehistoric to the Early Christian Period*, ASMOSIA II. Second Meeting of the Association for the Study of Marble and Other Stones Used in Antiquity, Leuven, October 16th–20th 1990, Louvain 1992, 73–80.
- Asgari 1995: N. Asgari, *The Proconnesian Production of Architectural Elements in Late Antiquity, based on the Evidence from the Marble Quarries*, in: C. A. Mango / G. Dagron (eds.), *Constantinople and its Hinterland. Papers from the Twenty-Seventh Spring Symposium of Byzantine Studies, Oxford, April 1993*, Aldershot 1995, 263–288.
- Atanasov 2009: G. Atanasov, *Basiliques de l'époque du Haut Christianisme à Durostorum-Silistra*, *Pontica* 42 (2009) 213–241.
- Attanasio et al. 2008: D. Attanasio / M. Brillì / P. Rocchi, *The Marble of two Early Christian Churches at Latrun (Cyrenaica, Libya)*, *Journal of Archaeological Science* 35 (2008) 1040–1048.
- Bammer 1993: A. Bammer, *Die Geschichte des Sekos im Artemision von Ephesos*, *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 62 (Beibl. 1993) 137–168.
- Bammer 1999: A. Bammer, *Die Kirche im Artemision von Ephesos*, in: R. Pillinger et al. (edd.), *Efeso paleocristiana e bizantina – Frühchristliches und Byzantinisches Ephesos*, Roma, 22.–24. Februar 1996, Wien 1999, 86–88.
- Barnea 1958: I. Barnea, *Roman-Byzantine Basilicae discovered in Dobrogea between 1948–1958*, *Dacia* 2 (1958) 331–349.
- Barnea 1960: I. Barnea, *Contribution to Dobrudja History under Anastasius I*, *Dacia* 4 (1960) 363–374.
- Barnea 1967: I. Barnea, *Nouvelle contribution à l'histoire de la Dobroudja sous Anastase I*, *Dacia* 11 (1967) 355–356.
- Barnea 1977: I. Barnea, *Les monuments paléochrétiens de Roumanie*, Città del Vaticano 1977.
- Barsanti 1989: C. Barsanti, *L'esportazione di marmi dal Proconneso nelle regioni pontiche durante il IV–VI secolo*, *Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte* 12, s. III (1989) 91–220.
- Baumann 1984: V. H. Baumann, *Piese sculpturale și epigrafice in colecția Muzeului de Istorie și Arheologie din Tulcea*, Peuce. Studii și Comunicări de Istorie și Arheologie 9 (1984) 207–233.
- Betsch 1979: W. E. Betsch, *The History, Production and Distribution of the Late Antique Capital in Constantinople*, Ann Arbor 1979.
- Cameron 1985: A. Cameron, *Procopius and the Sixth Century*, Berkeley / Los Angeles 1985.
- Castagnino Berlinghieri / Paribeni 2011: E. F. Castagnino Berlinghieri / A. Paribeni, *Byzantine Merchant Ships and Marble Trade. New Data from the Central Mediterranean*, *Skyllis* 11 (2011) 64–75.
- Castagnino Berlinghieri / Paribeni 2015: E. F. Castagnino Berlinghieri / A. Paribeni, *Produzione e commercio del marmo lungo le rotte del Mediterraneo: evidenze dai depositi e dai relitti navali delle coste italiane*, in: R. Martorelli et al. (edd.), *Isole e terraferma nel primo cristianesimo. Identità locale ed interscambi culturali, religiosi e produttivi*.

- Atti XI Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, Cagliari – Sant'Antioco, 23–27 settembre 2014*, Cagliari 2015, 395–402.
- Covacef / Pașca 1991: Z. Covacef / C. Pașca, *Sculptura arhitectonică în Dobrogea antică*, *Pontica* 24 (1991) 159–184.
- Deichmann 1974: F. W. Deichmann, *Zur Spätantiken Bauplastik von Ephesus*, in: *Mélanges Mansel*, Ankara 1974, 549–570.
- Deichmann 1976: F. W. Deichmann, *Ravenna. Hauptstadt des spätantiken Abendlandes II: Kommentar, 2. Teil*, Wiesbaden 1976.
- Déroche *et al.* 1989: V. Déroche / Y. Maniatis / V. Mandi / A. Nikolau, *Identification de marbres antiques à Delphes*, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 113 (1989) 403–416.
- De Salvo 2015: L. De Salvo, *A proposito dell'organizzazione ecclesiastica nelle province danubiane*, in: L. Zerbini (ed.), *Atti del II Convegno Internazionale sulle Antiche Province Danubiane. Culti e religiosità nelle province danubiane*, Ferrara, 20–22 novembre 2013, Bologna 2015, 637–648.
- Dey 2014: H. W. Dey, *The Afterlife of the Roman City. Architecture and Ceremony in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, New York 2014.
- Haarer 2006: F. K. Haarer, *Anastasius I. Politics and Empire in the Late Roman World*, Cambridge 2006.
- Herrmann / Sodini 1977: J. J. Herrmann / J.-P. Sodini, *Exportation de marbre Thasien à l'époque paléochrétienne : le cas des chapiteaux ioniques*, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 101 (1977) 471–511.
- Herrmann *et al.* 1999: J. Herrmann / V. Barbin / A. Menzios, *The Exportation of Marble from Thasos in Late Antiquity. The Quarries of Aliko and cape Fanari*, in: A. Muller (éd.), *Thasos. Matières premières et technologie de la préhistoire à nos jours : Actes du Colloque International, Thasos, Liménaria 26–29/9/1995*, Paris 1999, 75–90.
- Hoti *et al.* 2008: A. Hoti / E. Metalla / B. Shkodra / J. Wilkes, *The Early Byzantine Circular Forum in Dyrrachium (Durrës, Albania) in 2002 and 2004–2005: Recent Recording and Excavations*, *The Annual of the British School at Athens* 103 (2008) 367–397.
- Iacob 2009: M. Iacob, *La circulation monétaire à (L)Ibida (Scythie Mineure) du V^e siècle au début de VII^e siècle*, in: M. Woloszyn (ed.), *Byzantine Coins in Central Europe between the 5th and the 10th Century* (Moravia Magna. Series Polona III), Kraków 2009, 61–79.
- Iacob *et al.* 2015: M. Iacob / A. Ibba / D. Paraschiv / A. Teatini, *La città romana di (L)ibida, in Scythia Minor. Le ricerche recenti e l'accordo di collaborazione tra l'Istituto di Ricerche Eco-Museali di Tulcea e l'Università di Sassari*, in: L. Zerbini (ed.), *Atti del II Convegno Internazionale sulle Antiche Province Danubiane. Culti e religiosità nelle province danubiane*, Ferrara, 20–22 novembre 2013, Bologna 2015, 559–573.
- Kapitän 1980: G. Kapitän, *Elementi architettonici per una basilica dal relitto navale del VI secolo di Marzamemi (Siracusa)*, in: *Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina XXVII, Ravenna, 9–18 marzo 1980*, Ravenna 1980, 71–136.
- Kautzsch 1936: R. Kautzsch, *Kapitellstudien. Beiträge zu einer Geschichte des Spätantiken Kapitells im Osten vom vierten bis ins siebente Jahrhundert*, Berlin 1936.
- Kolokotsas / Sodini 1984: K. Kolokotsas / J.-P. Sodini, *Aliko, II : la basilique double*, Athènes 1984.
- Kramer 1970: J. Kramer, *Attische Säulenbasen des 5. und 6. Jahrhunderts n. Chr. und ihre Rohform*, *Bonner Jahrbücher* 170 (1970), 271–278.

- Liebeschuetz 2007: J. H. W. G. Liebeschuetz, *The Lower Danube Region under Pressure: from Valens to Heraclius*, in: A. G. Poulter (ed.), *The Transition to Late Antiquity on the Danube and Beyond*, Oxford 2007, 101–134.
- Madgearu 2010a: A. Madgearu, *Barbarian Invasions in Northern Scythia Minor during the 4th–5th Centuries*, Peuce. Studii și Comunicări de Istorie și Arheologie S.N. 8 (2010) 173–184.
- Madgearu 2010b: A. Madgearu, *The Church in the Final Period of the Late Roman Danubian Provinces*, in: M. V. Angelescu et al. (edd.), *Antiquitas Istro-Pontica. Mélanges d'archéologie et d'histoire ancienne offerts à Alexandru Suceveanu*, Cluj-Napoca 2010, 145–153.
- Mansuelli 1984: G. A. Mansuelli, *Il limes bassodanubiano in età tardoantica. Note di geografia storica*, Ratiariensia. Studi e Materiali Mesici e Danubiani 2 (1984) 13–35.
- Marano 2016: Y. A. Marano, *The Circulation of Marble in the Adriatic Sea at the Time of Justinian*, in: J. Herrin / J. Nelson (eds.), *Ravenna, its Role in Earlier Medieval Change and Exchange*, London 2016, 111–132.
- Marsili 2014: G. Marsili, *La committenza architettonica attraverso i marchi dei marmorari: il caso del Palazzo di Antioco a Costantinopoli*, in: P. Pensabene / C. Sfameni (edd.), *La villa restaurata e i nuovi studi sull'edilizia residenziale tardoantica. Atti del convegno internazionale del Centro Interuniversitario di Studi sull'Edilizia abitativa tardoantica nel Mediterraneo (CISEM), Piazza Armerina, 7–10 novembre 2012*, Bari 2014, 181–189.
- Marsili 2015: G. Marsili, *Sigle di lavorazione e atelier marmorari: nuove riflessioni sul relitto di Marzamemi*, in: R. Martorelli et al. (edd.), *Isole e terraferma nel primo cristianesimo. Identità locale ed interscambi culturali, religiosi e produttivi. Atti XI Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, Cagliari – Sant'Antioco, 23–27 settembre 2014*, Cagliari 2015, 369–376.
- Mentzos et al. 2002: A. Mentzos / V. Barbin / J. J. Herrmann, *Cathodoluminescence and Isotopic Analysis of Roman and Early Byzantine Architectural Decoration in the Rotunda Museum, Thessaloniki*, in: J. J. Herrmann Jr. et al. (eds.), *Asmosia V. Interdisciplinary Studies on Ancient Stone: Proceedings of the Fifth International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity, Museum of Fine Arts, Boston, 1998*, London 2002, 316–327.
- Netzhammer 1918: R. Netzhammer, *Die christlichen Altertümer der Dobrudscha*, Bukarest 1918.
- Nuțu et al. 2009: G. Nuțu et al., *Slava Rusă, com. Slava Cercheză, jud. Tulcea [(L)Ibida]. Sectorul Curtina P (Edificiul cu thermae)*, Cronica Cercetărilor Arheologice din România, Campania 2008 (2009) 198–199.
- Paraschiv / Iațcu 2013: D. Paraschiv / I. Iațcu, *The Christian Basilica of Ibida. Elements of Interior Decoration*, Arheologia Moldovei 36 (2013) 239–252.
- Paribeni 2004: A. Paribeni, *Le sigle dei marmorari e l'organizzazione del cantiere*, in: A. Guiglia Guidobaldi / C. Barsanti (edd.), *Santa Sofia di Costantinopoli. L'arredo marmoreo della grande chiesa giustiniana*, Città del Vaticano 2004, 651–734.
- Paribeni 2010: A. Paribeni, *Il lungo viaggio verso la capitale: estrazione, lavorazione e distribuzione del marmo in età bizantina*, in: A. C. Quintavalle (ed.), *Medioevo: le officine, Atti del Convegno internazionale di studi, Parma, 22–27 settembre 2009*, Milano 2010, 118–125.
- Pensabene 2002a: P. Pensabene, *Inscribed Architectural Elements from the Prokonnesos in Durazzo, Tartous, Cilician Aphrodisias, and Caesarea*, in: J. J. Herrmann Jr. et al. (eds.),

- Asmosia V. Interdisciplinary Studies on Ancient Stone: Proceedings of the Fifth International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity*, Museum of Fine Arts, Boston, 1998, London 2002, 328–334.
- Pensabene 2002b: P. Pensabene, *Le principali cave di marmo bianco*, in: M. De Nuccio / L. Ungaro (edd.), *I marmi colorati della Roma imperiale*, Venezia 2002, 203–221.
- Penția et al. 1999: M. Penția / N. Herz / M. Şeclăman, *Marble Provenance Study of some Roman and Byzantine Artifacts discovered in Northern Dobruđa – Romania*, in: M. Schvoerer (éd.), *Asmosia IV, Actes de la IV^{ème} Conférence internationale de l'Association pour l'étude des marbres et autres roches utilisés dans le passé. Archéomatériaux. Marbres et autres roches*, Bordeaux – Talence, 9–13 octobre 1995, Bordeaux 1999, 157–164.
- Poulter 2007: A. G. Poulter, *The Transition to Late Antiquity*, in: A. G. Poulter (ed.), *The Transition to Late Antiquity on the Danube and Beyond*, Oxford 2007, 1–50.
- Russo 1991: E. Russo, *Sculture del complesso eufrasiano di Parenzo*, Napoli 1991.
- Russo 1999: E. Russo, *La scultura a Efeso in età paleocristiana e bizantina. Primi lineamenti*, in: R. Pillinger et al. (edd.), *Efeso paleocristiana e bizantina – Frühchristliches und Byzantinisches Ephesos*, Roma, 22.–24. Februar 1996, Wien 1999, 26–53.
- Sarantis 2016: A. Sarantis, *Justinian's Balkan Wars. Campaigning, Diplomacy and Development in Illyricum, Thrace and the Northern World, A.D. 527–65*, Prenton 2016.
- Sodini 1989: J.-P. Sodini, *Le commerce des marbres à l'époque protobyzantine*, in: C. Abadie-Reynal et al. (éds.), *Hommes et richesses dans l'empire byzantin I : IV–VII siècle*, Paris 1989, 163–186.
- Sodini 2000: J.-P. Sodini, *Le commerce des marbres dans la Méditerranée (IV^e–VII^e S.)*, in: J. M. Gurt / N. Tena (edd.), *V Reunión d'Arqueologia Cristiana Hispanica*, Cartagena, 16–19 d'abril 1998, 423–448.
- Terry 1988: A. Terry, *The Sculpture at the Cathedral of Eufrasius in Poreč*, *Dumbarton Oaks Papers* 42 (1988) 13–64.
- Thiel 2005: A. Thiel, *Die Johanneskirche in Ephesos*, Wiesbaden 2005.
- Vanderheyde / Prochaska 2011: C. Vanderheyde / W. Prochaska, *Le marbre en Bulgarie à la période byzantine : l'apport de l'étude des sculptures architecturales de Sozopol*, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 135 (2011) 351–375.
- Vulpe 1930: R. Vulpe, *In amintirea lui G. G. Mateescu*, *Analele Dobrogei* 11 (1930) 123–126.
- Widrig 1978: W. Widrig, *Two Churches at Latrun in Cirenaica*, *Papers of the British School at Rome* 46 (1978) 94–131.
- Zanini 2003: E. Zanini, *The Urban Ideal and Urban Planning in Byzantine New Cities of the Sixth Century AD*, in: L. Lavan / W. Bowden (eds.), *Theory and Practice in Late Antique Archaeology*, Leiden 2003, 196–223.
- Zollt 1994: Th. Zollt, *Kapitellplastik Konstantinopels vom 4. bis 6. Jahrhundert n. Chr. Mit einem Beitrag zur Untersuchung des ionischen Kämpferkapitells*, Bonn 1994.

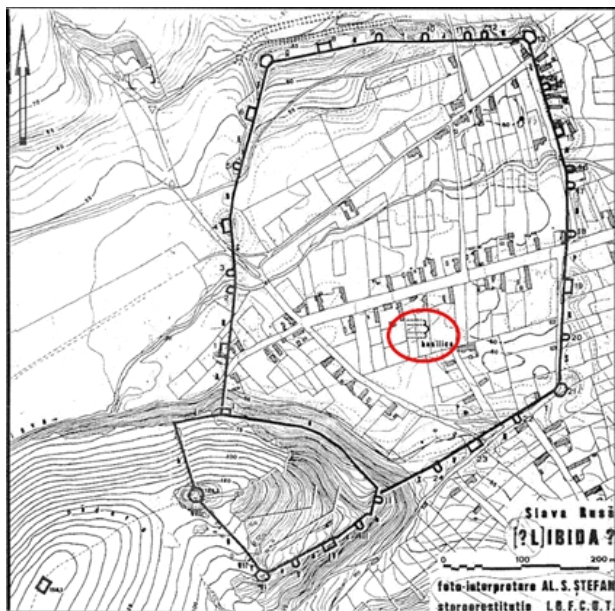


Fig. 2: La basilica cristiana nella pianta della città (da Al. S. Ștefan, *Cetatea romană de la Slava Rusă (Libida?)*). *Cercetările aerofotografice și apărarea patrimoniului arheologic*, Revista muzeelor și monumentelor – Monumente istorice și de artă 46 [1977], fig. 13).



Fig. 3: Il settore della basilica in una fotografia aerea della città (foto drone Phantom 3 Advanced).



Fig. 4: Il capitello ionico ad imposta nr. 1 (foto Autore).



Fig. 5: Il capitello nr. 1 in una fotografia degli anni Cinquanta (da Barnea 1958, fig. 12, 1).



Fig. 6: Il capitello nr. 2 (foto Autore).



Fig. 7: Il capitello nr. 3 (foto Autore).



Fig. 8: Il capitello nr. 4 (foto Autore).



Fig. 9: Il capitello nr. 5 (foto Autore).



Fig. 10: Capitello ionico ad imposta in marmo proconnesio nella basilica di San Giovanni ad Efeso (da http://www.glicritti.it/gallery3/index.php/album_055/turchia-2008-i-112).



Fig. 11: La base di tipo semplificato (foto Autore).



Fig. 12: Il “mason's mark” su un lato del plinto della base di tipo semplificato (foto Autore).



Fig. 13: Il “mason's mark” su uno stilobate e su una lastra in marmo proconnesio nella basilica di Santa Sofia a Costantinopoli (da Paribeni 2004, fig. 391).



Fig. 14: La base di tipo attico-romano (foto Autore).



Fig. 15: La basilica A di Latrun in Cirenaica (foto S. Giralt).



Fig. 16: Capitello ionico ad imposta in marmo da *Tropaeum Traiani* (foto Autore).



Fig. 17: Mattone bollato con il nome di Anastasio da *Tomis* (foto Autore).