

Normativa primaria e normativa secondaria in materia di zygotatai

Questa è la versione Post print del seguente articolo:

Original

Normativa primaria e normativa secondaria in materia di zygotatai / Rinolfi, Cristiana Maria Anastasia. - In: DIRITTO@STORIA. - ISSN 1825-0300. - 14:14(2016).

Availability:

This version is available at: 11388/178637 since: 2018-06-18T19:44:43Z

Publisher:

Diritto @ storia

Published

DOI:

Terms of use:

Chiunque può accedere liberamente al full text dei lavori resi disponibili come "Open Access".

Publisher copyright

note finali coverpage

(Article begins on next page)

Diritto @ Storia

Rivista Internazionale di Scienze Giuridiche e Tradizione Romana

Anno XV - 2016 - Quaderno N. 14 - Nuova Serie - ISSN 1825-0300

DIRETTORE: Francesco Sini

DIREZIONE: Omar Chessa - Maria Rosa Cimma - Michele Maria Comenale Pinto - Domenico D'Orsogna
Gian Paolo Demuro - Giovanni Lobrano - Attilio Mastino - Pietro Pinna - Antonio Serra - Giovanni Maria Uda



ENTRA

ARCHIVIO

STATISTICHE

ON LINE DAL 31 MARZO 2017
IL QUADERNO N. 14 [2016]

© 2017 www.dirittoestoria.it



Fondazione
di Sardegna

Quaderno con il contributo di:
Dipartimento di Giurisprudenza

 **uniss**
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DIRETTORE: Francesco Sini

DIREZIONE: Omar Chessa - Maria Rosa Cimma - Michele Maria Comenale
Pinto - Domenico D'Orsogna - Gian Paolo Demuro - Giovanni Lobrano
Attilio Mastino - Pietro Pinna - Antonio Serra - Giovanni Maria Uda

Rivista Internazionale
di Scienze Giuridiche e Tradizione Romana

Memorie

Ius Antiquum - Древнее право

Seminario di Diritto Romano

Tradizione Romana

Contributi

D & Innovazione

Note & Rassegne

Monografie

Notizie

Autori

Direttore responsabile: [Francesco Sini](#)

Redazione

REDAZIONE della NUOVA SERIE

redazione@dirittoestoria.it

Numeri precedenti

Comitato di direzione: [Omar Chessa](#) - [Maria Rosa Cimma](#) - [Michele M. Comenale Pinto](#) - [Domenico D'Orsogna](#) - [Gian Paolo Demuro](#) - [Giovanni Lobrano](#) - [Attilio Mastino](#) - [Pietro Pinna](#) - [Antonio Serra](#) - [Giovanni Maria Uda](#)

Links

Search

Comitato di redazione: I Professori del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Sassari

Corrispondenti stranieri: [Ivan A. Biliarsky \(Sofia\)](#) - [Maria das Graças Pinto de Britto \(Pelotas\)](#) - [Ricardo Combellas \(Caracas\)](#) - [Fei Anling \(Pechino\)](#) - [Leonid L. Kofanov \(Mosca\)](#) - [Ija L. Majak \(Mosca\)](#) - [Antun Malenica \(Novi Sad\)](#) - [Marco Fábio Morsello \(San Paolo\)](#) - [Esperanza Osaba \(Bilbao\)](#) - [Anton D. Rudokvas \(San Pietroburgo\)](#) - [Teodor Sambrian \(Craiova\)](#) - [Bronislaw W. Sitek \(Olsztyn\)](#) - [Evgenji A. Sukhanov \(Mosca\)](#) - [Xu Guodong \(Xiamen\)](#)

Segreteria di redazione: [Cristiana M.A. Rinolfi](#) - [Antonio Ibba \(coordinamento\)](#) - [Adriana Muroli \(coordinamento e project manager\)](#) - [Stefania Fusco](#) - [Anam. Martin Garcia](#) - [Isabella Mastino](#)

Diritto @ Storia si avvale di molteplici modalità e strumenti della comunicazione multimediale (ipertesti, video, audio etc.); tali strumenti possono essere proposti ed usati dagli autori per i loro contributi e per le loro segnalazioni. Continuando la "politica editoriale" di *Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*, tutti i file pubblicati online in *Diritto @ Storia*, siano essi ipertesti in formato html, o video o audio, saranno accessibili gratuitamente in edizione integrale, senza alcuna restrizione, né registrazione preventiva.

DIRETTORE: Francesco Sini

DIREZIONE: Omar Chessa - Maria Rosa Cimma - Michele Maria Comenale
Pinto - Domenico D'Orsogna - Gian Paolo Demuro - Giovanni Lobrano
Attilio Mastino - Pietro Pinna - Antonio Serra - Giovanni Maria Uda

Rivista Internazionale
di Scienze Giuridiche e Tradizione Romana

Memorie

Ivs Antiquvm – Древнее право

Seminario di Diritto Romano

Tradizione Romana

Contributi

TRADIZIONE ROMANA

D & Innovazione

Per la pubblicazione degli articoli della sezione "Tradizione Romana" si è applicato, in maniera rigorosa, il procedimento di *peer review*. Ogni articolo è stato valutato positivamente da due *referees*, che hanno operato con il sistema del *double-blind*.

Note & Rassegne

Monografie

Notizie

Autori

Redazione

Numeri precedenti

Links

Search



Magistratus



BRONISŁAW SITEK – University of Social Sciences and Humanities
Warsaw-Poland

Est... proprium munus magistratus... servare leges.... Responsibility of magistratus due to iniuria

Contents: 1. Introduction. – 2. Two models of the Roman Empire - similar functioning of the magistrate. – 3. Legal basis obliging megastucture to obey the law. – 4. *Iniuria* as a form of action of Roman magistrate *contra legem*. – 5. Responsibility of *magistratus* for *iniuria*. – 6. Exemplification of the responsibility of the Roman magistrate arising from *iniuria*. – 7. Conclusion. – Abstract



ANNA TARWACKA - Wydział Prawa i Administracji UKSW
Warszawa

Come vendicarsi dei censori? Scontri politici e responsabilità penale dei guardiani della morale

Sommario: 1. Introduzione. – 2. Il caso dei censori P. Furio Filo e M. Attilio Regolo. – 3. Il caso dei censori M. Livio Salinatore e C. Claudio Nerone. – 4. Il caso dei censori Ti. Sempronio Gracco e C. Claudio Pulcro. – 5. Il caso del censore Scipione l'Africano. – 6. Il caso del censore Q. Metello Macedonico. – 7. Conclusione. – Abstract.

Tabulae testamentarie



FRANCESCA SCOTTI – Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

La pluralità di *tabulae* testamentarie: fonti letterarie e casistica giurisprudenziale

Abstract: In the classical age Romans were very concerned with preparing wills, which explains why a number of sources show the use among Roman testators of keeping their wills constantly updated by preparing new ones or adding codicils to those that had already been performed. The purpose of this essay is to gather literary sources on this topic and jurisprudential problematic texts concerning the *exhibitio* and opening of the tablets, the grant of *bonorum possessio secundum tabulas*, the interpretation and the revocation of the will.

Illuminismo & Diritto romano



SILVIA SCHIAVO – Università di Ferrara

Cesare Beccaria, la tortura e i "romani legislatori"

Abstract: In Cesare Beccaria's *On Crimes and Punishments* the chapter on torture, one of the most famous of the book, contains a significant recall of Roman law. The author refers to ancient experience to strengthen his arguments against torture. The article explores the use of Roman law done by Beccaria, especially with regard to the controversial relationship between torture and *veritas*. In particular, through the reading of some sources (including texts of D. 48.18 *De quaestionibus*), it is intended to demonstrate how this relationship appears overly simplified in Beccaria's point of view.



GIORGIA MARAGNO – Università di Ferrara

Voltaire, un rescritto di Antonino Caracalla in tema di suicidio e il divieto canonistico di sepoltura

Abstract: This article offers a detailed reading of the nineteenth paragraph (*Du suicide*) of Voltaire's *Commentaire sur le livre des délits et des peines*, with specific emphasis on its references to Roman Law and Canon Law. Voltaire's quote from an imperial rescript concerning the goods of a man who committed suicide (C. 9.50.1), as well as his mention of the canonistic interdiction of Christian burial, when critically examined, show their nature of 'half-truths'. The urgent need to decriminalize suicide seems to overpower the historical and philological accuracy of his remarks

Aspetti giuridici del tardoantico



CRISTIANA M.A. RINOLFI – Università di Sassari

Normativa primaria e normativa secondaria in materia di *zygostatai*

Sommario: 1. Introduzione. – 2. La costituzione di Giuliano. – 3. L'editto del prefetto del pretorio *Hierius*. – 4. L'Ed. 11 di Giustiniano. – 5. Epilogo. – Abstract



PIETRO PAOLO ONIDA – Università di Sassari

Il matrimonio dei militari in età postclassica

Diritto @ Storia si avvale di molteplici modalità e strumenti della comunicazione multimediale (ipertesti, video, audio etc.); tali strumenti possono essere proposti ed usati dagli autori per i loro contributi e per le loro segnalazioni.

Continuando la "politica editoriale" di *Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*, tutti i file pubblicati online in *Diritto @ Storia*, siano essi ipertesti in formato html, o video o audio, saranno accessibili gratuitamente in edizione integrale, senza alcuna restrizione, né registrazione preventiva.



CRISTIANA M.A. RINOLFI
Università di Sassari

Normativa primaria e normativa secondaria in materia di *zygostatai*

SOMMARIO: 1. Introduzione. – 2. La costituzione di Giuliano. – 3. L'editto del prefetto del pretorio *Hierius*. – 4. L'Ed. 11 di Giustiniano. – 5. Epilogo. – Abstract.

1. – Introduzione

Il legislatore dell'età tardo antica trasformò alcune figure, già presenti nelle città orientali, in funzionari dell'amministrazione municipale dell'impero romano: è il caso degli *zygostatai*¹, la cui normativa, primaria e secondaria, sarà oggetto di questa ricerca.

[Per la pubblicazione degli articoli della sezione “Tradizione Romana” si è applicato, in maniera rigorosa, il procedimento di *peer review*. Ogni articolo è stato valutato positivamente da due *referees*, che hanno operato con il sistema del *double-blind*]

Nel mondo ellenico il termine ζυγοστάτης si registra fin dal III sec. a.C., nei versi di Cercida di Megalopoli (290 a.C. circa – 220 a.C. circa) conservati in P.Oxy. 1082, testimonianza papirologica risalente al II sec. d.C.². Nel primo frammento dei meliambi, il poeta, filosofo, e legislatore qualifica *Zeus* come

¹ In generale, sugli *zygostatai* rimando specialmente a R. BOGAERT, *L'essai des monnaies dans l'antiquité*, in *Revue belge de numismatique et de sigillographie* 122, 1976, 28 ss.; A. KAZHDAN, v. *zygostates*, in *The Oxford Dictionary of Byzantium*, 3, New York-Oxford 1991, 2232; J.-M. CARRIÉ, *Les métiers de la banque entre public et privé (IVe-VIIe siècle)*, in *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana*, XII, Napoli 1998, 89 ss.; M. DE GROOTE, *Zygostatai in Egypt from 363 A.D. Onwards. A Papyrological Prosopography*, in *Bulletin of the American Society of Papyrologists* 39, 2002, 27 ss.; ID., *Öffentliche Geldwieweger in griechischen epigraphischen Quellen*, in *Mnemosyne* 57, 2004, 88 ss.; F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, Torino 2009, 196 ss. Vedi anche, *ex multis*, alcuni studi sulle fonti papirologiche ed epigrafiche testimonianti gli *zygostatai*: W.M. CALDER, *Colonia Caesareia Antiocheia*, in *The Journal Roman Studies* 2, 1912, 87 s.; L. ROBERT, *Inscriptions grecques de Sidè en Pamphylie (époque impériale et Bas-Empire)*, in *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes* 84, 1958, 36 ss.; J.R. REA, *Receipt for Pay Advanced by an Actuarius*, in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 114, 1996, 162 ss.; N. GONIS, *A Symmachos on Mission and His Paymaster: P.Herm. 80 Enlarged*, in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 132, 2000, 181 ss.; ID., *A Symmachos on a Mission: P. Herm. 80 Completed*, in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 171, 2009, 209 s.

² *L'editio princeps* di P.Oxy. 1082 è curata da A.S. HUNT, *1082. CERCIDAS Meliambi*, in *The Oxyrhynchus Papyri*, VIII, London 1911, 20 ss. Vedi anche, ad es.: P. MAAS, *Cercidae cynici meliambi nuper inventi κωλομετρία instructi*, in *Berliner philologische Wochenschrift* 31, 1911, coll. 1011 ss.; A.D. KNOX, *The Kerkidas Papyrus*, in *The Classical Review* 38, 1924, 101 ss.; 39, 1925, 50 ss.; J.A. MARTÍN GARCÍA, *Los meliambos cercideos (P.Oxy. 1082). Intento de reconstrucción*, in *Minerva* 4, 1990, 105 ss.

ζυγοστάτης ὀρθός³ ("il retto pesatore"⁴), reinterpretando così l'immagine omerica presente nell'Iliade⁵, in cui la massima divinità pesa le anime⁶.

Vi è un'altra fonte che collega il termine in esame a una divinità, si tratta di un'iscrizione di *Ilium*, risalente all'epoca imperiale. Il documento, conservato nel museo di Çanakkale, attesta la dedica di un agoranomo della Panegiria di una immagine di *Hermes*

³ fragm. 1.22: ὀρθός ... ζυγοστάτας ... (*Anthologia Lyrica Graeca*, ed. E. Diehl, fasc. 3, 3^a ed., Leipzig 1954, 143. Vedi ancora, *Collectanea Alexandrina. Reliquiae minores Poetarum Graecorum Aetatis Ptolemaicae 323-146 A.C. Epicorum, Elegiacorum, Lyricorum, Ethicorum*, ed. I.U. Powell, Oxford 1925 [rist. Chicago 1981], 204; *Cercidas. Testimonia et Fragmenta*, ed. L. Lomiento, Roma 1993, 92).

⁴ Il frammento è tradotto da J.A. MARTÍN GARCÍA, *Anotaciones al meliampo 1 Diehl de Cércidas. Problemática y datación*, in *Analecta Malacitana* 4, 1981, 345, come «un recto pesador» (già in tal senso vedi, ad es., R. BOGAERT, *L'essai des monnaies dans l'antiquité*, cit., 29: «un peseur juste»), mentre M. DE GROOTE, *Zygostatai in Egypt from 363 A.D. Onwards. A Papyrological Prosopography*, cit., 28, attribuisce l'accezione più specifica di «righteous judge» (vedi anche ID., *Öffentliche Geldwieger in griechischen epigraphischen Quellen*, cit., 94 nt. 4: «gerechter Richter»).

⁵ *Iliad.* 8.69-74, 22.208-213.

⁶ Secondo A. TRACHSEL, *La fin de l'Idylle 5 de Théocrite: une question de balance?*, in *Mnemosyne* 59, 2006, 357, nel frammento in questione, Cercida «se réfère à l'image de la balance homérique pour parler de la justice divine [...] Cercidas associe une connotation positive au plateau de la balance qui s'abaisse puisqu'il souhaite qu'une telle situation se produise pour lui-même. Il s'oppose ainsi à l'image homérique qu'il cite pourtant. La différence s'explique notamment par le fait qu'il ne s'agit pas d'une pesée des âmes, mais de l'établissement de la justice».

zigostate⁷, effigie connessa alla corretta pesatura nelle operazioni commerciali⁸.

In un papiro egiziano di *Arsinoites* del II-III secolo, riguardante una relazione delle proprietà confiscate, con annessa valutazione, si elencano anche i beni di uno zigostate del *nomos* Letopolite⁹. Il vocabolo si rinviene anche negli *Onirocritica* di Artemidoro di Dalidi, opera del II secolo, dove il sognare Mercurio¹⁰ e Venere¹¹ è connotato come un presagio positivo per una serie di persone, tra cui si annoverano gli *zygostatai*. Sebbene in queste testimonianze non si espliciti in cosa consistesse la loro

⁷ L. ROBERT, *Monnaies antiques en Troade*, Genève-Paris 1966, 24 s.: Ἀγαθῆι τύχηι. Ὁ πανηγυρικὸς ἀγορανόμος Μηνόφιλος Μηνοφίλου τῆ πατρίδι ἐκ τῶν ἰδίων ἀνέθηκε τὸν ζυγοστάτην Ἑρμῆν.

⁸ Così L. ROBERT, *Monnaies antiques en Troade*, cit., 25: «Hermès est ici le dieu du commerce et de l'agora qui préside aux justes pesées, à l'équilibre des balances [...]. D'après notre inscription, le dieu était lui-même 'zygostate'. Son image a dû être placée près du ζυγοστάσιον».

⁹ P.Stras. I.31 I. 15: ... Καλπουρνίου Θέωνος γενομένου ζυγο(στάτου) νομοῦ Λητοπολ(ίτου) ... Su tale testimonianza vedi A.C. JOHNSON, *Roman Egypt to the Reign of Diocletian [An Economic Survey of Ancient Rome 2, a cura di T. Frank]*, s.l. 1936 [rist. New York 1975], nr. 166, 274 s.

¹⁰ Artemid., *onir.* 2.37: Ἑρμῆς ἀγαθὸς τοῖς ἐπὶ λόγον ὀρμωμένοις καὶ ἀθληταῖς καὶ παιδοτρίβαις καὶ πᾶσι τοῖς ἐμπορικὸν τὸν βίον ἔχουσι καὶ ζυγοστάταις διὰ τὸ πάντας τοὺς τοιοῦτους ἐπίκουρον <τὸν> θεὸν νομίζειν.

¹¹ Artemid., *onir.* 2.37: Ἀφροδίτη ἢ μὲν πάνδημος ἀγύρταις καὶ καπήλοις καὶ ζυγοστάταις καὶ θυμελικοῖς καὶ ἱίατροῖς† καὶ σκηνικοῖς πᾶσι καὶ ἐταίραις ἀγαθῆ; ma anche qui, come evidenza L. ROBERT, *Inscriptions grecques de Sidè en Pamphylie (époque impériale et Bas-Empire)*, cit., 37 nt. 6, «le mot est attesté, mais pas la fonction».

funzione, appare chiaro come nel II secolo la presenza di zigostati fosse diffusa nelle città orientali e il contenuto del loro operato fosse comunemente ben chiaro¹².

Agli inizi del II sec. d.C., in una fonte epigrafica efesina, lo ζυγοστάτης è un ἱερός τῆς Ἀρτέμιδος, incaricato di pesare le statue preziose (e i loro basamenti) nel tempio di Artemide ad Efeso¹³.

Si deve rilevare, quindi, come tali figure appaiono da una parte collegate alla sfera del sacro, dall'altra dotate di conoscenze e tecniche connesse alle misurazioni ponderali¹⁴. Nel IV sec. gli zigostati furono incardinati, in qualità di addetti ai pesi pubblici, nelle maglie dell'amministrazione periferica del basso

¹² Gli *zygostatai* sono ricordati, sempre nel II sec., anche dal filosofo Sesto Empirico, *adv. math.* 7.36: ὄν γὰρ τρόπον ἐν τῇ τῶν βαρέων καὶ κούφων ἐξετάσει τρία ἐστὶ κριτήρια, ὃ τε ζυγοστάτης καὶ ὁ ζυγὸς καὶ ἡ τοῦ ζυγοῦ θέσις, τούτων δὲ ὁ μὲν ζυγοστάτης κριτήριον ἦν τὸ ὑφ' οὗ, ὁ δὲ ζυγὸς τὸ δι' οὗ, ἡ δὲ θέσις τοῦ ζυγοῦ ὡς σχέσις.

¹³ J.H. OLIVER, *The Sacred Gerusia* [American School of Classical Studies at Athens. The American Excavations in the Athenian Agora. Hesperia, supplements 6], 1941, 55 ss., nr. 3, ll. 200 s.: ... [διὰ τοῦ ζυγοστάτου Ἑρμίου,] ἱεροῦ τῆς [Ἀρτέμιδος] ..., ll. 481 s.: ... διὰ ζυγοστάτου Ἑρμίου, ἱεροῦ τῆς Ἀρτέμιδος ... Si tratta dell'iscrizione celebrativa dell'atto di evergesia compiuto nel 104 d.C. ad Efeso dall'*eques Gaius Iulius Vibius Salutaris*. In occasione della ricorrenza della nascita di *Artemis Ephesia*, si compì una solenne processione attraverso la città, sfilando con le preziose statue donate da Vibio Salutare. I simulacri, di cui si era specificato peso, raffiguravano la dea, il Senato romano, il Popolo Romano, Traiano, sua moglie Plotina, e le istituzioni municipali di Efeso.

¹⁴ Secondo F. CARLÀ, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 197, nelle fonti del II-III sec., il vocabolo ζυγοστάτην fu «utilizzato in preciso riferimento ad una figura di carattere pubblico».

impero, ottenendo quindi un riconoscimento legislativo delle loro competenze. In tal modo essi si inserirono nelle ampie e articolate problematiche inerenti all'effettivo peso delle monete d'oro, contribuendo, così, alla vita economica e finanziaria del Popolo Romano.

Lo studio di queste istituzioni municipali vuole conoscere l'amministrazione periferica tardo imperiale tra politica, economia e diritto, con qualche, seppur breve, cenno all'orientamento legislativo in materia di circolazione monetaria.

2. – La costituzione di Giuliano

Il 23 aprile del 363, Giuliano ¹⁵ stabilì la necessaria presenza nelle città di *zygostatai*, al fine di

¹⁵ Tra le opere dedicate alla legislazione di Giuliano, vedi *ex multis*: W. ENSSLIN, *Kaiser Julians Gesetzgebungswerk und Reichsverwaltung*, in *Klio* 18, 1923, 104 ss.; R. ANDREOTTI, *L'opera legislativa ed amministrativa dell'Imperatore Giuliano*, in *Nuova rivista storica* 14, 1930, 342 ss.; ID., *Tradizione ed astrattismo nell'imperatore Giuliano*, in *Syntelesia V. Arangio-Ruiz*, Napoli 1964, 849 ss.; M. SARGENTI, *Aspetti e problemi dell'opera legislativa dell'Imperatore Giuliano*, in *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana*, III, Perugia 1979, 323 ss. (ora in ID., *Studi sul diritto del tardo impero*, Padova 1986, 177 ss.); P. ARINA, *La legislazione di Giuliano*, in *Atti dell'Accademia di scienze morali e politiche* 96, 1985, 197 ss.; P. RENUCCI, *Les idées politiques et le gouvernement de l'empereur Julien*, Bruxelles 2000; E. GERMINO, *La legislazione dell'imperatore Giuliano. Primi appunti per una palingenesi*, in *Antiquité tardive* 17, 2009, 159 ss., il quale sottolinea come generalmente «negli studi giusromanistici scarso rilievo si è riconosciuto alla politica del diritto di Giuliano complessivamente considerata, nella convinzione, forse, che il suo governo fu troppo breve perché potesse produrre significative conseguenze sull'ordinamento giuridico del tempo» (160); cfr.,

dirimere le controversie inerenti il peso delle monete auree:

C. Th. 12.7.2: (*Imp. Iulianus A. ad Mamertinum p[raefectum] p[raetori]o*) *Emptio venditioque solidorum, si qui eos excidunt aut deminuunt aut, ut proprio verbo utar cupiditatis, adrodunt, tamquam leves eos vel debiles nonnullis repudiantibus impeditur. Ideoque placet quem sermo Graecus appellat per singulas civitates constitui zygostaten, qui pro sua fide atque industria neque fallat neque fallatur, ut ad eius arbitrium atque ad eius fidem, si qua inter vendentem emptoremque in solidis exorta fuerit contentio, dirimatur.*

Si tratta della prima citazione degli zigostati nella normativa imperiale. La costituzione, diretta a Claudio Mamertino¹⁶, prefetto del pretorio di Italia-

dello stesso A., *Scuola e cultura nella legislazione di Giuliano l'Apostata*, Napoli 2004. Sulla politica economica di Giuliano in rapporto alla circolazione dell'oro rimando per tutti a F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 184 ss. (ivi fonti e bibliografia).

L'opera legislativa giuliana è raccolta, per i tipi della Société d'édition «Les Belles Lettres», in *Imp. Caesaris Flavii Claudii Iuliani, Epistulae leges poematia fragmenta varia*, edd. I. Bidez, F. Cumont, Paris-London 1922; vedi anche, *L'empereur Julien, Œuvres complètes*: I.1. *Discours de Julien César (I-V)* (ed. e tr. fr. di J. Bidez, Paris 1932), I.2. *Lettres et fragments* (ed. e tr. fr. di J. Bidez, Paris 1924), II.1. *Discours de Julien Empereur (VI-IX)*, (ed. e tr. fr. di G. Rochefort, Paris 1963), II.2. *Discours de Julien Empereur (X-XII)*, (ed. e tr. fr. di Ch. Lacombrade, Paris 1964).

¹⁶ Per il personaggio vedi: [P.] GENSEL, v. *Claudius 212*, in *Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*,

Africa-Illirico, fu pubblicata a Salona (Spalato) in Dalmazia¹⁷. Nella norma Giuliano utilizzò il termine greco ζυγοστάτην, anziché far ricorso a termini latini: è evidente l'intento dell'augusto di costituire nell'intero impero un funzionario civico, sulla falsariga di istituzioni municipali già presenti in Oriente¹⁸. Nonostante l'aderenza alla tradizione orientale, in C. Th. 12.7.2 si lasciava ampia discrezione agli ζυγοστάται in base alla *fides* e alla *industria*, non riferendosi quindi

3.2, Stuttgart 1899, coll. 2730 s.; J.R. MARTINDALE, A.H.M. JONES, J. MORRIS, v. *Claudius Mamertinus 2*, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, I. A.D. 260-395, Cambridge 1971, 540 s. Sulla *gratiarum actio* (*Panegyrici Latini* 3 [11]), offerta da Mamertino all'imperatore Graziano, vedi, ad es.: R.C. BLOCKLEY, *The Panegyric of Claudius Mamertinus on the Emperor Julian*, in *The American Journal of Philology* 93, 1972, 437 ss.; M.P. GARCÍA RUIZ, *La evolución de la imagen política del emperador Juliano a través de los discursos consulares: Mamertino, Pan. III [11] y Libanio, Or. XII*, in *Minerva* 21, 2008, 137 ss.; A. MARANESI, *Formazione del consenso e panegirici all'epoca dell'imperatore Giuliano*, in *Istituto Lombardo. Rend. Lettere* 145, 2011, 43 ss. Cfr. M.G. CASTELLO, *La crisi dell'impero e la frantumazione dell'illusione di rinascita: La Gratiarum Actio di Decimio Magno Ausonio*, in *Historia* 59, 2010, 189 ss.

¹⁷ Vedi il commento di Gotofredo *ad h. l.* (*Codex Theodosianus cum perpetuis commentariis*, editio nova, IV, Lipsiae 1740 [rist. an. Hildesheim-New York 1975], 599 nt. g): «*Salona urbs Dalmatiae in Illyrico, cui Illyrico praefuisse Mamertinum*» e di G. HAENEL *ad h. l.* (*Codex Theodosianus*, Bonnae 1842, col. 1294 nt. Q): «*Salonam Dalmatiae urbem habet etiam Cod. Iust. Cum autem Iulianus hoc tempore iam fuerit expeditione occupatus Persica*».

¹⁸ Si deve aderire alla affermazione di M. DE GROOTE, *Zygostatai in Egypt from 363 A.D. Onwards. A Papyrological Prosopography*, cit., 28, per cui «*Julian's decision concerned the installation of a new category of ζυγοστάται*».

soltanto alla operosa attività di questi funzionari, ma anche alla loro affidabilità, attraverso il ricorso alla *fides*, concetto principe della antica esperienza giuridico-religiosa romana¹⁹.

¹⁹ Intorno alla *fides* vedi, *ex multis*: W. KUNKEL, *Fides als schöpferisches Element in römisches Schuldrecht*, in *Festschrift P. Koschaker zum 60. Geburtstag überreicht von seinen Fachgenossen*, II, Weimar 1939, 1 ss.; F. MAROI, *Il vincolo contrattuale nella tradizione e nel costume popolare*, in *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 15, 1949, 100 ss.; A. PIGANIOL, *Fides et mains de bronze. Densae dexteræ, Cic., ad Att., VII, I*, in *Droits de l'antiquité et sociologie juridique. Mélanges H. Lévy-Bruhl*, Paris 1959, 471 ss. (ora in ID., *Scripta varia*, II. *Les origines de Rome et la République*, a cura di R. Bloch - A. Chastagnol - R. Chevalliers - M. Renards, Bruxelles 1973, 200 ss.); J. IMBERT, «*Fides*» et «*nexum*», in *Studi in onore di V. Arangio-Ruiz nel XLV anno del suo insegnamento*, I, Napoli s.d. [ma 1951], 339 ss.; ID., *De la sociologie au droit: la «Fides» romaine*, in *Droit de l'antiquité et sociologie juridique. Mélanges H. Lévy-Bruhl*, loc. cit., 407 ss.; B. PARADISI, *Dai 'foedera iniqua' alle 'crisobulle' bizantine*, in *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 20, 1954, 1 ss.; J. PAOLI, *Quelques observations sur la fides, l'imperium et leurs rapports*, in *Aequitas und Bona Fides. Festgabe zum 70. Geburtstag von A. Simonius*, Basel 1955, 273 ss.; M. LEMOSSE, *L'aspect primitif de la fides*, in *Studi in onore di P. de Francisci*, II, Milano 1956, 39 ss. (ora in ID., *Études romanistiques*, Clermont-Ferrand 1991, 61 ss.); P. BOYANCÉ, *Fides et le serment*, in *Hommages à A. Grenier*, a cura di M. Renard, Bruxelles-Berchem 1962, 329 ss. (ora in ID., *Études sur la religion romaine*, Rome 1972, 91 ss.); A. CARCATERRA, *Intorno ai "bonae fidei iudicia"*, Napoli 1964, 194 ss.; ID., *Ancora sulla 'fides' e sui "bonae fidei iudicia"*, in *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 33, 1967, 65 ss.; ID., *Dea Fides e 'fides'. Storia di una laicizzazione*, in *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 50, 1984, 199 ss.; J. HELLEGOUARC'H, *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*, 2^a ed., Paris 1972, 23 ss.; G. FREYBURGER, *Fides et potestas*, in *Ktema* 7, 1982, 177 ss.; M. VON ALBRECHT, *Fides und Völkerrecht: Von Livius zu Hugo Grotius*, in *Livius. Werk und Rezeption. Festschrift für E. Burck zum 80. Geburtstag*, a cura di E. Lefèvre - E. Olshausen, München 1983, 295 ss.; B. KEMENES, *Das fides-Prinzip und sein Zusammenhang mit der fiducia*, in *Studia in honorem V. Pólay septuagenarii*, Szeged

In seguito all'introduzione del *solidus* da parte di Costantino, «la moneta d'oro diveniva ora il cardine del sistema»²⁰, per ciò la materia fu motivo di fervido

1985, 245 ss.; P. FREZZA, *A proposito di 'fides' e 'bona fides' come valore normativo in Roma nei rapporti dell'ordinamento interno e internazionale*, in *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 57, 1991, 297 ss. (ora in ID., *Scritti*, III, a cura di F. Amarelli - E. Germino, Romae 2000, 661 ss.); D. NÖRR, *Die Fides in römischen Völkerrecht*, Heidelberg 1991 (ora in ID., *Historiae iuris antiqui. Gesammelte Schriften*, III, a cura di T.J. Chiusi - W. Kaiser - H.-D. Spengler, Goldbach 2003, 1777 ss.); ID., *Fides Punica - Fides Romana. Bemerkungen zu demosia pistis im ersten karthagisch-römischen Vertrag und zur Rechtsstellung des Fremden in der Antiken*, in *Il ruolo della buona fede oggettiva nell'esperienza giuridica storica e contemporanea, Atti del Convegno internazionale di studi in onore di A. Burdese (Padova - Venezia - Treviso, 14-15-16 giugno 2001)*, a cura di L. Garofalo, II, Padova 2003, 497 ss.; K.-H. ZIEGLER, *Nochmals: Zur fides im römischen Völkerrecht*, in *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Rom. Abt.* 109, 1992, 482 ss.; R. FIORI, *Homo sacer. Dinamica politico-costituzionale di una sanzione giuridico-religiosa*, Napoli 1996, 148 ss.; ID., *Fides e bona fides. Gerarchia sociale e categorie giuridiche*, in *Modelli teorici e metodologici nella storia del diritto privato*, a cura di R. Fiori, 3, Napoli 2008, 237 ss.; K.-J. HÖLKESKAMP, *Fides - deditio in fidem - dextra data et accepta: Recht, Religion und Ritual in Rom*, in *The Roman Middle Republic. Politics, Religion, and Historiography c. 400 - 133 B.C. (Papers from a conference at Institutum Romanum Finlandiae, September 11-12, 1998)*, a cura di C. Bruun, Rome 2000, 223 ss.; G. ROMANO, *Ulpiano, Antistia e la fides humana*, in *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo* 46, 2000, 255 ss.; L. ZURLI, *Sulla formula del negozio fiduciario*, in *Il Linguaggio dei Giuristi Romani, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Lecce, 5-6 dicembre 1994*, a cura di O. Bianco - S. Tafaro, Galatina 2000, 185 ss.; M. GUIMARÃES TABORDA, *La jurisprudence classique romaine et la construction d'un droit des affaires fondé sur la fides*, in *Revue internationale des droits de l'antiquité* 48, 2001, 151 ss., spec. 171 ss.; R. MARTINI, *Fides e pistis in materia contrattuale*, in *Il ruolo della buona fede oggettiva nell'esperienza giuridica storica e contemporanea*, loc. cit., 439 ss.

interesse da parte dei legislatori successivi. La norma di Giuliano, infatti, si collega a una serie di costituzioni emanate nel IV sec., successive alla riforma monetaria costantiniana, mirate al rafforzamento del *solidus*²¹, a testimonianza di come la politica imperiale fosse particolarmente attenta alla materia²².

La *ratio* legislativa è dichiarata nella stessa norma giuliana: vi era la necessità di salvaguardare le compravendite dei solidi²³. Tali operazioni commerciali,

²⁰ F. DE MARTINO, *Storia della costituzione romana*, V, 2^a ed., Napoli 1975, 144. Vedi anche A.H.M. JONES, *L'inflazione durante l'Impero romano*, in ID., *L'economia romana. Studi di storia economica e amministrativa antica*, a cura di P.A. Brunt, tr. di E. Lo Cascio, Torino 1984 (tit. orig.: *The Roman Economy*, Oxford 1974), 264 ss. Sull'importanza della moneta aurea nel periodo tardo antico vedi da ultimo F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit.

²¹ Pone in evidenza la politica imperiale del IV sec., «en faveur du renforcement, au moins du maintien de la valeur du *solidus* d'or», R. LAPRAT, *Essais d'interprétation de C. 11.11(10).2*, in *Studi in onore di E. Volterra*, V, Milano 1971, 297 ss.

²² Come sottolinea M. SARGENTI, *Economia e finanza tra pubblico e privato nella normativa del Tardo Impero*, in *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana*, XII, cit., 40 ss., nel tardo antico gli interventi normativi in ambito di finanza pubblica concernevano maggiormente "la tutela della moneta" e la materia fiscale. In generale, sugli interventi imperiali in materia monetaria rimando per tutti ad A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, Napoli 2013.

²³ In Occidente le compravendite dei solidi sono attestate, ad es., anche da Simmac., *rel.* 29: *Vendendis solidis ... collectariorum corpus obnoxius est ...* (*Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi*, VI.1, ed. O. Seeck, Berolini 1883, 303), con cui il *praefectus urbis* intorno al 384-385 sottopose all'attenzione di Valentiniano II le problematiche relative alla corporazione dei cambiavalute ufficiali, i *collectarii*, i quali rischiavano di andare in perdita a causa dell'aumento del prezzo

a fronte del prezioso oggetto di scambio, riguardavano gli strati più ricchi della società²⁴ e, dunque, il loro

dei solidi (su questa *relatio*: D. VERA, *I nummularii di Roma e la politica monetaria del IV secolo d.C. (per una interpretazione di Simmaco, Relatio 29)*, in *Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino* 108, 1973-74, 201 ss.; ID., *Commento storico alle Relations di Quinto Aurelio Simmaco*, Pisa 1981, 220 ss.; J. ANDREAU, *La vie financière dans le monde romaine: les métiers de manieurs d'argent (IVe siècle av. J.-C. – IIIe siècle ap. J.-C.)*, Rome 1987, 221 s.; R. BOGAERT, *La Banque en Égypte Byzantine*, in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 116, 1997, 93 ss.; J.-M. CARRIÉ, *Les métiers de la banque entre public et privé (IVe-VIIe siècle)*, cit., 81 ss.; F. DE MARTINO, *Circolazione ed inflazione nel IV secolo d.C.*, in *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana*, XII, cit., 251 ss.; R. MARTINI, *Qualche osservazione a proposito dei c.d. collectarii*, in *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana*, XII, cit., 116 ss.; F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 290 ss.).

²⁴ In merito rimando alle pregnanti parole di F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 20: «L'oro porta con sé, oltre al puro dato economico, una importanza rilevante in termini di prestigio, sociale e [...] politico, ed ha un potere d'acquisto elevatissimo che lo rende il metallo delle élites e, soprattutto, della stessa amministrazione statale». Dopo aver proceduto a una analisi delle fonti inerenti alla "soglia di povertà" in età tardo antica (117 ss.), l'A. rileva come risulti «difficile credere che l'oro, anche nella forma delle frazioni di solido, possa aver ricoperto un ruolo effettivo nelle transazioni commerciali più comuni e quotidiane» (124). Vedi anche A. PIGANIOL, *Le problème de l'or au IVe siècle*, in *Annales d'histoire sociale. Hommages à M. Bloch* 1, 1945, 53 (ora in ID., *Scripta varia*, III. *L'Empire*, a cura di R. Bloch - A. Chastagnol - R. Chevallier - M. Renard, Bruxelles 1973, 314 s.): «Le peuple devait se contenter de la triste monnaie d'inflation [...]. Mais, dans le même temps, les riches vivent dans un monde de prix tout différent. Ils contractent entre eux en or. Leurs costumes sont brodés d'or». Tuttavia, si deve ricordare come la moneta aurea circolò, seppure in modo marginale, anche tra i ceti estranei alle élites (così, ad es., X. LOROT, *Réflexions sur l'usage et les usagers de la monnaie d'or sous l'Empire romain*, in *Revue numismatique* 159, 2003, 67).

rilievo e la loro intensità richiesero la massima considerazione imperiale. Difficile, comunque, affermare con certezza il collegamento di questo provvedimento alla politica intrapresa da Giuliano tesa a risollevare i municipi dalla crisi economica e sociale di cui erano afflitti²⁵.

Sebbene l'economia romana tardo antica fosse monetizzata²⁶, nel IV secolo comunemente le monete d'oro erano considerate anche come merce²⁷; tale

²⁵ M. SARGENTI, *Aspetti e problemi dell'opera legislativa dell'Imperatore Giuliano*, cit., 349 (= *Studi sul diritto del tardo impero*, cit., 203): «Un aspetto importante dell'attività legislativa di Giuliano è quello relativo alla vita ed all'ordinamento delle città, che era, poi, un aspetto connesso alla più generale politica economica e finanziaria, se è vero che le città costituivano ancora, specialmente in Oriente, gangli vitali del corpo dell'Impero e che l'organizzazione delle loro curie rappresentava una condizione essenziale per il funzionamento dell'apparato amministrativo e fiscale. Potenziare le curie ed accrescere le risorse cittadine furono, dunque, gli scopi perseguiti da Giuliano fin da quando si trovava ancora nell'Illirico, prima che la morte di Costanzo lo lasciasse unico padrone dell'Impero». Vedi, ancora, ad es.: P. ARINA, *La legislazione di Giuliano*, cit., 200 s., 225 ss.; P. RENUCCI, *Les idées politiques et le gouvernement de l'empereur Julien*, cit., 459 ss.

²⁶ In tal senso, F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 17, per cui quella romana fu «un'economia monetaria in cui lo strumento monetario è però valutato per la quantità di metallo che contiene, e sottoposto quindi a verifiche ponderali (e [...] anche della purezza della lega)» (vedi 9 ss. per un *excursus* del dibattito dottrinale in materia).

²⁷ Tale circostanza è posta in evidenza da numerosi studiosi, tra cui, ad es.: TH. MOMMSEN, *Histoire de la monnaie romaine*, tr. fr. di Le duc de Blacas, III, Paris 1873, 63 s., secondo il quale, a partire dal III secolo, l'alterazione delle monete d'oro e la loro emissione di peso irregolare, «avait non-seulement changé le poids normal, mais encore elle rendait illusoire toute espèce de fixation du poids des pièces [...]». La monnaie d'or cessa d'être

considérée comme monnaie; les pièces n'étaient plus regardées que comme des fragments de lingots estampillés à l'effigie impériale et ne pouvaient être acceptées dans le commerce que la balance à la main»; S. MAZZARINO, *Aspetti sociali del quarto secolo. Ricerche di storia tardo-romana*, Roma 1951, 176, il quale afferma che si valutava «l'oro come merce, oltre e più che come moneta»; A.H.M. JONES, *Il tardo impero romano (284-602 d.C.)*, II, tr. it. di E. Petretti, Milano 1974, 658 (= *The Later Roman Empire, 284-602. A social economic and administrative survey*, I, Oxford 1964, 444), per cui il *solidus* «era considerato per certi riguardi come un pezzo d'oro puro pesante 4 scrupoli piuttosto che una moneta. La gente parlava delle monete di rame considerandole denaro (*pecunia*) e quando scambiavano rame con oro o viceversa dicevano che compravano o vendevano solidi. [...] In tutte le transazioni i solidi erano normalmente pesati e, se erano tosati o consunti, calcolati in meno di altrettanti carati»; vedi anche ID., *L'inflazione durante l'Impero romano*, cit., 265; M. SARGENTI, *Economia e finanza tra pubblico e privato nella normativa del Tardo Impero*, cit., 44; J.-M. CARRIÉ, *Solidus et crédit: qu'est-ce que l'or a pu changer?*, in *Credito e moneta nel mondo romano, Atti degli Incontri capresi di storia dell'economia antica (Capri 12-14 ottobre 2000)*, a cura di E. Lo Cascio, Bari 2003, 275, il quale ha illustrato i risvolti in materia creditizia della "habitude" di «traiter la monnaie comme marchandise»; F. CARLÀ, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 44: «L'oro è una "moneta-merce", o, per usare un termine inglese in vigore negli studi macroeconomici, una "commodity-money". Esso mantiene perciò, all'interno della società tardoimperiale, le cosiddette funzioni della moneta, ossia quelle di unità di conto, di tesaurizzazione, di mezzo di scambio, che lo rendono in ogni caso una merce molto *sui generis*. Della merce, cioè, ha solo la variabilità del prezzo, e lo statuto giuridico, cosa che [...] esclude l'attribuzione di una sopravvalutazione rispetto all'intrinseco. Della moneta ha invece la caratteristica di dover essere obbligatoriamente accettata negli scambi, e l'obbligo per lo Stato di garantirne il cambio in moneta divisionale, per quanto ad una tariffa variabile».

Vedi, invece, C. DUPONT, *La vente et les conditions socio-économiques dans l'empire romain de 312 à 535 après Jésus-Christ*, in *Revue internationale des droits de l'antiquité* 20, 1973, 288 s., il quale rinviene l'esplicita affermazione che il danaro non fosse una *merx* in C. Th. 9.23.1.2: (Imp. Constantius A. et Iulianus Caes. ad Rufinum p[raefectum] p[raetori]o) *Pecunias vero nulli*

percezione è testimoniata, in particolare, dalla costituzione giuliana che riferisce di controversie inerenti al peso dei solidi. Talvolta lo stesso legislatore²⁸ non riconosceva il valore legale della moneta aurea²⁹: è questo il caso della costituzione

emere omnino fas erit nec vetitas contrectare, quia in usu publico constitutas pretium oportet esse, non mercem. La norma puniva con la pena capitale sia la fusione delle monete (*conflare pecunias*), sia il loro trasferimento a scopi commerciali (*ad diversa vendendi causa transferre*); contro queste operazioni speculative si predispose una stretta sorveglianza negli scali marittimi e nei punti di transito, inoltre, si impose ai *negotiatores* il trasporto su terra di un numero limitato (fino a un massimo di 1.000 *folles*) di *pecunia in usu publico constituta*, e si vietò ai *mercatores* la vendita di tali monete. Si deve comunque concordare con quanto affermato da numerosi studiosi (ad es.: E. LO CASCIO, *Teoria e politica monetaria a Roma tra III e IV secolo d.C.*, in *Società romana e impero tardoantico*, I. *Istituzioni, ceti, economie*, a cura di A. Giardina, Roma-Bari 1986, 545 ss.; R. DELMAIRE, *Aspects normatifs de la politique monétaire du Bas-Empire: une nouvelle lecture de CTh IX,23,1*, in *Revue numismatique* 159, 2003, 163 ss.; A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 83 ss.), secondo cui C. Th. 9.23.1 concerneva soltanto la moneta enea, la *pecunia*, e non limitava la circolazione delle monete d'oro e d'argento.

²⁸ Vedi, ad es.: A. PIGANIOL, *Le problème de l'or au IVe siècle*, cit., 48 (= Id., in *Scripta varia*, cit., 307): «Chose étonnante, l'Etat n'acceptait pas sa propre monnaie d'or pour sa valeur légale»; C. SPINOSI, *Dispositions juridiques relatives à la monnaie dans la législation et la pratique (principalement égyptienne) des IIIe et IVe siècles après J.-C. II*, in *Revue d'histoire économique et sociale* 39, 1961, 144.

²⁹ Fin dal III secolo, infatti, «l'oro circolò in tutto il territorio imperiale sulla base dell'esclusivo valore ponderale, senza alcuna sopravvalutazione del metallo coniato rispetto al valore intrinseco della moneta. [...] I pagamenti in questo metallo, cioè, avvenivano sulla base di una preventiva pesatura del metallo consegnato. Questo infatti, e non il numero dei pezzi, è il fattore determinante nel determinare il valore di una quantità di un materiale che viene

contenuta in C. Th. 12.7.1³⁰, emanata il 19 luglio del 325, per cui quanto dovuto dai contribuenti poteva

scambiato sulla base del suo esclusivo valore intrinseco» (F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 33).

In letteratura si è a lungo discusso se alla moneta fosse riconosciuto il valore intrinseco oppure il suo valore nominale. Nella giurisprudenza classica la natura della moneta è descritta in particolare da D. 18.1.1 pr. (Paul. 33 *ad ed.*): *Origo emendi vendendique a permutationibus coepit. olim enim non ita erat nummus neque aliud merx, aliud pretium vocabatur, sed unusquisque secundum necessitatem temporum ac rerum utilibus inutilia permutabat, quando plerumque evenit, ut quod alteri superest alteri desit. sed quia non semper nec facile concurrebat, ut, cum tu haberes quod ego desiderarem, invicem haberem quod tu accipere velles, electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatibus permutationum aequalitate quantitatis subveniret. eaque materia forma publica percussa usum dominiumque non tam ex substantia praebet quam ex quantitate, nec ultra merx utrumque, sed alterum pretium vocatur;* per una analisi del frammento, e per una recente discussione in materia, rimando per tutti a V. MAROTTA, *Origine e natura della moneta in un testo di Paolo D. 18.1.1 (33 ad edictum)*, in *Dogmengeschichte und historische Individualität der römischen Juristen. Storia dei dogmi e individualità storica dei giuristi romani, Atti del Seminario internazionale (Montepulciano 14 - 17 giugno 2011)*, a cura di Ch. Baldus - M. Miglietta - G. Santucci - E. Stolfi, Trento 2012, 161 ss. (fonti e bibl. *ivi*).

³⁰ C. Th. 12.7.1: (Imp. Const[ant]inus A. ad Eufrasium rationalem trium provinciarum) *Si qui solidos appendere voluerit, auri cocti septem solidos quaternorum scripulorum nostris vultibus figuratos adpendat pro singulis unciis, XIII vero pro duabus, iuxta hanc formam omnem summam debiti inlaturus. Eadem ratione servanda, et si materiam quis inferat, ut solidos dedisse videatur. Aurum vero quod infertur aequa lance et libramentis paribus suscipiatur, scilicet ut duobus digitis summitas lini retineatur, tres reliqui liberi ad susceptorem emineant nec pondera deprimant nullo examinis libramento servato, nec aequis ac paribus suspenso statere momentis.* Relativamente a questa costituzione, TH. MOMMSEN, *Histoire de la monnaie romaine*, III, cit., 156, desume come in età costantiniana «tous les payement en monnaie d'or se

essere versato come materia aurea o come solidi, ma le monete dovevano essere corrisposte in numero determinato *pro singulis unciis*; la norma venne trasformata nel Codice giustiniano dove si disponeva la necessaria pesatura di oro e solidi³¹.

Un altro esempio in tal senso si ritrova in C. Th. 12.6.13 del 367³², che disponeva la fusione in lingotti

faisaient au poids»; vi è poi chi, come R. LAPRAT, *Essais d'interprétation de C. 11.11(10).2*, cit., 305, sostiene come in essa si preferisse la materia aurea rispetto alla moneta: «la loi de Constantin vise le métal précieux plus que le *solidus* en lui-même, comme si la monnaie du IVe siècle était moins considérée comme telle que comme une marchandise»; mentre altri autori sostengono come «dès 325, le nombre de solidi fixé pour chaque once devait être calculé en comprenant un appoint destiné à couvrir l'Etat contre tous risques de déchet ou de fraude» (C. SPINOSI, *Dispositions juridiques relatives à la monnaie dans la législation et la pratique (principalement égyptienne) des IIIe et IVe siècles après J.-C. II*, cit., 146). Vedi invece F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 94 ss., il quale non rinviene nel testo della costituzione costantiniana una differente valutazione dell'oro coniato rispetto al metallo grezzo, sostenendo invece che con tale norma Costantino introdusse «una sorta di "imposta indiretta", che comporta l'obbligo, solo per chi debba effettuare un pagamento in oro allo Stato, di un automatico aumento di 1/6 della somma da versare» (98).

³¹ C. 10.73.1: *Aurum, quod infertur a collatoribus, si quis vel solidos voluerit vel materiam appendere, aequa lance et libramentis paribus suscipiatur.*

³² C. Th. 12.6.13: (Impp. Val[entini]anus et Valens AA. ad Germanianum com[item] s[acrarum] l[argitionum]) *Quotienscumque solidi ad largitionum subsidia perferendi sunt, non solidi, pro quibus adulterini saepe subduntur, sed aut idem in massam redacti aut, si aliunde qui solvit potest habere materiam, auri obryza dirigatur, pro ea scilicet parte, quam unusquisque dependit, ne diutius vel allecti vel prosecutores vel largitionales adulterinos solidos subrogando in compendium suum fiscalia emolumenta convertant. 1. Illud etiam cautionis adicimus, ut,*

d'oro puro dei solidi riscossi, prima del loro invio alle *sacrae largitiones*, al fine di superare le problematiche derivanti sia da eventuali alterazioni delle monete, sia dalle possibili frodi durante le operazioni di riscossione³³ da parte di chi riceveva il pagamento delle imposte, di coloro che effettuavano la scorta, e anche degli addetti alle *largitiones*, in quanto, come ha sottolineato R. Delmaire, «le palatin a toujours eu fort mauvaise réputation durant tout le Bas-Empire»³⁴.

Come emerge dalla costituzione giuliana *l'emptio venditioque solidorum*³⁵, relativa alle

quotienscumque certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur et auri massa transmittitur, in septuaginta duos solidos libra feratur accepto. La costituzione fu in parte ripubblicata in C. 10.72.5: *Quotienscumque certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur et auri massa transmittitur, in septuaginta duos solidos libra feratur accepta.*

³³ Vedi, in materia, ad es., A.H.M. JONES, *Il tardo impero romano (284-602 d.C.)*, II, cit., 648 s. (= *The Later Roman Empire, 284-602. A social economic and administrative survey*, I, cit., 436), per cui la fusione in lingotti dei solidi riscossi «Era una precauzione perché gli esattori non lasciassero passare solidi tosati o contraffatti, ma il conio frequentemente rinnovato richiesto da tale norma deve essere stato fattore importante nel mantenimento della purezza e del peso del solido».

³⁴ R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IVe au Ve siècle*, Rome 1989, 168.

³⁵ Relativamente ai solidi, nelle fonti si rinviene il concetto di compravendita, vedi, ad es.: Aug., *serm.* 389.3: *Nam quidam (quod revera dicitur accidisse) homo non dives, sed tamen etiam de tenui facultate pinguis adipe charitatis, cum solidum, ut assolet, vendidisset centum folles ex pretio solidi pauperibus iussit erogari (Patrologiae cursus completus ..., Series Latina, Patrologiae Latinae [da ora in poi PL] 39, ed. J.-P. Migne, Parisiis 1845, col. 1704).*

operazioni di cambio monetario³⁶, era ostacolata dal rifiuto di alcuni di accettare le monete in quanto *leves ... vel debiles*. La leggerezza o l'inadeguatezza dei solidi poteva derivare dal loro uso, ma anche da atti diretti a trarre parte del metallo prezioso, richiamati dallo stesso Giuliano, come il tagliare (*excidere*), il limare (*deminuere*) e persino il rosicchiare (*adrodere*) le monete³⁷. La presenza nel dettato normativo di quest'ultimo termine, relativo alla cupidigia - a detta dello stesso imperatore -, lascia intendere un giudizio morale verso gli autori di tali illeciti³⁸. Nella redazione

³⁶ Così, ad es.: C. DUPONT, *La vente et les conditions socio-économiques dans l'empire romain de 312 à 535 après Jésus-Christ*, cit., 288 s., 296; F. CARLÀ, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 198.

³⁷ Problematiche nelle transazioni dei solidi derivate da azioni fraudolente sono richiamate anche dall'anonimo del *de reb. bell.* 3.1: ... *ementis enim eundem solidum fraudulenta calliditas et vendentis damnosa necessitas difficultatem quandam ipsis contractibus intulerunt ...* S. MAZZARINO, *Aspetti sociali del quarto secolo. Ricerche di storia tardo-romana*, cit., 130 s., ritiene «probabilissimo che il *de rebus bellicis* sia stato letto e meditato da Giuliano», e rinviene «una coincidenza» tra questa fonte e la costituzione giuliana in esame (vedi anche ID., *Il De rebus bellicis e la Gratiarum actio di Claudio Mamertino*, in *Studi di storiografia antica in memoria di L. Ferrero*, Torino 1971, 209 ss., ora in ID., *Antico, tardoantico ed èra costantiniana*, I, Bari 1974, 221 ss.). Invece secondo E. LO CASCIO, *Teoria e politica monetaria a Roma tra III e IV secolo d.C.*, cit., 556, la testimonianza dell'anonimo «si apparenta anche» con C. Th. 9.22.1, in cui «il comportamento criminoso perseguito è, prima di tutto, quello di chi, all'atto dell'acquisto di un *solidus*, pretende di valutarlo, pretestuosamente, di meno: è, si potrebbe dire, ancor una volta la *fraudolenta calliditas* del compratore ciò che si intende, prima di tutto perseguire. Il passo dell'anonimo illustra bene [...] la disposizione di Costanzo II e d'altra parte ne è bene illustrato».

della norma inserita nel Teodosiano non si prevedono sanzioni per questi crimini, per cui non è dato sapere di eventuali pene introdotte da Giuliano contro coloro che alteravano le monete³⁹.

³⁸ Un giudizio negativo della brama dell'oro era stato già espresso da Plin., *nat. hist.* 33.6: *utinamque posset e vita in totum abdicari [sacrum fame, ut celeberrimi auctores dixere] proscissum conviciis ab optimis quibusque et ad perniciem vitae repertum, quanto feliciore aevo, cum res ipsae permutabantur inter sese, sicut et Troianis temporibus factitatum Homero credi convenit!* Questi temi si rinvergono anche nel *de rebus bellicis* 2.1-6 (su cui vedi F. KOLB, *Finanzprobleme und soziale Konflikte aus der Sicht zweier spätantiker Autoren (Scriptores Historiae Augustae und Anonymus de rebus bellicis)*, in *Studien zur antiken Sozialgeschichte. Festschrift F. Vittinghoff*, a cura di W. Eck - H. Galsterer - H. Wolff, Köln-Wien 1980, 497 ss.; S.-A. Fusco, *La brama di ricchezza e l'oppressione dei cittadini: finanze e amministrazione nella visione costituzionale dell'anonimo de rebus bellicis*, in *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana*, XII, cit., 291 ss.).

³⁹ In Occidente, le problematiche relative alle alterazioni dovettero continuare nei secoli successivi, come è attestato nel VI sec. dalle *Variae* 7.32 di Cassiodoro, dove, nella *formula qua moneta committitur*, emerge la necessità di controllare peso e qualità delle monete: *Omnis quidem utilitas publica fideli debet actione compleri, quia totum vitiosum geritur, ubi conscientiae puritas non habetur: tamen omnino monetae debet integritas quaeri, ubi et vultus noster imprimitur et generalis utilitas invenitur. nam quid erit tutum, si in nostra peccetur effigie, et quam subiectus corde venerari debet, manus sacrilega violare festinet? additur quod venalitas cuncta dissolvitur, si victualia metalla vitiantur, quando necesse est respui quod in mercimoniis corruptum videtur offerri. quis ergo patiat unius esse commodum dispendia scelestae cunctorum, ut detestabile vitium venire possit ad pretium? 2. Sit mundum quod ad formam nostrae serenitatis adducitur: claritas regia nil admittit infectum. nam si vultus cuiuslibet sincero colore depingitur, multo iustius metallorum puritate principalis gratia custoditur. auri flamma nulla iniuria permixtionis albescat, argenti color gratia candoris arrideat, aeris rubor in nativa qualitate permaneat. nam si unum laedere legibus*

Gli atti di adulterazione e la falsificazione nummaria furono perseguiti già in passato, come attesta la giurisprudenza classica quando illustra i vari illeciti in materia, tra cui la rasatura dei *nummi*:

D. 48.10.8 (Ulp. 7 *de off. proc.*): Quicumque nummos aureos partim raserint, partim tinxerint vel finxerint: si quidem liberi sunt, ad bestias dari, si servi, summo supplicio adfici debent⁴⁰.

Nel Digesto il frammento è inserito nel titolo *De lege Cornelia de falsis et de senatus consulto Liboniano*, e sembra attribuire tale disciplina alla *lex Cornelia testamentaria nummaria*, emanata intorno

putatur esse damnandum, quid ille mereri poterit, qui in tanta hominum numerositate peccaverit? 3. Ponderis quin etiam constitutum denariis praecipimus debere servari, qui olim penso quam numero vendebantur: unde verborum vocabula competenter ab origine trahens compendium et dispendium pulchre vocitavit antiquitas. pecunia enim a pecudis tergo nominata Gallis auctoribus sine aliquo adhuc signo ad metalla translata est. quam non sinimus faeculenta permixtione fieri contemptibilem, ne iterum in antiquam cognoscatur redire vilitatem. 4. Proinde te, cuius nobis laudata est integritas actionis, ab illa indictione per iuge quinquennium monetae curam habere praecipimus, quam Servius rex in aere primum impressisse perhibetur: ita ut tuo periculo non dubites quaeri, si quid in illa fraudis potuerit inveniri. nam sicut casus asperos subibis, si quid fortasse deliqueris, ita inremuneratum non derelinquimus, si te egisse inculpabiliter senserimus (Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi, XII, ed. Th. Mommsen, Berolini 1894, 219).

⁴⁰ Cfr. anche D. 48.10.9 pr.-2 (Ulp. 8 *de off. proc.*): *Lege Cornelia cavetur, ut, qui in aurum vitii quid addiderit, qui argenteos nummos adulterinos flaverit, falsi crimine teneri. 1. Eadem poena adficitur etiam is qui, cum prohibere tale quid posset, non prohibuit. 2. Eadem lege exprimitur, ne quis nummos stagneos plumbeos emere vendere dolo malo vellet.*

all'81 a.C.⁴¹. In realtà, B. Santalucia, richiamando i risultati della *Palingenesia* di Lenel⁴², ha evidenziato come nel settimo libro *de officio proconsulis* Ulpiano trattava della *lex Iulia peculatus*, mentre nel libro successivo analizzava la *lex Cornelia testamentaria nummaria*⁴³. Così, nonostante alcuni autori affermino che la repressione della rasatura delle monete fosse già prevista dalla legge sillana⁴⁴, B. Santalucia ha dimostrato che il *radere* era un crimine perseguito dalla legge sul peculato, qualora fosse compiuto da operatori della zecca su monete d'oro⁴⁵.

⁴¹ Rimando per i problemi di datazione a B. SANTALUCIA, *La legislazione sillana in materia di falso nummario*, ID., *Studi di diritto penale romano*, Roma 1994, 77 s. nt. 2 (già in *IVRA* 30, 1979 [ma 1982], 1 ss. = in *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica* 29, 1982, 47 ss.), il quale ritiene probabile la data dell'81 a.C. (a nt. 1 invece si illustrano le problematiche intorno alla denominazione della legge). In materia vedi ancora, ad es.: F. MARINO, *Il falso testamentario nel diritto romano*, in *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Rom. Abt.* 105, 1988, 634, il quale colloca la legge nell'81 a.C.; M.P. PIAZZA, *La disciplina del falso nel diritto romano*, Padova 1991, 93 ss., la quale individua come periodo di pubblicazione l'81 e l'80 a.C.; A. ARNESE, *Contraffazione e falsificazione nella Roma antica*, in *Annali Dipartimento Jonico* 2, 2014, 17 (<http://www.annalidipartimentojonico.org>), per cui la norma fu emanata fra l'81 e il 79 a.C.

⁴² O. LENEL, *Palingenesia Iuris Civilis*, II, Lipsiae 1889 [rist., a cura di L. Capogrossi Colognesi, prefazione di M. Talamanca, Roma 2000], col. 978.

⁴³ B. SANTALUCIA, *La legislazione sillana in materia di falso nummario*, cit., 91 s.

⁴⁴ Così, ad es., A. D'ORS, *Contribuciones a la historia del 'crimen falsi'*, in *Studi in onore di E. Volterra*, II, cit., 546.

Un'ulteriore testimonianza giurisprudenziale ha collegato l'azione del *radere* sempre alla norma di Silla:

Paul. Sent. 5.25.1: *Lege Cornelia testamentaria [tenetur:] ... quive nummos aureos argenteos adulteraverit laverit conflaverit raserit corruperit vitiaverit, vultuve principum signatam monetam praeter adulterinam reprobaverit: honestiores quidem in insulam deportantur, humiliores autem aut in metallum dantur aut in crucem tolluntur: servi autem post admissum manumissi capite puniuntur,*

ma, anche in questo caso si tratterebbe di una previsione dovuta all'ampliamento successivo della *lex Cornelia testamentaria nummaria* da parte di interventi imperiali in età tardo antica⁴⁶.

Un ventennio prima della emanazione della costituzione giuliana si ha notizia di una norma che reprimeva l'azione di rodere i bordi dei solidi (*adrodere*, mentre nella *Interpretatio* si utilizza il verbo *circumcidere*), e anche di sostituire un solido con uno

⁴⁵ B. SANTALUCIA, *La legislazione sillana in materia di falso nummario*, cit., spec. 97, 101.

Nel tardo antico, le alterazioni dei solidi compiute dagli *opifices monetae* erano diffuse come attesta l'anonimo del *de rebus bellicis* 3.1-3 (vedi il commento di Á. SÁNCHEZ-OSTIZ, *Anónimo, Sobre asuntos militares*, Barañáin [Navarra] 2004, 102 ss.).

⁴⁶ In tal senso B. SANTALUCIA, *La legislazione sillana in materia di falso nummario*, cit., spec. 86 ss., seguito, ad es., da F. CARLÀ, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 159 s.; A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 13, 19 ss.; A. ARNESE, *Contraffazione e falsificazione nella Roma antica*, cit., 17 nt. 17.

falso, per poi venderlo. La costituzione, nonostante riporti nell'*inscriptio* il nome di Costantino e nella *subscriptio* la data del 26 luglio 317, è attribuita dalla maggioranza della letteratura a Costanzo II⁴⁷ e datata 18 febbraio 343⁴⁸, poiché il suo destinatario *Leontius*, p.p. *Orientis*, resse la sua carica negli anni 340-344⁴⁹:

⁴⁷ Così, ad es.: TH. MOMMSEN, *ad h. l.* (*Codex Theodosianus*, I, Berlin 1904 [rist. Hildesheim 1999], 474); O. SEECK, *Regesten der Kaiser und Päpste für die Jahre 311 bis 476 n. Chr.*, Stuttgart 1919, 94; C. DUPONT, *La vente et les conditions socio-économiques dans l'empire romain de 312 à 535 après Jésus-Christ*, cit., 288, 296; A. GIARDINA, *Sul problema della fraus monetae*, in *Helikon* 13-14, 1973-1974, 187; B. SANTALUCIA, *La legislazione sillana in materia di falso nummario*, cit., 102; E. LO CASCIO, *Teoria e politica monetaria a Roma tra III e IV secolo d.C.*, cit., 549; M.P. PIAZZA, *La disciplina del falso nel diritto romano*, cit., 233, 257; R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IVe au Ve siècle*, cit., 503; M. SARGENTI, *Economia e finanza tra pubblico e privato nella normativa del Tardo Impero*, cit., 43; F. CARLA, *Il sistema monetario in età tardoantica: spunti per una revisione*, in *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica* 53, 2007, 192; ID., *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 169; L. DI CINTIO, *Riflessioni sul libro IX della «Interpretatio» alariciana*, in *Rivista di Diritto Romano* 12, 2012, 23. Attribuiscono, invece, la costituzione a Costantino: P. GRIERSON, *The Roman law of counterfeiting*, in *Essays in Roman Coinage presented to H. Mattingly*, a cura di R.A.G. Carson - C.H.V. Sutherland, Oxford 1956, 259 s.; M.R. ALFÖLDI, *Gallien um 317 n. Chr: Zum Datum des Gesetzes Cod. Theod. 9,22,1*, in *Trierer Zeitschrift* 32, 1969, 319 ss. Incertezze sono espresse da A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 79 ss.

⁴⁸ Nello stesso anno, in materia di falso nummario Costanzo emanò C. Th. 9.21.5: (Imp. Constantius a. Leontio p[raefecto] p[raetori]o) *Praemio accusatoribus proposito quicumque solidorum adulter potuerit repperiri vel a quoquam fuerit publicatus, ilico omni dilatione submota, flammaram exustionibus mancipetur. Interpretatio. Praemium accipiat, quicumque adulterum*

C. Th. 9.22.1: (*Imp. Constantinus A. Leontio p[raefecto] p[raetori]o*) Omnes solidi, in quibus nostri vultus ac veneratio una est, uno pretio aestimandi sunt atque vendendi, quamquam diversa formae mensura sit. Nec enim qui maiore habitu faciei extenditur, maioris est pretii aut qui angustiore expressione concluditur, minoris valere credendus est, cum pondus idem existat. Quod si quis aliter fecerit, aut capite puniri debet aut flammis tradi vel alia poena mortifera. Quod ille etiam patietur, qui mensuram circuli exterioris adroserit, ut ponderis minuat quantitatem, vel figuratum solidum adultera imitatione in vendendo subiecerit.

Interpretatio: Quicumque solidum circumciderit, adulterum subposuerit aut falsam monetam fecerit, capite punietur⁵⁰.

monetarium prodiderit, et is qui proditus est, si de monetae adulteratione convictus fuerit, ignibus concremetur. Secondo O. SEECK, *Regesten der Kaiser und Päpste für die Jahre 311 bis 476 n. Chr.*, cit., 94, 192, questa costituzione ricomprendeva anche il dettato di C. Th. 9.22.1, ma vedi P.O. CUNEO, in *La legislazione di Costantino II, Costanzo II e Costante (337-361)*, Milano 1997, 118 ss., la quale si limita «ad accostare i due testi, senza ritenere possibile una soluzione univoca e sicura dei problemi che ne sorgono».

⁴⁹ J.R. MARTINDALE, A.H.M. JONES, J. MORRIS, v. *Fl. Domitius Leontius 20*, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, I, cit., 502 s.

⁵⁰ Sul rapporto tra questa costituzione e l'*Interpretatio* vedi L. DI CINTIO, *Riflessioni sul libro IX della «Interpretatio» alaricana*, cit., 23 s.

Qui si disponeva che i solidi dovessero essere oggetto di stima e di compravendita a un unico prezzo, indipendentemente dall'immagine dell'imperatore rappresentata nella moneta, in quanto, si spiega nella norma, i solidi avevano il medesimo peso⁵¹. La *ratio* legislativa era quella di evitare possibili controversie, sotto minaccia di pena capitale, affermando d'autorità la qualità delle monete indipendentemente dalla grandezza dell'immagine coniate.

Tuttavia, nonostante le affermazioni di Costanzo II, la costituzione di Giuliano, mostra come in realtà i solidi non pesavano allo stesso modo, e questa situazione era talmente diffusa da richiedere un intervento imperiale per limitare le contestazioni nella *emptio venditioque solidorum*⁵².

⁵¹ Problematiche inerenti alla inferiore valutazione dei solidi dove erano impresse le effigi di principi precedenti si registrano in Italia ancora nel VI sec., e queste furono alla base di App. Nov. 7.20 del 554 (la cd. *pragmatica sanctio pro petitione Vigilii*): De mutatione solidorum id est monetae. *Cum autem scimus, veterum Romanorum principum solidos per illa loca facile inveniri, comperimus autem negotiatores vel alios quosdam propter mutationem solidorum dispendium aliquod collatoribus nostris inferre, sancimus solidos Romanorum principum forma signatos sine permutationis dispendio per omnes provincias ambulare et per eos celebrari contractus; eo qui dispendium aliquod pro mutatione solidorum inferre praesumpserit, pro unoquoque solido alterum tantum ei, cum quo contraxerit, inferente* (per l'analisi di questa costituzione vedi G.G. ARCHI, *Pragmatica sanctio pro petitione Vigilii*, in *Festschrift für F. Wieacker zum 70. Geburtstag*, a cura di O. Behrends - M. Dießelhorst - H. Lange - D. Liebs - J.G. Wolf - C. Wollschläger, Göttingen 1978, 11 ss., ora in Id., *Scritti di diritto romano. III. Studi di diritto penale. Studi di diritto postclassico e giustiniano*, Milano 1981, 1971 ss.).

Tra le operazioni di adulterazione delle monete implicanti una diminuzione ponderale del metallo prezioso, in Ulpiano (e nelle *Pauli Sententiae*) si enuncia soltanto l'illecito del *radere*, mentre questa azione non è prevista da C. Th. 12.7.2, ciò quindi esclude ogni possibile riferimento nella costituzione giuliana alla norma sul peculato. Si può dunque ipotizzare da un lato che Giuliano abbia ampliato le ipotesi di reato di C. Th. 9.22.1⁵³, dove si prevedeva, come atto teso all'illecita estrazione d'oro dai solidi, soltanto l'azione di *adrodere*, dall'altro lato che l'apparato sanzionatorio di C. Th. 12.7.2 sia stato eliminato nel Teodosiano (e così nel Giustiniano) al

⁵² F. CARLA, *Il sistema monetario in età tardoantica: spunti per una revisione*, cit., 192 s., evidenzia che la costituzione di Costanzo dimostra come la circolazione dell'oro fosse ponderale: «Costanzo II impone una identica valutazione a solidi di *diversa formae mensura*, ovvero appunto di differente circonferenza, *quum idem pondus existat*. Questa specifica, necessaria, chiarisce come il peso dovesse essere per forza pieno, e che oggetto della repressione fossero ingannevoli tentativi di valutare diversamente monete che, pur di peso identico, e quindi con identico contenuto metallico, avessero differenze "esteriori" cui appigliarsi. Non vi è dunque nessun atteggiamento nominalista in un Imperatore che specifica così chiaramente come la condizione necessaria per l'accettazione della moneta è l'aver *idem pondus*, il peso corretto».

⁵³ Appaiono comunque plausibili le considerazioni di M.P. PIAZZA, *La disciplina del falso nel diritto romano*, cit., 152, per cui non è concepibile che «l'ipotesi del *radere*, la tipica operazione di "tosatura", sempre praticata in regime di moneta metallica [...] sia stata scoperta e punita solo da Costanzo nel 4° secolo d.C.»; mentre invece A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 20 nt. 28, afferma che con C. Th. 9.22.1 si ebbe «l'estensione ai privati» del reato di *radere* previsto dalla *lex Iulia peculatus*.

fine di uniformare l'intera materia delle alterazioni monetarie.

Rispetto alle problematiche relative alla qualità dei solidi oggetto di compravendita, si deve ricordare una costituzione di Valentiniano e Valente, inserita nell'XI libro del Codice Giustiniano sotto il titolo *De veteris numismatis potestate*:

C. 11.11.1: (*Imppp. Valentinianus et Valens AA. Germaniano pp.*) *Solidos veterum principum veneratione formatos ita tradi ac suscipi ab eumentibus et distrahentibus iubemus, ut nihil omnino refragationis oriatur, modo ut debiti ponderis sint et speciei probae: scituris universis, qui aliter fecerint, haud leviter in se vindicandum.*

Secondo il dettato normativo, i solidi, in cui erano impresse le effigi degli augusti precedenti, se di debito peso e d'aspetto di buona qualità (*species proba*)⁵⁴, dovevano essere alienati senza che fosse sollevata alcuna controversia: le azioni illecite compiute sulle monete d'oro costituivano una questione ancora aperta e preoccupante per stabili e sicuri scambi monetari. Appare evidente che, sebbene nel testo della costituzione non vi sia alcun richiamo, qualora fosse sorta una controversia relativamente a

⁵⁴ Vedi anche C. 11.11.3 (*Imppp. Gratianus Valentinianus et Theodosius AAA. Arintheo pp. Universos auctoritas tua proposito edicto commoneat obryziacorum omnium solidorum uniforme pretium postulare, scilicet capitali supplicio puniendo, qui vel iussa nostrae maiestatis avaritiae caecitate contempserit, vel aeternales vultus, dum fraudibus studet, duxerit viliores*) con cui si impose un prezzo uniforme per i solidi conati con oro di buona qualità e purissimo.

solidi di peso inferiore o di aspetto non conforme, si sarebbe ricorso all'operato degli *zygostatai*.

Il 18 gennaio del 445, la Nov. Val. 16, *De pretio solidi et ne quis solidum integrum recuset*, ritornò ulteriormente sull'argomento⁵⁵; anche in questo caso il motivo dell'intervento imperiale risiedette nella continua ricusazione da parte degli acquirenti dei solidi con l'effigie degli augusti precedenti. Si punì con la pena capitale il rifiuto, o una stima inferiore rispetto a quella nominale, dei solidi d'oro integri nel loro peso. Si stabilì, quindi, sia uno standard di prezzo ufficiale di vendita del solido (fissando il cambio a 7.000-7200 *nummi*)⁵⁶, sia lo standard di peso: è chiaro quindi

⁵⁵ Nov. Val. 16: (Imp. Theod[osius] et Valent[inianus] AA. ad p[opulum] R[omanum]) *Frequens ad nos, Quirites, temerarii ausus querela pervenit, ut in parentum nostrorum contumeliam insigniti solidi eorum nominibus ab omni emptore recusentur: quod diu inpunitum esse non patimur. Hoc ergo edicto agnoscat universitas capitale manere supplicium, si quisquam vel domini patris mei Theodosii vel sacrarum necessitudinum nostrarum vel superiorum principum solidum aureum integri ponderis refutandum esse crediderit vel pretio minore taxaverit. Vir autem inlustris praefectus urbis eiusque officium decem lib(rarum) auri dispendio subiacebit, si quemquam contra hoc statutum venisse fuerit adprobatum. 1. Quo praecepto etiam illud in perpetuum volumus contineri, ne umquam intra septem milia nummorum solidus distrahatur emptus a collectario septem milibus ducentis. Aequabilitas enim pretii et commodum venditoris et omnium rerum venalium statuta custodiet. 2. De ponderibus quoque ut fraus penitus amputetur, a nobis dabuntur exagia, quae sub interminatione superius comprehensa sine fraude debeant custodiri.* Per una analisi del testo vedi F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 431 ss., e A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 121 ss.

⁵⁶ Si deve convenire con E. LO CASCIO, *Teoria e politica monetaria a Roma tra III e IV secolo d.C.*, cit., 550 (seguito da A.

come nel V secolo «le monete dovevano continuare ad essere pesate»⁵⁷.

Alla luce delle costituzioni imperiali fin qui menzionate è emersa per la tarda antichità la diffusa sussistenza, comune a legislatore e cittadini, di timori verso possibili alterazioni del peso e della qualità delle monete, perciò si impose d'imperio l'accettazione dei solidi, certamente non fior di conio, poiché di imperatori del passato.

La cura meticolosa prestata per esaminare le monete si ricorda specialmente in due testimonianze del tardo antico. La prima fonte è una epistola del 404, inviata al fratello da Sinesio di Cirene⁵⁸, che descrive la

FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 123), per cui la novella stabiliva un *pretium* «che non solo i *collectarii*, ma in genere coloro che si scambiano i *solidi* sono tenuti a rispettare».

⁵⁷ A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 124, secondo il quale, questa norma asseriva «che il valore delle monete d'oro dipende dal suo peso e non dall'imperatore raffigurato» (123).

⁵⁸ Synes., *epist.* 127 (*Patrologiae cursus completus ... Series Graeca, Patrologiae Graecae* [da ora in poi PG] 66, ed. J.-P. Migne, Parisiis 1864, col. 1508: Ἀλλὰ μετὰ τὸν ἡμερώτατον καὶ φιλοσοφώτατον Πεντάδιον, τὰς πινακίδας, ἃς ἡ πολιτεία σύνθημα ποιεῖται τῆς Αἰγυπτίας ἀρχῆς, Εὐθάλιος ὁ Λαοδικεὺς ἔχει λαβῶν. Οἶσθα τὸν νεανίσκον, ὡς εἰκάζειν ἔξεστιν, ὑπὸ τοὺς αὐτοὺς ἡμῖν χρόνους ἐπὶ στρατοπέδου διαγαγόντα. Καὶ γὰρ οὐκ εἶα λανθάνειν αὐτὸν οὔτε ὁ τρόπος οὔτε τὸ ἐπώνυμον. Βαλαντᾶν τινὰ ἤκουες, οὐ πατρόθεν τῆς σεμνῆς ταύτης προσηγορίας κληρονομήσαντα, ἀλλ' αὐτὸν περιποιησάμενον. Ἐπειδὴ γάρ, οἶμαι, Λυδίας ἄρχων ἀποδειχθεὶς, ὑπὸ τοὺς Ῥουφίνου καιροὺς, ἦγε καὶ ἔφερε τὰ Λυδῶν, νεμεσᾷ Ῥουφίνος, καὶ μέτεισι ζημίᾳ χρυσοῦ λιτρῶν πεντεκαίδεκα · τάττει δὲ στρατιώτας ἐκ τῶν ὑπηρετῶν, ὡς ὤετο, τοὺς ἀνδρειοτάτους καὶ εὐνουστάτους, ἐφ' ᾧ σὺν βία πράξαντας τὸ χρυσίον, ἀνακομίσει πιστῶς εἰς τὴν τράπεζαν τὴν αὐτοῦ. Τί οὖν πρὸς ταῦτα ὁ Σίσυφος; Ἀλλὰ μὴ λίαν ἀπειρόκαλος ᾧ, βεβοημένα ἐπιδιηγούμενος · πέπυσαι πάντως τὴν συνωρίδα τῶν βαλαντίων, ἃ τῶν ἵππων Εὐμήλου πολὺ μᾶλλον ἀλλήλοις εἰκότα κατασκευάσας, τῷ μὲν ἐνέθηκεν ὀβολοὺς ἐκ χαλκοῦ, τῷ δὲ στατήρας

frode commessa da Eutalio di Laodicea⁵⁹ all'atto di corrispondere una ammenda di 15 libbre d'oro comminatagli da Flavio Rufino⁶⁰, prefetto pretorio d'Oriente negli anni 392-395. Così, Eutalio, chiamato sarcasticamente Sisifo⁶¹ da Sinesio, preparò due borse,

χρυσίου. Καὶ τοῦτο μὲν δείξας, ἐκείνο δὲ κρύψας, ὡς ἀπηρίθμησαν, ὡς ἐζυγοστάτησαν, ὡς κατεσημήναντο τῇ δημοσίᾳ σφραγίδι τὸ χρυσίον, λανθάνει θάτερον ἀντιθεῖς, καὶ πέμψας ἀντὶ τῶν στατήρων τοὺς ὀβολούς. Οἱ δὲ ὠμολογήκεσαν ἐν δημοσίῳις γράμμασιν ἔχειν καὶ διακομιεῖν τὸ χρυσίον (tr. lat. a col. 1507: «Verum post humanissimum, ac philosophum apprime Pentadium, codicillos, quos Ægypticae praefecturae signum respublica constituit, accepit Euthalius Laodicenus. Adolescentem nosti, qui, quantum conjicere licet, sub idem nobiscum tempus in castris versatus est. Neque enim latere illum aut mores, aut cognomen ipsum sinebant. Marsupium quemdam audisti, qui non a patre egregii istius nominis haereditatem acceperit, sed illud sibi ipse pepererit. Cum enim, opinor, Lydiae praepositus circa Ruffini tempora Lydos vexaret, ac diriperet, indignatus Ruffinus auri libris XV multavit. Ad id milites ex cohorte sua, ut putabat, fortissimos ac fidelissimos apposuit, qui aurum illud violenter extortum bona fide ad mensam suam deferrent. Quid ad haec Sisyphus iste? Sed ne admodum ineptus sim adeo vulgata subtexens. Auditum omnino tibi est par illud marsupiorum, quae multo Eumeli equis similia faciens, in uno quidem aereos obolos, in altero aureos nummos condidit. Inde alterum horum ostendens, alterum occultans, ubi enumeraverunt, ubi appenderunt, ubi denique publico sigillo aurum obsignarunt, clam alterum loco illius subjecit, et pro aureis obolos misit. At illi in publicis tabulis confessi erant penes se aurum esse; idque quamprimum perlaturus»).

⁵⁹ J.R. MARTINDALE, A.H.M. JONES, J. MORRIS, v. *Euthalius 2*, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, I, cit., 314. Vedi anche la v. *Euthalius 2*, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, II. A.D. 395-527, Cambridge 1980, 437.

⁶⁰ J.R. MARTINDALE, A.H.M. JONES, J. MORRIS, v. *Flavius Rufinus 18*, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, I. A.D. 260-395, cit., 778 ss. Vedi anche la v. *Fl. Rufinus 17*, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, II, cit., 957.

mettendo in una delle monete di bronzo di infimo valore, e nell'altra dell'oro. Quella dal contenuto prezioso, prima di essere sostituita con l'altra sacca, fu mostrata ai soldati inviati da Rufino per esigere la multa: l'oro fu contato, pesato, e nella borsa furono apposti anche i sigilli pubblici.

La seconda fonte è un'opera teatrale intitolata *Querulus sive Aulularia*, dove le parole del servo *Pantomalus* confermano la quasi maniacale verifica a cui l'oro era normalmente sottoposto:

Ipsum [*i.e.* Querulus] etiam pauxillum argenti levibus tunsum tympanis limari commutarique semper credit, quia factum est semel. Quantula est autem discretio? In argento certe unus est color: Nam de solidis mutandis mille sunt praestigia. "Muta remuta" facimus, et hoc mutari non potest. Has saltem distingui non oportet tam gemellas formulas. Quid tam simile quam solidus solido est? Etiam hic distantia quaeritur in auro: voltus, aetas et color, nobilitas, litteratura, patria, gravitas usque ad scriptulos quaeritur in auro plus quam in homine. Itaque ubi aurum est, totum est (ed. R. Peiper, 1875, 38 s.).

Qui emerge come la moneta aurea, rispetto a quello argentea, era più facilmente adulterabile attraverso numerosi trucchi, per questo i pezzi d'oro erano verificati minuziosamente: si tratta della

⁶¹ Vedi l'annotazione di F.A. GARCÍA ROMERO, in SINESIO DE CIRENE, *Cartas*, Madrid 1995, 237 nt. 760: «A Eutalio se le llama aquí "Sísifo" por representar éste al criminal astuto por excelencia».

rappresentazione di una onnipresente preoccupazione per le alterazioni nummarie del tardo antico⁶².

Simili timori si registrano nelle fonti anche per l'età precedente. Secondo Svetonio, durante i preparativi della spedizione militare in Gallia, Nerone impose tributi straordinari e il versamento agli inquilini dell'affitto annuale al fisco: le monete dovevano essere di conio recente (*nummus asper*), l'argento epurato a fuoco (*argentum pustulatus*), mentre l'oro doveva essere purissimo (*aurum ad obrussam*, cioè oro di coppella)⁶³. Si devono inoltre ricordare le *Dissertazioni di Epiteto*, pubblicate da L. Flavio Arriano nel II sec. d.C., dove si accenna alla minuziosa e scrupolosa verifica delle monete attraverso l'utilizzo di tutti i sensi⁶⁴.

I padri della Chiesa erano a conoscenza dell'intera problematica; in particolare Tertulliano ricorda il controllo effettuato dagli acquirenti durante le

⁶² Come afferma J. CUJACIUS, *Ad tres postremos libros Codicis Justiniani commentari*, in *Opera ad parisiensem Fabrotianam editionem*, X, Prati 1840, col. 207, tanto in Sinesio, quanto nel *Querulus* «apparet quanta in explorandis probandisque nummis olim diligentia fuerit adhibita». Rimando in materia a S. MAZZARINO, *Note di storia economica tardoromana*, in *Economia e Storia* 13.4, 1966, 461 ss. (= ID., *Antico, tardoantico ed èra costantiniana*, I, cit., 281 ss.).

⁶³ Svet., *Ner.* 44.2: *Partem etiam census omnes ordines conferre iussit et insuper inquilinos privatarum aedium atque insularum pensionem annuam repraesentare fisco; exegitque ingenti fastidio et acerbitate nummum asperum, argentum pustulatum, aurum ad obrussam ...*

⁶⁴ *diss. Epictet.* 1.20.8-10: νομίσματος, ὅπου δοκεῖ τι εἶναι πρὸς ἡμᾶς, πῶς καὶ τέχνην ἐξευρήκαμεν καὶ ὅσοις ὁ ἀργυρογνώμων προσχρῆται πρὸς δοκιμασίαν τοῦ νομίσματος, τῇ ὄψει, τῇ ἀφῆι, 9. τῇ ὀσφρασίᾳ, τὰ τελευταῖα τῇ ἀκοῇ· ῥήξας τὸ δηνάριον τῷ ψόφῳ προσέχει καὶ οὐχ ἅπαξ ἀρκεῖται ψοφήσαντος, 10. ἀλλ' ὑπὸ τῆς πολλῆς προσοχῆς μουσικὸς γίνεται.

compravendite delle monete, al fine di accertare eventuali alterazioni della lega metallica, riduzioni del peso, o falsificazioni. L'esame in questione doveva essere minuzioso poiché l'apologeta cristiano attribuisce le stesse modalità a Dio nella verifica della sincerità della penitenza⁶⁵.

Un'altra testimonianza in tal senso è offerta da Girolamo in relazione alla attività dei banchieri (*trapezitae*⁶⁶), accennando a varie metodologie per testare le monete:

comm. in ep. ad Ephes. 3.5.10: Omnia facienda cum consilio, ut cauti atque solliciti, ea tantum quae scimus Deo placere, faciamus: in morem prudentissimi trapezitae, qui sculptum numisma non solum oculo, sed et pondere, et tinnitu probat (PL 26, col. 524)⁶⁷.

⁶⁵ *de poen.* 6.5: *Quam porro ineptum, quam iniquum, poenitentiam non adimplere, et veniam delictorum sustinere, hoc est, pretium non exhibere, ad mercedem manum emittere! Hoc enim pretio Dominus veniam addicere instituit; hac poenitentiae compensatione redimendam proponit impunitate. Si ergo qui venditant, prius nummum, quo paciscuntur, examinant, ne sculptus, neve rasmus, ne adulter, etiam: Dominum credimus poenitentiae probationem prius inire, tantam nobis mercedem perennis scilicet vitae concessurum? (PL 1, coll. 1347 s.).*

⁶⁶ In materia vedi J. ANDREAU, *La vie financière dans le monde romain: les métiers de manieurs d'argent (IVe siècle av. J.-C. – IIIe siècle ap. J.-C.)*, cit., 222 ss., 340 ss.

⁶⁷ Relativamente all'esame uditivo a cui il cambiavalute sottoponeva le monete, J. ANDREAU, *La vie financière dans le monde romain: les métiers de manieurs d'argent (IVe siècle av. J.-C. – IIIe siècle ap. J.-C.)*, cit., 523, sostiene che con tutta probabilità avesse luogo «avant que l'essayeur ne pèse la monnaie, et après qu'il l'a bien regardée et touchée».

L'adulterazione monetaria, con asportazione del metallo prezioso, è richiamata da Giovanni Crisostomo, nel suo *Commento alla Lettera ai Galati*, dove il teologo si contrapponeva a Marcione di Sinope e i suoi seguaci, i quali cercavano di alterare la dottrina evangelica nel riconoscere soltanto il Vangelo di Luca. Questa testimonianza conferma come il tema fosse ampiamente noto, in quanto è citato da Crisostomo come metafora per esplicitare meglio elevati concetti teologici⁶⁸.

Dall'analisi delle fonti tardo antiche emerge dunque la necessità di verificare il peso dei solidi, viste le frequenti alterazioni ponderali, dovute da atti illeciti o dal normale deterioramento dato dall'uso⁶⁹. Tale

⁶⁸ Joan. Chrysost., *in ep.ad Galat.* 1.6: Καθάπερ γὰρ ἐν τοῖς βασιλικαῖς νομίμασιν ὁ μικρὸν τοῦ χαρακτῆρος περικόψας, ὅλον τὸ νόμισμα κίβδηλον εἰργάσατο· οὕτω καὶ ὁ τῆς ὑγιοῦς πίστεως καὶ τὸ βραχύτατον ἀνατρέψας, τῷ παντὶ λυμαίνεται, ἐπὶ τὰ χείρονα προϊὼν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς (*PG* 61, col. 622, tr. lat.: «Quemadmodum enim in moneta regia, qui paulum aliquid amputarit de impressa imagine, totum numisma reddidit adulterinum: ita quisquis sanae fidei vel minimam particulam subverterit, in totum corrumpitur, ab hoc initio semper ad deteriora procedens»).

⁶⁹ Vedi, ad esempio: R. LAPRAT, *Essais d'interprétation de C. 11.11(10).2*, cit., 315: «nous avons d'abord une raison de plus d'apprécier toute l'importance de la pesée. Si elle est utile pour une monnaie dont le poids n'est pas absolument fixé, elle est indispensable pour une marchandise dont la valeur ne peut être dégagée que par cette formalité»; R. BOGAERT, *L'essai des monnaies dans l'antiquité*, cit., 16 s.: «Le contrôle du poids des pièces était nécessaire, non seulement pour déterminer l'étalon des pièces étrangères, mais aussi parce que les monnaies perdaient du poids par l'usage, ou même parce qu'on les rognait (*circumcidere, mensuram circuli exterioris adrodere*) et qu'on les grattait (*scalpere, radere*) pour en recueillir du métal précieux».

esigenza era collegata alla volontà imperiale di accomodare le controversie in merito e agevolare l'*emptio venditioque* dei solidi; a tale proposito si deve ricordare come in letteratura si affermi l'istituzione da parte di Giuliano del peso ufficiale standard per unità d'oro (*exagium solidi*), in quanto i più antichi reperti di questi *exagia* risalgono proprio all'età giuliana⁷⁰. L'*exagium solidi*, unitamente alla costituzione degli zygostati in ogni città dell'impero, avrebbe in maggior misura regolamentato la materia e agevolato le transazioni dei solidi.

La costituzione giuliana, con alcune varianti, fu inserita nel *Codex repetitae praelectionis*, sotto il medesimo titolo del Teodosiano *De ponderatoribus et auri inlacione*:

⁷⁰ Vedi specialmente: E. BABELON, *Note sur quelques exagia solidi de l'époque constantinienne*, in *Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques*, Paris 1918, 243: «Les exemples de paiements au poids, soit dans les caisses publiques, soit entre particuliers, abondent pour l'époque constantinienne: c'était l'usage courant. Mais pour payer exactement une dette quelconque, il fallait peser *la monnaie réelle* ou le lingot dont on se servait, avec des poids correspondant rigoureusement avec celui de la monnaie-étalon ou théorique, c'est-à-dire *la monnaie de compte*. De là, la création des *exagia solidi* et l'institution des zygostates; de là l'édit de Julien de l'an 363»; R. BOGAERT, *La Banque en Égypte Byzantine*, cit., 130 nt. 209, per cui gli *exagia* di 1 solido furono introdotti da Giuliano «pour permettre aux zygostates de peser chaque solidus dont le poids était contesté»; F. CARLÀ, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 113, secondo il quale la prima istituzione di pesi ufficiali di monete «può essere in effetti collegata con l'introduzione da parte di Giuliano della figura dello *zygostates* [...]. Negli anni precedenti si utilizzavano semplicemente i medesimi campioni di peso usati anche per ogni altro materiale, certamente noti ed utilizzati in epoca precedente».

C. 10.73.2: (*Imp. Iulianus A. ad Mamertinum p.p.*) Quotiens de qualitate solidorum orta fuerit dubitatio, placet quem sermo Graecus appellat per singulas civitates constitutum zygotaten, qui pro sua fide atque industria neque fallat neque fallatur, contentionem dirimere.

La costituzione fu accorciata dai compilatori: nessun richiamo alle *emptiones-venditiones solidorum* né alle azioni illecite alla base del rifiuto delle monete d'oro. Si ebbe quindi una estensione degli effetti della norma, in quanto la *fides atque industria* dello zigostate fu disposta per dirimere le controversie ogni qualvolta sorgesse un dubbio sulla qualità dei solidi.

3. – L'editto del prefetto del pretorio *Hierius*

Le attività dello zigostate rientravano nelle funzioni amministrative del *praefectus praetorio*, come appare nelle disposizioni di C. Th. 14.26.1 del 28 gennaio 412⁷¹, relative alla stima, di peso e di qualità, della fornitura di cereali convogliata nella città di Alessandria, prima di essere spedita a Costantinopoli⁷².

⁷¹ C. Th. 14.26.1 (Imp. Honor[ius] et Theod[osius] AA. Anthemio p[raefecto] p[raetori]o) *In aestimatione frumenti, quod ad civitatem Alexandrinam convehitur, quidquid de crithologiae et zygotasii munere et pro nauclerorum tuenda substantia eminentia tua disposuit, roboramus. Adque ut curialibus praedia auferatur occasio, iubemus eos ad huiusmodi sollicitudinem adfectandam numquam accedere, sed designata officia tuis provisionibus examinata sollicitudinem praedictam implere* (= C. 11.28.1 con modifiche che non ne alterano la sostanza).

Attraverso il provvedimento gli augusti confermarono le precedenti disposizioni del p.p. d'Oriente, Antemio⁷³, con cui si normava l'operato del collettore del grano (*crithologia*) e alla sovrintendenza dei pesi (*zygostasium*), al fine di verificare qualità e peso delle derrate. Dalla norma si può desumere, inoltre, come gli zigostati, almeno quelli alessandrini, non verificavano solo la misura ponderale delle monete, ma dovevano sovrintendere ai pesi e alle misure standard ufficiali⁷⁴.

⁷² Così, ad es., J.-M. CARRIÉ, *Les distributions alimentaires dans les cités de l'Empire romain tardif*, in *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 87, 1975, 1080, il quale evidenzia come tale legge non riguardi «la distribution de blé dans la ville même; il s'agit plutôt de liturgies exigées de la classe curiale alexandrine pour l'acheminement de l'annone impériale vers Constantinople». Vedi inoltre: A.H.M. JONES, *La vita economica delle città dell'Impero romano*, in ID., *L'economia romana. Studi di storia economica e amministrativa antica*, cit., 78 s.: «Alessandria era la più grande città commerciale dell'Impero. Era in primo luogo il centro di immagazzinamento e di smistamento attraverso il quale venivano esportati nel resto dell'Impero i prodotti dell'Egitto, principalmente il grano che cresceva sul suo suolo proverbialmente fertile, ma anche manufatti»; F. GORIA, *La prefettura del pretorio tardo-antica e la sua attività edittale*, Lezione tenuta presso la Sede napoletana dell'AST il 24 maggio 2011: «Il prefetto Antemio aveva emanato delle disposizioni per regolare l'attività di coloro che dovevano verificare la qualità e il peso dei cereali confluiti ad Alessandria dall'Egitto (ma anche da altre regioni) in attesa di essere trasportati a Costantinopoli».

⁷³ J.R. MARTINDALE, v. *Anthemius 1*, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, II, cit., 93 ss.

⁷⁴ C. MORRISSON, *Weighing, Measuring, Paying Exchanges in the Market and the Marketplace*, in *Trade and Markets in Byzantium*, a cura di C. Morriison, Washington D.C. 2012, 383, sottolinea questa funzione degli zigostati: «These official standard measures, previously controlled by members of the curia, were in

La conferma della competenza prefettizia in materia di zygostati si trova in un ulteriore intervento normativo, di natura secondaria: l'editto del prefetto del pretorio di Oriente, *Hierius*, la cui epitome è contenuta nel *Cod. Bodleianus Roe 18*:

Τύπος περὶ ζυγοστατῶν ἱερίου.

Ὡστε ψήφῳ τῶν ἐπισκόπων καὶ οἰκητόρων καὶ κτητόρων προχειρίζεσθαι τὸν ζυγοστάτην, καὶ ὄρκον ἐν ὑπομνήμασιν αὐτὸν παρέχειν, ὡς οὐδεμίαν αὐτὸς οὐδὲ ὁ τῆς αὐτῆς κοινωνῶν αὐτῶ φροντίδος ῥαδιουργίαν περὶ τὰ στάθμια ἐργάσονται⁷⁵.

Un compendio dell'editto si rinviene, in forma ancora più sintetica, nell'*Index Marcianus*:

περὶ τῶν ζυγοστατῶν προβολῆς, καὶ ὅτι οἱ τῶν πόλεων ζυγοστάται ψήφῳ τῶν ἐν αὐταῖς ἐπισκόπων καὶ κτητόρων καὶ οἰκητόρων προχειρίζονται, καὶ ἀμφοτέρων κεφαλαίων⁷⁶.

the late antique period directly overseen by state officials. These were mainly the *zygostatai*».

⁷⁵ *Edicta praefectorum praetorio ex codicibus mss. Bodleianis, Laurentianis, Marcianis, Vindobonensibus*, ed. C.E. Zachariae, *Anekdotia*, III, Leipzig 1843, nr. 7, 269, *ibid.* tr. lat.: «Forma de ponderatoribus Hierii. Ut decreto episcoporum et habitatorum et possessorum ponderator constituatur, et iusiurandum apud acta praestet, nec semet ipsum nec suum in hac cura socium aliquam negligentiam circa pondera esse commissurum». Per un'analisi dell'editto vedi C.M.A. RINOLFI, *Ed. VII*, in *Edicta praefectorum praetorio*, a cura di F. Gorla - F. Sitzia, Cagliari 2013, 34 ss.

⁷⁶ *Edicta praefectorum praetorio ex codicibus mss. Bodleianis, Laurentianis, Marcianis, Vindobonensibus*, ed. C.E. Zachariae, cit., nr. 3, 258, *ibid.* tr. lat.: «De ponderatorum

Non si hanno certezze intorno alla precisa datazione e al luogo di pubblicazione della norma, ma questa deve collocarsi durante la prefettura di *Hierius*⁷⁷, sotto l'impero di Anastasio, attestata con certezza da C. 6.21.16 del 496⁷⁸. I pochi dati posseduti, inoltre, lasciano irrisolte altre questioni intorno all'esistenza sia di una *constitutio principum* alla base del provvedimento prefettizio, o di un suo riconoscimento imperiale dopo l'emanazione, sia di differenti disposizioni nelle altre macroregioni dell'impero.

In questo editto il prefetto stabiliva che vescovo, abitanti e *possessores*⁷⁹ avrebbero composto il

creatione, et quod civitatum ponderatores decreto episcoporum, qui in ipsis sunt, et possessorum et habitatorum constituentur, et duorum capitum».

⁷⁷ Sul prefetto rimando a J.R. MARTINDALE, v. *Hierius* 6, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*, II, cit., 558, il quale lo identifica con tutta probabilità con il *Hierius* 7, *vir gloriosissimus* (558 s.), e ne colloca la prefettura negli anni 494-496. Vedi anche S. FUSCO, *Hierius*, in *Edicta praefectorum praetorio*, cit., 175 ss.

⁷⁸ C.E. ZACHARIAE, *Edicta praefectorum praetorio ex codicibus mss. Bodleianis, Laurentianis, Marcianis, Vindobonensibus*, cit., 269, nt. 68, inquadra l'editto genericamente sotto l'impero di Anastasio. Più specificamente, datano la norma prefettizia intorno al 495: R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IVe au Ve siècle*, cit., 256; C. MORRISSON, *Weighing, Measuring, Paying Exchanges in the Market and the Marketplace*, cit., 383.

⁷⁹ Dalle fonti emerge un'ampia accezione del termine *possessores* in età tardo antica, in quanto sotto questa denominazione si annoveravano innanzitutto, i grandi possessori terrieri, esonerati dai *munera* cittadini, i decurioni, i possessori di soli 25 iugeri (misura stabilita nel 342 in C. Th. 12.1.33 per aver

comitato elettorale per la nomina del sovrintendente ai pesi legali. La costituzione di Giuliano non faceva riferimento alcuno alle modalità di nomina dello zigostate, per cui si deve supporre e *silentio* che ai singoli prefetti fosse lasciato il compito di disporre in merito, probabilmente con particolare riguardo alle realtà regionali, anche se non si deve escludere la possibilità di una scelta diretta, o la sua approvazione, da parte della autorità centrale⁸⁰.

Hierius stabilì una procedura collegata perfettamente alla politica imperiale intrapresa nel tardo antico, tesa ad attribuire ai ceti cittadini più elevati, e a membri del clero, la scelta dei funzionari municipali. In questo periodo, infatti, furono proprio questi nuovi comitati elettorali a subentrare nei compiti più importanti dei consigli municipali⁸¹, la cui

accesso all'*ordo* dei curiali) e i contadini in possesso di terreni, i quali, seppure non vivessero nei municipi, erano iscritti nel censo. La differenza tra *potentiores possessores, curiales* e *minores possessores* è riferita in C. Th. 11.7.12 del 383: (Imppp. Gr[at]ianus, Val[entini]anus et Theod[osius] AAA. Constantiano vic[ari]o Ponticae) *Potentiorum possessorum domus officium provinciae rectoris exigere debet, decurio vero personas curialium convenire, minores autem possessores defensor civitatis ad solutionem fiscalium pensitationum spectata fidelitate compellere*. In materia rimando a R. GANGHOFFER, *L'évolution des institutions municipales en Occident et en Orient au Bas Empire*, Paris 1963, 114 ss., e ad A. LANIADO, *Recherches sur les notables municipaux dans l'empire protobyzantin*, Paris 2002, 180 ss.

⁸⁰ F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 202, ritiene plausibile che nel periodo precedente all'editto di *Hierius* «la nomina, previe alcune consultazioni coi notabili locali, era unicamente formulata da qualche funzionario (di un ufficio finanziario?)».

⁸¹ A.H.M. JONES, *Le città dell'Impero romano*, in ID., *L'economia romana. Studi di storia economica e amministrativa*

composizione ormai non sempre contemplava notabili cittadini⁸².

La politica imperiale di coinvolgere nella amministrazione della città i cittadini più elevati fu attuata specialmente da Anastasio⁸³, il quale, ad esempio, stabilì che, nel caso sorgesse il bisogno di un *curator frumentarius*, questo funzionario civico doveva essere scelto dal vescovo e dai principali *possessores*⁸⁴.

antica, cit., 25 s.: «Il consiglio cessò di essere rappresentativo della città e molti dei suoi compiti vennero trasferiti, l'uno dopo l'altro, a un nuovo organismo, che comprendeva il vescovo e il clero, nonché i più grandi proprietari, cui si aggiungevano talvolta i decurioni». Vedi ancora ID., *La vita economica delle città dell'Impero romano*, cit., 57.

⁸² Così A.H.M. JONES, *Le città dell'Impero romano*, cit., 25: «Nel V secolo il consiglio d'una città non comprendeva più i ricchi proprietari terrieri della zona. La maggior parte di questi ultimi erano ormai divenuti senatori o si erano assicurati in altro modo l'immunità dagli obblighi curiali. Le famiglie superstiti di curiali non erano che un miserabile residuo dei gruppi originali, fatto di medi e piccoli proprietari».

⁸³ Sulla politica municipale di questo augusto vedi per tutti A. LANIADO, *Recherches sur les notables municipaux dans l'empire protobyzantin*, cit., 36 ss.

⁸⁴ C. 10.27.3 pr.: Ὅταν ἐν τινι πόλει σιτώνου γένηται χρεία, κατὰ δοκιμασίαν καὶ ἐπιλογὴν καθ' ἐκάστην πόλιν ἐπισκόπου καὶ τῶν ἐν τοῖς κτήτοσι πρωτευόντων γινέσθω ἢ ἐπὶ αὐτῷ προβολή, οὐ κατὰ τὸ δοκοῦν τοῖς προβαλλομένοις, οὐδὲ ἐφ' οἷς ἂν βουλευθείησαν προσώποις, ἀλλὰ μόνων τῶν ἐπὶ τῆς χώρας ἐκείνης ταξεωτῶν τῶν στρατευομένων καὶ τῶν ἀποθεμένων τὴν τάξιν, διὰ τῶν εἰρημένων προσώπων πρὸς τὴν σιτωνεῖαν προβαλλομένων, ἐπειδὴ εὐχερέστερον οὗτοι ταῖς δημοσίαις χρεῖαις ἐντετριμμένοι ἐκ μακρῶν χρόνων τὸ τῆς σιτωνείας διανύουσι βάρος (tr. lat.: «Si quando in urbe aliqua opus erit sitona, arbitrato et electione episcopi uniuscuique civitatis et eorum qui inter possessores antecellunt, eius creatio procedat, non ut libuerit eis qui creant, neque quas velint personas, sed ut tantum officiales eius loci qui

Sempre sotto il medesimo augusto, si conosce un editto del prefetto del pretorio *Illus*⁸⁵, che stabiliva il comitato preposto per la nomina degli ἀγορανόμοι⁸⁶, di cui sono rimaste due epitomi conservate nel *Cod. Bodleianus Roe 18*⁸⁷ e nell'Indice Marciano⁸⁸. L'editto

militant aut militia abscesserunt per supra dictas personas ad sitioniam promoveantur, quoniam facilius hi qui in publicis negotiis ex longo tempore versati sunt onere sitioniae funguntur»); di questa costituzione, datata da Krueger tra il 491 e il 505, si conserva una epitome, sempre in lingua greca, in C. 1.4.17.

Secondo A.H.M. JONES, *Le città dell'Impero romano*, cit., 26, questa norma si inserisce in una serie di riforme che portarono in Oriente la decadenza dei consigli cittadini, mentre in Occidente tale fenomeno era già apparso un secolo prima.

⁸⁵ Su *Illus* vedi da ultima S. FUSCO, *Illus*, in *Edicta praefectorum praetorio*, cit., 177 s. (ivi bibl. e fonti).

⁸⁶ In materia di ἀγορανόμοι vedi, ad es.: A.H.M. JONES, *The Greek City from Alexander to Justinian*, Oxford 1940 [rist. 1966], 188, 215 ss., 230, 240, 255; L. MIGEOTTE, *Les pouvoirs des agoranomes dans les cités grecques*, in *Symposion 2001. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte. Akten der Gesellschaft für griechische und hellenistische Rechtsgeschichte 16*, Wien 2005, 287 ss.; T. BEKKER-NIELSEN, *The One That Got Away: A Reassessment of the Agoranomos Inscription from Chersonesos* (VDI 1947.2, 245; NEPKh II 129), in *The Black Sea in Antiquity: Regional and Interregional Economic Exchanges*, a cura di V. Gabrielsen - J. Lund, Aarhus 2007, 123 ss.; ID., *Urban life and local politics in Roman Bithynia. The small world of Dion Chrysostomos*, Aarhus 2008, 75 ss.

⁸⁷ *Edicta praefectorum praetorio ex codicibus mss. Bodleianis, Laurentianis, Marcianis, Vindobonensibus*, in *Anekdotia*, ed. C.E. Zachariae, cit., nr. 8, 269: Περί ἀγορανόμων ἴλλου. Ὡστε καὶ ἐπὶ τοῖς ἀγορανόμοις καθ' ὁμοιότητα ἐκδίκων ψήφισμα γίνεσθαι παρα τοῦ ἐπισκόπου καὶ τῶν τοῦ κλήρου καὶ κτητόρων καὶ πολιτευομένων καὶ λογάδων, tr. lat.: «De aedilibus Illi. Ut etiam de aedilibus ad instar defensorum decretum fiat episcopi et cleri et possessorum et curialium et honoratorum».

prefettizio assimilava manifestamente tale scelta a quella dei *defensores civitatum*: vescovo, chierici, *possessores*, curiali e *honorati*⁸⁹ dovevano nominare gli agoranomi attraverso un decreto.

La nomina dei *defensores civitatum* fu modificata nel tempo attraverso diversi atti legislativi⁹⁰. Nel 387, con C. Th. 1.29.6 la scelta del

⁸⁸ *Index Marcianus* nr. 4: περι τῆς τῶν ἀγορανόμων προβολῆς, καὶ ὅτι καθ' ὁμοίότητα τῶν ἐκδίκων καὶ οἱ ἀγορανόμοι χειροτονοῦνται, ψηφισμάτων ἐπὶ τῇ τούτων προβολῇ γινομένων παρὰ τοῦ θεοφιλοῦς ἐπισκόπου τῆς πόλεως καὶ τῶν ὑπ' αὐτὸν εὐλαβεστάτων κληρικῶν καὶ κτητόρων καὶ πολιτευομένων καὶ λογάδων, καὶ πρόσγε καταθέσεως ἀνωμότου μὲν παρὰ τοῦ ἐπισκόπου, μεθ' ὄρκου δὲ παρὰ τῶν λοιπῶν, tr. lat.: «De aedilium creatione, et quod ad instar defensorum etiam aediles ordinantur, decretis super eorum creatione faciendis a Deo amabili episcopo urbis et reliogisissimis clericis sub eo constitutis et possessoribus et curialibus et honoratis, et insuper depositione ab episcopo quidem sine iuramento, a reliquis vero cum iuramento facienda» (*Edicta praefectorum praetorio ex codicibus mss. Bodleianis, Laurentianis, Marcianis, Vindobonensibus*, ed. C.E. Zachariae, cit., 258 s.). Per un commento a questo editto vedi C.M.A. RINOLFI, *Ed. VIII*, in *Edicta praefectorum praetorio*, cit., 39 ss.

⁸⁹ I medesimi soggetti, componenti il comitato elettorale degli agoranomoi previsto dall'editto di *Illus*, furono i promotori di una richiesta inviata ad Anastasio in merito alla nomina del *defensor civitatis* e del *curator*. La risposta dell'imperatore è conservata in una iscrizione situata a Korykos: *Monumenta Asiae Minoris Antiquae* III, 1931, nr. 197, 123 ss.; S. HAGEL-K. TOMASCHITZ, *Repertorium der westkilikischen Inschriften nach den Scheden der kleinasiatischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, Wien 1998, 198 s.

⁹⁰ In materia vedi, ad es.: V. MANNINO, *Ricerche sul «defensor civitatis»*, Milano 1984; F. JACQUES, *Le défenseur de cité d'après la Lettre 22* de saint Augustin*, in *Revue des Études Augustiniennes* 32, 1986, 56 ss.; J.-U. KRAUSE, *Spätantike Patronatsformen im Westen der Römischen Reiches*, München 1987, 289 ss.; R.M. FRANKS, *Some Hidden Defensores Civitatum in*

funzionario fu attribuita alle *civitates* sotto il controllo del prefetto del pretorio. Onorio e Teodosio nel 409 stabilirono che la nomina dei *defensores*, sottoposta alla *potestas* del p.p., doveva ricadere unicamente su cristiani osservanti la fede ortodossa e avvenire mediante *decretum* dei reverendissimi vescovi, insieme ad altre personalità: chierici, *honorati*, *possessores* e curiali⁹¹. La composizione del corpo elettorale fu modificata da Nov. Maior. 3 nel 458, che prevedeva come membri *municipes*, *honorati*, *plebs* e la conferma imperiale. Nel 505, Anastasio stabilì che vescovo, chierici⁹², *honorati*, possessori e curiali (ovvero,

the Res Gestae of Ammianus Marcellinus, in *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Rom. Abt.* 109, 1992, 526 ss.; ID., *Late Roman Social Justice and the Origin of the Defensor Civitatis*, in *The Classical Journal* 89, 1994, 337 ss.; ID., *Contra potentium iniurias: The defensor civitatis and Late Roman Justice*, München 2001; P. PERGAMI, *Sulla istituzione del defensor civitatis*, in *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 61, 1995, 413 ss.; A. LANIADO, *Le christianisme et l'évolution des institutions municipales du Bas-Empire: l'exemple du defensor civitatis*, in *Die Stadt in der Spätantike - Niedergang oder Wandel? Akten des internationalen Kolloquiums in München am 30. und 31. Mai 2003*, a cura di J.-U. Krause - C. Witschel, Stuttgart 2006, 319 ss.; F. OPPEDISANO, *Maioriano, la plebe e il defensor civitatis*, in *Rivista di filologia e d'istruzione classica* 139, 2011, 422 ss.

⁹¹ C. 1.55.8 pr.: (Imp. Honorius et Theodosius AA. Caeciliano pp.) *Defensores ita praecipimus ordinari, ut sacris orthodoxae religionis imbuti mysteriis reverentissimorum episcoporum nec non clericorum et honoratorum ac possessorum et curialium decreto constituentur: de quorum ordinatione referendum est ad illustrissimam praetorianam potestatem, ut litteris eiusdem magnificae sedis eorum solidetur auctoritas.*

⁹² Come sottolinea A. LANIADO, *Le christianisme et l'évolution des institutions municipales du Bas-Empire: l'exemple du defensor civitatis*, cit., 326, questa costituzione è «la première

secondo De Martino, la «parte aristocratica della città»⁹³), nominassero, attraverso *decretum*, il *defensor civitatis*⁹⁴. L'editto di *Illus*, dunque, dimostra come la procedura al tempo prevista per la scelta del *defensor civitatis* dovesse servire da modello per la nomina di altri funzionari locali; tale tendenza legislativa venne confermata dalla norma disposta da *Hierius*.

L'*edictus* di *Hierius* aderì, inoltre, anche a un altro orientamento legislativo dell'età tardo imperiale disponendo la presenza del vescovo nel comitato elettorale degli ζυγοστάται. Tale partecipazione si accorda con il riconoscimento dei poteri civili a questa autorità ecclesiastica nel tardo antico⁹⁵, perseguito

loi d'authenticité incontestable» in cui il clero interviene nell'elezione di funzionari civili.

⁹³ F. DE MARTINO, *Storia della costituzione romana*, V, cit., 504.

⁹⁴ C. 1.4.19 (= C. 1.55.11): (Imp. Anastasius A. Eustathio pp.) *Iubemus eos tantummodo ad defensorum curam peragendam ordinari, qui sacrosanctis orthodoxae religionis imbuti mysteriis hoc imprimis sub gestorum testificatione, praesente quoque religiosissimo fidei orthodoxae antistite, per depositiones cum sacramenti religione celebrandas patefecerint. Ita enim eos praecipimus ordinari, ut reverentissimorum episcoporum nec non clericorum et honoratorum ac possessorum et curialium decreto constituentur.*

⁹⁵ Intorno alle funzioni civili attribuite agli episcopi e per la centralità del loro ruolo vedi, *ex multis*: S. MOCHI ONORY, *Vescovi e città (sec. IV-VI)*, Bologna 1933; B. BIONDI, *Il diritto romano cristiano. I. Orientamento religioso della legislazione*, Milano 1952, 435 ss.; C.G. MOR, *Sui poteri civili dei vescovi dal IV al secolo VIII*, in *I poteri temporali dei Vescovi in Italia e in Germania nel Medioevo*, a cura di C.G. Mor - H. Schmidinger, Bologna 1979, 7 ss.; R. LIZZI, *Il potere episcopale nell'Oriente romano. Rappresentazione ideologica e realtà politica (IV-V secolo d.C.)*,

particolarmente da Anastasio, il quale, oltre alle citate costituzioni in materia di nomina del *defensor civitatis* e del *curator frumentarius*, coinvolse il presule nella vita amministrativa cittadina attraverso C. 1.4.18⁹⁶, in materia di contribuzioni annonarie ai militari⁹⁷.

Roma 1987; E. DOVERE, *Il vescovo 'teodosiano' quale riferimento per la normazione «de fide» (secc. IV-V)*, in *Ilu* 1, 1996, 53 ss. (ora in *Vescovi e pastori in epoca teodosiana. In occasione del XVI centenario della consacrazione episcopale di S. Agostino, 396-1996. XXV Incontro di studiosi dell'antichità cristiana. Roma, 8-11 maggio 1996*, I, Roma 1997, 161 ss.); ID., "Auctoritas" episcopale e pubbliche funzioni (secc. IV-VI), in *Studi economico-giuridici. Università di Cagliari. Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza* 57, 1997-98 [ma 2000], 517 ss. (ora in *Studi sull'Oriente Cristiano* 5, 2001, 25 ss.); S. PULIATTI, *Le funzioni civili del vescovo in età giustiniana*, in *Athenaeum* 92, 2004, 139 ss.; vedi anche i contributi pubblicati in *L'évêque dans la cité du IVe au Ve siècle. Image et autorité. Actes de la table ronde organisée par l'Istituto patristico Augustinianum et l'École française de Rome (Rome 1er et 2 décembre 1995)*, a cura di É. Rebillard - C. Sotinel, Rome 1998. Cfr. L. CRACCO RUGGINI, *Prêtre et fonctionnaire: l'essor d'un modèle épiscopal aux IVe-Ve siècles*, in *Antiquité tardive* 7, 1999, 175 ss.

Tale politica venne perseguita dallo stesso Giustiniano, vedi, ad es.: C. 1.4.26 del 530; Nov. 128.16 del 545; App. Nov. 7.12 (a tal proposito, G.G. ARCHI, *Pragmatica sanctio pro petitione Vigili*, cit., 25 = *Scritti di diritto romano*, III, cit., 1992, rileva la presenza in tutta la legislazione giustiniana di «un permanente richiamo all'autorità vescovile considerata ormai elemento che, pur estraneo all'organizzazione burocratica dello Stato, è necessario invocare nell'opera della amministrazione pubblica»). Intorno agli incarichi "di gestione della cosa pubblica" attribuiti dalla normativa giustiniana agli episcopi rimando a S. PULIATTI, *I rapporti fra gerarchia ecclesiastica e gerarchia statale nella legislazione di Giustiniano*, in *Studi per G. Nicosia*, VI, Milano 2007, 281 ss. (ora in *Diritto @ Storia* 6, 2007, http://www.dirittoestoria.it/6/Memorie/Scienza_giuridica/Puliatti-Gerarchia-ecclesiastica-legislazione-Giustiniano.htm).

⁹⁶ C. 1.4.18: (Αὐτοκράτωρ Ἀναστάσιος Α.) ... Θεσπίζομεν ... Οἱ ὑφεστῶτες καὶ τῇ παραφυλακῇ προσκαρτεροῦντες στρατιῶται ἐν τοῖς σεδέτοις αὐτῶν τὸ προσφερόμενον εἶδος ἐκ τῶν ἐν τῇ πόλει ἢ τῇ ἐνορίᾳ

L'editto di *Hierius* disponeva per lo zigostate un giuramento per l'operato futuro ἐν ὑπομνήμασιν, formula presente anche nell'editto 9 di Giustiniano⁹⁸,

αὐτῆς γεωργουμένων δεχέσθωσαν ὑπὲρ τῶν ἀνόνων αὐτῶν δοκιμασία τοῦ ἐπισκόπου καὶ τοῦ ἄρχοντος ἢ τοῦ ἐκδίκου ἐξ ἀπολείψεως τοῦ ἄρχοντος, καὶ οὐκ ἀναγκάζεται ὁ συντελεστής ἀπαργυρισμὸν διδόναι (tr. lat.: «Milites subditi et in praesidio constituti in sedibus suis species ab agricolis civitatis eiusque regionis pro annonis suis arbitrato episcopi et praesidis accipiant vel defensoris, si praeses non est: nec cogitur collator adaerationem praestare»); la norma è geminata in C. 12.37.19.1: Εἰ δὲ καὶ στρατιώτης ἐξαργυρίσαι βουληθεῖη τὰς παραχομένας αὐτῷ ἀννόνας, λήψεται τὰ χρήματα κατὰ τὴν τράπεζαν. εἰ δὲ τὸ εἶδος λαμβάνει, λήψεται τὸ ἐν τῇ χώρᾳ χορηγούμενον κατὰ δοκιμασίαν τοῦ θεοφιλεστάτου τῶν τόπων ἐπισκόπου καὶ τοῦ λαμπροτάτου ἐκδίκου τῆς πόλεως (tr. lat.: «Quod si miles competentes sibi annonas adaerare vult, pecunias ad rationem mensae accipiet. Si vero species mavult, eas quas regio parit accipiet arbitrato deo amantissimi episcopi et clarissimi defensoris civitatis»).

Legge il testo della costituzione come una endiadi C.G. MOR, *Sui poteri civili dei vescovi dal IV al secolo VIII*, cit., 13: «Anastasio deferiva al Vescovo e al Preside della provincia – notiamo questa specie di endiadi, che veramente inserisce il capo religioso nell'ordinamento locale - di stabilire il prezzo delle specie dovute per l'annona militare o di farne il conguaglio», mentre secondo V. MANNINO, *Ricerche sul «defensor civitatis»*, cit., 145, il compito di fissare le *rationes* dei soldati sarebbe stato attribuito ai *defensores civitatis* come pure ai vescovi nel caso di assenza del magistrato (ἄρκων), identificabile con il governatore provinciale.

⁹⁷ Sul coinvolgimento del vescovo nell'annona vedi, ad es., C. SORACI, *Approvvigionamento e distribuzioni alimentari. Considerazioni sul ruolo dei vescovi nel tardo impero*, in *Quaderni Catanesi di studi antichi e medievali* n.s. 6, 2007, 259 ss., in part. 302 ss.

⁹⁸ Ed. 9.7.1: Εἰ δὲ ἀντισυγγράφους ἔθεντο πρὸς τινὰς ὁμολογίας ἢ διαλύσεις ἢ καὶ οἰασοῦν συνθήκας ἢ καὶ μετὰ ταῦτα ποιήσαιεν, καὶ αἱ παρ' αὐτοῖς κείμεναι κατὰ διαφόρους τρόπους ἀπώλοντο, ἀναγκάζεσθαι τοὺς ἔχοντας τὰ ἀντισύγγραφα προκομίζειν ἢ ὄρκον παρέχειν, ὡς οὐδὲν τοιοῦτον ἔχουσιν οὐδὲ προκομίσαι δυνατοὶ καθεστήκασιν. εἰ γὰρ τοῦτον τὸν ὄρκον ἐν ὑπομνήμασι παράσχοιεν, αὐτοὺς οὐ χρὴ περαιτέρω πολυπραγμονεῖσθαι (tr.

dedicato a *de argentariorum contractibus*⁹⁹. La locuzione ἐν ὑπομνήμασιν è tradotta dallo Zachariae attraverso l'espressione latina "*apud acta*"¹⁰⁰ che indica

lat.: «Sin autem antisyngraphas ad aliquos confessiones vel liberationes vel quaelibet pacta exposuerint aut etiam posthac exponant, et quae apud ipsos mansuerunt variis modis perierint, eos qui antisyngrapha habent, ea proferre aut iusiurandum dare se nihil eiusmodi habere aut proferre posse. Si enim hoc iusiurandum apud acta praestiterint, non ulterius eos molestia affici oportet»).

⁹⁹ In materia, vedi, ad es.: A. DÍAZ-BAUTISTA, *Les garanties bancaires dans la législation de Justinien*, in *Revue internationale des droits de l'antiquité* 29, 1982, 165 ss.; G. LUCHETTI, *Banche, banchieri e contratti bancari nella legislazione giustiniana*, in *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano* 94-95, 1991-1992, 449 ss.; S. COSENTINO, *La legislazione di Giustiniano sui banchieri e la carriera di Triboniano*, in *Polidoro. Studi offerti ad A. Carile*, a cura di G. Vespignani, Spoleto 2013, 347 ss. Cfr. inoltre F. LA ROSA, *La pressione degli argentarii e la riforma giustiniana del constitutum debiti (C. 4,18,2,2)*, in *Nozione formazione e interpretazione del diritto dall'età romana alle esperienze moderne. Ricerche dedicate al professor F. Gallo*, I, Napoli 1997, 445 ss.

¹⁰⁰ Sull'ampia letteratura relativa alla documentazione "*apud acta*" vedi *ex multis*: B. HIRSCHFELD, *Die Gesta municipalia in römischer und frühgermanischer Zeit*, Inauguraldissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Hohen Philosophischen Fakultät der Universität Marburg, Marburg 1904; A. STEINWENTER, *Beiträge zur öffentlichen Urkundenwesen der Römer*, Graz 1915; E. BICKERMANN, *Testificatio Actorum. Eine Untersuchung über antike Niederschriften «zu Protokoll»*, in *Aegyptus* 13, 1933, 333 ss. (spec. 341-345); G.G. ARCHI, «Civiliter vel criminaliter agere» in tema di falso documentale (*Contributo storico-domatico al problema della efficacia della scriptura*), in *Scritti in onore di C. Ferrini pubblicati in onore della sua beatificazione*, I, Milano 1947, 31 s. nt. 4 (= *Scritti di diritto romano*. III, cit., 1633 s. nt. 79); J.-PH. LÉVY, *Les actes d'état civil romains*, in *Revue historique de droit français et étranger* 4^a ser., 30, 1952, 449 ss. (in part. 452 s.); ID., *L'insinuation «apud acta» des actes privés dans le droit de la preuve au Bas-Empire*, in *Mélanges F. Sturm offerts par ses collègues et ses amis à l'occasion de son soixante-dixième*

l'archivio di autorità amministrative, munite di *ius actorum conficiendorum*¹⁰¹ per la registrazione e la pubblicazione di innumerevoli atti¹⁰²; purtroppo,

anniversaire, I, Liège 1999, 311 ss.; M. TALAMANCA, v. *Documento e documentazione. I. Diritto romano*, in *Enciclopedia del diritto* 13, 1964, 548 ss. (in part. 554 s.); M. AMELOTTI, *Alle origini del notariato italiano. I. L'età romana*, in M. AMELOTTI-G. COSTAMAGNA, *Alle origini del notariato italiano*, Roma 1975 [rist. Milano 1995], 27 ss.; H. SARADI-MENDELOVICI, *L'enregistrement des actes privés (insinuatio) et la disparition des institutions municipales au VIe siècle*, in *Cahiers des études anciennes* 21, 1988, 117 ss.; S. TAROZZI, *Ricerche in tema di registrazione e certificazione del documento nel periodo postclassico*, Bologna 2006, 33 ss., 99 ss.; F. ARCARIA, *Per la storia dei testamenti pubblici romani: il «testamentum apud acta conditum» ed il «testamentum principi oblatum»*, in *Studi per G. Nicosia*, I, cit., 163 ss.; S. SCHIAVO, *Il falso documentale tra prevenzione e repressione: impositio fidei criminaliter agere civiliter agere*, Milano 2007, 13 s., 64 ss., 76 ss. Cfr. anche A. FERNÁNDEZ DE BUJÁN, *Fides publica e instrumenta publice confecta en Derecho Romano*, in *Revista de Estudios Latinos* 1, 2001, 189 ss.; W.C. BROWN, *On the Gesta municipalia and the Public Validation of Documents in Frankish Europe*, in *Speculum* 87, 2012, 345 ss.

¹⁰¹ Sui magistrati muniti di tale *ius*, vedi S. TAROZZI, *Ricerche in tema di registrazione e certificazione del documento nel periodo postclassico*, cit., 131 ss.

¹⁰² Relativamente agli atti processuali vedi, a titolo meramente esemplificativo: C. Th. 11.30.1 (in parte in C. 7.61.1) del 312 o del 313, per cui il giudice, per mezzo di *editio apud acta*, era tenuto a trasmettere alle parti copia della *consultatio* che aveva deciso di proporre all'imperatore, inoltre la costituzione disponeva che le parti entro 5 giorni potessero presentare le proprie *preces refutatoriae* sempre *apud acta*; C. Th. 11.30.31, del 363, secondo cui, in caso di *consultatio ante sententiam*, i *rectores* dovevano far risultare *apud acta* la data in cui consegnarono la *relatio* (per una analisi di queste costituzioni rimando a F. PERGAMI, *Amministrazione della giustizia e interventi imperiali nel sistema processuale della tarda antichità*, Milano 2007, rispettivamente a 8-13 e 28-30).

l'ufficio presso cui doveva giurare lo ζυγοστάτης non viene specificato nel testo dell'editto in esame. Nel suo provvedimento *Hierius* prescrisse, dunque, una procedura di registrazione che, nata in ambito pubblicistico, era ormai invalsa in tutte le sfere del diritto¹⁰³, e il cui valore giuridico è stato particolarmente evidenziato in letteratura, in quanto assicurava pubblicità, certezza e controllabilità e attribuiva all'atto valore di *publica fides*¹⁰⁴.

Vedi ancora, a testimonianza dell'ampio ricorso a tale strumento, in materia di transazioni e *pacta*, ad es., C. 2.4.28 pr. del 294, C. 11.59.14 del 415, e di donazioni, Vat. Fragm. 249.8 (in parte in C. Th. 8.12.1.2 e in C. 8.53.25.2) del 316, C. Th. 8.12.3 del 316 (?), C. Th. 8.12.5.1 (= C. 8.53.27.1) del 333.

¹⁰³ Rinvio in materia a F. ARCARIA, *Per la storia dei testamenti pubblici romani: il «testamentum apud acta conditum» ed il «testamentum principii oblatum»*, cit., 168 nt. 7.

¹⁰⁴ Vedi in particolare: M.R. CIMMA, *De non numerata pecunia*, Milano 1984, 143 ss., la quale sottolinea il ripetuto utilizzo delle dichiarazioni compiute *apud acta* al fine «di evitare le conseguenze giuridiche di una determinata situazione» (numerosi esempi ivi alla nt. 46, 144 s., a cui rinvio); J.-PH. LÉVY, *L'insinuation «apud acta» des actes privés dans le droit de la preuve au Bas-Empire*, cit., 325, il quale, analizzando la forza probatoria dell'*insinuatio apud acta*, afferma che «les écrits établis ou insinués *apud acta* se situent au sommet de la hiérarchie des actes écrits et plus haut que le témoignage. Ce sont les seuls qui n'ont pas à être vérifiés. Ils sont très au-dessus de tous les autres, actes privés même munis de témoins, actes établis par des tabellions»; S. SCHIAVO, *Il falso documentale tra prevenzione e repressione impositio fidei criminaliter agere civiliter agere*, cit., 14: «le scritture insinuate *apud acta* possono fungere con sicurezza da documento di comparazione [...]. Proprio di *fides publica* e di *perpetua firmitas* si parla in relazione a tali documenti, il cui valore probatorio sarebbe stato dunque superiore rispetto a quello dei documenti meramente privati e dei documenti notarili».

Il giuramento prescritto nell'editto valeva come accettazione della nomina e anche assunzione della responsabilità da parte dello *zigostate* per la sua condotta e quella dei suoi *koinonoi*, operato che si prometteva essere esente da negligenza. In certo qual modo quanto giurato dallo *zigostate* rimandava alla frase presente nella costituzione di Giuliano, quando evidenziava la perizia del funzionario e si disponeva che esso *neque fallat neque fallatur*.

La presenza di "soci" conferma l'esistenza di una struttura quanto meno articolata, e questo depone inoltre per la circostanza che si tratti di un caso di estensione analogica a quelle fattispecie dove il capo dell'*officium* è responsabile per sé, e per i suoi sottoposti. Casi di responsabilità oggettiva sono ampiamente attestati dalle fonti giuridiche, nel caso di violazione delle norme da parte di funzionari, o giudici, interni all'ufficio¹⁰⁵. In particolare, con la formula del

¹⁰⁵ Una simile responsabilità si rinviene nelle fonti classiche in materia di magistrati, in D. 50.1.11 pr. (Papin. 2 *quaest.*): *Imperator Titus Antoninus Lentulo Vero rescripsit magistratum officium individuum ac periculum esse commune. Quod sic intellegi oportet, ut ita demum collegae periculum adscribatur, si neque ab ipso qui gessit neque ab his qui pro eo intervenerunt, res servari possit et solvendo non fuit honore deposita. Alioquin si persona vel cautio sit idonea, vel solvendo fuit quo tempore conveniri potuit, unusquisque in id quod administravit tenebitur*. La previsione in età tardo imperiale di multe imposte al singolo, e al contempo all'intero *officium* di appartenenza, si rinviene, ad es., in Nov. Val. 6.1.3: *Iudicem sane, si coniventiam in his exsequendis negligentiamve praestiterit, decem libras auri eiusque officium similiem quantitatem poenae nomine fisco iubemus exsolvere* (a. 440), Nov. Val. 16 pr. (a. 445, testo *supra* a nt. 55), C. 1.40.15.2: (Imp. Leo A. Constantino pp.) *Quod si quis aliquando dissimulare temptaverit, protinus eum atque officium quinquaginta librarum auri multam ad reparandum sacrum quod neglexerit palatium solvere sancimus* (a. 471?), C. 2.15.2.2: (Impp. Theodosius et

iusiurandum quod praestatur ab his qui administrationes accipiunt (Ὅρκος δίδόμενος παρὰ τῶν τὰς ἀρχὰς λαμβανόντων), prescritto dalla Nov. 8¹⁰⁶, chi giurava prometteva non solo di compiere una onesta amministrazione, ma si impegnava anche per l'operato del proprio assistente e dei sottoposti¹⁰⁷.

Valentinianus AA. ad Florentium pp.) ... *iudices eorumque officia tricenis libris aurei mulctari* ... (a. 439). Una responsabilità oggettiva solidale fu imputata nel 438 al *corpus* dei *fabricenses* da Nov. Theod. 6.2: (Imp. Theod[osius] et Valent[inianus] AA. Aureliano c[omiti] r[erum] p[rivatarum]) *Denique quod ab uno committitur, totius delinquitur periculo numeri, ut constricti nominationibus suis sociorum actibus quandam speculam gerant, et unius damnum ad omnium transit dispendium. Universi itaque, velut in corpore uniformi uni decoctioni, si ita res tulerit, respondere coguntur* ... (= C. 11.10.5).

Intorno alla responsabilità collettiva nel tardo antico: K. ROSEN, *Iudex und Officium: Kollektivstrafe, Kontrolle und Effizienz in der spätantiken Provinzialverwaltung*, in *Ancient Society* 21, 1990, 273 ss.; A. LANIADO, *Les amendes collectives des officia dans la législation impériale après 438*, in *Ancient Society* 23, 1992, 83 ss.

¹⁰⁶ Per l'analisi della norma, vedi da ultimo a A. CALORE, «Iuro per deum omnipotentem ...»: *il giuramento dei funzionari imperiali all'epoca di Giustiniano*, in *Seminari di storia e di diritto. II «Studi sul giuramento nel mondo antico»*, a cura di A. Calore, Milano 1998, 107 ss.

¹⁰⁷ Οὐκ ἐγὼ μόνος ταῦτα πράξω, ἀλλὰ καὶ τὸν ἀεὶ μοι παρεδρεύοντα τοιοῦτον σπουδᾶσω παραλαβεῖν καὶ τοὺς περὶ ἐμὲ πάντας, ὥστε μὴ ἐμὲ μὲν καθαρεύειν, τοὺς δὲ περὶ ἐμὲ κλέπτειν καὶ ἁμαρτάνειν. εἰ δὲ εὐρεθῆ τις τῶν περὶ ἐμὲ τοιοῦτος, καὶ τὸ γενόμενον παρ' αὐτοῦ θεραπεύσω καὶ αὐτὸν ἀποδιώξω (tr. lat.: «Non ego solus haec faciam, sed etiam assessorem qui mihi semper fiat talem eligere studebo et qui circa me sint omnes: ne forte ipse quidem integer sim, qui vero circa me sunt, furentur et delinquant. Quodsi quis eorum qui circa me sunt talis reperiatur, et quod ab eo factum sit resarciam et ipsum expellam»).

Nell'editto di *Hierius*, la prescrizione del giuramento mostra così lo zigostate perfettamente inquadrato in seno all'amministrazione locale, sulla base di pratiche ormai affermate, come attesta C. 1.4.19 = C. 1.55.11 (... *praesente quoque religiosissimo fidei orthodoxae antistite, per depositiones cum sacramenti religione celebrandas patefecerint*), il giuramento, infatti, era presente in ogni aspetto della esperienza giuridica romana nel tardo antico¹⁰⁸.

4. – L'Ed. 11 di Giustiniano

Un ulteriore atto normativo relativo agli ζυγοστάται è l'editto 11 del 559, diretto da Giustiniano a *Petrus (Barsymes)*¹⁰⁹. Il destinatario è indicato nella

¹⁰⁸ Sulla vasta diffusione del giuramento in età tardo antica vedi, ad es.: A. CALORE, «*Tactis Evangeliiis*», in *Il gesto nel rito e nel cerimoniale dal mondo antico ad oggi*, a cura di S. Bertelli - M. Centanni, Firenze 1995, 53 ss.; ID., «Iuro per deum omnipotentem ...»: *il giuramento dei funzionari imperiali all'epoca di Giustiniano*, cit., 110 ss.; S. PULIATTI, *Officium iudicis e certezza del diritto in età giustiniana*, in *Legislazione, cultura giuridica, prassi dell'Impero d'Oriente in età giustiniana tra passato e futuro*, Atti del Convegno – Modena, 21-22 maggio 1998, a cura di S. Puliatti - A. Sanguinetti, Milano 2000, 61 ss.; F. ZUCCOTTI, *Il giuramento nel mondo giuridico e religioso antico. Elementi per uno studio comparatistico*, Milano 2000, 99. Cfr. anche E. NARDI, *Scritture 'terribili'*, in *Studi in onore di C. Sanfilippo*, II, Milano 1982, 431 ss., e C.M.A. RINOLFI, *Il giuramento dei chierici fra diritto romano e diritto canonico*, in *Diritto@Storia* 11, 2013 (<http://www.dirittoestoria.it/11/tradizione/Rinolfi-Giuramento-chierici-diritto-romano-diritto-canonico.htm>).

¹⁰⁹ Sul personaggio vedi: J.R. MARTINDALE, v. *Petrus qui et Barsymes* 9, in *The Prosopography of the Later Roman Empire*,

intestazione come pp. d'Oriente e *comes sacrarum largitionum*, cariche ricoperte entrambe per la seconda volta, ed ex console. Il provvedimento, sebbene «di portata limitata e di carattere tipicamente occasionale»¹¹⁰, testimonia come, nel VI sec., il cambio delle monete d'oro e il loro peso richiamavano ancora l'interesse imperiale.

Attraverso questo editto Giustiniano intendeva reprimere gli illeciti in materia monetaria compiuti da *zygostatai*¹¹¹ e da *chrysonai* nella città di Alessandria. La costituzione, purtroppo, presenta numerosi problemi di interpretazione, e, sotto vari profili, ha dato vita a letture diametralmente differenti. Una prima questione riguarda proprio la funzione svolta dai *chrysonai* (χρυσῶνες): secondo alcuni autori il termine, tradotto in latino da R. Schoell e G. Kroll con *monetarii*¹¹², non avrebbe indicato gli addetti alla zecca di Alessandria, ma gli incaricati alla riscossione delle imposte, banchieri provinciali¹¹³, oppure pubblici funzionari¹¹⁴.

III.B. *A.D. 527-641*, Cambridge 1992, 999 ss.; E. SCIANDRELLO, *Petrus (qui et) Barsymes*, in *Edicta praefectorum praetorio*, cit., 183 s.

¹¹⁰ R. BONINI, *Studi sull'età giustiniana*, Rimini 1987, 75.

¹¹¹ In materia si deve ricordare la suggestiva tesi di J.-M. CARRIÉ, *Les métiers de la banque entre public et privé (IVe-VIIe siècle)*, cit., 89 ss., il quale distingue gli *zygostatai* istituiti da Giuliano dai funzionari citati dall'editto giustiniano, identificati dall'A. come «des agents financiers provinciaux, siégeant au chef-lieu de chaque éparchie».

¹¹² Seguono questa traduzione, ad es.: TH. MOMMSEN, *Histoire de la monnaie romaine*, III, cit., 67 nt. 1; R. BONINI, *Studi sull'età giustiniana*, cit., 75.

Nella *praefatio* del provvedimento in esame, si afferma la volontà imperiale di reprimere la pratica

¹¹³ Così, ad es.: R. BOGAERT, *La Banque en Égypte Byzantine*, cit., 96 s. nt. 70, il quale solleva alcuni problemi testuali: «les juristes de Constantinople, qui ne connaissaient probablement pas la spécificité des *chrysônai*, qui ne sont connus qu'en Égypte, ni l'origine du mot χρυσ-ωνη-ς, dont le génitif et l'accusatif pluriels ont la même désinence que le mot χρυσών, se sont trompés de désinence, de même que les traducteurs, voyant que le mot était accouplé à ζυγοστάται, peseurs de monnaies d'or, connus dans tout l'Empire, ont dû penser qu'il s'agissait de monnayeurs»; A. FILOCAMO, *Economia e fiscalità nell'Egitto bizantino. L'Editto XI di Giustiniano*, obryza e apolyton charagma, in *Polis. Studi interdisciplinari sul mondo antico* 3, 2010, 201; ID., *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 133.

¹¹⁴ In tal senso vedi, ad esempio: M.F. HENDY, *Studies in the Byzantine Monetary Economy, c. 300-1450*, Cambridge 1985, 355, il quale parla genericamente di «Alexandrian officials»; R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IVe au Ve siècle*, cit., 260, per cui i χρυσῶνες erano «les receveurs d'or»; F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 216, secondo il quale il χρυσός sarebbe un pubblico funzionario proprio dell'Egitto, il cui compito precipuo era quello di «esattore-riscossore di oro», specificando che «i *chrysonai* non risultano in alcuna fonte esercitare mestieri bancari o svolgere un qualsivoglia ruolo in transazioni private, e la loro responsabilità, come evidenziata da Giustiniano, deve per forza essersi concretizzata nelle esazioni fiscali» (232). Vedi anche C. ZUCKERMAN, *Du village à l'Empire. Autour du registre fiscal d'Aphroditô (525/526)*, Paris 2004, 105, per cui gli *zygostatai* e i *chrysônai* richiamati da Giustiniano sarebbero agenti di cambio «pour le compte des administrations obligées de changer en cuivre, pour les dépenses courantes, une partie de l'allocation budgétaire en or destinée au fonctionnement des bureaux». Cfr. L. MITTEIS, *Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig*, I, Leipzig 1906, 190 s., il quale parla in termini di «staatliche Aufsicht über die χρυσῶνες (so, nicht χρυσῶναι werden sie dort genannt)» e, pur sollevando dubbi sul contenuto delle funzioni dei χρυσῶναι, ne rileva il loro rapporto con attività bancarie.

dell'*obryza*, posta in essere nella sola città di Alessandria, al fine di tutelare la *res publica* e le transazioni tra privati (συναλλάγμασι) che ne erano lese¹¹⁵.

Il termine ὄβρυζα (lat. *obrussa*), riferito esclusivamente alla materia aurea, indicava il processo di coppellazione dell'oro, al fine di purificarlo, e anche l'esame per testarne la purezza¹¹⁶. Nonostante Giustiniano sostenesse che quella dell'*obryza* fosse una prassi recente¹¹⁷, il vocabolo è presente nelle fonti

¹¹⁵ Ed. 11, *praef.*: Τὴν παρ' Αἰγυπτίοις λεγομένην ὄβρυζαν τοῖς ἄνωθεν μὲν χρόνοις οὐκ ἐγνωσμένην, ὀλίγω δὲ πρόσω ἐναρξαμένην τοῖς ἐπ' Αἰγύπτου συναλλάγμασιν ἐνοχλεῖν καὶ εἰς τοσοῦτον ἀτοπίας ἐκβᾶσαν, ὡς ἐννέα χρυσοῦς ἐφ' ἑκάστη παρέχεσθαι λίτρα, πρὸς τὸ λοιπὸν ἀναστεῖλαι καὶ παῦσαι δεῖν ἠγησάμεθα, ὡς ἂν μὴ μέλλη καὶ τῷ δημοσίῳ λυμαίνεσθαι καὶ τοῖς τῶν ὑποτελῶν παρενοχλεῖν συναλλάγμασι, μάλιστα ὅτι καὶ τὸ πλεῖστον, ὡς ἐγνωμεν, ἐπ' αὐτῆς μόνης τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων ἐξετάθη τὸ τοῦ πράγματος ἀτοπον, οὐχ οὕτω κατ' Αἰγύπτου ἢ τὰς ἄλλας πόλεις τῆς διοικήσεως ἐκείνης τῆς ἐπαρχίας πολιτευόμενον (tr. lat.: «Obrussam quae apud Aegyptios dicitur prioribus quidem temporibus incognitam, paulo autem ante contractus in Aegypto turbare exorsam et ad tantam impudentiam progressam, ut in unamquamque libram novem aurei dentur, in posterum reprimere ac tollere oportere putavimus, ne et rempublicam laedat et subditorum contractibus molesta sit, praesertim cum maxime huius rei absurditas, ut cognovimus, in ipsa sola Alexandria consederit, neque similiter per Aegyptum aut illius provinciae alias civitates in usum pervenerit»).

¹¹⁶ Per gli aspetti linguistici rimando a É. BENVENISTE, *Le terme obryza et la métallurgie de l'or*, in *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes* 27, 1953, 122 ss.

¹¹⁷ Secondo R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IVe au Ve siècle*, cit., 261, nonostante l'asserzione di Giustiniano «en fait, cette pratique existait depuis longtemps, mais elle avait dû disparaître quand tous les monnaies d'or en circulation étaient *obryzati*, dont la qualité était garantie et la perte de poids très faible». Invece, secondo A. FILOCAMO, *Economia e fiscalità nell'Egitto bizantino. L'Editto XI di*

letterarie classiche¹¹⁸ e in alcune costituzioni imperiali del tardo antico¹¹⁹.

In letteratura la prassi sanzionata dall'imperatore è stata intesa, sostanzialmente, come il sovrapprezzo richiesto ad Alessandria al fine di recuperare quanto perso dal procedimento di epurazione¹²⁰, una sovrattassa¹²¹, oppure come una

Giustiniano, obryza e apolyton charagma, cit., 202, Id., Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero, cit., 139, l'affermazione giustiniana «sembra semplicemente un segno, quasi un lapsus, che rileva le predilezione di Giustiniano per i tempi antichi».

¹¹⁸ Vedi, ad es.: Pretr., *satyr.* 67.6: ... *reticulum aureum, quem ex obrussa esse dicebat*; Plin., *nat. hist.* 33.59: *Quin immo quo saepius arsit, proficit ad bonitatem, aurique experimentum ignis est, ut simili colore rubeat ignescatque et ipsum; obrussam vocant*; Svet., *Ner.* 44.2: ... *aurum ad obrussam ...*

¹¹⁹ Vedi, ad es.: C. Th. 7.24.1 (= C. 12.48.1): ... *una libra auri solidi septuaginta duo obryziaci ...*, del 395; C. Th. 12.6.13: ... *quin solidi ex quocumque titulo congregati, sicut iam pridem praecepimus, in massam obryzae soliditatemque redintegrentur*, del 366; C. Th. 12.6.13: ... *auri obryza ...*, del 367. Per una lista di testimonianze papirologiche in cui compare il termine rimando a C. ZUCKERMAN, *Du village à l'Empire. Autour du registre fiscal d'Aphroditô (525/526)*, cit., 105 ss., e F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 231.

¹²⁰ Vedi in tal senso, ad es.: R. BONINI, *Studi sull'età giustiniana*, cit., 74: «Questo uso, che ormai si trasfondeva sempre più frequentemente in apposite clausole contrattuali, presupponeva ovviamente scarsa fiducia nella corrispondenza tra quanto risultava *signatum* nella moneta aurea e il suo effettivo contenuto d'oro»; R. BOGAERT, *La Banque en Égypte Byzantine*, cit., 119: «*Obryza* signifie essai de l'or et cet essai était fait par le feu. Le mot désigne aussi le supplément qu'on devait payer pour la perte de poids à l'affinage, et on trouve ce supplément dans plusieurs comptes».

sottostima dell'oro durante le operazioni di cambio dei solidi con la moneta enea alessandrina¹²².

Come si esplicita nel provvedimento, la prassi dell'*obryza* comportava l'illecita richiesta da parte di *zygostatai* e di *chrysonai* di un sovrapprezzo di 9 aurei per ogni libbra di solidi. L'editto, emanato probabilmente in risposta alle lamentele inviate all'imperatore¹²³, vietava di esigere alcunché come *obryza*, e prescriveva per l'Egitto che la moneta aurea circolasse come a Costantinopoli, imponendo a *zygostatai* e *chrysonai* il medesimo metodo di contrassegnare l'oro per le transazioni utilizzato nella capitale¹²⁴.

In due occasioni dell'editto (nel primo *caput*¹²⁵ e nel secondo¹²⁶), Giustiniano citava l'*apolyton*

¹²¹ Così, ad es.: F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 220 ss., per cui l'*obryza* era «un pagamento supplementare al versamento fiscale, richiesto dagli esattori-verificatori»; mentre per A. FILOCAMO, *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 134, si trattava di una tariffa inglobante «la copertura della perdita di peso delle monete e il compenso per i servizi dei funzionari».

¹²² C. ZUCKERMAN, *Du village à l'Empire. Autour du registre fiscal d'Aphroditô (525/526)*, cit., 105. Ma vedi *contra* F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 232 nt. 132.

¹²³ Così R. BOGAERT, *La Banque en Égypte Byzantine*, cit., 120: «Il y a certainement eu des plaintes adressées à l'empereur, qui a réagi en publiant l'Éd. XI».

¹²⁴ R. BONINI, *Studi sull'età giustiniana*, cit., 75: «la capitale finisce così col fornire, e non soltanto in questo campo, un rigoroso modello comportamentale, di cui si auspica l'osservanza anche nella periferia dell'impero».

¹²⁵ Ed. 11.1: Θεσπίζομεν τοίνυν, κατὰ τὸ πάλαι πολιτευσάμενον, κἄν εἰ παρὰ τοὺς ἐν μέσῳ παρέφθαρται χρόνους ἐν τῷ παρὰ Ἀλεξανδρεῦσιν ἀπολύτῳ καλουμένῳ χαράγματι, τὸ κατὰ τὴν Αἴγυπτιακὴν διοίκησιν πολιτεύεσθαι χρυσίον, οὐ δυναμένου τινὸς ὑπὲρ τῆς κακῶς ἐπινενοημένης ὀβρύζης ἀπαίτησιν ποιεῖσθαι τινα. 1. Ἄλλὰ καὶ τὸ κατ' Αἴγυπτον πολιτευόμενον χρυσίον οὕτως ἐν τοῖς συναλλάγμασι συλλογίζεσθαι, ὡς τὸ κατὰ ταύτην τὴν μεγάλην χαραττόμενον πόλιν, παραφυλαττομένου τούτου κινδύνῳ τοῦ τε κατὰ καιρὸν παρὰ Ἀλεξανδρεῦσιν αὐγουσταλίου καὶ τῶν ὑπηρετουμένων αὐτῷ τάξεων (tr. lat.: «Sancimus igitur, secundum antiquam consuetudinem, etsi per medium tempus in signatura Alexandrinorum absoluta quae dicitur corrupta est, in Aegyptiaca dioecesi aurum administrari, ita ut nemo possit pro obrussa male excogitata quicquam exigere. 1. Sed etiam aurum per Aegyptum usitatum sic in contractibus computari, ut illud quod in hac magna signatur urbe; observato hoc periculo eius qui quoque tempore praefectus est apud Alexandrinos augustalis et quae ei parent cohortium»).

¹²⁶ Ed. 11.2: Ἐπειδὴ δὲ κεφάλαιον τοῦ κακουργήματος οἱ τε ζυγοστάται καὶ οἱ χρυσῶνες τυγχάνουσιν, ἐπετρέψαμεν τῷ νῦν ἐκείνας ἔχοντι τὰς ἀρχὰς ὑπὸ τὴν προσήκουσαν αὐτοῦ ἀσφάλειαν καταστήσασθαι, ὡς δὲ ἀπολύτου χαράγματος ὑπουργήσωσι τοῖς συναλλάγμασι, καὶ εἴ γε καὶ σφραγίσαι δεοί ποτέ, τοσοῦτον ἐπιγράψωσι μόνον, ὅσον ταῖς ἀληθείαις ἐστὶν ὁ τοῦ ταῖς σφραγῖσιν ἐμβληθέντος χρυσίου σταθμός, οὐ δυναμένους πλέον τοῦ ταῖς ἀληθείαις ἐμβεβλημένου σταθμοῦ ταῖς σφραγῖσιν ἐγγράφειν κατὰ τοῦτο δὴ τὸ κακῶς ἄχρι τοῦδε πολιτευσάμενον. εἴ γάρ τι τοιοῦτο τολμήσουσι, καὶ δημοσίας αὐτῶν τὰς οὐσίας ποιοῦμεν καὶ ταῖς εἰς σῶμα ποιναῖς ὑποτίθεμεν, ὡς μηδὲ κατὰ κέλευσιν ἡμετέραν τῆς συνήθους αὐτοῖς κακουργίας ἐκστάντας. ἀλλὰ καὶ ἀνάγκην ἔξουσι πᾶσαν χορηγεῖν χρυσίον τοῦτο μὲν τῷ τε παρὰ Ἀλεξανδρεῦσιν αὐγουσταλίῳ καὶ τοῖς κατὰ καιρὸν ἔχουσι τὴν ἀρχὴν ἐπὶ ταῖς συνειθισμέναις ἐκπομπαῖς, τοῦτο δὲ τῷ τε νῦν <καὶ τῷ> κατὰ καιρὸν ἀλαβάρχη τῷ τε πραιποσίτῳ τῶν θείων ἡμῶν θησαυρῶν, οὐδὲν διάφορον ὑπὲρ ὀβρύζης παντελῶς κομιζόμενοι (tr. lat.: «Quoniam vero caput fraudis tam ponderatores quam monetarii sunt, iniunximus illi, qui illos magistratus nunc sub dispositione habet, ut sub iusta cautione eos constituat; ut per absolutam signaturam contractibus inserviant et, si quando etiam signare oporteat, tantum inscribant, quantum revera est auri formis iniecti pondus, nec liceat eis e more perperam hactenus servato plus inscribere quam revera auri formis iniecti pondus sit. Si quid enim tale ausi fuerint, et bona eorum publicamus et corporis poenis eos subicimus, quippe qui ne post nostrum quidem mandatum de familiari ipsis improbitate destiterint. Sed etiam prorsus necesse

charagma, il cui nome sarebbe stato attribuito dagli Alessandrini, ma non specificando né la sua accezione né il suo collegamento con la pratica dell'*obryza*. Il significato di tale espressione ha dato origine a un'ulteriore discussione tra gli studiosi contemporanei, dove ἀπόλυτον χάραγμα è stata intesa come il riferimento a una moneta alessandrina¹²⁷, oppure a un modo di circolazione monetaria¹²⁸. Inoltre, la

habebunt aurum inferre, tum praefecto apud Alexandrinos augustali et qui quoque tempore eum magistratum gerunt in consuetis emissionibus, tum alabarchae et qui nunc est et qui quoque tempore futurus est, et sacrorum nostrorum thesaurorum praeposito, nullo prorsus pro obrussa accepto lucro»).

¹²⁷ Alcuni studiosi hanno considerato la ἀπόλυτον χάραγμα come una moneta d'oro a titolo inferiore circolante in Egitto (Ch. DIEHL, *Une crise monétaire au VI^e siècle*, in *Revue des études grecques* 32, 1919, 163; E. STEIN, *Histoire du Bas-Empire*, II. *De la disparition de l'Empire d'Occident à la mort de Justinien (476-565)*, Paris-Bruxelles-Amsterdam 1949, 767 s.), mentre secondo R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IV^e au V^e siècle*, cit., 260, in età giustiniana ad Alessandria non si coniavano monete d'oro, e del resto nell'editto «il n'est nullement question de frappe de monnaies dans l'édit». Altri autori sostengono si tratti di una moneta enea, alessandrina o egiziana, basata su un sistema duodecimale: L.C. WEST-A.C. JOHNSON, *Currency in Roman and Byzantine Egypt*, Amsterdam 1967, 190 s.; K. MARESCHE, *Nomisma und Nomismatia. Beiträge zur Geldgeschichte Ägyptens im 6. Jahrhundert n. Chr.*, Opladen 1994, 2, 20 ss., 133; R. BOGAERT, *La Banque en Égypte Byzantine*, cit., 119 s.

¹²⁸ Vedi specialmente M.F. HENDY, *Studies in the Byzantine Monetary Economy, c. 300-1450*, cit., 354: «*Apolyton kharagma* (a deriving from the verb *apolyein*) is, surely, coinage that has been loosened, released, or discharged from something. The term applies, quite simply, to loose, independently circulating, pieces of coin»; le monete, infatti, spiega l'A., circolavano in sacche sigillate (*apokombia*) dove il valore era indicato all'esterno (seguito, ad es., da R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium*

disposizione giustiniana in cui è presente l'espressione è stata interpretata in letteratura in modo diametralmente opposto: qui vi sarebbe l'ordine, rivolto a *zygostatai* e *chrysonai*, di conformarsi¹²⁹, o discostarsi¹³⁰ dall'*apolyton charagma*. Sebbene Giustiniano individuasse negli *zygostatai* e *chrysonai* il vertice dell'illecito, nel *caput* 3 dell'editto emerge il suo timore per un'ampia diffusione della prassi esecrata nei vari livelli dell'amministrazione pubblica¹³¹.

impérial et son administration du IVe au Ve siècle, cit., 261, e da A. FILOCAMO, *Economia e fiscalità nell'Egitto bizantino. L'Editto XI di Giustiniano*, *obryza* e *apolyton charagma*, cit., 203 s., ID., *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 10, 135 ss.).

¹²⁹ Vedi la traduzione dei passi di F. CARLA (*L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 232 s.) dell'Ed. 11.1: «Stabiliamo dunque, sulla base delle disposizioni legali antiche, anche se sono state alterate dal tempo intercorso, che l'oro circoli nella diocesi di Egitto nella forma monetaria definita presso gli Alessandrini "moneta sciolta", non potendo alcuno effettuare alcuna richiesta a titolo della malamente inventata *obryza*», e dell'Ed. 11.2: «E poiché si trovano ad essere vertice del malaffare gli *zygostatai* e i *chrysonai*, ordinammo a colui che ora ricopre quella carica di porli sotto adeguata sorveglianza, affinché siano di aiuto agli scambi attraverso la "moneta sciolta"».

¹³⁰ Vedi la trasposizione di A. FILOCAMO (*Economia e fiscalità nell'Egitto bizantino. L'Editto XI di Giustiniano*, *obryza* e *apolyton charagma*, cit., 208) dell'Ed. 11.1: «Ordiniamo dunque che l'oro sia amministrato nella provincia d'Egitto secondo l'antica consuetudine, sebbene nel frattempo si sia alterata in quella che dagli Alessandrini è chiamata *apolyton kharagma*, in modo che nessuno possa esigere alcunché sotto la forma, escogitata in mala fede, di *obryza*», e dell'Ed. 11.2: «Poiché invero origine della frode sono tanto gli *zygostatai* quanto i *chrysonai*, ingiungiamo a colui che detiene adesso quelle magistrature, di mettere costoro sotto la propria sicurezza, affinché rendano il loro servizio nelle transazioni attraverso l'*apolyton kharagma*».

¹³¹ Ed. 11.3: Οὕτω δὲ αὐτὸν ἐπετρέψαμεν τοῦ πράγματος προνοεῖν καὶ τοὺς μετ' αὐτὸν τὴν ἀρχὴν παραληψομένους καὶ τὰς πειθομένας αὐτοῖς τάξεις, ὡς εἰδότας, ὅτιπερ εἴ τι φανεῖεν ὑπὲρ ὀβρύζης ἀπαιτηθέντες ἢ οἱ τῶν θείων ἡμῶν προεστῶτες ἀλαβαρχιῶν ἢ ὁ τῶν θείων ἡμῶν λαργιτιόνων πραιπόσιτος, οἴκοθεν καταθήσουσι, τοῦτο μὲν ἐκ τῶν χορηγουμένων αὐτοῖς τε καὶ τάξεσιν ἀνόνων, τοῦτο δὲ τῶν οὐσῶν αὐτοῖς περιουσιῶν, οὐ μόνον ἐφ' ὅσον ἔχονται τῶν ἀρχῶν, ἀλλὰ κἂν εἰ ταύτας καταθέμενοι τύχῳσι, καὶ εἴτε γράψαντες ὁμολογίας τούτου τοῦ μέρους ἀντελάβοντο τῆς ἀρχῆς εἴτε καὶ τοιοῦτο μηδὲν ὠμολογηκότες, ἐπεὶ γε μάλιστα μηδὲ ἀρχαῖον τὸ τῆς ὀβρύζης ἐστίν, ἀλλ' ἐκ νεωτέρων ἀρξάμενον χρόνων. 1. Καὶ τοῖς ἄλλοις δέ, ὅσοι τὰς ἐμπορίας ποιοῦνται καὶ μέχρι νῦν λαμβάνειν τι διάφορον εἰθίσθησαν, προαγορεύσεις ὁμοίως, ὡς εἴ τι φανεῖεν ἐν τοῖς συναλλάγμασιν ὑπὲρ ὀβρύζης λαμβάνοντες ἢ ὑπολογιζόμενοι, καὶ οὐσίας ἔκπτωσιν καὶ τὰς εἰς σῶμα ποινὰς ὑποστήσονται. πρᾶγμα <γὰρ> κακῶς ἀρξάμενον, εἰς τοσοῦτον δὲ προελθὸν καὶ ὄλω τῷ πολιτεύματι λυμαινόμενον ἀνασταλῆναι πρὸς τὸν ἔπειτα χρόνον διὰ τοῦ παρόντος ἡμῶν κελεύομεν νόμου καὶ μὴ παρενοχλεῖν λοιπὸν τοῖς συναλλάγμασιν, ἀλλ' οὕτως αὐτὸ παραφυλαχθῆναι κινδύνῳ τοῦ παρὰ Ἀλεξανδρεῦσιν αὐγουσταλίου καὶ τῶν κατὰ καιρὸν τὴν αὐτὴν διοικησόντων ἀρχῆν καὶ τάξεων ἐκατέρων, ὥστε καὶ αὐτὴν αὐτοῦ τῆς μνήμην ἀναιρεθῆναι καὶ ζημίας τοσαύτης ἐλεύθερα εἶναι τὰ κατὰ τὴν Αἰγυπτιακὴν διοίκησιν συναλλάγματα (tr. lat.: «Ita autem eum iussimus hanc rem curare eosque, qui post eum magistratum suscepturi sunt, et cohortes iis parentes, ut sciant, si pro obrussa aut a sacrarum nostrarum alabarchiarum praefectis aut a sacrarum nostrarum largitionum praeposito quicquam ipsos exegisse manifestum fiat, de suis se id pensuros esse, tam ex deputatis ipsis et cohortibus annonis, quam ex facultatibus suis, non solum donec in magistratu fuerint, verum etiam postquam eum deposuerint, et sive confessionibus scriptis hanc magistratus partem susceperint sive etiam nihil eiusmodi pacti sint, cum praesertim ne vetusta quidem sit obrussa, sed a recentioribus exorsa temporibus. 1. Sed etiam ceteris, quicumque mercaturas faciunt et hactenus lucri aliquid capere consueverunt, denuntiabis similiter, si quid in contractibus pro obrussa accipere aut in rationem inducere comperiantur, et bonorum publicationem et corporis poenas se subituros esse. Rem enim male coeptam, in tantum vero progressam et universae reipublicae nocentem aboleri in posterum praesenti nostra lege iubemus, nec posthac contractus turbare, sed ita hoc observari periculo praefecti apud Alexandrinos augustalis eorumque qui quoque tempore eundem magistratum gesturi sunt et utriusque cohortis, ut vel ipsa eius memoria extinguatur et tanto damno contractus in Aegyptiaca dioecesi liberi sint»).

Giustiniano attribuiva al *praefectus augustalis* e ai suoi *officia* la responsabilità per l'osservanza della norma (Ed. 11.1.1), inoltre, ingiungeva al medesimo prefetto di controllare *zygostatai* e *chrysonai*, con la previsione di dure pene per i contravventori (Ed. 11.2). Secondo l'imperatore, tale sorveglianza sui funzionari Alessandrini doveva essere compiuta affinché essi fossero utili nelle συναλλάγμασι, specificando che, se si fosse reso necessario, i sigilli dovevano essere impressi in base al reale peso della moneta coniata: appare chiaro, quindi, che ad Alessandria gli *zygostatai* non indicavano l'effettivo peso dei solidi sottoposti al loro esame. Il provvedimento, inoltre, prescriveva, ai soli *chrysonai*¹³², a chi versare l'oro raccolto dalla riscossione (*praefectus augustalis, alabarches, praepositus thesaurorum*).

Ed. 11 si conclude con la consueta formula di pubblicazione rivolta al prefetto del pretorio¹³³, al fine dell'osservanza della norma, eppure, R. Delmaire rileva come, dopo la data di pubblicazione dell'editto, vi fossero ancora delle monete coniate ad Alessandria non purificate completamente: «On voit que la mesure d'interdiction du supplément pour *obryza*, n'a pas survécu à Justinien et qu'on est revenu ensuite à la perception de ce surplus à ce titre, soit un supplément

¹³² Così A. FILOCAMO, *Economia e fiscalità nell'Egitto bizantino. L'Editto XI di Giustiniano*, *obryza* e *apolyton charagma*, cit., 204, ID., *Politiche monetarie e fraus monetae nella legislazione del tardo impero*, cit., 144.

¹³³ Ed. 11, *epilog.*: Τὰ τοίνυν παραστάνα ἡμῖν καὶ διὰ τοῦδε τοῦ θεοῦ δηλούμενα νόμου ἢ σὴ ἐνδοξότης ἔργῳ καὶ πέρατι παραδοθῆναι καὶ παραφυλαχθῆναι προσταξάτω (tr. lat.: «Quae igitur nobis placuerunt et per hanc sacram declarantur legem, gloria tua operi effectuique tradi et observari iubeto»).

pour *obryza*, soit par emploi d'un poids plus lourd intégrant ce supplément»¹³⁴.

In sintesi, l'editto, nonostante i gravi problemi di interpretazione, testimonia, anche per l'età giustiniana, un «contesto di circolazione a peso del metallo prezioso»¹³⁵ che richiedeva una verifica ponderale della moneta nelle transazioni tra i privati, e nella esazione fiscale: il ruolo degli *zygostatai* era, così, ancora imprescindibile.

5. – Epilogo

L'analisi effettuata ha mostrato una legislazione mirata a definire i metodi di nomina e di assunzione della carica di ζυγοστάτην, nulla invece risulta circa l'organizzazione interna al loro *officium*.

In Oriente, l'attività degli *zygostatai* assunse ulteriori caratteri rispetto al dettato della costituzione giuliana che elevava loro a funzionari municipali¹³⁶. Fin da subito, come ha evidenziato F. Carlà, la funzione concernente la verifica ponderale delle monete comportò che questi funzionari funsero «da

¹³⁴ R. DELMAIRE, *Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IVe au Ve siècle*, cit., 262.

¹³⁵ F. CARLÀ, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 223.

¹³⁶ Come ha sottolineato M. DE GROOTE, *Zygostatai in Egypt from 363 A.D. Onwards. A Papyrological Prosopography*, cit., 29 s.: «for during the fifth and sixth centuries, at least, the ζυγοστάται unlawfully extended their competence»; vedi ancora in materia N. GONIS, *A Symmachos on Mission and His Paymaster: P.Herm. 80 Enlarged*, cit., 182.

intermediari tra il contribuente e l'esattore»¹³⁷. Tale circostanza risulta da alcuni papiri del IV secolo dove si attesta che le somme dovute a titolo di imposta venivano trasmesse direttamente allo zigostate, ma, sebbene non sia specificato, il versamento era effettuato affinché si procedesse alla verifica del peso¹³⁸. Come testimoniano numerose fonti papirologiche, a partire dal VI sec., gli zigostati esercitarono l'attività di cassieri e di tesorieri¹³⁹, e svolsero operazioni di tipo bancario e di cambio valute¹⁴⁰.

Durante l'impero bizantino¹⁴¹, gli *zygostatai* svolsero la loro attività di funzionari municipali fino al

¹³⁷ F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 199.

¹³⁸ Il pagamento per mezzo dello zigostate *Hermodoros* è attestato dalla ricevuta del IV sec. pubblicata in L. MITTEIS, *Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig*, I, cit., nr. 62, 190 ss. Vedi ancora, ad es., P.Lips. 62, SB XIV 12005.

¹³⁹ Rimando in materia a R. BOGAERT, *L'essai des monnaies dans l'antiquité*, cit., 30 ss. (ivi fonti).

¹⁴⁰ Ad es., P.Oxy. LXIII 4397 del 545, attestante il deposito di una libbra d'oro presso lo ζυγοστάτης di Ossirinco (vedi in materia J.-M. CARRIÉ, *Solidus et crédit: qu'est-ce que l'or a pu changer?*, cit., 272 s.). Si deve comunque rimandare alle considerazioni di F. CARLA, *L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali*, cit., 200: «Il fatto che la figura dello *zygostates* si sovrapponga assai frequentemente a quella del cambiavalute o del banchiere – dal momento che conciliare le esigenze del calcolo, della pesatura, della chiusura in sacchi dei solidi e l'incombenza di operare i cambi valutari non è, evidentemente, molto complesso – lascia intendere che l'incarico di pesatore fosse affidato frequentemente a chi già svolgeva un mestiere bancario, e non che l'incarico includesse anche funzioni di prestito e cambio del denaro».

IX secolo, quando furono inseriti nell'amministrazione finanziaria centrale del *Sakellion*¹⁴².

In Occidente, invece, il silenzio delle fonti porta quasi alla certezza che la costituzione giuliana non fu ottemperata relativamente alla costituzione in ogni città di un addetto al peso delle monete d'oro. Nelle testimonianze occidentali, infatti, non si rinviene il termine greco *zygostates*; inoltre, il corrispettivo latino, *ponderator*, nel suo significato «strictius, sc. examinatur pondus»¹⁴³, è utilizzato soltanto nel titolo *De ponderatoribus et auri inlatione* del Codice Teodosiano e del Giustiniano¹⁴⁴, e in poche fonti

¹⁴¹ Analizzano fonti attestanti gli *zygostatai* in età bizantina, ad esempio: N. GONIS, *Five Tax Receipts From Early Islamic Egypt*, in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 143, 2003, 149 ss.; T.M. HICKEY, *A New Fragment from the Apion Dossier in New Haven (P.CtYBR inv. 4357)*, in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 146, 2004, 165 s.

¹⁴² Vedi sul punto: N. OIKONOMIDÈS, *Les listes de préséance byzantines des IXe et Xe siècles*, Paris 1972, 315, per cui in tale contesto lo *zygostates* era un «contrôleur du poids et de la qualité de la monnaie impériale; poste unique dans l'empire dès le VIIIe s.»; W. BRANDES, *Finanzverwaltung in Krisenzeiten. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6.-9. Jahrhundert*, Frankfurt am Main 2002, 642 s.; C. MORRISSON, *Byzantine Money: Its Production and Circulation*, in *The Economic History of Byzantium: From the Seventh through the Fifteenth Century*, a cura di A.E. Laiou, Washington, D.C. 2002, 913; EAD., *Weighing, Measuring, Paying Exchanges in the Market and the Marketplace*, cit., 389 ss.

¹⁴³ Y. BARAZ, v. *ponderātor*, in *Thesaurus Linguae Latinae* 10.1, fasc. 17, 2009, col. 2607.

¹⁴⁴ Benché esuli dal contenuto di questa ricerca, si deve ricordare come nei resti epigrafici di alcune anfore di età classica la sigla *p* sia sciolta con il termine *ponderator*, vedi, ad es. l'iscrizione rinvenuta a Testaccio risalente all'anno 237, CIL XV.4390: *p(ondo)*

medievali¹⁴⁵. In questa epoca la figura del pesatore di monete è presente, ad esempio, a Firenze dove, fin dalla fine del XIII secolo, era incaricato alla verifica ponderale e qualitativa dei fiorini d'oro¹⁴⁶. Il 6 dicembre 1324 l'ufficio venne riformato e, *Pro comuni et publica utilitate et pro conservatione honoris et bonae famae Civitatis Florentiae*, si stabilirono le modalità per l'elezione di *unus bonus expertus et legalis vir qui sit officialis pro ipso Communi ad saggiandum seu ponderandum et sigilandum florenos auri*, a cui accostarono *octo bonos et legales saggiatores seu ponderatores Florenorum auri*¹⁴⁷. La norma venne inserita, con alcune varianti che non ne alteravano la sostanza, negli *Statuta Populis et Communis Florentiae* del 1415¹⁴⁸, dove si disponeva

cc ... [a]rk(a) prima, p(onderatore) Euvodo ... Perpetuo et Cornel[iano] cos].

¹⁴⁵ Vedi, ad es.: *Chron. Hisp. saec. XIII* 21: *Ubi tanta copia auri effundebatur cotidie quam vix et numeratores et ponderatores multitudinem denariorum qui neccessarii erant ad expensas poterant numerare* (ed. L.C. Brea, Turnhout 1997); *Instit. Cnut.* 3.59: *sic etiam monetarios et púndaeres vel ponderatores; et loca iudiciorum ferri aut aque; proprias mensuras et pondera ...* (ed. F. Liebermann, Halle a. S. 1903, 615).

¹⁴⁶ Rimando, sebbene risalente al XVIII secolo, alla preziosa ricostruzione di GIO. TARGIONI TORSETTI, *Del Fiorino di Sigillo della Repubblica Fiorentina*, in *Memorie di varia erudizione della Società Colombaria Fiorentina*, 2, Livorno 1752, 127 ss.

¹⁴⁷ Il testo della provvisione si trova nell'Archivio di Stato di Firenze, *Ufficiali della moneta poi maestri di zecca*, 899, cc. 1r-6v: *Reformatio offitialis saggi*.

¹⁴⁸ *Statuta Populi et Communis Florentiae publica auctoritate collecta castigata & praeposita, anno salutis MCCCCXV*, III, Friburgi 1783, *liber V, tractatus II*, rubr. 36: *De electione, et*

per il *ponderator Florenorum auri* un giuramento (*Et quod dictus officialis iuret, et promittat ad Sancta Dei Evangelia sacris scripturis corporaliter tactis iam dictum offitium bene, et legaliter exercere, bona fide, et sine fraude*¹⁴⁹) e si sanciva inoltre che *quod nulla persona possit, vel debeat vendere, vel emere florenos auri laeves, vel malitatos, sive maculatos, nisi incisos ad poenam librarum centum f. p. facienti contra auferendam, et qualibet vice*¹⁵⁰.

offitio saggiatoris Florenorum auri qui sigillantur, 47 ss. (reperibile al sito <http://digitale.bibliothek.uni-halle.de/vd18/content/titleinfo/5208098>). In generale vedi, ad es.: A. ZORZI, *Le fonti normative a Firenze nel tardo Medioevo. Un bilancio delle edizioni e degli studi*, in *Statuti della Repubblica fiorentina editi a cura di Romolo Caggese - Nuova edizione*, a cura di G. Pinto - F. Salvestrini - A. Zorzi, I, Firenze 1999, LIII ss.; G. BISCIONE, *Statuti del Comune di Firenze nell'Archivio di Stato. Tradizione archivistica e ordinamenti. Saggio archivistico e inventario*, Roma 2009.

¹⁴⁹ Un giuramento simile si prescriveva anche nel libro 1.31 degli *Statuti della Repubblica di Sassari* per gli *officiales dessa statea* del Comune, cioè gli addetti all'ufficio dei pesi pubblici per le merci che si vendevano a peso (... *jurent assos sanctos evangelios de pesare et scrier bene et lealmente, in bona fide, et senza frodu, tottu et quantu si hat pertenner assu offitium insoro ...*, ed. V. Finzi, Cagliari 1911, 45 ss.). Intorno a questi Statuti vedi i contributi pubblicati in *Gli statuti Sassaesi. Economia, Società, Istituzioni a Sassari nel Medioevo e nell'Età Moderna, Atti del convegno di studi, Sassari, 12-14 maggio 1983*, a cura di A. Mattone - M. Tangheroni, Cagliari s.d. (1986).

¹⁵⁰ Difficile sostenere se queste ultime prescrizioni furono abrogate nel febbraio del 1417, quando, come ha particolarmente evidenziato L. TANZINI, *Statuti e legislazione a Firenze dal 1355 al 1415. Lo Statuto cittadino del 1409*, Firenze 2004, 1 s., le disposizioni degli Statuti del 1415, inerenti agli ufficiali cittadini, furono *revocata irrita et annullata* (Archivio di Stato di Firenze, *Provvisioni Registri* 106, cc. 306v-307r).

Abstract

La recherche analyse la législation en matière de ζυγοστάται, officiers municipaux responsables de peser les pièces d'or: C. Th. 12.7.2 (= C. 10.73.2) du 363, constitution avec laquelle l'empereur Julien a ordonné la mise en place d'un *zygostates* dans chaque ville, afin de résoudre les différends sur le poids des pièces dans les *emptiones-venditiones solidorum*; *Cod. Bodleianus Roe 18* nr. 7 et *Index Marcianus* nr. 3, l'édit de *Hierius*, préfet du prétoire d'Orient, relatif à la nomination du *zygostates*, publié sous l'empire d'Anastase; l'édit 11 de Justinien du 559, avec lequel on a condamné les activités illicites effectuées par des *zygostatai* et *chrysonai* à Alexandrie.